

учителя / А.В. Торхова. – М., 2006. – 225 с.; Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Мн., 2005. – 107 с.

**И.В. Ухова, доцент**

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭЛЕКТРОННОГО ТЕСТИРОВАНИЯ КАК СРЕДСТВА САМОПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ (музыкально-теоретические дисциплины)**

Использование тестовых технологий в последние годы прочно вошло в педагогическую теорию и практику. Тестирование в разных формах применяется в настоящее время на всех ступенях обучения – от подготовки к поступлению в начальную школу до последипломного образования. Активное внедрение тестирования в образовательный процесс порождает много вопросов, часто – сомнений в преимуществе этой формы проверки знаний перед традиционным опросом, устным или письменным экзаменом. Продолжая сомневаться и спорить, мы должны сознавать, что расширение сферы действия тестовых технологий в современном вузе необходимо и неизбежно, так как оно является неотъемлемой частью общих инновационных процессов современного образования [1]. Вместе с электронными учебными пособиями, электронными учебно-методическими комплексами, обучающими программами электронные тесты являются частью информационно-образовательной среды [2], одним из этапов контролируемой самостоятельной работы студентов, которую современная педагогическая наука определяет как “прототип технологии дистанционного обучения будущего” [3].

В настоящее время в вузе при помощи тестов можно давать оценку знаний абитуриентов на вступительных экзаменах; проводить экзамены и зачеты в период экзаменационных сессий; устраивать спонтанный межсессионный контроль знаний студентов; оценивать степень усвоения материала конкретной темы (раздела, курса); определять рейтинг знаний студентов и вести статистику учебных показателей в группах.

Во всех этих направлениях тесты способны принести определенную пользу. Но наибольшей эффективностью они отличаются, на наш взгляд, при применении для промежуточной проверки знаний студентов и самопроверки, то есть там, где тесты призваны выполнять не репрессивно контролирующую, а вспомогательно-обучающую функцию. В любой момент после объяснения соответствующего теоретического материала (или овладения определенным практическим навыком) студент может проверить свои знания (умения). Польза от такого применения тестирования кажется очевидной. Во-первых, студент сам назначает срок такой проверки, вырабатывая навыки правильной временной организации своей самостоятельной работы. Во-вторых, в оценке знаний студента полностью отсутствует субъективный фактор (при электронном тестировании уже нельзя убедить себя в том, что “я все знаю, а преподаватель просто несправедлив ко мне”), что способствует выработке верной самооценки. В-третьих, проверка знаний (или умений) проводится не публично, что избавляет студента от нежелательного страха перед провалом. При этом сравнительно низкий результат выполнения теста в условиях индивидуальной самостоятельной работы не столько огорчает, сколько стимулирует студента к дальнейшему совершенствованию. А возможность многократного повторения теста позволяет на протяжении всего учебного периода возвращаться к уже изученному материалу, проверяя уровень собственных теоретических знаний и практических умений. Тест, таким образом, имеет не только контролирующую, но и обучающую функцию. Определяя круг неправильных ответов испытуемого, он тем самым определяет и область недостаточных его знаний, направляя учебные усилия на изучение конкретного материала.

На кафедре теории музыки и музыкального образования разработаны разные виды тестов по гармонии, полифонии и анализу музыкальных форм. Среди них – тесты аттестационные (в рамках подготовки к государственной аттестации университета в 2007 г.), итоговые (к зачетам и экзаменам), промежуточные (для межсессионного контроля и самопроверки знаний студентов) – письменные и электронные. Несомненно, что для аттестационного или итогового тестирования более удобной будет письменная

форма его проведения (она позволяет доказательно фиксировать результаты ответов). Для обучающих целей больше подходит электронное тестирование. Преимущества электронного тестирования (по сравнению с письменным) заключаются в произвольном отборе программой предлагаемых вопросов, в постоянных изменениях их последовательности, в сортировке вариантов ответов. Благодаря этому студент, несколько раз подряд выполняющий один и тот же тест, не сможет запомнить ни порядка вопросов, ни местоположения правильного ответа, что возможно при письменном тестировании. Одним из существенных неудобств электронного тестирования является нераспознавание тестирующей программой частично правильного ответа, т. е. такого ответа, в котором студентом отмечены не все его правильные варианты. Но это недостаток не самого тестирования, а программы, с которой мы имеем дело в настоящее время.

В нашем вузе предлагается компьютерная программа “Крб-2”, позволяющая составить список вопросов с вариантами ответов на них. Количество вариантов ответов на каждый вопрос может колебаться в пределах от двух до, скажем, десяти. Количество правильных ответов среди вариантов тоже может варьироваться. Простейшая версия теста (формат А) предлагает один правильный и несколько неправильных вариантов ответа на каждый заданный вопрос. Но по желанию составитель может выбрать версию, в которой каждый вопрос будет подразумевать несколько – в каждом случае разное количество – правильных ответов (формат Х). Выбор версии зависит от цели тестового задания. Полагаем, что простые версии теста в формате А (стандартный тип – один правильный и три неправильных ответа) больше подходят для различных итоговых проверок знаний, проходящих часто в условиях повышенной нервозности – вступительных экзаменов и конечных экзаменов по дисциплине. Для межсессионного контроля и для самопроверки знаний студентов лучше выбрать другую версию – ту, которая не регламентирует число вариантов ответа на каждый вопрос и количество среди них правильных ответов. Переменность показателей в тесте такого типа нацелена на постоянную активность внимания испытуемого, что способствует интенсификации процесса тестирования и, в конечном счете, его большей

обучающей пользе.

В процессе создания и применения тестов мы пришли к выводу, что легче переводится в тестовую форму набор начальных теоретических сведений из дисциплины. Так, тестированию легче “поддаются” конкретные факты, даты, имена, правила, определяющие структуру и принципы функционирования объектов (например, строение аккордов в гармонии, тип соотношения голосов в полифонии, организация разделов в музыкальной форме). Чем фундаментальнее эти правила, тем надежнее и легче их перевод в тестовую форму<sup>1</sup>. Таким образом, идеальным материалом для создания теста оказывается весь курс элементарной теории музыки – здесь полную проверку знаний и навыков вполне можно осуществить исключительно с помощью тестирования. В полифонии и гармонии практические навыки, в отличие от теоретических сведений, уже весьма неохотно вписываются в рамки обычного теста. А в анализе музыкальных форм тесты способны вместить только общую теоретическую базу; навыки же музыкального анализа вырабатываются и проверяются при выполнении студентами письменных работ. Именно поэтому рейтинг оценки самостоятельной работы студентов по музыкально-теоретическим дисциплинам в наибольшей степени определяют именно многочисленные практические задания – письменные и устные, творческие и аналитические.

Безусловно, хороший, талантливый преподаватель способен лучше любого теста оценить знания студента, но не всех в равной степени и не по всему материалу. Охватить все разделы темы даже физически почти невозможно. Для теста количество студентов не имеет значения (даже лучше, когда их много), материал представлен сразу во всей полноте. Человек не в силах отказаться от своих симпатий и антипатий, а тест абсолютно объективен в этом смысле. Человек ставит оценку приблизительно, а тест точно и с гораздо большим уровнем дискретности (с гораздо более широкой шкалой). Тест экономит время преподавателя и студентов,

---

<sup>1</sup> Возможно, именно этим объясняется введение тестового сертификата в медицинских вузах. В различных областях медицинской науки, например в анатомии, фармакологии, существует огромный массив конкретных и точных знаний, усвоение которых является обязательным и должно предшествовать определению профессиональной квалификации специалиста.

значительно ускоряя процесс оценки. В этом основные преимущества электронного тестирования.

1. Беспалько, В.П. Образование и обучение с участием компьютеров: (педагогика третьего тысячелетия) / В.П. Беспалько. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. – 348 с.; Радьков, А.М. Инновации в высшей школе / А.М. Радьков // Проблемы образования. – 2004. – №1(10). – С. 20–24; Матвеев, А.М. От электронных учебных пособий к электронным учебно-методическим комплексам / А.М. Матвеев // Высшэйшая школа. – 2007. – № 5. – С.73–76.

2. Оськин, А.Ф. Информационная образовательная среда поддержки управляемой самостоятельной работы студентов / А.Ф. Оськин // Высшэйшая школа. – 2007. – № 5. – С. 69.

3. Колесников, А.Р. Организация и учебно-методическое обеспечение контроля самостоятельной работы // Высшэйшая школа. – 2005. – № 5. – С. 68.

**А.М. Шаройка, выкладчык**

## **СТАН І ПРЫЯРЫТЭТЫ Ё АРГАНІЗАЦЫІ КІРУЕМАЙ САМАСТОЙНАЙ РАБОТЫ СТУДЭНТАЎ (кафедра беларускай і сусветнай мастацкай культуры)**

Змены, якія адбываюцца ў вучэбным працэсе ва ўсіх ВНУ краіны, у тым ліку і нашага ўніверсітэта, выкліканы агульнымі патрабаваннямі да рэфармавання высшэйшай школы ў кірунку індывідуалізацыі навучання, пашырэння самаадукацыі, фарміравання патрэбнасці валодаць узрастаючым аб'ёмам інфармацыі і ўменнямі шукаць неабходную інфармацыю, апрацоўваць і прымяняць у прафесійнай дзейнасці. Адпаведна пашыраецца ў навучанні роля самастойнай работы, разнастайнымі становяцца яе формы, спосабы арганізацыі, тэхнічнае і метадычнае забеспячэнне.

Так, у цяперашні час на кафедры выкарыстоўваюцца наступныя формы самастойнай работы: рэферат, рэфератыўны агляд часопіса, даклад, выступленне на семінары, разгорнутае