

5. Луговский, Г.В. О природе сакрального. К истокам духовного опыта / Г.В. Луговский // Библиотека RAZYM [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.litmir.net/bd/?b=195262>. – Дата доступа : 26.02.2016.

6. Религиоведение: социология и психология религии : Учебное пособие для вузов / С.И. Самыгин, В.Н. Нечипуренко, И.Н. Полонская. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 670 с.

7. Языкович, В.Р. Религиоведение: курс лекций / В.Р. Языкович. – Минск : РИВШ, 2007. – 348 с.

Адерейко Е.В., студ. 102 гр.

Научный руководитель – Воронович И.Н.

СЕМИОТИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ: СИНТАКТИКА, СЕМАНТИКА, ПРАГМАТИКА

Понятие коммуникации в научной литературе встречается в начале 1920 гг. Так, в «Толковом словаре русского языка» акцентируется внимание на двух значениях данного термина: 1) «путь сообщения, линия связи; 2) общение, передача информации от человека к человеку, осуществляющаяся главным образом при помощи языка» [1, с. 237]. Советский и российский ученый А.В. Соколов толкует «коммуникацию» как опосредованное и целесообразное взаимодействие двух субъектов [5, с. 42]. В современной гуманитарной науке коммуникация рассматривается как более широкое понятие и соотносится с социокультурной коммуникацией. Последняя представляет собой процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности с целью

передачи или обмена информацией. Субъектами социокультурной коммуникации могут выступать как отдельные индивиды, так и группы, организации, сообщества, социальные институты. Этот процесс осуществляется посредством принятых на данный момент знаковых систем (языков), приемов и средств их использования [2].

Интересен подход Лотмана, описывающего феномен культуры и коммуникации с помощью категорий, составляющих основу семиотической парадигмы. Смысл его суждений хорошо воспринимается из следующего тезиса: всякая структура, обслуживающая структуру социального общения, есть язык, т. е. «она образует определенную систему знаков, употребляемых в соответствии с известными членам данного коллектива правилами» [3, с. 41].

Знаками Лотман называет «любое материальное выражение (слова, рисунки, вещи и т.д.), которое имеет значение и, таким образом, может служить средством передачи смысла» [4, с. 6]. Из этого следует, что культура и коммуникация составляют единый мир знаков и символов. Проблема смыслов является одной из самых актуальных проблем философии современности. Интересные концепции, теории и споры вокруг знаков и их понимания и толкования всегда будут присутствовать в философской литературе.

Проблема значений и знаков отсылает нас к семиотике. Последняя – это наука о знаках и знаковых системах, которая анализирует природу, свойства и функции знаков, классифицирует их виды, указывает пути их развития. Согласно Ю.М. Лотману, под семиотикой следует понимать и науку о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения. Семиотика социальной коммуникации входит в состав теории социальной коммуникации в качестве обобщающей теории коммуникационных знаков. Вместе с тем она является частью семиотики,

т.е. научной дисциплины, изучающей не только знаки коммуникационные, но и все знаки в целом.[5, с. 160]

Среди методологических приемов, которые успешно применяются во всех случаях обращения к арсеналу семиотики, нельзя не назвать введенное еще Ч. Пирсом и развитое Ч. Моррисом разделение семиотики на три части (семантику, синтактику, прагматику) [5, с. 158] Видится необходимым рассмотреть эти составляющие части.

Семантика имеет дело с отношениями знаков к тому, что они обозначают, т. е. с денотатами, а именно: значениями, именами, представленными в классическом семантическом треугольнике.

Вследствие того, что учения о противоречивости языка и знака постоянно развивались, на первый план вышла проблема значения, которая уже долгое время изучалась в различных семиотических учениях. В 1923 г. была опубликована книга американских ученых С.К. Огдена и И.А. Ричардсона с характерным названием «Значение значения: Исследование влияния языка на мышление и научный символизм». Они ввели в научный оборот «семантический треугольник», который и на данный момент является наиболее значительным достижением исследований в семиотике.

Треугольник Огдена-Ричардса представляет собой удачную модель взаимосвязи трех главных логико-лингвистических категорий: первое – «референт», т.е. данный в ощущениях объект реальной действительности, который в логике называется «денотатом»; второе – возникающий в сознании людей мысленный образ (психологическое представление) о данном объекте, т.е. «значение» или, как именует его логика «концепт»; и наконец, третье – принятое в человеческом обществе наименование объекта, т.е. «имя» (слово, лексема).

Синтактика рассматривает способы сочетания знаков, ведущие в конечном счете к порождению текстов. Ее предмет – синтаксис и грамматика разных знаковых систем. Именно синтактика изучает структуру коммуникаций. Здесь и раскрывается проблема понимания и смысла, ведь символы и знаки меняют свое значение в зависимости от синтаксиса или контекста, в котором они появляются.

А глубинный смысл, в соответствии с которым коммуникант организует знаки, подбирает символы, относится к компетенции *прагматики*, которая занимается отношением «знак – человек» и исследует проблемы интерпретации, полезности и ценности знаков для того, кто их создает и для того, кто их интерпретирует. Учитывая то, что отношения «человек – знак» изменяются достаточно ситуативно, глубинный, внутренний смысл можно постичь именно с помощью прагматики, так как замысел зависит от целей и определенных намерений, преследуемых коммуникантом, его понимания нужного и важного в коммуникационной деятельности. Но если рассуждать о смысле поверхностном, то он доступен каждому человеку, владеющему семантикой текстового языка.

Российский специалист в области теории социальной коммуникации А.В. Соколов обращается к социальной психологии, в которой разграничиваются три действия в общении людей: восприятие партнерами друг друга или перцепция; текстовая (коммуникативная) деятельность, т.е. передача друг другу определенных смыслов; интеракция – практическое взаимодействие (конфликт или сотрудничество). Затем ученый проводит аналогию между тремя аспектами в семиотике и тремя действиями в общении людей. Перцепцию можно соотнести с синтактикой, говоря о упорядочении взаимоотношений партнеров; семантику – с текстовой деятельностью, где происходит оперирование смыслами; прагматику –

с интеракцией, где преследуются цели, которые важны в практическом плане.

Таким образом, введение семантических, синтаксических и прагматических аспектов семиотики весьма полезно в социальной жизни общества и непосредственно в коммуникации. Например, на основе прагматики и семантики были введены понятия релевантности и пертинентность, т.е. соответствие ожиданиям и соответствие информационным потребностям соответственно. Например, термины релевантности и пертинентности используются поисковыми системами для объективного формирования необходимой информации, основанной на запросе, предоставленном пользователем. Современные поисковые алгоритмы призваны учитывать именно пертинентность предлагаемого материала, из-за этого вводятся такие факторы, как актуальность, своевременность и свежесть информации.

1. Шведова, Н.Ю. Словарь русского языка: 70000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. – 23-е изд., испр. – М. : Рус. яз., 1991. – 917 с.

2. Социокультурная коммуникация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://studme.org/118312194830/kulturologiya>. – Дата доступа : 1.03.2016.

3. Семиотика культуры: антропологический поворот. Коллективная монография. – СПб : Эйдос, 2011. – 362 с.

4. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX в.) / М.Ю. Лотман. – СПб. : Искусство, 2008. – 412 с.

5. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учебное пособие / А.В. Соколов. – СПб. : Изд-во В.А. Михайлова, 2002. – 461 с.