

Булойчик Светлана Ивановна

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В условиях отсутствия в стране значительных запасов природных ресурсов все более важную роль начинает играть интеллектуальный потенциал нации, развитие которого возможно посредством видов деятельности, входящих в сферу культуры.

На наш взгляд, важно выделить библиотечную деятельность, так как именно она в большей мере влияет на развитие инновационного потенциала персонала, что и соответствует главным задачам страны. Иные виды деятельности в сфере культуры оказывают косвенное влияние на научный и инновационный потенциал, главным образом через внешние эффекты. В то же время работа библиотек непосредственно включена в научно-образовательную деятельность через:

- обеспечение доступа ученым к информационным ресурсам;
- активное участие в образовательном процессе.

Проанализируем деятельность публичных библиотек Республики Беларусь.

Рассматривая период 1985–2007 гг., нами была выявлена тенденция сокращения посещаемости публичных библиотек на 1000 человек населения (рис. 1) [1; 2; 3].

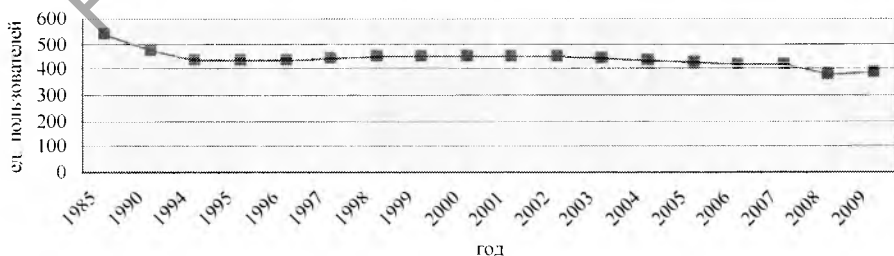


Рис. 1. Посещаемость публичных библиотек на 1000 человек населения (1985–2007)

В 2009 г. данный показатель составил 384 единицы, что меньше, чем в 1985 г. на 29% (таким образом, на современном этапе библиотеки утратили треть своих пользователей).

В период с 1985 по 1996 г. такое положение вещей могло быть обусловлено политическими и экономическими кризисными явлениями в странах бывшего СССР. В дальнейшем, как нам кажется, интерес к чтению (а следовательно и к посещению библиотек) был снижен по причине возникновения новых средств получения информации (Интернет) и популяризации таких альтернативных форм проведения досуга, как просмотр телевизора и компьютерные игры. Это подтверждается результатами исследования, проводимого Национальной библиотекой Беларуси (НББ). В структуре свободного времени молодежи просмотр телевизора занимает первое место (61,6% респондентов выбрали данный вариант ответа), а чтение – только третье (35,5% респондентов) [4].

Анализируя количество библиотечных фондов, следует выделить две разнонаправленные тенденции (рис. 2) [1; 2; 3]:

– резкое увеличение в послевоенные годы (1940–1985). Библиотечные фонды на 1000 человек населения в 1985 г. по сравнению с 1940 г. увеличились более чем в 13 раз;

– поэтапное сокращение после 1985 г. Действительно, темп сокращения объема библиотечных фондов в период с 1985 по 2008 г. не столь стремительный, как темп роста этого показателя в предыдущем периоде. Тем не менее, в 2008 г. этот показатель составил всего 7322,2 единицы, что не достигает значений данного показателя в 1975 г. и соответственно в последующие годы.

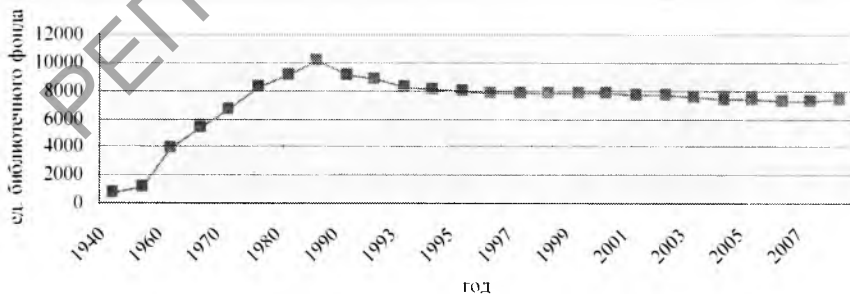


Рис. 2. Объем библиотечного фонда, приходящийся на 1000 человек населения (1940–2007)

Необходимо отметить, что в соответствии с «Руководством ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек» выделен норматив для книжных фондов. Один из пунктов гласит, что объем книжного фонда должен определяться из расчета 1,5–2,5 книги на душу населения.

Проанализировав объем библиотечных фондов публичных библиотек Республики Беларусь, отметим, что данный норматив в 2008 г. был выполнен и превышен. Так, на душу населения в 2008 г. приходилось 6,1 книг и брошюр. Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе происходит сокращение объема библиотечных фондов, однако стандарты, разработанные ЮНЕСКО, все еще выполняются, что может быть обусловлено литературным наследием СССР.

Анализируя количество библиотек, приходящихся на 1000 человек населения, отметим, что здесь также существуют две разнонаправленные тенденции (рис. 3) [1; 2; 3]:

– начиная с 1940 и до 1955 г. количество библиотек увеличилось;

– после 1955 г. и до современного этапа, происходит сокращение сети библиотек. Однако оно было настолько значительным, что показатели 2008 г. ненамного отличаются от показателей послевоенного периода (1945 г.).

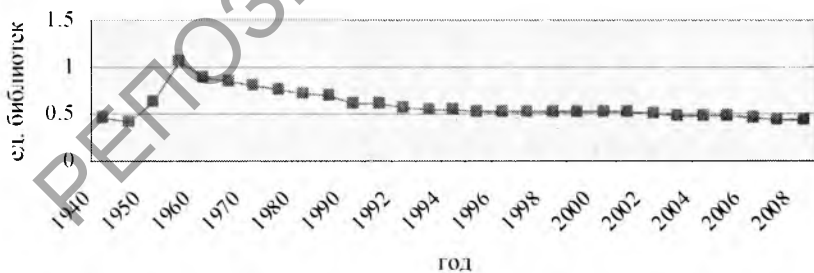


Рис. 3. Количество библиотек, приходящихся на 1000 человек населения

Таким образом, для деятельности публичных библиотек Республики Беларусь характерна следующая тенденция: сокращение библиотечных фондов, посещаемости и количества библиотек.

Очевидно, в таких условиях перед работниками библиотек стоит задача по организации системной работы в целях умелого привлечения как можно большего количества посетителей в реальные библиотеки. В этой связи важно обратить особое внимание на мотивации, которые могли бы изменить отношение самих работников сферы культуры и искусства к своему труду. Рассмотрим механизм мотивации на основе материальной обеспеченности.

Этот механизм в сфере культуры используется не в полной мере, что обусловлено низким уровнем средней заработной платы. Отношение номинальной начисленной среднемесячной заработной платы в сфере культуры и искусства к номинальной начисленной среднемесячной заработной плате по всей экономике в 2008 г. было одним из самых низких и составило 74%.

Неудовлетворенность уровнем оплаты труда работников библиотек была выявлена в ходе опросов сотрудников предприятий и организаций республики, проводимых И.Б. Стрелковой и Республиканской научно-технической библиотекой.

Подобная тенденция существует, несмотря на то, что:

- во-первых, в текущих расходах учреждений сферы культуры наибольший удельный вес занимают расходы на заработную плату и начисления на заработную плату;

- во-вторых, в сфере культуры и искусства работает большое количество специалистов с высшим образованием, что обусловлено спецификой отрасли, деятельность в которой могут осуществлять лишь специалисты с соответствующим уровнем подготовки.

В соответствии с «Руководством ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек» треть всех сотрудников (за исключением вспомогательного персонала) должны составлять дипломированные специалисты.

В ходе анализа показателей кадрового состава ряда библиотек вузов И.Б. Стрелковой была выявлена следующая тенденция: на протяжении 1995–2005 гг. отмечалась относительная стабильность доли специалистов с высшим образованием в общем количестве персонала библиотеки. Этот показатель варьировался от 74 до 78 [5]. Та же тенденция наблюдается и в составе кадров НББ. Роман Степанович Мотульский отмечает, что «большинство сотрудников библиотеки (72%) – это специалисты с высшим образова-

нием» [6, с. 103]. Приведенные выше цифры превышают стандарт в несколько раз.

Однако, в отличие от аналитической литературы, в официальной статистике можно встретить информацию о том, что количество работников с высшим *библиотечным* образованием в 2008 г. составило всего лишь 32% от общей численности библиотечных работников. Но такое несоответствие обусловлено тем фактом, что здесь учитываются работники только с высшим библиотечным образованием. Однако для работы библиотек нужны и межотраслевые специалисты (программисты, лингвисты и др.). В Руководстве ИФЛА/ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек отмечается, что в состав дипломированных библиотечных сотрудников входят и специалисты в конкретных областях (например, специалисты по работе со справочными материалами и др.).

Статистика, приведенная выше, не отображает данные по последним специалистам, в связи с чем процент специалистов с высшим образованием в библиотеках более высокий.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что доля работников с высшим библиотечным образованием на протяжении ряда лет является значительной в городах и поселках городского типа и очень маленькой в сельских населенных пунктах. Здесь вскрывается проблема привлечения специалистов с высшим образованием в сельские населенные пункты для работы именно в библиотеках.

Тарифные разряды библиотекарей варьируются от 10 до 12 (кроме НББ, где установлены разряды 12–15), а тарифные коэффициенты – 2,48, 2,65 и 2,84 в зависимости от уровня квалификации. Для руководителей библиотек (директор, заведующий) установлен 19 разряд (в НББ 21).

Выше приведенные коэффициенты имеют, на наш взгляд, очень узкий интервал, в связи с чем заработная плата специалистов разной квалификации не сильно различается. Если, например, тарифная ставка 1 разряда составляет 71 000 бел. руб., то для библиотекаря 10 разряда должностной оклад составит 176 080 бел. руб., а для библиотекаря 12 разряда – 201 640 бел. руб. По нашему мнению, разница в 25 560 руб. не может заинтересовать персонал в повышении своей квалификации. И это подтверждает

тот факт, что при существующей системе оплаты труда заработная плата практически одинаковая у большей части сотрудников.

Очевидно, что тарифная ставка 1 разряда в бюджетном секторе, а именно в сфере культуры, является очень низкой. И в таком случае стимулирующие выплаты не выполняют предназначенную им роль, так как в бюджетном секторе с их помощью заработную плату пытаются довести до приемлемого уровня, а не стимулировать работника к более продуктивной деятельности. Также приемлемых условий труда в бюджетном секторе пытаются добиться посредством тарификации работников в сторону высших разрядов. Например, в исследовании И.Б. Стрелковой была выявлена аномалия: «в маленькой библиотеке очень много руководящих должностей». В качестве примера взята библиотека негосударственного Института правоведения, где «из 9 сотрудников 6 занимают руководящие должности» [6, с. 24]. С точки зрения менеджмента такая структура управленческого персонала абсолютно не обоснована, так как руководитель в подчинении может иметь от 5 до 9 человек. На наш взгляд, подобная структура обусловлена не научной организацией труда, а, как было указано выше, желанием поднять заработную плату сотрудников библиотеки посредством завышения тарифов.

Низкий уровень заработной платы и отсутствие действенных механизмов стимулирования труда снижают инициативность персонала в сфере культуры, а это приводит к снижению качества предлагаемого продукта.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Беларуская** культура сёння. 2009 : гадавы агляд / М-ва культуры Рэсп. Беларусь. Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў : [А. М. Бязуглы і інш.]. – Мінск : БДУКіМ, 2010. – 145 с.

2. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь, 2007 = Statistical yearbook of the Republic of Belarus, 2007 : стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь ; [редкол.: В. И. Зиновский (пред.) и др.]. – Минск, 2007. – 618 с.

3. **Статистический** ежегодник Республики Беларусь, 2008 = Statistical yearbook of the Republic of Belarus, 2008 / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь ; [редкол.: В. И. Зиновский (пред.) и др.]. – Минск, 2008. – 598 с.

4. **Алейник, М. Г.** Чтение молодежи : утопия или оптимистический прогноз? / М. Г. Алейник // *Бібліятэчны веснік*. – 2010. – № 1. – С. 100.

5. **Стрелкова, И. Б.** Формирование кадровых ресурсов библиотек в новой информационной среде : научно-практическое пособие / И. Б. Стрелкова. – Минск : Новое знание, 2008. – 223 с.

6. **Мотульский, Р. С.** Национальная библиотека Беларуси : учеб. пособие для вузов / Р. С. Мотульский ; Нац. б-ка Беларуси, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : Нац. б-ка Беларуси, 2009. – 131 с.

В статье выявлены основные тенденции, характеризующие развитие публичных библиотек Республики Беларусь, а также обоснована необходимость выработки действенных механизмов стимулирования труда работников библиотек.

Main trends of development of public libraries are revealed in the article. Then the necessity of effective mechanism of labor stimulation is substantiated.

Кирюхина Людмила Геннадьевна
Суша Александр Александрович
Задержковская Наталья Ивановна
Национальная библиотека Беларуси

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ БЕЛАРУСИ

Национальная библиотека Беларуси (НББ), являясь особо ценным объектом культурного наследия белорусского народа, выполняет свою миссию – собирать, хранить и предоставлять в пользование обществу универсальный фонд документов, отражающих знания человечества и имеющих, прежде всего, отношение к Беларуси и ее национальным интересам.

В новом здании библиотеки созданы все необходимые условия для сохранности ее уникальных фондов. Сегодня НББ – глав-