

## НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 32.001(073)



**Ю.П. БОНДАРЬ,**

*ректор УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»,  
кандидат политических наук, доцент*

### **ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТОЛОГИИ КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Усвоение знаний о политике – неперенное условие устойчивых ценностных ориентаций, сознательного и активного участия выпускника вуза в жизни государства. Уровень его политической культуры является следствием социализации – интегрированным итогом воздействия общественной среды, целенаправленных усилий коллектива, научно-методических структур конкретного учебного заведения [1–8]. Результаты политико-образовательного процесса материализуются в гражданских качествах, социально-профессиональной компетентности специалиста, соответствующих вызовам информационной эпохи и целям демократического транзита.

Концептуально и методически обоснованное преподавание политологии формирует научное мировоззрение, личностно-профессиональные качества специалиста, развивает потребность в самостоятельном, компетентном и ответственном политическом участии, предупреждает отчуждение от политики и идеологии государства [3–5].

В 1990-е годы научно-педагогическая общественность была озабочена сущностными проблемами: неопределенным статусом политологии; разработкой и апробацией технологий политического образования; подготовкой содержательной учебной литературы; внедрением стандартов и критериев приобщения личности специалиста к демократической культуре [4–11; 5; 8–13].

Новая система преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузах зарождалась в острых дискуссиях, атмосфере пассивно-пессимистического отношения интеллектуалов к культурно-идеологическим факторам политической модернизации [1; 6; 9–12].

Становление политологии в вузах Беларуси и России было сопряжено с разрешением дилеммы ее статусного положения. В некоторых университетах (академиях) создавались автономные кафедры политологии, а в большинстве вузов – интегрированные. Неоднородностью отличался состав преподавателей политологии, ядро которого составляли советские обществоведы. Уточнялись роль и функции новой дисциплины в системе гуманитарных знаний. Отсутствовала определенная система непрерывной коммуникации политологов. Предстояло создать национальный методический и информационно-аналитический фонд науки. Не было ясности в стандартах и процессуальных нормах исследовательской деятельности, экспертно-технологическом содействии государственной власти.

Можно усилить оценки реальной ситуации в России и Беларуси в 1990-е годы. Преподавание социально-гуманитарных наук в вузах находилось в состоянии кризиса. Обществознание «лихорадило» метаморфозы: искусственные видоизменения учебных курсов; заимствование западных образовательных стандартов и методик; несовершенство плюралистических образовательных программ; поспешное издание учебных пособий; недоверие к гуманитариям со стороны представителей естественных и технических наук; произвольное сокращение руководством вузов и факультетов объема часов на изучение наук об обществе и человеке.

Кризисная ситуация усугублялась коммерциализацией науки, дефицитом ресурсов на политические исследования и издание учебной литературы.

Проблемы и противоречия высшей школы побудили государственную власть к мерам, способствующим повышению роли общественных наук как средства постсоветской модернизации.

Состояние обществознания в Беларуси обсуждалось 20 ноября 1998 г. на республиканском совещании ведущих ученых и преподавателей с участием Президента Республики Беларусь [14].

Совещание ускорило разработку государственных стандартов по гуманитарным дисциплинам [15].

Стандарт устанавливал правила преподавания гуманитарных дисциплин (обязательных для изучения и факультативных), регламентировал их структуру и содержание, требования к знаниям и умениям студентов.

Политическое образование «лимитировалось» верифицированными индикаторами стандарта – дидактическими единицами: ключевыми разделами, темами, понятиями, теоретическими и прикладными проблемами науки. Политология была включена в перечень гуманитарных дисциплин, обязательных для изучения студентами всех вузов страны. Устанавливалось ее преподавание в объеме 70 аудиторных часов.

На основе концептуально-методических критериев стандарта Министерства образования Республики Беларусь утверждено базовую учебную программу по политологии для вузов.

Задача государственной стандартизации гуманитарного и политического образования в 1990-е годы была актуальной и для вузов России. Между тем идея стандартов воспринималась в среде ученых-гуманитариев неоднозначно [16, 17].

Зарождающиеся структуры гражданского общества своевременно обнаружили негативные тенденции и предприняли полезные инициативы по их нейтрализации и преодолению, сплочению корпорации политологов.

В этом смысле показательны действия редакции журнала «Полис». На его страницах регулярно стали помещаться публикации, адресованные профессионалам.

Редакцией был создан общественный «Центр содействия развитию политической науки». Вошли в практику заочные «круглые столы», анкетирование гуманитариев, конференции, дискуссии, семинары по конкретным методологическим вопросам. Редакция организовала выпуск альманаха «Космополис». В 1999 г. выпустила тематический сборник «Университетская политология России» [11].

Государственный стандарт начал поэтапно вводиться в России в начале 1990-х. Он предусматривал обязательное изучение политологии в комплексе с другими социально-гуманитарными дисциплинами.

По мере накопления опыта осуществлялась корректировка стандарта по политологии. В 2000 г. по инициативе Министерства образования Российской Федерации принята к руководству его обновленная версия. Политология попала в перечень гуманитарных дисциплин «по выбору» со всеми вытекающими последствиями.

На начальном этапе становления политологии издательствами России было выпущено 50 учебников и сотни учебных пособий [12, с. 172–178], не отличающихся профессионально выверенной рефлексией по вопросам структуризации и методологии политологического знания, критическим отношением к пропагандируемым и комментируемым в отечественной учебной литературе западным концепциям, теориям, парадигмам и методикам.

К 1997 г. положение с учебной литературой несколько изменилось, но по-прежнему ей был свойствен невысокий профессиональный уровень. С учетом этого обстоятельства редакция журнала «Полис» по заказу института «Открытое общество» провела социологическое исследование теоретических и методических проблем преподавания политологии, политической социализации студентов.

В анкетном опросе участвовало 157 преподавателей и научных руководителей аспирантов. Им было предложено оценить популярность 16 учебных изданий по трем сравнительным критериям: соответствие проблематики достижениям мировой науки; продуктивность авторской мето-

логии интерпретации явлений и процессов; полезность для студентов и преподавателей. Учебное пособие *В.П. Пугачева* и *А.И. Соловьева* «Введение в политологию» заняло первое место.

В целом качество литературы «первой волны» (1990-е годы) было невысоким. Ее аномалии – нетворческое заимствование западных концепций, теорий и методов; однозначно положительные оценки сочинений европейских и американских политологов и представление их идей как образцовых.

Свой вклад в удовлетворение спроса студентов на учебную литературу по политологии внесли преподаватели Беларуси. В 1995 г. был издан курс лекций, подготовленный коллективом обществоведов Белорусского государственного экономического университета. Его авторы предприняли первую попытку изложения некоторых разделов, тем и проблем политологии.

В 1996 г. опубликован учебник профессора *В.А. Мельника*, удостоенный государственного грифа. Он выдержал несколько изданий и побудил преподавателей политологии к подготовке учебной литературы «новой волны».

В 1990-е годы в вузах Беларуси издано (минимальными тиражами) более 120 индивидуальных и коллективных учебно-методических пособий для студентов (подсчет автора). В условиях неудовлетворенного спроса на политическую литературу они явились подспорьем в приобщении студенческой молодежи к демократической культуре, хотя и несли печать неуверенного профессионального становления. Структура и содержание этих разработок отражают переходное состояние преподавания дисциплины в высшей школе страны.

Примерно с 2000 г. студенты России и Беларуси получили литературу, отличающуюся более глубоким проникновением в структуру и содержание, фундаментальные и прикладные аспекты науки о политике.

В ее массиве выделяются коллективные учебники и издания индивидуальных авторов.

В этой литературе выделяются издания, адресованные студентам всех вузов, отдельно юридических, экономических, технических, а также обучающихся по специальности «Политология». Они существенно различаются как структурой, так и содержанием, видением и интерпретацией актуальных политологических проблем, междисциплинарных взаимосвязей в гуманитарных науках.

Анализ учебной литературы свидетельствует о том, что политологическое сообщество все еще не самоопределилось в структуре и содержании программ, вопросах «чему учить» и «как обучать».

Из предисловий большинства учебных изданий неясно, в каком объеме и где преподается курс политологии, какой программой руководствуются авторы и насколько она отвечает концептуально-дидактическим единицам государственного стандарта, какая методология применяется на занятиях и как контролируется самостоятельное политическое образование студентов.

К литературе «второй волны» в Беларуси следует отнести литературу с государственным грифом: коллективный учебник под редакцией профессора *С.В. Решетникова*, индивидуальные издания профессора *В.А. Мельника*, а также профессора *П.И. Бондаря* и доцента *Ю.П. Бондаря*.

Концептуально-методическое значение для политической социализации студентов имеет учебная литература по *сравнительной политологии*, политическому менеджменту, геополитике, политической психологии и другим курсам, изучаемым на политологических факультетах российских вузов.

Контент-анализ более 150 учебников и пособий, поступивших в Национальную библиотеку Беларуси в 1991–2012 гг., выявил некоторые недостатки: традиционализм методов изложения материала; неубедительность трактовок достоинств и недостатков методологии науки; отсутствие методического инструментария для организации самостоятельной познавательной деятельности студентов; дефицит информации и теоретических обобщений о тенденциях, динамике и эффективности политических изменений в Беларуси, России и других постсоветских государствах.

Слабое методологическое звено – категории науки. Их предметное поле, как правило, размыто или не вписывается в контекст изучаемых разделов, тем и проблем. Не принято сопровождать лекции *краткими вставками* о генезисе категорий политической истории, сведениями об известных зарубежных и отечественных политологах, их вкладе в развитие теоретических и прикладных знаний о политике. Не используются преимущества наглядно-графического структурирования сегментов курса.

Особый интерес вызывает учебная литература по основам идеологии белорусского государства, адресованная студенческой молодежи. Ей недостает верифицированных практикой ответов на вопросы, волнующие сознательного и социально активного гражданина: дилеммы и альтернативы политического выбора, характерные свойства и противоречия модернизации общества; ценностное содержание государственной идеологии; особенности демократизации политической системы; характер и проблемы идеологического процесса; средства и методы воспитательной работы в учебных заведениях и трудовых коллективах.

В России успешно решена проблема организации подготовки политологических кадров. В университетах созданы специализированные факультеты. В Белорусском государственном университете и некоторых частных вузах функционируют отделения политологии. Осуществляется подготовка политологов в магистратуре, аспирантуре и докторантуре. Создана система государственной аттестации соискателей ученых степеней и званий.

На фоне доминирующих тенденций эволюции политологии как учебной дисциплины диссонируют административные проекты и действия последнего десятилетия, несовместимые с мировым опытом, политикой и идеологией демократического транзита. Они проявляются в перманентных попытках «реформаторов»:

а) исключить политологию как автономную и обязательную в системе общественно-научную мировоззренческую дисциплину из вузовских учебных планов;

б) радикально изменить статус, структуру, содержание и функции изучаемых студентами гуманитарных наук (в Беларуси);

в) внедрить «интегрально-модульные» учебные курсы (в Беларуси), не согласующиеся с глобальными тенденциями специализации и дифференциации наук о человеке и обществе.

Очевидны *противоречия*:

– между объективной потребностью транзитных обществ в демократической культуре и обозначившейся недооценкой роли политологии как учебной дисциплины государственными институтами;

– научно-педагогическое сообщество заинтересовано в повышении статуса учебной дисциплины, однако нынешний уровень *инновационного* концептуально-методического обеспечения политической социализации личности специалиста не адекватен запросам студентов;

– высшей школе необходимы качественные учебники и электронные пособия, но в их производстве ощущается дефицит.

Политология в постсоветском социуме снискала имидж незаменимого аналитико-технологического средства формирования демократической культуры специалиста с высшим образованием. Успешно преодолены неурядицы и проблемы начального этапа ее легитимации. Поэтому разрешение выявленных противоречий является неотложной задачей институтов государства и гражданского общества.

*Литература:*

1. О реформе преподавания политических наук в системе высшего образования Российской Федерации: круглый стол журнала «Полис» / Т.Е. Ворожейкин, А.А. Дегтярев, Б.Г. Капустин, Л.В. Поляков // *Полис*. – 2001. – № 1. – С. 117–137.
2. Радьков, А.М. Проблемы преподавания обществоведческих дисциплин в вузах Беларуси: кадры, эффективность, проблемы / А.М. Радьков // *Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь*. – Минск, 2007. – № 8. – С. 48–56.
3. Политическое образование как способ социализации личности // *Политическая наука и современное общество*. – М., 2009. – Вып. 1. – С. 5–66.
4. Преподавание политологии в российских университетах: материалы всерос. науч.-практ. конф., Краснодар, 25–27 мая 2000 г. / [Науч. ред. М.В. Ильин, В.М. Юрченко]. – Краснодар: Изд-во Куб ГУ, 2000. – 328 с.
5. Беседа в редколлегии «Полиса» о политологии в вузах: дискуссия // *Полис*. – 1996. – № 4. – С. 137–156.

## НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ / ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

6. 10 лет Белорусской ассоциации политических наук (1993–2003): сб. материалов / [Белорус. ассоц. полит. наук; под ред. В.А. Мельника]. – Минск: Право и экономика, 2003. – 227 с.
7. Скакун, Е.В. Политическое сознание студенческой молодежи в условиях переходного общества: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / Е.В. Скакун; Бел. гос. ун-т. – Минск, 1999. – 20 с.
8. Жарикова, А.А. Формирование политической культуры студенческой молодежи в современных условиях: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.03 / А.А. Жарикова. – Минск, 1996. – 19 с.
9. Краснов, Б.И. Политология как наука и учебная дисциплина / Б.И. Краснов // Социально-политический журнал. – 1995. – № 1. – С. 52–71.
10. Решетников, С. В. Политология в Республике Беларусь: теоретико-методологические и прикладные аспекты / С. В. Решетников. – Минск: ИСПИ, 1999. – 173 с.
11. Университетская политология России / [Отв. ред. Л.А. Галкина, Т.В. Шмачкова]. – М.: Полис, 1999. – 215 с.
12. Учебники по политологии – старые недуги: обзор // Полис. – 1999. – № 2. – С. 168–178.
13. Проблемы преподавания политических наук: круглый стол журнала «Полис» / Е.А. Бойко, В.В. Лапкин, А.В. Лифанов, И.А. Молеотов, А.И. Щербинин, М.Н. Колоткин, Л.Г. Олех, А.П. Дубров, А.Г. Осипов, Н.Г. Щербинина // Полис. – М., 1997. – № 6. – С. 115–142.
14. О развитии гуманитарных наук и повышении их роли в государственном строительстве: Материалы совещания в НАН Беларуси с ведущими учеными и преподавателями республике 20 нояб. 1998 г. – Минск: [Б. и.], 1999. – 173 с.
15. Образовательный стандарт. Высшее образование. Цикл социально-гуманитарных дисциплин: РД РБ 02100.5-99. – Введ. 01.09.1999. – Минск: [Б. и.], 1999. – 28 с.
16. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования: специальность 020200 Политология / Министерство образования Российской Федерации – М., 2000. – 52 с.
17. Ирхин, Ю.В. Роль и место образовательных стандартов в совершенствовании преподавания политологии в современной России / Ю.В. Ирхин // Полис. – 2001. – № 5. – С. 138–140.

Дата поступления статьи в редакцию – 15.01.2015.