

78.3
М 856

248

Белорусский государственный университет культуры

УДК 02.001 (043.3)

Мотульский Роман Степанович

**БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение
и книговедение

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук**

Минск 2002

7830
M856

Работа выполнена на кафедре библиотекведения Белорусского государственного университета культуры

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научный консультант

– президент отделения «Библиотекведение» Международной академии информатизации при ООН, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения управления Московского государственного университета культуры и искусств Ю.Н.Столяров

Официальные оппоненты

– действительный член Международной академии информатизации при ООН, заслуженный работник культуры Украины, доктор педагогических наук, профессор, проректор по учебно-методической и воспитательной работе, зав. кафедрой книговедения и фондоведения Харьковской государственной академии культуры и искусств Н.Н.Кушнарченко

– действительный член Международной академии информатизации при ООН, доктор педагогических наук, профессор, зав. сектором Российской государственной библиотеки М.Я.Дворкина

– действительный член Международной академии информатизации при ООН, действительный член Академии менеджмента образования и культуры, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой виртуальных коммуникаций Московского государственного университета культуры и искусств А.И.Каптерев

Оппонирующая организация

– Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Защита состоится 30 января 2003 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.03 при Белорусском государственном университете культуры по адресу: 220001, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, ауд. 231.

Телефон ученого секретаря – 222-83-59.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета культуры

Автореферат разослан 27 декабря 2002 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат педагогических наук, доцент

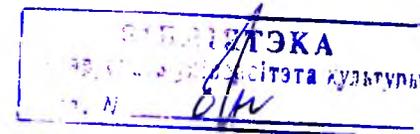
Л.И.Козловская

Актуальность темы диссертации.

Библиотека является одним из древнейших общественных институтов, который выполняет важную роль в развитии цивилизации. На разных исторических этапах менялись подходы к пониманию роли и значения библиотеки в общественной жизни, ее социального статуса. Основное влияние на развитие библиотек оказывали информационные потребности пользователей, структура документного потока эпохи, политические, социально-культурные, экономические и технологические особенности развития общества. Для современного этапа развития человечества характерны глобализация, информатизация и демократизация всех сфер общественной жизни. Идет процесс построения общества нового типа, где информация выступает в качестве основного ресурса, обеспечивая бурное развитие электронных технологий, связанных со сбором, обработкой, хранением и использованием различных видов информации, доступ представителей разных социальных групп к национальным и мировым информационным ресурсам. По своей социальной значимости информационные ресурсы относятся к наиболее важным ресурсам общества, которые определяют интеллектуальную, экономическую, политическую и даже военную мощь государства.

Указанные факторы способствовали возобновлению дискуссии о месте и роли библиотек в жизни современного общества и перспективах их развития. Быстрое развитие компьютерной техники и информационных технологий привели к возникновению теорий, прогнозирующих сужение функций библиотек, их постепенное отмирание, превращение в учреждения, предназначенные для удовлетворения потребностей только социально не защищенных слоев общества. Наряду с этим все более активно обсуждается вопрос о роли библиотек в обеспечении информационной свободы и безопасности граждан. Поэтому выявление сущности библиотеки как социального института, генезиса понятия “библиотека”, определение принципов, функций деятельности библиотек, их родов, видов и типов, а также задач и перспектив развития являются сегодня важной и актуальной задачей не только для отдельных библиотек, библиотечных систем и библиотечного дела, но и для государства и общества в целом.

Таким образом, актуальность темы диссертации обусловлена возрастанием роли информации в развитии современного общества, усилением роли библиотек в удовлетворении и формировании



информационных потребностей как отдельных граждан, так и общества в целом, обеспечении их информационной свободы и безопасности.

Связь работы с крупными научными программами, темами.

Исследование проводилось в рамках следующих научных программ и тем.

1. Государственная программа «Функционирование и развитие культуры Республики Беларусь до 2005 года». Утверждена Советом Министров Республики Беларусь в 2002 году.

2. Государственная программа создания в республике единой научно-информационной компьютерной сети. Утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь 22 октября 1998 года.

3. Отраслевая научно-техническая программа «Культура» на 1990–2000 годы.

4. Комплексная тема Белорусского государственного университета культуры на 1996–2000 годы «Библиотечное дело в Республике Беларусь: история и современность». Утверждена ученым советом БГУ культуры 19.08.1996 года.

5. Комплексная тема Белорусского государственного университета культуры на 2001–2005 годы «Информационное общество: информационные и коммуникационные технологии и ресурсы». Утверждена ученым советом БГУ культуры 20.02.2001 года.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является определение сущности библиотеки как социального института, принципов и функций ее деятельности, родов, видов, типов библиотек и перспектив их развития в период трансформации современного общества.

Цель обусловила постановку следующих задач исследования:

- определить место и роль информационных потребностей в процессе возникновения и развития библиотеки;
- раскрыть характерные черты документа как основы деятельности библиотеки;
- определить сущность библиотеки как социального института, показать эволюцию взглядов на ее место и роль в обществе, взаимосвязь понятия «библиотека» с другими понятиями системы информационно-документных коммуникаций;
- проанализировать подходы к формированию принципов деятельности отечественных библиотек в советский и постсоветский

периоды, а также библиотек зарубежных стран и определить принципы деятельности библиотек на современном этапе;

- раскрыть эволюцию взглядов на функции библиотек, определить содержание и объем понятия «социальные функции библиотеки» и выявить основные функции библиотек;

- показать эволюцию взглядов на классификацию и типологизацию библиотек, определить содержание понятий «классификация библиотек», «типологизация библиотек», роды, виды и типы библиотек, разработать классификацию и типологизацию библиотек;

- разработать и предложить концептуальные основы трансформации библиотек в период перехода к информационному обществу и концепцию формирования и использования национального библиотечного фонда.

Объект и предмет исследования.

Объект исследования – библиотеки в контексте европейской цивилизации XX – начала XXI ст.

Предмет исследования – теоретико-методологические проблемы развития библиотек в период трансформации современного общества.

Гипотеза.

Библиотека является неотъемлемым элементом цивилизованного общества. Основная цель ее деятельности – удовлетворение информационных потребностей посредством предоставления пользователям различных видов документов. С усилением процессов глобализации и информатизации роль библиотеки все более возрастает, потому что библиотека как социальный институт обеспечивает в первую очередь информационную свободу и безопасность общества.

Эффективное выполнение социальных функций современными библиотеками возможно при организации их деятельности на базе сложившейся в обществе системы ценностей, которая при условии модернизации существующей системы библиотек разных типов позволит приступить к созданию глобальной библиотеки человечества. Интеграция библиотек Беларуси в транснациональную информационную инфраструктуру потребует значительных преобразований в их деятельности, в первую очередь в организационно-технологическом аспекте.

Появившись как ответ на потребности общества в информации, передаваемой посредством документов, она может прекратить свое существование, если у человечества отпадет потребность в информации или в документах как искусственных средствах хранения и распространения информации.

Методология и методы проведенного исследования.

Методологической основой исследования стали основные положения теории познания (В.В.Ильин, Б.М.Кедров, П.В.Копнин, А.П.Шептулин), аксиологии (Г.П.Выжлецов, А.Г.Здравомыслов, М.С.Каган, А.П.Огурцов), теории потребностей (А.Г.Здравомыслов, А.Н.Леонтьев, Т.А.Марченко, Г.И.Щербицкий), педагогики (К.В.Гавриловец, В.С.Садовская, Н.К.Степаненков, И.Ф.Харламов, И.И.Циркун). Методологической базой исследования является документно-коммуникационная парадигма развития библиотековедения (Ю.Н.Столяров). Ее сущность заключается в том, что библиотека вместе с другими социальными институтами, располагающими документными фондами, образует систему документальных коммуникаций, общественное назначение которой – обеспечение коммуникации между пользователем и документом. В соответствии с основными положениями теории Ю.Н.Столярова библиотека как система представляет собой единство четырех взаимосвязанных элементов: библиотечного фонда, контингента пользователей, персонала и материально-технической базы.

Теоретической базой для отдельных разделов исследования стали положения об особенностях формирования информационных потребностей (Д.И.Блюменау, Р.С.Гиляревский, А.Г.Здравомыслов, С.Д.Коготков, О.П.Коршунов, Т.А.Марченко, А.В.Соколов, А.И.Черный, Д.Е.Шехурин, Г.И.Щербицкий др.), о функционировании информации в документно-коммуникационной системе (А.И.Барсук, И.Е.Баренбаум, Р.С.Гиляревский, Ю.С.Зубов, О.П.Коршунов, Н.А.Сляднева, А.В.Соколов, К.В.Тараканов, А.И.Черный и др.), системе документальных коммуникаций (Н.Н.Кушнарченко, Ю.Н.Столяров, Г.М.Швецова и др.), роли библиотек в обществе (К.И.Абрамов, А.Н.Ванеев, Н.С.Карташов, В.П.Леонов, Ю.П.Мелентьева, В.В.Скворцов, Ю.Н.Столяров), принципах их деятельности (К.И.Абрамов, А.Н.Ванеев, Н.С.Карташов, В.В.Скворцов, А.В.Соколов, Ю.Н.Столяров и др.), функциях (Н.В.Жадько, Е.Т.Селиверстова, В.В.Скворцов, А.В.Соколов, Ю.Н.Столяров, Н.И.Тюлина, В.Р.Фирсов, И.М.Фрумин, А.Я.Черняк, О.С.Чубарьян, и др.), классификации и типологизации (Т.А.Белобратова, Н.С.Карташов, Е.Т.Селиверстова, А.В.Соколов, Ю.Н.Столяров, И.М.Фрумин, А.Я.Черняк, О.С.Чубарьян и др.), национальных документах (В.Е.Леончиков), формировании фонда библиотек (Ю.Н.Столяров).

Диссертационная работа является результатом теоретических и экспериментальных исследований автора по проблеме сущности библиотеки, принципов и функций ее деятельности, классификации и типологизации. В диссертации представлены концептуальные

основания развития библиотек в период информационной трансформации общественного развития и концепция формирования и использования национального библиотечного фонда. Это обусловило широкое применение различных методов, имеющих взаимодополняющий характер.

Теория и методика исследования строились на системном и деятельностном подходах, что потребовало использования совокупности методов: общелогических (сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, моделирования); теоретических (формализации, мысленного эксперимента, восхождения от абстрактного к конкретному, операционализации понятий); эмпирических (наблюдение, анализ документации библиотек, статистический).

Научная новизна и значимость полученных результатов.

1. Впервые комплексно исследована библиотека как социальный институт, выявлены причины ее возникновения, особенности и перспективы развития.
2. Прослежена эволюция теоретических взглядов на сущность библиотеки, принципы и функции ее деятельности, классификацию и типологизацию.
3. Уточнена терминологическая система библиотековедения, определены содержание и объем ряда понятий, в том числе таких, как «библиотека», «функция библиотеки», «социальные функции библиотеки», «сущностные социальные функции библиотеки», «производные социальные функции библиотеки», «технологические функции библиотеки», «классификация библиотек», «типологизация библиотек», «национальный документ», «национальный библиотечный фонд», и раскрыта их взаимосвязь с другими понятиями системы информационно-документных коммуникаций.
4. Впервые с аксиологических позиций определены принципы деятельности библиотек и раскрыты особенности их использования.
5. Выявлены сущностные и производные социальные функции библиотеки, раскрыты их структура и содержание, объективные противоречия, возникающие в процессе реализации библиотеками сущностных социальных функций.
7. Проведены классификация и типологизация библиотек.
8. Разработаны концептуальные основания развития библиотек в период перехода к информационному обществу.
9. Разработана и предложена концепция формирования и использования национального библиотечного фонда Республики Беларусь.

Главным результатом исследования стало обогащение библиотековедения и смежных наук новым подходом к пониманию сущности библиотеки, принципов и функций ее деятельности, классификации и типологизации в период трансформации современного общества в информационное.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов обеспечивается возможностью реализации предложенной концепции развития национального библиотечного фонда библиотеками страны, учебными и научными заведениями, органами управления, что будет способствовать рациональному использованию материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Реализация результатов исследования позволит обеспечить на более высоком уровне соблюдение конституционного права граждан Беларуси на получение полной и достоверной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, политической, экономической и международной жизни, состоянии окружающей среды; значительно улучшить качество библиотечного обслуживания; поможет созданию условий для доступа жителей страны к транснациональным информационным ресурсам, а также предоставит возможности для знакомства граждан зарубежных стран с достижениями Беларуси в разных сферах общественной жизни.

Сформулированная автором миссия библиотеки в современном обществе, определение принципов и функций ее деятельности позволят менеджерам разных уровней уточнить цели и задачи конкретных библиотек, усовершенствовать формы и методы их деятельности, направленные на удовлетворение и формирование информационных потребностей пользователей. Разработанные автором схемы классификации и типологизации библиотек могут быть использованы органами управления для оптимизации существующей сети библиотек, организации библиотечной статистики на разных уровнях, в том числе национальном.

Результаты исследования реализованы при подготовке закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в закон Республики Беларусь “О библиотечном деле”», разработке национальных стандартов «Библиотечная статистика. Основные положения», «Высшее образование. Специальность Г.12.01.00 – библиотековедение и библиография» и ряда других нормативно-регламентирующих документов и учебно-методических материалов. Выводы диссертации используются при определении перспективных направлений развития библиотечно-информационного образования в Республике Беларусь и в учебном процессе в Белорусском государственном университете культуры, Могилевском библиотечном

техникуме, Минском учебном лингвогуманитарном комплексе гимназия–колледж № 24, что подтверждается соответствующими актами.

Научные положения и выводы, методологические принципы исследования могут стать основой для дальнейших научных разработок в области библиотечного дела.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Библиотека – это интегративный социальный институт, осуществляющий сбор, хранение и распространение в пространственно-временном континууме социально значимых документов с целью удовлетворения и формирования информационных потребностей пользователей.

2. Основной причиной возникновения библиотеки и ее развития являются информационные потребности, вызванные к жизни разными видами деятельности человека. Библиотека (независимо от того, какие названия она носила и будет носить) существовала и будет существовать до тех пор, пока у человечества не отпадет потребность в искусственных средствах хранения и распространения информации.

3. Основными принципами деятельности библиотек являются принципы соответствия общечеловеческим и национальным ценностям, а также ценностям социальных групп и индивидуума. Названные принципы находятся в диалектической взаимосвязи.

4. Социальные функции библиотек – это социальная роль, которую они выполняют по отношению к обществу. Социальные функции дифференцируются на сущностные и производные. Сущностные социальные функции – это функции, обусловленные сущностью библиотеки как социального института. К ним относятся коммуникационная, кумулятивная и мемориальная функции. Производные социальные функции – это функции, отражающие стремление общества использовать информационные ресурсы библиотек для решения текущих задач. К ним в первую очередь относят функции содействия образованию и воспитанию, информационного обеспечения научно-производственной деятельности и социокультурную.

5. Классификация библиотек – это многоступенчатое деление совокупности библиотек на систему соподчиненных классов: род – вид – подвид. Различают иерархические, фасетные и смешанные виды классификации библиотек. Выбор вида классификации, классификационных признаков и глубины деления зависит от целей исследования.

Типологизация предполагает разбиение изучаемой совокупности библиотек на обладающие определенными свойствами

упорядоченные и систематизированные группы с помощью идеализированной модели или типа. Существуют три типа библиотек: общие, специальные и личные.

6. Трансформация современной библиотеки в библиотеку информационного общества требует радикальных преобразований и изменения подходов к организации ее деятельности, результатом которых должны стать:

- техническая и технологическая переоснащенность библиотек в соответствии с требованиями информационного общества;
- многократное и многоцелевое использование сведений о документах при их одноразовой обработке;
- национальный и мировой банки данных библиографических записей документов;
- национальный и мировой фонды документов, состоящие из электронных документов, а также печатных, аудиовизуальных и других видов документов и их электронных копий;
- конвергенция информационных ресурсов библиотек, архивов, музеев, информационных центров и служб;
- глобальная библиотека, объединяющая ресурсы всех библиотек мира при помощи корпоративных, национальных и международных сетей;
- превращение отдельной библиотеки в модуль глобальной библиотеки, осуществляющей обслуживание пользователей как на базе традиционных, так и сетевых информационных технологий.

7. Национальный библиотечный фонд – это совокупный распределенный фонд всех библиотек страны независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности либо иного признака. Его развитие в условиях трансформации современного общества в информационное требует совершенствования таких процессов его формирования, как моделирование, комплектование, учет, обработка, размещение, сохранность и доставка документов.

Личный вклад соискателя.

Диссертация представляет собой результат многолетней работы автора по исследованию теоретико-методологических основ библиотеки. В процессе исследования автором определены:

- сущность библиотеки как социального института;
- генезис, эволюция, содержание и объем понятия «библиотека»;
- принципы деятельности библиотек;
- социальные функции библиотек;
- методология и методика классификации и типологизации библиотек;

– концептуальные основания развития библиотек в период информационной трансформации общества;

– концепция формирования и использования национального библиотечного фонда Республики Беларусь.

В диссертации использован личный опыт работы автора в качестве сотрудника (библиотекаря, старшего библиотекаря, методиста, заведующего отделом) Государственной библиотеки БССР им. В.И.Ленина (сейчас – Национальной библиотеки Беларуси) и библиотеки Минского института культуры (сейчас – Белорусского государственного университета культуры), преподавателя, старшего преподавателя, доцента, декана факультета Белорусского государственного университета культуры, члена и руководителя ряда временных научных коллективов.

Апробация результатов диссертации и их внедрение в практику осуществлялись:

- профессиональной и общественной оценкой многочисленных публикаций автора;
- обсуждением докладов автора на заседаниях Международного совета комиссии по информатике Австрийского института Восточной и Юго-Восточной Европы, Учебно-методического объединения высших учебных заведений России в области культуры и искусства, Учебно-методического объединения высших учебных заведений Республики Беларусь в области культуры и искусства, Межведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры Республики Беларусь, Технического комитета 3 Белстандарта «Документно-информационные коммуникации», Совета Белорусской библиотечной ассоциации;
- в ходе обсуждения основных положений и результатов исследования на международных и республиканских конференциях и семинарах в городах Братислава (1995), Киев (1991, 1993, 2002), Краков (1995–96), Краснодар (1999, 2001–2002), Минск (1993–2002), Москва (1992, 1998–2002), Судак (1999, 2001–2002), Харьков (1992, 1999, 2002), Штуттгарт (1995) и других, а также на научных и методических конференциях Белорусского государственного университета культуры;
- в процессе преподавания библиотечных курсов в Белорусском государственном университете культуры, Минском учебном лигвогуманитарном комплексе гимназия-колледж № 24, Могилевском библиотечном техникуме, Белорусском государственном институте проблем культуры, Минском городском институте повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования, Ягеллонском университете в

Кракове, Высшей школе библиотечно-информационного дела в Штуттгарте, во время выступлений на семинарах и совещаниях в Национальной библиотеке Беларуси, паранациональных, областных, районных и городских библиотеках Беларуси, а также в библиотеках Германии, Польши, Нидерландов, России, Украины;

– в законодательных и нормативно-регламентирующих документах, справочных и учебных изданиях;

– в многочисленных публикациях на страницах профессиональной периодической печати, в том числе в журналах «Библиотека», «Библиотекосведение», «Научные и технические библиотеки», «Бібліятэчны свет» и др.

Опубликованность результатов.

Основные положения и результаты исследования отражены в 107 опубликованных работах по теме диссертации. Среди них 2 монографии, 2 стандарта, один справочник, 52 статьи в научных журналах и сборниках, 23 материала конференций и симпозиумов, 20 тезисов докладов, 7 учебно-методических пособий. Общий объем публикаций составляет 1780 страниц.

Структура и объем диссертации.

Структура диссертации определена логикой изложения материала и состоит из введения, общей характеристики работы, пяти глав, заключения и списка использованных источников. Полный объем диссертации составляет 283 страницы, из них 30 – таблицы и рисунки. Список использованных источников включает 574 названия на русском, белорусском, украинском, английском, немецком, польском языках и занимает 39 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются выбор темы диссертации, актуальность изучения библиотеки как социального института, определяется степень теоретической разработанности проблемы. Определены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулированы рабочая гипотеза и основные положения, которые выносятся на защиту, описаны методология и методика проведенного исследования, показаны научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Генезис и сущность библиотеки как социального института» рассматриваются причины возникновения и особенности развития библиотеки как социального института.

Исследование причин возникновения и существования библиотек связано с понятием «информационная потребность», которое является одним из ключевых в библиотекосведении. Изучению информационных потребностей посвятили свои работы Д.И.Блюменау, О.Е.Бурый-Шмарьян, Э.С.Бернштейн, Р.С.Гиляревский, А.Г.Здравомыслов, Н.Б.Зиновьева, С.Д.Коготков, О.П.Коршунов, В.А.Маркусова, Т.А.Марченко, Т.В.Мурановский, А.В.Соколов, Т.С.Федорова, А.И.Черный, Д.Е. Шехурин, Г.И.Щербицкий и др. Вместе с тем, несмотря на большое количество публикаций по данной проблеме, в настоящее время не существует общепринятого определения термина «информационная потребность», информационные потребности остаются недостаточно изученными. Разные авторы вкладывают в понятие «информационная потребность» далеко не всегда одинаковое содержание. Наряду с понятием «информационная потребность» часто используются понятия «потребность в библиотечно-библиографических ресурсах», «потребность в документах», «потребность в чтении», которые не всегда соотносятся друг с другом по значению.

Основной причиной возникновения и развития информационных потребностей является деятельность по удовлетворению материальных и духовных (познавательных, коммуникативных, ценностно-ориентационных) потребностей. Удовлетворение биологических и социальных потребностей человека, создание материальных и духовных ценностей, обеспечивающих его выживание и развитие как биологического вида и члена социума, осуществляется посредством различных видов деятельности, ведущих к возникновению информационных потребностей. Чем более сложный вид деятельности осуществляет человек, тем больше информации ему необходимо. Информационные потребности являются обязательным компонентом всех видов потребностей человека и соответственно всех видов деятельности по их удовлетворению. Следовательно, информационная потребность – это осознанная нужда в сведениях, данных, понятиях, необходимых для удовлетворения материальных и духовных потребностей индивидуума.

Механизм возникновения и функционирования информационных потребностей выглядит следующим образом: потребность в материальных и духовных ценностях – потребность в информации о предметной области – создание поискового образа потребности и соотнесение его с имеющейся в памяти информацией – поиск недостающей информации во внешней среде (при необходимости) – создание нооинформации (при отсутствии

необходимой) – анализ полученной из внешней и внутренней среды информации и осуществление деятельности по удовлетворению потребности.

К человеку по различным сенсорным каналам постоянно поступает огромное количество информации о состоянии внешней и внутренней сред. Данная информация анализируется человеческим мозгом и превращается в нооинформацию. Нооинформация – это результат сложнейших психофизиологических процессов, протекающих в мозгу человека по преобразованию поступившей из внешней и внутренней среды информации в концептуально связанные сведения, данные, понятия, отраженные в сознании индивидуума и меняющие его представления об окружающей действительности.

Мозг современного человека – уникальная психофизиологическая система. Вместе с тем он пока не в состоянии обеспечить хранение больших объемов информации и ее надежное распространение в пространстве и во времени, так как нооинформация в отличие от генетической информации не передается по наследству, а исчезает вместе со смертью человека. Для преодоления этого естественного препятствия обществом используется искусственное средство передачи информации – диахронный документ – материальный носитель, на котором человеком искусственным способом зафиксирована информация, предназначенная для передачи в пространстве и времени. В документе информация отчуждена от индивидуума, а возможности ее распространения в пространстве и времени относительно безграничны и контролируемы человеком. Объем информации, который можно зафиксировать в документах, не ограничен, а степень их надежности по распространению информации в пространстве и времени значительно превышает естественные возможности памяти современного человека.

В зависимости от материальной основы можно выделить два вида документов: документы, материальной основой которых является вещество (диахронные), и документы, материальной основой которых является поле (синхронные). Распространение диахронных документов относительно безгранично во времени, но ограничено в пространстве, а распространение синхронных документов, наоборот, относительно безгранично в пространстве, но ограничено во времени. Включение в число документов синхронных документов позволяет ликвидировать разрыв между соматическими и искусственными способами распространения информации и выстроить последовательную цепочку создания, хранения и распространения

нооинформации. В зависимости от целей передачи информации, индивидуальных возможностей отправителя и получателя информационных сообщений используются те либо иные виды документов, которые в процессе передачи информации при необходимости могут конвертироваться.

Вместе с тем в результате рассеивания – атрибутивного свойства информации – создание большого количества документов не является гарантом надежного ее распространения в пространстве, а тем более во времени. Для выполнения этой миссии и была создана библиотека – интегративный социальный институт, осуществляющий сбор и распространение в пространственно-временном континууме социально значимых документов с целью удовлетворения и формирования информационных потребностей пользователей. Появление библиотеки позволило сконцентрировать в одной точке пространства дискретную информацию, зафиксированную на различных видах диахронных документов, созданных в разных местах, в разное время и разными авторами, что намного увеличило потенциальные возможности человечества по передаче нооинформации не только современникам, но и потомкам.

Для обозначения социального института, осуществляющего сбор и распространение в пространстве и во времени социально значимых документов с целью удовлетворения и формирования информационных потребностей пользователей, использовались различные термины. Наиболее устоявшимся среди них является термин “библиотека”, который происходит от греческого «bibliothēkē», где «biblion» означает книга, а «thēkē» – хранилище. Его содержание трактовалось представителями разных школ и эпох далеко не однозначно и менялось вместе с изменением представлений о месте и роли библиотеки в жизни общества. К.И.Абрамов, А.Н.Ванеев, Н.С.Карташов, В.П. Леонов, Ю.П.Мелентьева, В.В.Скворцов, Ю.Н.Столяров и другие изучали различные аспекты деятельности библиотек. Однако, несмотря на многочисленные исследования, библиотековеды так и не пришли к общему выводу о сущности библиотеки. В результате количество определений термина “библиотека” в конце XX – начале XXI в. не только не уменьшилось, а наоборот, увеличилось.

В XX ст. появились предложения вместо термина “библиотека” или параллельно с ним ввести в профессиональный оборот такие термины, как “документотека”, “медитека”, “информотека”, “виртуальная библиотека” и др. Получили также распространение термины “фонотека”, “видеотека”, “артотека”, “графотека” и иные. Их появление, как правило, хронологически связано с активизацией

использования определенных видов документов, технических средств или уточнением задач библиотек, которые, по мнению авторов предложений, должен выполнять новый институт.

Термины “фонотека”, “видеотека”, “артотека” и другие обозначают учреждения, являющиеся частным случаем библиотеки либо ее структурными подразделениями по работе с определенными видами документов. Термины “медиаотека”, “виртуальная библиотека”, “цифровая библиотека”, “электронная библиотека”, “гибридная библиотека” и другие обозначают библиотеки, активно использующие в своей деятельности электронные документы и современные информационные технологии для их хранения, доставки и использования. Употребление названных терминов связано с неточным пониманием сущности библиотеки и ее тысячелетней истории, стремлением подменить социальное назначение краткосрочной рекламной целью и маркетинговыми интересами.

Библиотека (по сравнению с историей человечества) возникла относительно недавно, с появлением определенного количества диахронных документов, и будет существовать до тех пор, пока человечество для удовлетворения своих информационных потребностей будет нуждаться в таких документах. До этого времени библиотека как социальный институт будет существовать независимо от того, как ее будут называть.

Во второй главе «Принципы деятельности библиотек» прослеживается эволюция взглядов на принципы деятельности библиотек, особенности их реализации библиотеками СССР, Республики Беларусь и зарубежных стран, раскрыта методология и определены основные принципы деятельности современных библиотек.

Изучение и разработка принципов деятельности являются обязательными элементами любой науки, потому что без четкого определения исходных положений развитие какой бы то ни было теории и соответствующей ей сферы практической деятельности, в том числе библиотекведения и библиотечной деятельности, невозможно. К.И.Абрамов, А.Н.Ванев, Ю.В.Григорьев, Н.С.Карташов, В.В.Скворцов, А.В.Соколов, Ю.Н.Столяров и другие изучали принципы деятельности библиотек и особенности реализации их библиотеками в разные исторические периоды. Вместе с тем до сих пор в библиотекведении не удалось выработать однозначных подходов к формированию перечня принципов деятельности библиотек.

Во время монополии КПСС на власть основным принципом деятельности библиотек Советского Союза являлся принцип

коммунистической партийности. Он был обоснован в многочисленных научных публикациях и нашел отражение в официальных, справочных и учебных изданиях того времени. В области формирования фондов реализация принципа коммунистической партийности в первые годы советской власти заключалась в невключении в фонды библиотек идеологически вредных изданий, а позже – в исключении из фондов политически неблагонадежных изданий. В каталогизации и систематизации принцип партийности проявился в разработке таблиц классификации, базировавшихся на марксистско-ленинской классификации наук и ее методологии. В обслуживании читателей была специально разработана теория руководства чтением, предполагающая активное воздействие на читателя в процессе его обслуживания с целью формирования марксистско-ленинского мировоззрения.

Социально-экономические преобразования, начавшиеся в обществе в середине 1980-х годов, ослабление позиций КПСС, демократизация всех сторон общественной жизни вызвали критическое переосмысление казавшихся незыблемыми на протяжении десятилетий идеологических оснований, базировавшихся на коммунистических идеях. Начался поиск новых ориентиров деятельности библиотек в изменившихся социально-экономических условиях. Специалистами назывались разные принципы, на которых должна базироваться деятельность библиотек новой эпохи, в том числе гуманизм и демократизм, ориентация на общечеловеческие ценности, национально-государственные идеи. Вместе с тем высказываемые предложения (даже те из них, что получили закрепление в законодательных актах) носили в основном декларативный характер и не были подкреплены практическими рекомендациями.

На международном уровне библиотека рассматривается как основа развития ценностей личности, гарант стабильности и процветания общества. Основные принципы деятельности библиотек, разработанные на международном уровне, получили свое развитие в национальных законодательных актах отдельных стран. С учетом положений Конституции, в которой Республика Беларусь провозглашается демократическим государством, в законе «О библиотечном деле в Республике Беларусь» закреплены следующие основные принципы деятельности библиотек: провозглашение общечеловеческих ценностей в качестве приоритетных; содействие возрождению, развитию культурных традиций и сохранению ценностей белорусской нации, других национальностей, проживающих в стране, сохранности историко-культурного наследия;

распространение гуманистических идей, научных знаний и достижений мировой культуры; общедоступность информации о содержании библиотечных фондов; координация деятельности по созданию и использованию информационных ресурсов с целью удовлетворения информационных, культурных, научных и других потребностей пользователей.

Определять принципы деятельности библиотеки следует на основе ее сущности. Для выполнения своей миссии библиотеке необходимо руководствоваться определенной системой ценностей, сформировавшейся в обществе. С учетом иерархии основных групп ценностей и необходимости библиотек соответствовать им основными принципами деятельности библиотек являются принципы соответствия общечеловеческим и национальным ценностям, а также ценностям социальной группы и индивидуума.

Систему общечеловеческих ценностей составляют те духовные и материальные (политические, нравственные, художественные, научные, экологические и др.) ценности, которые международное сообщество признало в качестве общих для всего человечества. Их сохранение и развитие библиотека как социальный институт, занимающий ведущее место в процессе распространения информации, должна рассматривать в качестве приоритетного направления своей деятельности. Реализация библиотекой принципа соответствия ее деятельности общечеловеческим ценностям заключается в предоставлении пользователям информации о содержании данных ценностей и создании условий для их формирования и дальнейшего развития.

Несмотря на декларируемую в СССР заботу о каждой нации и народности, национальные ценности в качестве приоритетных советским библиотековедением не рассматривались. В национальных и международных законодательных актах зафиксирована роль библиотеки как хранителя национальных ценностей, в первую очередь в области культуры и языка. В качестве национальных ценностей являющихся основой деятельности библиотек, необходимо рассматривать ценности всех наций и народностей, проживающих на территории определенного государства. В Беларуси приоритет должен быть отдан развитию белорусской нации, ее культуры и языка при одновременном недопущении ущемления интересов русских, украинцев, поляков, евреев и других народов, проживающих на территории республики. Реализация принципа соответствия деятельности библиотеки национальным ценностям превращает ее в сокровищницу, хранящую информацию о достижениях нации в разных областях жизни.

Каждая из социальных групп вырабатывает определенную систему ценностей, а также формы и методы достижения своих целей. Библиотека является одним из легальных средств формирования, выражения, распространения и пропаганды ценностей той или иной социальной группы. Суть реализации в деятельности библиотек принципа соответствия ценностям социальных групп заключается в формировании ими информационных ресурсов, раскрывающих систему ценностей различных общественных объединений, и предоставлении доступа к ним как членов данных социальных групп, так и представителей других объединений. Особенность реализации данного принципа заключается в том, что деятельность библиотек, созданных определенной группой, должна соответствовать ценностям их учредителей и содействовать достижению их целей. В деятельности же библиотек, учрежденных и финансируемых всем сообществом, нельзя допустить перекоса в ориентации на ценности какой бы то ни было группы.

Основу иерархии системы ценностей составляют ценности отдельного индивида, которые находятся в диалектической взаимосвязи с ценностями других уровней. Система ценностей отдельного индивида включает различные виды материальных и духовных ценностей. Каждый индивид формирует свою систему ценностей, выстраивает их в определенной иерархии, формирует систему предпочтений и приоритетов. Будучи специфическим социальным институтом, библиотека должна ориентироваться на ценности каждого ее реального и потенциального пользователя, быть транслятором этих ценностей для других индивидов, социальных групп и человечества в целом.

Библиотеке в своей деятельности следует исходить из сложившейся в обществе системы ценностей, состоящей из множества уровней и видов. При этом приоритет надо отдавать ценностям более высокого уровня. Принципы деятельности библиотек необходимо рассматривать как взаимодополняющие, а не противостоящие друг другу. Обеспечив соответствие в своей деятельности ценностям по вертикали (уровни ценностей) и по горизонтали (виды ценностей), библиотека сможет добиться гармоничного и целостного отражения мира в своих информационных ресурсах и будет содействовать формированию и развитию системы ценностей личности, отвечающей современному уровню развития цивилизации.

В третьей главе «Социальные функции библиотек» рассматриваются эволюция взглядов на функции библиотек, содержание и объем понятий «функция библиотеки», «социальные

функции библиотеки”, “сущностные социальные функции библиотеки”, “производные социальные функции библиотеки”, “технологические функции библиотеки”, определяются и характеризуются данные функции.

Библиотековедами и библиотекарями-практиками социальные функции библиотек нередко обозначались и продолжают иногда обозначаться при помощи таких понятий, как “общественная роль библиотеки”, “социальная роль библиотеки”, “социальная миссия библиотеки”, “цель библиотеки”, “задачи библиотеки”. В их изучении специалистами накоплен богатый опыт. Данному вопросу посвятили свои работы известные ученые, на страницах профессиональной печати проходили многочисленные дискуссии, связанные с ним. Наибольший вклад в изучение функций библиотек внесли А.Н.Ванеев, Э.К.Беспалова, Ю.В.Григорьев, И.К.Джерелиевская, Н.В.Жадько, Ф.И.Каратыгин, Г.М.Рослик, Е.Т.Селиверстова, В.В.Скворцов, М.С.Слободяник, А.В.Соколов, Ю.Н.Столяров, Н.И.Тюлина, В.Р.Фирсов, А.Н.Хропач, А.Я.Черняк, И.М.Фрумин, О.С.Чубарьян, Ж.С.Яцкунас и др.

Длительное время преобладали взгляды, согласно которым главная функция библиотеки заключалась в хранении книг и других документов. Но с изменениями в обществе менялись и взгляды на роль библиотеки. В XIX в. наряду с мемориальной стали выделять учебную, образовательную, просветительскую функции. С провозглашением советской власти и установлением диктатуры пролетариата на первое место в деятельности библиотек выдвигается идеологическая функция. Она доминировала в деятельности библиотек до конца 1980-х годов и отошла на второй план вместе с крахом коммунистической системы. Наряду с ней ведущими функциями библиотек признавались культурно-просветительная и научно-информационная.

В 1970–80-е годы началось изучение Ю.Н.Столяровым и А.В.Соколовым социальных функций, к рассмотрению которых они подходили с научных, а не идеологических позиций, что позволило им сформировать принципиально новый перечень социальных функций библиотек. На современном этапе библиотековеды занялись активным поиском единственной сущностной, онтологической функции библиотеки, в качестве которой называется то информационная (В.В.Скворцовым, Н.И.Тюлиной, М.И.Акилиной), то документно-коммуникационная (Ю.Н.Столяровым).

В соответствии с системным подходом в деятельности библиотек можно выделить две группы функций: социальные и технологические. Социальные функции – это социальная роль,

которую выполняют библиотеки по отношению к обществу. Данные функции дифференцируются на сущностные и производные. Сущностные социальные функции обусловлены сущностью библиотеки как социального института, которая заключается в распространении в пространстве и во времени социально значимых документов с целью удовлетворения и формирования информационных потребностей. Производные социальные функции – это функции, связанные со стремлением общества использовать сущностные возможности библиотек для решения текущих задач. Технологические функции связаны с проявлением свойств отдельных элементов библиотеки в процессе их взаимодействия в рамках сложившихся внутри системы отношений.

Из определения “социальная функция библиотеки” следует, что сущностные социальные функции задаются общественным назначением библиотеки. Следовательно, сущностными социальными функциями библиотеки должны быть функции, обеспечивающие сбор, хранение документов и удовлетворение потребностей пользователей, т.е. коммуникационная, кумулятивная и мемориальная. Суть коммуникационной функции заключается в осуществлении коммуникации между документом и пользователем, находящимся в конкретном пространственно-временном континууме. Суть кумулятивной функции – сбор в одном месте разных по форме и содержанию документов, созданных в разное время и в разных точках пространства разными авторами. Суть мемориальной функции заключается в сохранении совокупности собранных документов с целью обеспечения их передачи последующим поколениям.

Все три названные сущностные социальные функции библиотека выполняет со времени своего появления, и без выполнения какой бы то ни было одной из них она не может существовать как социальный институт. Вместе с тем одновременное выполнение сущностных функций ведет к возникновению объективных противоречий в деятельности библиотек. Сущностные функции: коммуникационная, кумулятивная, мемориальная – не подвержены трансформации, они стабильны и апробированы многовековой историей. Эти функции присущи библиотекам всех родов, видов и типов, однако реализуются ими по-разному: полнота комплектования фонда, сроки хранения, круг пользователей и условия их обслуживания в каждой библиотеке имеют свои особенности.

Перечень производных социальных функций библиотек учеными и практиками точно не определен и остается открытым. Исходя из основных направлений деятельности современных библиотек, можно выделить следующие основные производные социальные функции:

содействия образованию и воспитанию, информационного обеспечения научно-производственной деятельности и социокультурную. Суть деятельности библиотеки заключается не в непосредственном осуществлении процесса образования и воспитания, а в содействии ему в качестве вспомогательной структуры. Функцию информационного обеспечения научно-производственной деятельности библиотеки реализуют, формируя информационные ресурсы, соответствующие целям и задачам определенного вида деятельности, и предоставляя их в распоряжение пользователей. Реализация библиотекой социокультурной функции осуществляется по двум направлениям. Первое из них заключается в обеспечении развития социокультурной деятельности необходимыми документами, а второе в том, что библиотеки как учреждения социокультурной сферы проводят разные мероприятия по организации свободного времени и досуга жителей. Библиотекой в зависимости от ее рода, вида и типа, как правило, реализуется одновременно несколько производных функций, однако часто одна из них выступает в качестве доминирующей.

В четвертой главе «Классификация и типологизация библиотек» прослеживается эволюция взглядов ученых на классификацию и типологизацию библиотек, определяются методология классификации и типологизации библиотек и содержание и объем понятий «классификация библиотек», «типологизация библиотек», предлагаются разработанные автором классификация и типологизация библиотек страны.

В конце XIX – начале XX в. в библиотековедении не существовало обоснованной классификации библиотек, хотя попытки ее создания предпринимались еще в середине XIX в. Среди работ, посвященных этой проблеме в 1920-е годы, особый интерес представляют работы П.Отле и Л.Воутерс, В.И.Чарнолуского и С.М.Ратина. Следующие попытки разработки научно обоснованной классификации библиотек были предприняты библиотековедами в конце 1930-х годов (М.А.Потапов, А.И.Литинский и И.М.Фрумин). Точка зрения И.М.Фрумина, выделившего в соответствии с назначением библиотек два их типа: массовые; научные и специальные – получила в то время наибольшее распространение. Начиная с 1950-х годов преобладать точка зрения О.С.Чубарьяна, который, развивая взгляды И.М.Фрумина, основываясь на читательском назначении библиотек, тоже выделил два их типа: массовые; научные и специальные.

Актуализации проблемы создания научно обоснованной классификации и типологизации библиотек содействовала дискуссия,

развернувшаяся на страницах сборника “Научные и технические библиотеки СССР” в конце 1970 – начале 1980-х годов. В процессе ее Т.Ф.Каратыгина, С.М.Дубаускас, Н.К.Коссаковская, М.К.Вяляотс, И.М.Фрумин, А.Я.Черняк, С.В.Петрова, А.В.Соколов и другие предложили свои схемы классификации библиотек. С середины 1980-х годов официальное закрепление в юридических, справочных и учебных изданиях нашла точка зрения Н.С.Карташова, поделившего библиотеки на универсальные и специальные.

В 1990-е годы М.И.Акилина, Р.С.Мотульский, Е.Т.Селиверстова, Т.А.Белобратова, А.В.Гришин и А.М.Ушакова, Б.А.Симонов предложили свои варианты классификации и типологизации библиотек. Во второй половине 1990-х годов исследователи особое внимание стали уделять разработке методологических основ классификации и типологизации библиотек. Наиболее обоснованные позиции в данном плане высказали Н.С.Карташов, Ю.Н.Столяров, М.И.Акилина, Э.Р.Сукиасян.

Специалистам до настоящего времени не удалось решить проблему классификации и типологизации библиотек. Дискуссионными в рассматриваемой проблеме являются практически все положения, в том числе и основополагающие. Ученые пока не пришли к единому мнению о содержании и соотношении понятий “классификация” и “типологизация”, обоснованности деления библиотек по схеме “тип – вид” или “род – вид”. Спорным является вопрос и о видах классификации. В качестве ее основы исследователями предлагаются разные признаки, по которым выделяются и разные классификационные группы библиотек. Хотя большинство авторов в качестве главного признака рассматривают социальное назначение библиотек, однако по-разному понимают его содержание. В предлагаемом разнообразии можно выделить относительно устойчивые, повторяющиеся элементы. Это, как правило, универсальные, массовые, публичные, общие, общедоступные библиотеки, с одной стороны, и специальные, отраслевые, научные, специализированные – с другой.

В современном библиотековедении отсутствует четкое разграничение понятий “классификация”, “типологизация”. Названные термины нередко используются как синонимы, что приводит к смешению требований, предъявляемых к классификации и типологизации. Классификация и типологизация библиотек хотя и тесно взаимосвязаны, но все же представляют собой два разных логических процесса. Они преследуют разные цели, используют разные методы построения схем и способы группировки единиц совокупности.

Под классификацией библиотек мы понимаем многоступенчатое деление их совокупности на систему соподчиненных классов: род – вид – подвид. В зависимости от целей исследования используют иерархические, фасетные и смешанные виды классификации библиотек. Выбор вида классификации, классификационных признаков и глубины деления зависит в первую очередь от преследуемых исследователем целей, поэтому совершенно бессмысленны попытки построения универсальной классификации, приемлемой для любых целей. Типологизация направлена на разбиение изучаемой совокупности библиотек на обладающие определенными свойствами упорядоченные и систематизированные группы с помощью идеализированной модели или типа.

Ключевое значение в классификации и типологизации занимает терминология. Решение проблемы классификации и типологизации библиотек требует внесения изменений в терминосистему библиотековедения. Необходимо уточнить содержание и объем действующих терминов, ввести новые, привести используемые термины к однозначной трактовке. Много сумятицы в классификацию и типологизацию библиотек вносит также их дифференциация на основании названий библиотек, а не анализа сути их деятельности. Названия библиотек не следует смешивать с родами и типами, полученными в результате классификации или типологизации, а тем более класть их в основу этих процессов.

Основными элементами внешней и внутренней среды библиотек, генерирующими классификационные признаки, являются общество, государство, система библиотек страны, библиотечный фонд, контингент пользователей библиотек, их персонал и материально-техническая база. Значимыми критериями классификации библиотек, определяемыми внешней средой, являются социальное назначение библиотек, их учредители, формы собственности, юридический и научный статус, а также административно-территориальное деление, доступность и платность в обслуживании пользователей, зона обслуживания. Существенными признаками классификации библиотек, определяемыми внутренней средой, являются содержательный состав и видовая структура фонда, его объем и запрограммированная активность использования, количество и возрастной состав пользователей, их психофизиологические характеристики, наличие и количество персонала, техническое состояние зданий, площадь занимаемых помещений, техническая оснащенность. Названные критерии позволяют построить фасетную классификацию библиотек, которая может послужить основой для

создания более сложных иерархических и многоаспектных видов классификации.

Основываясь на социальном назначении библиотек, которое заключается в удовлетворении информационных потребностей пользователей, можно выделить три их типа: библиотеки, удовлетворяющие информационные потребности общества в целом (общие); библиотеки, удовлетворяющие информационные потребности отдельных социальных групп (специальные); библиотеки, удовлетворяющие информационные потребности отдельных индивидуумов (личные).

Основными типологическими признаками общих библиотек являются направленность на удовлетворение общих информационных потребностей, универсальный по форме и содержанию фонд документов, ориентация на обслуживание различных категорий пользователей на принципах общедоступности. Это позволяет определить общие библиотеки как библиотеки, удовлетворяющие общие информационные потребности всех категорий пользователей на базе универсального по форме и содержанию фонда документов. В соответствии с возможностями, которыми располагают общие библиотеки Беларуси для удовлетворения потребностей пользователей, среди них можно выделить три группы: национальная, региональные универсальные и публичные библиотеки. Среди публичных необходимо выделить публичные библиотеки местных органов власти и самоуправления и публичные библиотеки предприятий, организаций и учреждений.

Основными типологическими признаками специальных библиотек являются направленность на удовлетворение особых информационных потребностей, универсальный или отраслевой по содержанию фонд и универсальный либо специализированный по форме фонд документов, ориентация на обслуживание определенных, четко оформленных и упорядоченных групп пользователей, ограниченный режим доступа. Это позволяет определить специальную библиотеку как библиотеку, удовлетворяющую на базе универсального или отраслевого по содержанию и универсального либо специализированного по форме фонда документов особые информационные потребности отдельных категорий пользователей, определенные сферой их деятельности. Классификация особых информационных потребностей пользователей по видам их деятельности позволяет среди специальных выделить производственные, научные, учебные и управленческие библиотеки.

Личная библиотека предназначена для удовлетворения информационных потребностей одного индивидуума. Личные

библиотеки возникли гораздо раньше общественных, “по возрасту” намного “старше” публичных и специальных библиотек и в этом плане первичны. Их фонды по объему многократно превосходят собрания публичных и специальных библиотек.

Некоторые группы библиотек, в первую очередь библиотеки для военнослужащих и заключенных, управленческие библиотеки, а также личные библиотеки, мало изучены в библиотековедении. Необходимо проведение ряда организационных мероприятий и научных исследований с целью анализа их деятельности для более эффективного использования обществом потенциала библиотек данных групп.

В пятой главе «Концептуальные основания и перспективы развития библиотек» рассматриваются характерные черты информационного общества, особенности развития библиотек в условиях информатизации всех процессов общественного развития, определяются наиболее важные направления развития библиотек страны, предлагается модель формирования национального библиотечного фонда Республики Беларусь.

Информационное общество – это новый, более высокий этап развития цивилизации, пришедший на смену постиндустриальному обществу. Ему присущи свои определенные технологические, экономические и политические параметры. Целью информационного общества является достижение более высокого уровня благосостояния граждан путем эффективного использования различных видов информации (как ранее созданной, так и постоянно генерируемой обществом) с помощью вычислительной техники или других средств сбора, обработки, хранения и доставки информации.

Библиотека не должна противопоставлять себя и свои традиции новой эпохе, а интегрировать собственные достижения и многовековой опыт с современными информационными технологиями для успешного выполнения своих сущностных социальных функций. Трансформация современной библиотеки в библиотеку информационного общества требует радикальных преобразований и изменения подходов к содержанию и организации ее деятельности, результатом которых должны стать:

- техническая и технологическая переоснащенность библиотек в соответствии с требованиями информационного общества;
- многократное и многоцелевое использование сведений о документах при их одноразовой обработке;
- национальный и мировой банки данных библиографических записей документов;

- национальный и мировой фонды документов, состоящие из электронных документов, а также печатных, аудиовизуальных и других видов документов и их электронных копий;

- конвергенция информационных ресурсов библиотек, архивов, музеев, информационных центров и служб;

- глобальная библиотека, объединяющая информационные ресурсы всех библиотек мира при помощи корпоративных, национальных и международных сетей;

- превращение отдельной библиотеки в модуль глобальной библиотеки, осуществляющей обслуживание пользователей как на базе традиционных, так и сетевых информационных технологий.

Одним из элементов трансформации современного общества в информационное является создание глобальной библиотеки, объединяющей при помощи сетевых или иных технологий информационный потенциал всех библиотек мира. Первые шаги, предпринятые человечеством в этом направлении, свидетельствуют о том, что создание такой библиотеки возможно только при решении вначале большинства библиотечных технологических проблем на национальном уровне, т.е. необходимо создание в рамках каждого государства национальной библиотеки как ее модуля. Такая библиотека должна объединять информационные ресурсы всех библиотек страны и обеспечивать их эффективное использование как гражданами своей страны, так и зарубежных стран, а также выступать в качестве портала доступа граждан своей страны к мировым информационным ресурсам. Ее создание и эффективное функционирование возможны на базе уже имеющихся ресурсов (информационных, материально-технических и трудовых) всех библиотек страны.

Для выполнения своей миссии в обществе библиотекам страны необходимо обеспечивать систематическое пополнение национального библиотечного фонда (НБФ), сохранность накопленных документов и их эффективное использование. Реализация данных задач базируется на трактовке содержания терминов «национальный документ» и «национальный библиотечный фонд». Национальный документ – это документ (произведение печати, микроформа, аудиовизуальный, электронный или иной документ), который местом издания, языком, авторством или содержанием связан с определенной страной. Национальный библиотечный фонд – это совокупный распределенный фонд всех библиотек страны независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности либо иного признака.

За многовековую историю развития библиотек страны ими накоплен большой фонд документов, совокупный объем которого по неполным данным составляет около 250 млн. экз. В него входят разные по форме и содержанию документы, изданные как в Беларуси, так и за ее пределами. Они составляют основу информационного обеспечения образования, науки, культуры, промышленного и сельскохозяйственного производства и других сфер деятельности. Дальнейшее развитие НБФ Беларуси в условиях трансформации современного общества в информационное требует совершенствования таких процессов формирования национального фонда, как моделирование, комплектование, учет, обработка, размещение, сохранность и доставка документов, а также внимания к отдельным аспектам организации обслуживания пользователей.

Для успешного развития библиотечного дела страны необходимо разработать комплекс моделей НБФ, включающий описательную, математическую, библиографическую и структурную модели. Вершиной моделирования НБФ может быть структурная модель, в которой должны быть отражены элементы предыдущих моделей, качественные и количественные показатели НБФ.

Решение проблемы создания и использования библиографических записей документов, отражающих национальный библиотечный фонд, возможно путем объединения ведущих библиотечно-информационных учреждений страны в корпорацию, основной целью деятельности которой должно стать создание национального банка библиографических записей (НББЗ), функционирующего на коммерческой основе.

Сложившаяся в стране система обязательного экземпляра является недостаточно эффективной. Для превращения ее в реальный инструмент формирования фонда национальных документов необходимо принять закон об обязательном экземпляре, который должен регламентировать предоставление библиотекам всех видов документов независимо от их формы и содержания. Решение в стране проблемы комплектования и обработки документов возможно посредством создания на базе существующего библиотечного коллектора специализированной организации – Белорусского центра комплектования библиотек (БЦКБ), основной целью деятельности которого должно стать комплектование фондов библиотек страны отечественными и зарубежными документами.

Современные технологии позволяют решать проблему сохранности документов двумя способами: сохранение документов на традиционных носителях и сохранение документов на электронных носителях. Оптимальным для Беларуси является создание полной

коллекции национальных документов в НББ. Региональные же коллекции документов должны быть размещены в пяти областных универсальных библиотеках (в Бресте, Витебске, Гомеле, Гродно и Могилеве). Для сохранности архивных экземпляров национальных документов НББ также должна активно сотрудничать с паранациональными библиотеками и другими библиотечно-информационными учреждениями. Чтобы обеспечить сохранность национальных документов в стране, необходимо приступить к разработке национальной программы “Память Беларуси”, основной целью которой должен стать перевод на электронные носители всех ранее созданных национальных документов независимо от их содержания и формы.

Для доставки документов пользователям из НБФ и организации их обслуживания библиотеки страны на современном этапе должны использовать как традиционные, так и электронные технологии. С расширением в стране информационной инфраструктуры, в первую очередь благодаря развитию компьютерных сетей, увеличению количества компьютерной техники на рабочих местах специалистов, в учебных заведениях, а также у индивидуальных пользователей, с одной стороны, и увеличению объема электронных ресурсов, с другой стороны, библиотеки республики должны в соответствии с запросами пользователей постепенно переходить на электронную доставку документов, рассматривая ее как приоритетное направление организации обслуживания пользователей.

Осуществление предложенной концепции формирования и использования национального библиотечного фонда обеспечит реализацию на более высоком уровне конституционных прав граждан Беларуси на получение полной и достоверной информации, доступ жителей нашей страны к транснациональным информационным ресурсам, знакомство граждан зарубежных стран с достижениями Беларуси в различных сферах общественной жизни, а также рациональное использование информационных, материальных, финансовых и трудовых ресурсов, улучшение качества обслуживания пользователей библиотек.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Удовлетворение биологических и социальных потребностей человека, создание материальных и духовных ценностей, обеспечивающих его выживание и развитие как биологического вида и члена социума, осуществляются посредством разных видов

деятельности, реализация которых ведет к возникновению информационной потребности. Чем более сложный вид деятельности осуществляет человек, тем больше информации ему необходимо. Постоянно поступающее по различным сенсорным каналам огромное количество информации о состоянии внешней и внутренней среды анализируется человеческим мозгом и превращается в нооинформацию, которая в отличие от генетической информации не передается по наследству, а исчезает вместе со смертью человека. Для преодоления этого естественного препятствия, обеспечения преемственности и поступательного развития человечества используется искусственное средство передачи информации – диахронный документ, т.е. материальный носитель, на котором искусственным способом зафиксирована информация, предназначенная для передачи в пространстве и во времени. В нем информация отчуждена от индивидуума, а возможности ее распространения в пространстве и времени относительно безграничны и контролируемы. С усложнением видов деятельности, а соответственно и возрастанием информационных потребностей для достижения своих целей человек вынужден все больше обращаться к документам как искусственным средствам хранения и распространения информации. Однако для эффективного удовлетворения информационных потребностей недостаточно производства самих документов. Необходимо обеспечить их концентрацию в определенных точках пространства, хранение и предоставление пользователям в нужный момент. Эту миссию в обществе на протяжении тысячелетий выполняет библиотека [2, 45, 48, 50, 53, 74, 75, 78, 99, 102, 107].

2. Библиотека – это интегративный социальный институт, осуществляющий сбор, хранение и распространение в пространственно-временном континууме социально значимых документов с целью удовлетворения и формирования информационных потребностей пользователей. Основной причиной возникновения библиотеки и ее существования являются информационные потребности, вызванные к жизни разными видами деятельности человека. Библиотека будет существовать (независимо от того, как ее будут называть) до тех пор, пока у человечества будет потребность в информации и документах как искусственных средствах ее хранения и распространения [2, 4, 48, 50, 51, 53, 54, 70, 74, 75, 78, 102, 107].

3. Основными принципами деятельности библиотек являются принципы соответствия общечеловеческим и национальным ценностям, ценностям социальных групп и индивидуума.

Основу системы общечеловеческих составляют те духовные и материальные (политические, нравственные, художественные, научные, экологические и др.) ценности, которые международное сообщество признало в качестве общих для всего человечества. В качестве национальных, являющихся основой деятельности библиотек, необходимо рассматривать ценности всех наций и народностей, проживающих на территории определенного государства. Кроме достижений в области культуры и языка, ценности каждой нации включают также широкий спектр и других групп духовных и материальных объектов. Реализация в деятельности библиотеки принципа соответствия национальным ценностям превращает ее в сокровищницу, хранящую информацию о достижениях нации в разных областях деятельности. Библиотека является также одним из легальных средств формирования, выражения, распространения и пропаганды ценностей социальной группы. Суть реализации принципа соответствия ценностям социальных групп в деятельности библиотек заключается в формировании ими информационных ресурсов, раскрывающих систему ценностей разных общественных объединений, и предоставлении доступа к ним как членов данных социальных групп, так и представителей других объединений. Каждый индивид формирует свою систему ценностей, выстраивает их в определенной иерархии, формирует систему предпочтений и приоритетов. Библиотека же не должна вмешиваться в процесс формирования ценностной системы индивида, ее основная задача – предоставление полной и достоверной информации о системе ценностей, содействие в выборе необходимой информации в документном потоке.

Библиотеке в своей деятельности необходимо исходить из сложившейся в обществе системы ценностей, состоящей из множества уровней и видов. При этом библиотека должна отдавать приоритет ценностям более высокого уровня. Обеспечив соответствие ценностям по вертикали (уровни ценностей) и по горизонтали (виды ценностей), библиотека сможет добиться гармоничного и целостного отражения мира в своих информационных ресурсах и содействовать формированию и развитию системы ценностей личности, отвечающей современному уровню развития цивилизации [2, 77, 79, 80, 98, 100, 102, 105].

4. В соответствии с системным подходом в деятельности библиотек можно выделить две группы функций: социальные и технологические. Социальные функции обеспечивают выполнение библиотекой той роли, которую она выполняет по отношению к обществу. Они дифференцируются на сущностные и производные.

Сущностные социальные функции – это функции, обусловленные сущностью библиотеки как социального института, которая заключается в распространении в пространстве и во времени социально значимых документов с целью удовлетворения информационных потребностей. Исходя из общественного назначения библиотеки как социального института, ее сущностными функциями являются коммуникационная, кумулятивная и мемориальная. Эти социальные функции возникли одновременно с возникновением библиотеки, и без выполнения какой бы то ни было одной из них она не может существовать как социальный институт. Вместе с тем одновременное выполнение сущностных функций ведет к возникновению объективных противоречий в деятельности библиотек.

Производные социальные функции – это функции, связанные со стремлением общества использовать сущностные возможности библиотек для решения текущих задач. Исходя из основных направлений деятельности современных библиотек в процессе реализации сущностных функций, можно выделить следующие основные производные социальные функции: содействия образованию и воспитанию, информационного обеспечения научно-производственной деятельности и социокультурную. Библиотекой в зависимости от ее типа и вида, как правило, реализуется одновременно несколько производных функций, но одна из них выступает в качестве доминирующей.

В технологических функциях проявляются свойства отдельных элементов библиотеки в процессе их взаимодействия в рамках сложившихся внутри системы отношений [2, 51, 58, 101, 102, 105, 107].

5. Под классификацией библиотек мы понимаем многоступенчатое деление совокупности библиотек на систему соподчиненных классов: род – вид – подвид. В зависимости от целей исследования используют иерархические, фасетные и смешанные виды классификации библиотек. Выбор вида классификации, классификационных признаков и глубины деления зависит в первую очередь от преследуемых исследователем целей, поэтому совершенно бессмысленны попытки построения универсальной классификации, приемлемой для любых целей.

Типологизация направлена на разбиение изучаемой совокупности библиотек на обладающие определенными свойствами упорядоченные и систематизированные группы с помощью идеализированной модели или типа. Основываясь на социальном назначении библиотек, которое заключается в удовлетворении

информационных потребностей пользователей, можно выделить три их типа: библиотеки, удовлетворяющие общее в информационных потребностях (общие); библиотеки, удовлетворяющие особенное в информационных потребностях (специальные); библиотеки, удовлетворяющие единичное в информационных потребностях (личные) [1, 2, 4, 10, 37, 43, 47, 60, 61, 76, 102, 105, 107].

6. Информационное общество – это общество, целью которого является достижение более высокого уровня благосостояния граждан путем эффективного использования разных видов информации (как ранее созданной, так и постоянно генерируемой обществом) с помощью вычислительной техники или других средств сбора, обработки, хранения и доставки информации. Данное общество характеризует новый, более высокий этап развития цивилизации, пришедший на смену постиндустриальному. Ему присущи определенные технологические, экономические и политические параметры. Библиотека не должна противопоставлять себя и свои традиции новой эпохе, а интегрировать собственные достижения и многовековой опыт с современными информационными технологиями для успешного выполнения своих сущностных социальных функций.

Трансформация современной библиотеки в библиотеку информационного общества требует радикальных преобразований и изменения подходов к организации ее деятельности, результатом которых должны стать:

- техническая и технологическая переоснащенность библиотек в соответствии с требованиями информационного общества;
- многократное и многоцелевое использование сведений о документах при их одноразовой обработке;
- национальный и мировой банки данных библиографических записей документов;
- национальный и мировой фонды документов, состоящие из электронных документов, а также печатных, аудиовизуальных и других видов документов и их электронных копий;
- конвергенция информационных ресурсов библиотек, архивов, музеев, информационных центров и служб;
- глобальная библиотека, объединяющая информационные ресурсы всех библиотек мира при помощи корпоративных, национальных и международных сетей;
- превращение отдельной библиотеки в модуль глобальной библиотеки, осуществляющей обслуживание пользователей как на базе традиционных, так и сетевых информационных технологий [1, 2, 55, 56, 74].

7. Создание национальных библиотек, интегрирующих информационные ресурсы библиотек их стран и обеспечивающих их эффективное использование, необходимо рассматривать как этап, предшествующий созданию глобальной библиотеки человечества. Развитие национального библиотечного фонда Беларуси – совокупного фонда всех библиотек страны независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности либо иного признака – в условиях трансформации современного общества в информационное требует совершенствования таких процессов формирования национального фонда, как моделирование, комплектование, учет, обработка, размещение, сохранность и доставка документов, а также внимания к отдельным аспектам организации обслуживания пользователей [1, 2, 8, 37, 43, 47, 55, 56, 105, 107].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Мотульский Р.С. Библиотечное дело в странах Центральной и Западной Европы: организационно-функциональный аспект / Бел. гос. ун-т культуры. – Минск, 2001. – 206 с.
2. Мотульский Р.С. Библиотека как социальный институт / Бел. гос. ун-т культуры. – Минск, 2002. – 374 с.

Стандарты

3. Вышэйшая адукацыя. Спецыяльнасць Г.12.01.00. Бібліятэказнаўства і бібліяграфія = Высшее образование. Специальность Г.12.01.00. Библиотековедение и библиография: Кіруючы дакумент Рэспублікі Беларусь РД РБ 02100.5.211–98 / Адукацыйны стандарт. – [Зацверджаны і ўведзены ў дзеянне загадам МА РБ ад 30.12.98, № 697; Уведз. упершыню]. – Мінск: Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, 1998. – 51 с. – Кіраўнік групы распрацоўшчыкаў Р.С.Матульскі.
4. Бібліятэчная статыстыка. Асноўныя палажэнні = Библиотечная статистика. Основные положения: СТБ 7.20–2000 / Дзярж. стандарт Рэспублікі Беларусь. – [Узамен ГОСТ 7.20–80, ГОСТ 7.41–82; Уведз. 18.04.2000]. – Мінск: Дзяржстандарт, 2000. – III, 6 с. – (Сістэма стандартаў па інфармацыі, бібліятэчнай і выдавецкай справе). – Кіраўнік групы распрацоўшчыкаў Р.С.Матульскі.

Справочники

5. Матульскі Р.С. Бібліятэчная справа ў Рэспубліцы Беларусь: Давед. / Бел. бібл. асац., Бел. ун-т культуры, ЦНБ АН Беларусі; [Навук. рэд.: Н.Ю.Бярозкіна, Н.А.Ляйко]. – Мінск, 1995. – 165 с.

Стат'і

6. Мотульский Р.С. Оптимизация справочного аппарата в помощь комплектованию вузовской библиотеки / Мин. ин-т культуры. – Минск, 1987. – 14 с. – Деп. в НИО Информкультура Гос. б-ки СССР им. В.И.Ленина 2.02.1988. – № 1666 // Библиотечное дело и библиография в СССР. – 1988. – № 6. – С. 16.
7. Мотульский Р.С. Единая картотека комплектования фонда // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1988. – № 12. – С. 3–6.
8. Мотульский Р.С. Моделирование как основа формирования фонда периодических изданий библиотеки вуза // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1989. – № 9. – С. 28–34.
9. Мотульский Р.С. Все ли знает статистика? // Библиотекарь. – 1990. – № 7. – С. 32–33.
10. Мотульский Р.С. Еще один подход к типологии библиотек // Науч. и техн. б-ки СССР. – 1990. – № 10. – С. 8–15.
11. Мотульский Р.С. Если посмотреть по-новому // Библиотекарь. – 1991. – № 12. – С. 2–5.
12. Мотульский Р.С. И снова о статистике // Библиотекарь. – 1991. – № 6. – С. 27–29.
13. Мотульский Р.С. Основные показатели и единицы учета статистики библиотечного фонда // Сов. библиотечное дело. – 1991. – № 5. – С. 76–84.
14. Мотульский Р.С. Счет идет на миллионы // Библиотекарь. – 1991. – № 4. – С. 27–29.
15. Мотульский Р.С. Сельским библиотекарям Маслянинского района отвечает автор статьи ["Счет идет на миллионы" (Библиотекарь. – 1991. – № 4)] // Библиотекарь. – 1992. – № 2. – С. 55–56.
16. Столяров Ю.Н., Мотульский Р.С. Скупой платит дважды // Библиотекарь. – 1991. – № 7. – С. 11–14.
17. Мотульский Р.С. Современное состояние стандартизации в области библиотечного дела и перспективы ее развития в Республике Беларусь // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва / Нац. б-ка Беларусі. – Мінск, 1993. – Вып. 2. – С. 17–29.
18. Матульскі Р.С. У Беларускай універсітэце культуры: [Аб навук.-метад. канф. «Прафесіяналізм выкладчыкаў універсітэта ва ўмовах пераходу да шматвузавоўнай сістэмы адукацыі»] //

Культурнае жыццё Беларусі: (Хроніка падзей) / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1994.– Люты.– С. 17–21.

19. Матульскі Р.С. У Беларускай універсітэце культуры: [Аб навук.-творч. канф. «Актуальныя праблемы навуковага пошуку ў галіне культуры і мастацтва»] // Культурнае жыццё Беларусі: (Хроніка падзей) / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1994.– Крас.– С. 26–27.

20. Матульскі Р.С. В поисках оптимальных вариантов // Библиотека.– 1994.– № 2.– С. 8–11.

21. Матульскі Р.С. К проблеме развития высшего библиотечного образования в Республике Беларусь // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1994.– Вып. 1.– С. 58–69.

22. Матульскі Р.С. Современные проблемы библиотечного и информационного образования в странах Центральной и Восточной Европы // Культурнае жыццё Беларусі: (Хроніка падзей) / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1994.– Ліст.– С. 18–23.

23. Матульскі Р.С. Стандартизация библиотечной статистики в СССР (к истории вопроса) // Вопросы библиографоведения и библиотековедения: Межвед. сб. / Нац. б-ка Беларусі, Бел. ун-т культуры.– Минск, 1994.– Вып. 15.– С. 89–95.

24. Матульскі Р.С. Библиотечно-информационное образование в странах Европы и Беларуси // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1995.– Вып. 2.– С. 69–78.

25. Матульскі Р.С. Все должно соответствовать стандартам // Весн. Бел. бібл. асац.– 1995.– № 1.– С. 7.

26. Матульскі Р.С. Высшее библиотечное образование в Белоруссии: состояние и перспективы // Науч. и техн. б-ки.– 1995.– № 3.– С. 62–69.

27. Матульскі Р.С. Структура библиотечного дела Республики Беларусь и его место в системе информационно-документных коммуникаций // Пытанні бібліяграфазнаўства і бібліятэказнаўства.– Мінск: Універсітэцкае, 1995.– Вып. 16.– С. 14–22.

28. Матульскі Р.С. Будуюць свае стандарты // Культура.– 1996.– 13–19 сак. (№ 11).– С. 2.

29. Матульскі Р. Коллекции Ягеллонской библиотеки // Книга и мы.– 1996.– 5–11 июля (№ 26).– С. 4.

30. Матульскі Р.С. Некоторые аспекты деятельности публичных библиотек Польши (на примере библиотек Краковского воеводства) // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1996.– Вып. 2.– С. 62–73.

31. Матульскі Р.С. Примите поздравления и засучите рукава – Технический комитет "Информационно-документные коммуникации" создан! // Весн. Бел. бібл. асац.– 1996.– № 1.– С. 8–12.

32. Матульскі Р.С. Стандартизация в области информационно-документных коммуникаций в Белоруссии // Науч. и техн. б-ки.– 1996.– № 8.– С. 42–46.

33. Матульскі Р.С. Технический комитет 3 "Информационно-документные коммуникации" // Вестн. Белстандарта.– 1996.– № 1.– С. 6–11.

34. Матульскі Р. Что под силу вузам // Библиотека.– 1996.– № 5.– С. 63–65.

35. Матульскі Р. Ягеллонская библиотека: историко-организационный аспект // Бібл. свет.– 1996.– № 1.– С. 23–26.

36. Motulski R. Die bibliothekarische Ausbildung in Belarus // NBI aktuell.– 1996.– № 1.– S. 26.

37. Матульскі Р. Единая система библиотек Республики Беларусь // Бібл. свет.– 1997.– № 4.– С. 21–24.

38. Матульскі Р.С. Особенности организации обслуживания детей и юношества в библиотеках Беларуси и Германии // Бібл. свет.– 1997.– № 2.– С. 11–15.

39. Матульскі Р.С. Особенности развития высшего библиотечно-информационного образования в Польше // Аператыўная інфармацыя па праблемах культуры і мастацтва / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1997.– Вып. 6.– С. 34–49.

40. Матульскі Р. Ягеллонская библиотека: историко-организационный аспект // Бібл. свет.– 1997.– № 1.– С. 22–24.

41. Матульскі Р.С. Библиотечно-информационное образование в Беларуси в контексте общемировых тенденций // Бібл. свет.– 1998.– № 1.– С. 23.

42. Матульскі Р.С. Новые поступления в фонд ТК 3 "Информационно-документные коммуникации" // Бібл. свет.– 1998.– № 1.– С. 13.

43. Motulski R.S. Das Bibliothekswesen und die bibliothekarische Ausbildung in der Republik Belarus (Weissrussland) // Bibliothek: Forschung und Praxis.– 1998.– № 2.– S. 192–199.

44. Матульскі Р.С. Международное сотрудничество библиотечно-информационных учреждений Республики Беларусь: Краткий обзор // Бібл. свет.– 1999.– № 2.– С. 31–34.

45. Матульскі Р.С. Механизм формирования и распространения нооинформации // Науч. и техн. б-ки.– 2000.– № 10.– С. 4–15.

46. Лявончыкаў В.Е., Ровіна Р.А., Матульскі Р.С. Факультэту бібліятэчна-інфармацыйных сістэм Беларускага ўніверсітэта культуры – 55 гадоў // Бібл. свет.– 2000.– № 2.– С. 5–6.

47. Матульскі Р.С. Сукупная сетка бібліятэк Рэспублікі Беларусь // Бібліятэчная справа ў Рэспубліцы Беларусь: здабыткі і перспектывы: 36. навук. прац каф. бібліятэказнаўства / Пад рэд. Л.А.Дзямешка.– Мінск: Бел. ун-т культуры, 2001.– С.6–20.– Дзп. у БелІСА 6.08.2001 г.– № Д 200153 // Реф. сб. непулб. работ / ГК по науке и технологиям Респ. Беларусь, БелІСА.– 2001.– № 3 (28).– С. 82.

48. Мотульский Р.С. Информационные потребности и сущность возникновения, развития и существования библиотеки // Бібл. свет.– 2001.– № 3.– С. 27–30.

49. Мотульский Р.С. [О приеме абитуриентов на ФБИС БГУ культуры в 2002 г.: Интервью] // Бібл. свет.– 2001.– № 1.– С. 28.

50. Матульскі Р.С. Бібліятэка: сутнасць і назва // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры.– 2002.– № 1.– С. 84.– 90.

51. Мотульский Р.С. Библиотека в социуме: предназначение и функции // Библиотекосведение.– 2002.– № 5.– С. 19–24.

52. Мотульский Р.С. Библиотечная статистика: проблемы и решения // Библиотекосведение – XXI век – 2002.– № 3.– С. 29–64.

53. Мотульский Р.С. Вечна ли библиотека? // Науч. и техн. б-ки.– 2002.– № 1.– С. 78–81.

54. Мотульский Р.С. Как вас теперь называть? Информотека, медиатека, гибридная библиотека или просто библиотека? // Библиотека.– 2002.– № 3.– С. 48–52.

55. Мотульский Р. С. Национальный банк библиографических записей // Информ. бюл. РНТБ.– 2002.– № 2.– С. 5–7.

56. Мотульский Р.С. Библиотечный фонд республики как национальная ценность: проблемы формирования и использования // Бібл. свет.– 2002.– № 1.– С. 23–26; № 4.– С. 20–26.

57. Мотульский Р.С. Стандартизация библиотечной статистики // Библиотекосведение – XXI век.– 2002.– № 3.– С. 91–112.

Материалы конференций и симпозиумов

58. Матульскі Р.С. Аб сацыяльных функцыях бібліятэк // Бібліятэка і грамадства: Матэрыялы навук.-практ. канф., прысвечанай 70-годдзю Нац. б-кі Беларусі / Нац. б-ка Беларусі.– Мінск, 1993.– С. 5–17.

59. Motulski R. Professional Education in Belarus // Workshop on education and training of information specialists in Eastern Europe and CIS

countries, Bratislava, Slovakia, 14 to 18 November 1994: Final Report / UNESCO / IFLA / EUKLID.– Paris, 1995.– P. 6–7.

60. Motulski R. Changes in librarianship and science education in the years 1990–1995 in Belarus // Libraries in Europe's Post-Communist Countries: Their International Context (Selected Papers): International Librarians' Conference, Poland, Kraków–Przegorzaly, 3–5 August, 1995.– Kraków: PTB, 1996.– P. 134–135.

61. Motulski R. Przemiany edukacji z zakresu bibliotekoznawstwa i informacji naukowej w latach 1990–1995 w Białarusi // Biblioteki w europejskich krajach postkomunistycznych w międzynarodowym kontekście (Wybór materiałów): Międzynarodowa Konferencja Bibliotekarzy, Kraków–Przegorzaly, 3–5 sierpnia 1995.– Kraków: PTB, 1996.– S. 51–52.

62. Motulski R. Library and information processes standardization: contemporary state and perspectives of development // Methods of optimal management in the institutions of higher education: International seminar, Minsk, April 10–11, 1997.– Minsk; Belarusian State University, 1997.– P. 97–98.

63. Мотульский Р.С. Библиотечно-информационное образование в Республике Беларусь // Перспективные направления развития библиотечно-информационного образования Республики Беларусь в контексте общемировых тенденций: Материалы междунар. семинара, Минск, 29–31 окт. 1997 г. / Бел. ун-т культуры и др.– Минск, 1998.– С. 68–79.

64. Матульскі Р.С. Нарматыўна-прававая база стандартызацыі бібліятэчна-інфармацыйнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь // Стандарты вышэйшай культуралагічнай і мастацкай адукацыі: тэарэтыка-метадалагічныя аспекты: Матэрыялы навук.-метад. канф., Мінск, 2–3 лют. 1999 г. / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1999.– С. 113–119.

65. Мотульский Р.С. Высшее библиотечно-информационное образование Германии: содержательно-организационные аспекты // Библиотечное дело в России и за рубежом: наследие и современность: Материалы науч.-практ. конф., Краснодар, 22–23 апр. 1999 г. / Краснодарский гос. ун-т культуры и искусств.– Краснодар, 1999.– С. 113–116.

66. Мотульский Р.С. Современное состояние библиотечно-информационного образования в Республике Беларусь // Інфармацыйна та культуралагічна асвета на злам тысячоліць: Матэрыялы міжнар. канф. до 70-річчя ХДАК / Харківська держ. акад. культуры.– Харків, 1999.– Ч. 2.– С. 110–114.

67. Мотульский Р.С. Стандартизация библиотечно-информационного образования в Республике Беларусь // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Материалы Шестой междунар. конф. "Крым-99", Судак, 5–13 июня 1999 г.: [В 2 т.]. – Судак, 1999. – Т. 2. – С. 16–18.

68. Матульскі Р.С. Вышэйшая бібліятэчная адукацыя на Беларусі: сучасны стан і перспектывы // Інфармацыйныя рэсурсы бібліятэк і іх кадравыя забеспячэнне: Матэрыялы міжнар. навук.-практ. канф., Мінск, 23–26 мая 2000 г. – Мінск: Красіка-Прынт, 2000. – С. 177–180.

69. Матульскі Р.С. Рэалізацыя асноўных палажэнняў дзяржаўнага стандарта па спецыяльнасці "бібліятэчнаўства і бібліяграфія" на практыцы // Практыка як састаўная частка прафесійнай падрыхтоўкі спецыялістаў для сацыякультурнай сферы: Матэрыялы рэсп. навук.-метад. канф., Мінск, 1–2 лют. 2000 г. / Бел. ун-т культуры. – Мінск, 2000. – С. 114–117.

70. Мотульский Р.С. К вопросу о библиотеке как социальном институте // Информационные ресурсы библиотек и их кадровые запасы: Материалы междунар. навук.-практ. канф., Мінск, 23–26 мая 2000 г. – Мінск: Красіка-Прынт, 2000. – С. 21–23.

71. Мотульский Р.С. Стандартизация образования и свобода выбора // Беспрепятственная система библиотечной адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь: Матэрыялы навук. канф., Мінск, 20 сак. 1997 г. / Бел. ун-т культуры, Магілёўск. бібл. тэхнікум. – Мінск, 2000. – С. 29–34.

72. Мотульский Р.С., Федорина А.И. Роль курсов по выбору в подготовке библиотечных кадров // Беспрепятственная система библиотечной адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь: Матэрыялы навук. канф., Мінск, 20 сак. 1997 г. / Бел. ун-т культуры, Магілёўск. бібл. тэхнікум. – Мінск, 2000. – С. 50–55.

73. Матульскі Р.С. Інфармацыйнае забеспячэнне самастойнай работы студэнтаў па спецыяльнасці "бібліятэчнаўства і бібліяграфія" // Псіхалага-педагагічныя і метадычныя праблемы актывізацыі самастойнай пазнавальнай работы студэнтаў: Матэрыялы навук.-метад. канф., Мінск, 1–2 лют. 2001 г. / Бел. дзярж. ун-т культуры. – Мінск, 2001. – С. 124–132.

74. Мотульский Р.С. Библиотека: сущность и трансформация // Информационная свобода и информационная безопасность: Материалы междунар. науч. конф., Краснодар, 30–31 окт. 2001 г. / Междунар. акад. информатизации. – Краснодар, 2001. – С. 263–265.

75. Мотульский Р.С. Вечна ли библиотека? // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Восьмая междунар. конф. "Крым 2001", Судак,

9–17 июня 2001 г.: Тр.: [В 3 т.]. – М.: Изд-во ГПНТБ России, 2001. – Т. 1. – С. 49–50.

76. Мотульский Р.С. Классификация и типологизация библиотек: методологический аспект // Вхождение библиотек в информационное общество: поиск гармонии – пути трансформации: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–26 окт. 2001 г. / М-во культуры РБ, Бел. библ. ассоц., Нац. б-ка Беларуси, ЦНБ НАН Беларуси, Фундам. б-ка БГУ. – Минск: Красико-Принт, 2001. – С. 3–9.

77. Мотульский Р.С. Аксиологические детерминанты принципов деятельности библиотек // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: Девятая междунар. конф. «Крым-2002», Судак, 8–16 июня 2002 г.: Тр.: [В 3 т.]. – М.: Изд-во ГПНТБ, 2002. – Т. 2. – С. 776–778.

78. Мотульский Р.С. Библиотека – интегративный социальный институт // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: Материалы междунар. науч. конф., Краснодар, 16–18 сент. 2002 г. / Междунар. акад. информатизации, Рос. акад. образования, М-во культуры РФ, КГУКИ. – Краснодар, 2002. – С. 296–297.

79. Мотульский Р.С. Реализация библиотеками принципа соответствия национальным ценностям // Вхождение библиотек в информационное общество: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–26 окт. 2001 г. / М-во культуры РБ, Бел. библ. ассоц., Нац. б-ка Беларуси, ЦНБ НАН Беларуси, Фундам. б-ка БГУ. – Минск: Красико-Принт, 2002. – Ч. 2. – С. 33–47.

80. Мотульский Р.С. Роль принципа коммунистической партийности в деятельности советских библиотек // Духовная культура в информационном обществе: Материалы междунар. науч.-теорет. конф., Харьков, 24–25 сент. 2002 г. / Харьковская держ. акад. культуры. – Харьков, 2002. – С. 196–198.

Тезисы докладов

81. Мотульский Р.С. О новой форме статистической отчетности для библиотек // Проблемы культуры в условиях Сибири и перестройки: Тез. докл. респ. науч. конф. / Кемер. гос. ин-т культуры. – Кемерово, 1990. – Ч. 4: Библиотека и общество. – С. 164–167.

82. Мотульский Р.С. Стандартизация в области библиотечной статистики: сравнительный анализ // Демократизация как важнейшее условие развития культуры: Тез. докл. и выступлений на науч.-практ. конф. / Алтайский гос. ин-т культуры. – Барнаул, 1990. – Ч. 4: Демократизация педагогического процесса в учебных заведениях культуры. – С. 39–40.

83. Мотульский Р.С. К определению сущности понятия "библиотечная статистика" // Библиотека – информация – наука: Тез. докл. и сообщений респ. науч. конф., Киев, 8–10 окт. 1991 г. / АН УССР. Центр. науч. б-ка им. В.И. Вернадского.– Киев, 1991.– Ч. 1.– С. 25–27.

84. Мотульский Р.С. Современное состояние и перспективы совершенствования статистики материально-технической базы библиотек // Культура. Творчество. Человек: Тез. Всерос. респ. науч. конф. / Самар. гос. ин-т культуры.– Самара, 1991.– Ч. 2: Библиотечное дело. Библиографоведение. Информатика.– С. 12–14.

85. Мотульский Р.С. Місце бібліотечної статистики в системі наук // Культура України: історія і сучасність: Тез. доповід. респ. наук.-теорет. конф., 16–18 жовтня 1992 р. / Харківський держ. ін-т культури.– Харків, 1992.– С. 300–302.

86. Мотульский Р.С. Национальный вопрос и издательская политика в последние годы существования СССР // Печать. Молодежь. Рынок: Тез. докл. 3-й науч.-практ. конф. молодых ученых и специалистов печати, Москва, 22–25 сент. 1992 г. / М-во печати и инф. РФ.– М., 1992.– С. 113–115.

87. Матульскі Р.С. Перспектывы развіцця стандартызацыі ў галіне бібліятэчнай справы ў Рэспубліцы Беларусь // Зборнік тэзісаў дакладаў на навукова-метадычнай канферэнцыі прафесарска-выкладчыцкага складу / Мін. ін-т культуры.– Мінск, 1993.– Ч. 1.– С. 78–81.

88. Матульскі Р.С., Стрыжонак І.М. Аб новай канцэпцыі курса "Агульнае бібліятэказнаўства" // Нацыянальная культура як аснова зместу навучання і выхавання студэнтаў: Тэз. дакл. міжнар. навука-метад. канф., Мінск, 18–19 крас. 1993 г. / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1993.– Ч. 2.– С. 95–97.

89. Мотульский Р.С. Библиотечное дело как система // Наукова бібліотека в сучасному соціокультурному контексті: Тез. доп. міжнар. наук. конф., Київ, 12–15 жовтня 1993 р.– Київ, 1993.– С. 12–13.

90. Матульскі Р.С. Да канцэпцыі развіцця вышэйшай бібліятэчнай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь // Прафесіяналізм выкладчыкаў універсітэта ва ўмовах пераходу да шматузроўневай сістэмы адукацыі: Тэз. дакл. на навука-метад. канф., Мінск, 1–2 лют. 1994 г. / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1994.– С. 22–23.

91. Матульскі Р.С. Прынцыпы, мэты і задачы стандартызацыі ў галіне бібліятэчнай справы ў Рэспубліцы Беларусь // Актуальныя праблемы і навуковыя пошукі ў галіне культуры і мастацтва: Тэз. дакл. на навука-творч. канф., Мінск, 19–20 крас. 1994 г. / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1994.– С. 71–72.

92. Дашкевіч Г.С., Яцэвіч М.А., Самайлюк Т.А., Кажура І.П., Кубліцкая Г.А., Бураўкін А.Г., Зязюля А.Р., Матульскі Р.С. Канцэптואльныя асновы аўтаматызацыі бібліятэкі Беларускага універсітэта культуры // Актуальныя праблемы і навуковыя пошукі ў галіне культуры і мастацтва: Тэз. дакл. на навука-творч. канф., Мінск, 19–20 крас. 1994 г. / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1994.– С. 64–65.

93. Матульскі Р.С. Перспектывы развіцця бібліятэчна-інфармацыйнай адукацыі ў краінах Еўропы і Беларусі // Праблемы ўдасканалення гуманітарнай і прафесійнай адукацыі: Тэз. дакл. на навука-метад. канф., Мінск, 2–3 лют. 1995 г. / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1995.– С. 57–58.

94. Мотульский Р.С. Стандартизация библиотечно-информационных процессов: современное состояние и перспективы развития // Оптимизация управления в высшем учебном заведении: Тез. выступлений на междунар. семинаре, Минск, 10–11 апр. 1997 г. / Бел. гос. ун-т.– Минск, 1997.– С. 113–115.

95. Мотульский Р.С. Основные тенденции развития стандартизации в области библиотечного дела в Республике Беларусь // Библиотечное дело на пороге XXI века: Тез. докл. и сообщений междунар. науч. конф., Москва, 15–16 апр. 1998 г. / Моск. гос. ин-т культуры.– М., 1998.– Ч. 2.– С. 29–30.

96. Мотульский Р.С. Взаимоотношение обязательных дисциплин и курсов по выбору в общенаучной и специальной подготовке библиотечных кадров // Библиотечное дело и проблемы информатизации общества: Тез. докл. междунар. науч. конф., Москва, 27–28 апр. 1999 г. / Моск. гос. ун-т культуры.– М., 1999.– Ч. 2.– С. 123–125.

97. Мотульский Р.С. Проблемы трансформации высшего библиотечно-информационного образования на рубеже веков // Современная библиотека: концепция развития: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Мінск, 11–14 мая 1999 г.– Мінск: Красико-Принт, 1999.– С. 12–14.

98. Мотульский Р.С. Принципы деятельности библиотек // Библиотечное дело – 2000: проблемы формирования открытого информационного общества: Тез. докл. Пятой междунар. науч. конф., Москва, 25–26 апр. 2000 г. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств, Рос. гос. б-ка, Рос. нац. б-ка.– М., 2000.– Ч. 1.– С. 37–38.

99. Мотульский Р.С. Информационные потребности как первопричина возникновения и существования библиотеки // Библиотечное дело – 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве: Тез. докл.

Шестой междунар. науч. конф., Москва, 26–27 апр. 2001 г. / М-во культуры РФ.– М., 2001.– Ч. 1.– С. 29–30.

100. Мотульский Р.С. Принцип соответствия общечеловеческим ценностям как базовый принцип деятельности библиотек // Библиотечное дело – 2002. Библиотечное образование и практика: поиск взаимопонимания: Тезисы Седьмой междунар. науч. конф., Москва, 24–25 апр. 2002 г.– М., 2002.– С. 89–90.

Учебно-методические пособия

101. Матульскі Р.С. Сацыяльныя функцыі бібліятэк: Лекцыя для студэнтаў фак. бібліятэказнаўства і бібліяграфіі МІК па курсе "Бібліятэказнаўства. Агульны курс" / Мін. ін-т культуры.– Мінск, 1993.– 15 с.

102. Мотульский Р.С. Теория библиотечного дела: Учеб. пособие для библ. фак. ун-тов, ин-тов культуры и пед. вузов по курсу «Библиотечное дело: теория и история» / Бел. ун-т культуры; Ред. Л.А. Демешко.– Минск, 1993.– 210 с.– Деп. в ин-те Белинформпрогноз 29.06.1994 г.– № Д 199429 // Чалавек і эканоміка.– 1994.–№ 10.– С. 47.

103. Матульскі Р.С. Заканадаўчыя рэгламентуючыя, нарматыўныя і статыстычныя матэрыялы па бібліятэчнай справе: Хрэстаматыя / Бел. ун-т культуры; Склад. Р.С.Матульскі; Рэд. Н.А.Ляйко.– Мінск, 1994.– 149 с.– Дзп. у ін-це Белінфармпрагноз 4.01.1995 г.– № Д 19951 // Чалавек і эканоміка.– 1995.–№ 3.– С. 95.

104. Матульскі Р.С., Чаплыгіна Т.І., Стрыжонак І.М. Арганізацыя, эканоміка і кіраванне бібліятэчнай справай: Прагр. для студэнтаў па спецыяльнасці Г.12.02.00 "бібліятэказнаўства і бібліяграфія" / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1995.– 17 с.

105. Матульскі Р.С., Стрыжонак І.М. Бібліятэчная справа: тэорыя: Прагр. для студэнтаў па спецыяльнасці Г.12.02.00 «бібліятэказнаўства і бібліяграфія» / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1998.– 13 с.

106. Матульскі Р.С., Чаплыгіна Т.І. Бібліятэчна-інфармацыйны менеджмент: Прагр. для універсітэтаў па спецыяльнасці Г.12.02.00 «бібліятэказнаўства і бібліяграфія» / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1998.– 16 с.

107. Матульскі Р.С. Бібліятэказнаўства: графічныя і статыстычныя матэрыялы: Вучэб. дапам. па курсе "Бібліятэказнаўства: тэорыя і гісторыя" / Бел. ун-т культуры.– Мінск, 1999.– 61 с.

РЕЗЮМЕ

Мотульский Роман Степанович

**Библиотека как социальный институт:
теоретико-методологический аспект**

Ключевые слова: библиотека, социальный институт, информационные потребности, информация, документ, принципы деятельности библиотек, система ценностей, принцип коммунистической партийности, принцип соответствия общечеловеческим ценностям, принцип соответствия национальным ценностям, принцип соответствия ценностям социальных групп, принцип соответствия ценностям индивида, функции библиотек, социальные функции библиотек, производные функции библиотек, технологические функции библиотек, мемориальная функция, кумулятивная функция, коммуникационная функция, классификация библиотек, типологизация библиотек, роды библиотек, виды библиотек, типы библиотек, общие библиотеки, специальные библиотеки, личные библиотеки, информационное общество, национальный библиотечный фонд, национальный документ.

Целью исследования является определение сущности библиотеки как социального института, принципов и функций ее деятельности, родов, видов, типов библиотек и перспектив их развития в период трансформации современного общества.

Объект исследования – библиотеки в контексте европейской цивилизации XX – начала XXI ст.

Предмет исследования – теоретико-методологические проблемы развития библиотек в период трансформации современного общества.

Диссертационная работа является результатом теоретических и экспериментальных исследований автором сущности библиотеки, принципов деятельности и функций библиотек, их родов, видов, типов и перспектив развития. Теория и методика исследования строились на системном и деятельностном подходах, что обусловило использование совокупности общелогических, теоретических и эмпирических методов.

Предложенные автором теоретические модели стали основой для разработки законодательных и нормативно-регламентирующих документов, уточнения целей, задач, принципов и функций библиотек, стратегического планирования развития библиотечного дела, совершенствования системы подготовки кадров для библиотечно-информационных учреждений Республики Беларусь.

Матульскі Раман Сцяпанавіч

Бібліятэка як сацыяльны інстытут:
тэарэтыка-метадалагічны аспект

Ключавыя словы: бібліятэка, сацыяльны інстытут, інфармацыйныя патрэбы, інфармацыя, дакумент, прынцыпы дзейнасці бібліятэк, сістэма каштоўнасцей, прынцып камуністычнай партыйнасці, прынцып адпаведнасці агульначалавечым каштоўнасцям, прынцып адпаведнасці нацыянальным каштоўнасцям, прынцып адпаведнасці каштоўнасцям сацыяльных груп, прынцып адпаведнасці каштоўнасцям індывіда, функцыі бібліятэк, сацыяльныя функцыі бібліятэк, вытворныя функцыі бібліятэк, тэхналагічныя функцыі бібліятэк, мемарыяльная функцыя, кумулятыўная функцыя, камунікацыйная функцыя, класіфікацыя бібліятэк, тыпалагізацыя бібліятэк, роды бібліятэк, віды бібліятэк, тыпы бібліятэк, агульныя бібліятэкі, спецыяльныя бібліятэкі, прыватныя бібліятэкі, інфармацыйнае грамадства, нацыянальны бібліятэчны фонд, нацыянальны дакумент.

Мэтай даследавання з'яўляецца вызначэнне сутнасці бібліятэкі як сацыяльнага інстытута, прынцыпаў і функцый яе дзейнасці, родаў, відаў, тыпаў бібліятэк і перспектыву іх развіцця ў перыяд трансфармацыі сучаснага грамадства.

Аб'ект даследавання – бібліятэкі ў кантэксце еўрапейскай цывілізацыі XX – пачатку XXI ст.

Прадмет даследавання – тэарэтыка-метадалагічныя праблемы развіцця бібліятэк у перыяд трансфармацыі сучаснага грамадства.

Дысертацыйная работа з'яўляецца вынікам тэарэтычных і эксперыментальных даследаванняў аўтарам сутнасці бібліятэкі, прынцыпаў дзейнасці і функцый бібліятэк, іх родаў, відаў, тыпаў і перспектыву развіцця. Тэорыя і метадыка даследавання будаваліся на сістэмным і дзейнасным падыходах, што абумовіла выкарыстанне сукупнасці агульналагічных, тэарэтычных і эмпірычных метадаў.

Прапанаваныя аўтарам тэарэтычныя мадэлі сталі асновай для распрацоўкі заканадаўчых і нарматыўна-рэгламентуючых дакументаў, удакладнення мэт, задач, прынцыпаў і функцый бібліятэк, стратэгічнага планавання развіцця бібліятэчнай справы, удасканалення сістэмы падрыхтоўкі кадраў для бібліятэчна-інфармацыйных устаноў Рэспублікі Беларусь.

Motulsky Roman Stepanovich

Library as social institute:
theoretical-methodological aspect

Key words: library, social institute, information needs, the information, the document, principles of activity of libraries, system of values, a principle of communistic party membership, a principle of conformity to universal values, a principle of conformity to national values, a principle of conformity to values of social groups, a principle of conformity to values of the individual, function of libraries, social functions of the libraries, derivative functions of libraries, technological functions of libraries, memorial function, cumulative function, communication function, classification of libraries, typology of libraries, sorts of libraries, kinds of libraries, types of libraries, common libraries, special libraries, personal libraries, an information society, national library fund, the national document.

The thesis aim is a definition of the essence of a library as a social institute, principles and functions of its activity, sorts, kinds, types of libraries and prospects of their development during transformation of a modern society.

The object of the research - libraries in the context of a western civilization of the XX - the beginning of XXI century.

The subject of the research - theoretical-methodological problems of the development of libraries during transformation of a modern society.

Dissertational work grows out of the theoretical and experimental researches of the essence of a library made by the author, principles of its activity and functions, sorts, kinds, types and prospects of its development. The theory and a technique of the research was under construction on system and active approaches that has demanded use of set common-logical, theoretical and empirical methods.

The theoretical models suggested by the author became a basis for the development of legislative and normative-regulating documents, specification of the purposes, tasks, principles and functions of libraries, strategic planning of the development of a library affair, the perfection of a system of a professional training of the library-information establishments of Belarus.

Научное издание

Мотульский Роман Степанович

**БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Подписано в печать 24.12.2002. Формат 60x84 1/16.

Печать глубокая. Усл. печ. л. 2,6. Уч.-изд. л. 3,0.

Тираж 120 экз. Заказ № 359.

Белорусский государственный университет культуры
220001, Минск, ул. Рабкоровская, 17.

Напечатано на ризографе
Белорусского государственного университета культуры.
220001, Минск, ул. Рабкоровская, 17.