

71.0
С 512

D90

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

УДК 008:394(476)

**Смолик
Денис Александрович**

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕСТРУКЦИЯ
В ТРАНСФОРМИРУЮЩЕМСЯ
БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ
(1985 – 1995 гг.)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Минск 2008

Работа выполнена на кафедре культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель: **Дорошевич Энгельс Константинович**,
доктор философских наук, профессор
кафедры культурологии УО «Белорусский
государственный университет культуры и
искусств»

Официальные оппоненты: **Бабосов Евгений Михайлович**,
доктор философских наук, профессор,
академик НАН Беларуси, руководитель
центра социологии управления, права и
политики Института социологии НАН
Беларуси

Усовская Эллина Аркадьевна,
кандидат культурологии, доцент кафедры
Белорусского государственного университета

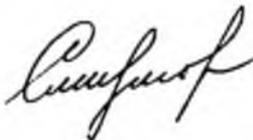
Оппонирующая организация: УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Защита состоится 22 января 2009 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01 при УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17, читальный зал, E-mail: buk @ buk.by, тел. ученого секретаря 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств».

Автореферат разослан 19 декабря 2008 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат искусствоведения,
доцент



И.А.Смирнова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Социокультурная жизнь современного белорусского общества, являясь результатом длительной выработки и накопления духовного опыта, погружена в сложные процессы взаимодействия с бурно изменяющимся миром. Внутренние социальные, экономические и политические изменения происходят на фоне обострения культурных, цивилизационных, геополитических противоречий, приобретающих глобальный масштаб. В этих условиях возможен выход из состояния устойчивости многих структурообразующих элементов общества. В подобной ситуации культура утрачивает свою интегративную функцию, возникают дисфункциональные явления в деятельности социокультурных институтов.

Выступая с лекцией перед студентами Белорусского государственного экономического университета, Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко подчеркнул: «Нельзя не замечать, что угрожающий характер, с точки зрения нравственных устоев общества, приобретает переориентация на потребительство, погоня за ширпотребом. Ведет активное наступление псевдокультура, чему в немалой степени способствует коммерциализация средств массовой информации».

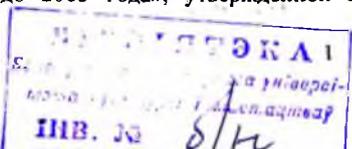
Проведенный в данной работе структурно-функциональный анализ состояния культуры на рубеже тысячелетий показал, что ее развитие в период реформирования экономических, политических и социальных устоев общества паряду с положительными подвергалось и весьма опасным деструктивным тенденциям. На этом этапе общественного развития особенно заметно проявился энтропийный характер социокультурных процессов. В последнее десятилетие XX столетия культура стала утрачивать роль интегратора, находилась в диссоциативном состоянии. В связи с этим представляется весьма актуальным исследование процессов в культурной сфере трансформирующегося белорусского общества, выявление их сущности и тенденций. Важно проанализировать состояние культуры реформируемого общества, при котором одновременно существуют как деструктивные, так и творческие механизмы культуры.

Культурологическое осмысление данных о степени научной разработанности проблем культуры в период системной трансформации белорусского общества свидетельствует, что имеется определенный дефицит теоретических представлений о процессах формирования и функционирования культуры в условиях смены социально-экономических оснований общества. Белорусскими и зарубежными культурологами недостаточно изучены деструктивные механизмы культуры, их влияние на экзистенциальное состояние личности, ее внутренний мир.

Этими обстоятельствами и потребностью практики управления современными социокультурными процессами обусловлен выбор темы и аспектов ее рассмотрения.

Связь работы с крупными научными программами и темами

Диссертация является инициативной работой, составляющей часть научно-исследовательской проблематики кафедры культурологии УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств» «Асноўныя тэндэнцыі развіцця духоўнай культуры Беларусі ў постсавецкі перыяд». Вместе с тем она тесно связана с комплексным изучением социально-культурных проблем в рамках выполнения государственной программы «Функционирование и развитие культуры Республики Беларусь до 2005 года», утвержденной правительством страны, и отраслевой



научно-технической программой «Сохранение и развитие культуры Республики Беларусь на период 2006—2010 гг.», утвержденной коллегией Министерства культуры Республики Беларусь 30.05.2006 г (протокол № 40). Тема диссертации утверждена Советом Белорусского государственного университета культуры и искусств 17.02.2004 г. (протокол № 6).

Цель и задачи исследования

Принимая во внимание актуальность темы исследования и ее недостаточную разработанность в социогуманитарном знании, *цель работы* определена следующим образом: выявить детерминанты, сущностные признаки и тенденции социокультурной деструкции в период системной трансформации белорусского общества.

Цель реализуется посредством решения следующих *задач*:

- определить содержание и категориальный статус понятия «социально-культурная деструкция», а также основные теоретические подходы к феномену деструктивности культуры и ее субъектов;
- выявить сущность, черты и формы проявления социокультурной деструкции;
- показать влияние на экзистенциальное состояние индивида, социальных групп, социума деструкции ценностно-смыслового ядра культуры;
- раскрыть взаимосвязь культурного многообразия трансформирующегося общества с деструктивными процессами, происходящими в социокультурной сфере;
- используя аппликацию выявленной теоретической схемы деструкции на исследуемую социокультурную общность, определить этапы, тенденции социокультурной деструкции и механизмы ее преодоления.

Объект и предмет исследования

В качестве **объекта** исследования выступает социокультурная деструкция трансформирующегося белорусского общества. **Предметом** исследования являются сущность, содержание, формы и тенденции социокультурной деструкции, возникшей в период системной трансформации.

Выбор объекта и предмета исследования обоснован следующим: в процессе работы автор исходил из предположения, что в период реформирования политических, социальных и экономических устоев общества происходит деструкция функциональной целостности и сбалансированности культурной системы, в определенном смысле ее дисфункция, ведущая к понижению возможности эффективного регулирования социальной жизнью людей. При этом автор руководствовался гипотезой, что в трансформирующемся обществе одновременно существуют как деструктивные, так и созидательные механизмы культуры. На первоначальном этапе социокультурной деструкции происходит разрушение привычных, устоявшихся социалистических ценностей, идеалов и норм жизнедеятельности людей, оказавшихся не готовыми принять новую социокультурную информацию. Параллельно идет процесс формирования новых субъектов культуры, восприимчивых к аксиологической системе, ориентированной на ценности индивидуально-личностной самореализации. Постепенно складываются новые культурные модели и формы жизни, расширяется полистилистическое культурное пространство.

Положения, выносимые на защиту

1. Культура, являясь продуктом совместной жизнедеятельности людей, системой согласованных процедур и способов их коллективного существования и взаимодействия, выражает меру осознания и овладения человеком своими отношениями к самому себе, к обществу, к природе, степень и уровень самореализации его сущностных потенций. Однако на переломных этапах общественного развития в культуре возникают деструктивные механизмы, которые могут быть вызваны социальными кризисами; резкими изменениями в общем строе социокультурной организации и регуляции коллективных форм жизнедеятельности людей; деградацией существующих и своевременно не модернизированных институтов социокультурного управления; авторитарно определенным порядком реализации явлений культуры согласно нормам доминирующего мировоззрения; канонизацией способов репрезентации различных форм культуры; неприятием культурных инноваций. В 80-х годах XX столетия в белорусском обществе сложились предпосылки развития деструктивных процессов в социокультурной сфере. Углубление противоречий между советской культурой и ее субъектами привело к постепенному размыванию функциональной целостности и сбалансированности социокультурной системы, в определенном смысле ее дисфункции, нарушению социального единства социума.

Это явление в духовной сфере можно обозначить культурологической категорией «социокультурная деструкция». Названное понятие отражает процесс распада структурированной системы ценностных ориентаций, форм и норм социокультурной организации и регуляции жизнедеятельности людей, комплексов культурных институтов, идеологии, морали и нравственности, прежних механизмов социализации и инкультурации личности, а также создания предпосылок для возникновения новых культурных форм и интеграции их в формирующуюся культурную систему.

2. На этапе кризиса советской культуры (80-е – начало 90-х годов XX столетия) содержанием социокультурной деструкции являются: разрушение сложившихся социально-культурных институтов, изменение ценностно-смыслового ядра моностилистической советской культуры, снижение уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса белорусского общества, смена системы потребностей, целей, мотиваций, доминирование отрицательно направленных экзистенциальных состояний личности. Деградация подсистемы ценностных ориентаций, традиционной морали, нравственности вызвала к жизни массивную разнообразных форм деструкции социального и личностного характера: аномию, агрессию, бунт, конформизм, ритритизм, ритуализм, эскапизм и др.

3. В условиях социокультурной деструкции развиваются культурная толерантность, креативность, вариативность, формируется транзитивная полистилистическая культура. В белорусском обществе происходит интенсивная социокультурная деятельность, что находит отражение в усилении маргинальных явлений в культуре. Наиболее быстро маргинальные формы развивались в художественной культуре. В изобразительном искусстве широкое распространение получили такие направления, как неовангард, абстрактное искусство, арт-брют, техно-арт, формалистическое, наивное искусство. В музыкальном искусстве – фолк-арт, поп-музыка, в литературе – антиутопия.

Культурное многообразие трансформирующегося общества создает условия для постепенного изменения социокультурных ориентаций его субъектов, индивидуализации культурной жизни и формирования новых субкультур, имеющих четко очерченные границы знаний, норм, ценностей, образцов, представлений, вкусов, идеалов, традиций. В современном белорусском обществе одновременно функционируют традиционные и инновационные субкультуры: советская, религиозная, молодежная, деловая, западная, элитарная, этническая и др. Существенным признаком социокультурной деструкции является активизация контркультурных явлений.

4. Социокультурная деструкция в трансформирующемся белорусском обществе имеет некоторые специфические особенности. Культурные процессы в нем носят преимущественно эволюционный характер. Историческая изменчивость культуры происходит постепенно, без острой социальной борьбы, посредством десемантизации ее отдельных черт и комплексов. Возникновение новых культурных форм осуществляется по разным моделям: а) эволюция по пути усложнения их организации и структуры, повышения ее устойчивости и функциональной универсальности; б) модернизация в сторону усиления их утилитарной и социальной эффективности; в) реактуализация классических культурных форм и включение их в социальную практику; г) интеграция новых культурных феноменов в существующую культурную систему.

5. Осуществляемые в белорусском обществе трансформации привели к постепенному нарастанию позитивных изменений в социокультурной сфере. С середины 90-х годов XX столетия начинается качественно новый этап формирования транзитивной полистилистической культуры, характеризующийся постепенным развитием антидеструктивных механизмов. Социокультурная адаптация к трансформационным процессам обеспечивается: культурным многообразием; маргинальной культурой; традиционными и инновационными субкультурами; реактуализацией традиционных ценностей, норм, культурных форм классической культуры; культурными инновациями; взвешенной государственной культурной политикой. Посредством этих механизмов негативные явления в социокультурных процессах постепенно нейтрализуются, снижаются, а позитивные и объединяющие поддерживаются и усиливаются.

Личный вклад соискателя

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное комплексное исследование, в рамках которого: определен категориальный статус социокультурной деструкции как культурологической категории; установлены генезис, сущность, признаки социокультурной деструкции; выявлены формы и тенденции социокультурной деструкции в трансформирующемся белорусском обществе; определены механизмы преодоления социокультурной деструкции; показаны специфические особенности социокультурной деструкции в современном белорусском обществе; установлены этапы развития социокультурной деструкции в трансформирующемся белорусском обществе.

Апробация результатов диссертации

Основные положения данного исследования были представлены на следующих научных конференциях: Международной научной конференции «Актуальные проблемы мировой художественной культуры» (ГрГУ им. Я.Купалы, Гродно, 25–26 апр.); Международной научной конференции «Природное асяроддзе Палесся: сучасны стан і яго змены» (Люблин – Шацк – Брэст, 20–21 чэрвеня 2002);

Международной научно-методической конференции “Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества” (Институт современных знаний, Минск, 15–16 мая 2003); Международной научной конференции «Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе» (ГрГУ им. Я.Купалы, Гродно, 5–6 июня 2003); Международной научно-практической конференции «Наука о детстве: современные психолого-педагогические проблемы» (БГПУ им. М.Танка, Минск, 4–5 декабря 2003); Республиканской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Прававыя і інстытуцыйныя праблемы сацыяльна-эканамічных пераўтварэнняў у Рэспубліцы Беларусь» (БІП-С, Минск, 16 мая 2003); Международной научной конференции “Природа, человек, культура: проблемы гармоніі” (БГУ культуры, Минск, 25–26 сакавіка 2003); Международной научной конференции «Традыцыі матэрыяльнай і духоўнай культуры Усходняга Палесся» (Гомельск. гос. ун-т, Гомель, 20–21 мая 2004); Шестых Танковских чтениях. К 125-летию со дня рождения Янки Купала и Якуба Колоса и 95-летию со дня рождения Максима Танка (БГПУ им. М.Танка, Минск, 2008).

Результаты исследования получили отражение в Программе международных общественных объединений и организаций, используются в лекциях и на семинарских занятиях по фундаментальной и прикладной культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Опубликованность результатов диссертации

По проблеме и результатам ее исследования опубликованы 14 работ: из них 6 в научных рецензируемых журналах (3,4 авторского листа), 1 – в научном сборнике. 7 материалов научных конференциях. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ составляет 6,7 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики, трех глав, заключения, библиографического списка и 3 приложений.

Полный объем диссертации составляет 145 страниц, из них 19 страниц занимает библиографический список, который состоит из списка использованных источников (268 наименований на русском, белорусском, английском языках) и списка публикаций автора (14 наименований на русском и белорусском языках), 15 страниц занимают приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается значимость теоретической разработки проблемы социокультурной деструкции трансформирующегося белорусского общества, определяется ее актуальность. Жизнеспособность и творческие потенции социальных сообществ поддерживаются не только единством хозяйственно-экономической сферы и социально-политическими институтами, но и их духовным единством. В процессе духовной деятельности создаются, сохраняются, распространяются и осваиваются нормы, ценности, смыслы и знания. Культура во взаимодействии с другими подсистемами социальной жизнедеятельности осуществляет различные функции социальной регуляции.

В период общественных трансформаций эффективность механизмов нравственного сознания и способов регуляции поведения субъектов культуры ослабевает. В ситуации нарастания деструктивных процессов происходит

аксиологическая переориентация личности, выход ее из зоны регуляции сознания и поведения посредством прежней культурной системы. В связи с этим усиливается внимание к исследованию динамики культуры трансформирующегося общества, в котором одновременно функционируют как энтропийные, так антиэнтропийные механизмы культуры.

Общая характеристика работы раскрывает связь диссертационного исследования с крупными научными программами, определяются цель и задачи, обозначаются его территориальные и хронологические рамки, исходные теоретические принципы и методы исследования процессов и явлений в культуре современного белорусского общества. Здесь же формулируются основные положения, выносимые на защиту, объект и предмет исследования. Показаны значимость результатов проведенного исследования, личный вклад соискателя, апробация полученных результатов и степень их опубликованности, структура и объем диссертации.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования деструктивных механизмов культуры**» представлены историография осмысления детерминантов деструктивности человека, общества и культуры, а также видение диссертантом этого явления. В ней рассматривается широкая панорама философских, психологических, биологических, антропологических концепций деструкции, раскрываются содержание, категориальный статус понятия «социокультурная деструкция».

В разделе 1.1 «**Обзор литературы и степень разработанности темы исследования**» проводится анализ проблемы деструкции культуры и ее субъектов. Среди работ, посвященных философскому, социологическому, психологическому исследованию деструкции, преобладают написанные в XIX –XX столетиях труды зарубежных ученых, заложивших основы изучения этой важнейшей проблемы современности.

Деструкция как философская идея разрабатывалась Н.Бердяевым, М.Вебером, Ф. Гваттари, Э. Гуссерлем, Г. Гегелем, Ж. Делезом, Ж. Деррида, Э. Дюркгеймом, Ф.Ницше, Э. Фроммом, М. Хайдеггером. Объяснить сущность деструктивных механизмов с позиций психоанализа пытались С. Гроф, З. Фрейд, С. Шпильрейн, В.Штекель, К. Юнг и другие психологи, которые предполагали, что агрессивность субъектов культуры обусловлена инстинктами, заложенными в человеке самой природой.

Австрийский биолог и социолог К. Лоренц исследовал проблемы агрессивного поведения человека, структуры фактов и механизмы инстинктивных действий людей, исходя из предположения, что внутривидовая агрессия является функцией, служащей выживанию самого вида. Выявить природу деструктивности стремились и представители бихевиоризма Б. Скиннер и Д. Уотсон. Они считали, что агрессивность, как и другие формы деструктивного поведения, является благоприобретенной и определяется тем, что человек стремится добиться максимального преимущества.

Значимые результаты были достигнуты в изучении природы деструкции американским философом Э. Фроммом. С позиций философской антропологии им анализируются проблемы зла в социальных отношениях и истории. Осмысленным созидательного и деструктивного характера культуры занимались А. Бандура, А.Барон, М. Брейк, А. Басс, Ф. Девис, которые выводили происхождение

деструкции из внутренней конфликтности самой культуры, духовного и морального истощения цивилизации.

Проблемы соотношения биологического и социального в иерархии детерминант деструктивности содержатся в теоретическом наследии И. Айбл-Айбесфельда, Р. Брауна, П. Смита, Дж. Телеси, Л. Харисса, Дж. Янского. Выявлению сущности деструкции посвятили ряд своих трудов представители диалектико-материалистического учения. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Ленин, Д. Лукач, А. Грамши, Л. Альтюссер, Л. Козн отстаивали определяющую роль социальной детерминации в жизнедеятельности людей. Программа антиэнтропийных культурных механизмов социализации личности разработана психологами А. Джироукс, С. Ланкшир, П. Мак-Лареном, М. Петерсом, Дж. Уардом.

В философском и культурологическом знании имеются работы, в которых в рамках цивилизационного подхода анализируются причины кризиса ряда исторических типов культур. Среди них следует упомянуть труды И. Бердяева, Г. Маркузе, О. Тоффлера, А. Швейцера, О. Шпенглера, К. Ясперса.

Системная трансформация общества затрагивает подсистему ценностных ориентаций. Изменения, происходящие в аксиологической сфере российского общества, прослеживаются А.С. Ахизер, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, Б.Г. Капустин, В.С. Степин, В.Э. Франкл, В.Я. Ядов, Н.П. Ярошенко.

Трансформационные процессы в современном белорусском обществе, в том числе и в духовной сфере, освещаются в работах Е.М. Бабосова, И.Ф. Бычинского, А.П. Вардомацкого, Н.Я. Голубковой, Н.В. Горелика, А.Н. Данилова, В.А. Клименко, К.Е. Коктыша, В.Ф. Мартынова, М.А. Можайко, Д.Г. Ротмана, В.П. Скороходова, Л.Г. Титаренко, Т.И. Яковук.

Таким образом, современный период развития социогуманитарного знания отмечен повышенным вниманием к проблемам социодинамики культуры в условиях неравновесного состояния общества. Однако обобщающих фундаментальных исследований сущности, черт, содержания и форм социокультурной деструкции трансформирующегося белорусского общества нет. В современной культурологии не разработано само понятие «социокультурная деструкция», не определены его содержание, сущность, формы. Данное обстоятельство обусловило выбор темы настоящего исследования, его целей и задач.

В подразделе 1.1.1 «Методология и методы проведенного исследования» отмечается, что проблема, взятая в качестве научного анализа, полиметодологична и требует использования ряда методологических оснований. Укорененность феномена деструкции в социальном бытии обусловила в качестве исходной посылки исследования принцип функционального единства общества как взаимодействия социальных и культурных систем. Структурно-функциональный подход позволил выявить культурное многообразие трансформирующегося общества, место и роль ценностей, норм, смыслов и значений духовной культуры в период общественных реформ. Междисциплинарный характер категории «социокультурная деструкция» потребовал комплексного подхода к предмету исследования. В работе использованы отдельные положения психоаналитической, аксиологической, синергетической, бихевиористской, феноменологической и ряда других концепций. Изучение явлений современной художественной культуры осуществлялось на основе теории деконструкции.

Многомерность категории «социокультурная деструкция» обусловила спектр методов ее исследования. Диссертантом широко использовался метод структурно-

функционального анализа, который позволил выявить социокультурную структуру трансформирующегося общества, единство и взаимосвязь ее элементов. Выявление объективных причинно-следственных связей внутри культуры осуществлялось с помощью факторного и компонентного анализа, моделирования с применением статистического анализа, изучения текстов культуры методом контент-анализа. Изучение исходного культурного материала белорусского общества проводилось посредством описания, наблюдения, опроса, беседы с субъектами культуры. обобщения научной информации о явлениях и процессах в духовной жизни социума.

В разделе 1.2 «Генезис деструктивности культуры и ее субъектов» рассматривается филиация идей деструктивности в гуманитарных науках. Истоки деструкции мыслители Древнего Востока и Античности выводили из самой природы человека и обусловленности ее божественной волей. Содержание деструкции было предметом пристального изучения многих философов, психологов, социологов Нового времени. Р. Декарт, Д. Дидро, Г. Лейбниц, Ж.Ж.Русо считали, что параллельно с прогрессом культуры идет падение нравственности, доброе, ниспосланное Богом вырождается под руками человека. Происхождение деструкции исследовалось Н. Бердяевым, Э. Гуссерли, Ж. Деррида, Г. Маркузе, Ф. Ницше, О. Тоффлером, М. Хайдеггером, Э. Фроммом, К. Ясперсом и другими представителями философской мысли. По их мнению, названное понятие содержит такие смыслы, как разрушение ради созидания, отказ как диалектическое преодоление противоречий. Феноменологи считали, что причины деструктивности культуры, общества и человека следует выводить из бытия субъектов культуры. М.Хайдеггер предполагал, что деструкция есть необходимый коррелят и редукция, и редуктивной конструкции бытия. Причины духовной деструкции, по Э. Гуссерлю, надо искать в кризисе рациональной культуры. Философское предположение о том, что деструктивные качества субъектов культуры не являются изначальными, соприсродными, высказывал Э. Фромм. По его мнению, у истоков человеческой деструктивности стоит не господствующий над животными мир инстинктов, а неустроенность социокультурного пространства, которое окружает человека, входит в его внутренний мир и воспроизводится через его внутренний опыт.

Выявлением созидательного и разрушительного характера культуры занимались некоторые представители западной социологической парадигмы. Так, А. Бандура, А. Барон, Л. Берковитц, М. Брейк, А. Басс, Ф. Девис утверждают, что современный человек находится в кругу неразрешимых антиномий – между требованиями своих биологических инстинктов и врожденных психологических влечений, с одной стороны, и многочисленными ограничениями, запретами и условиями, имеющимися в культуре, с другой. Этими же причинами, переходя к анализу социальных явлений на макроуровне, эти ученые объясняют и происхождение социальных конфликтов, революций, кризисов.

Определяющую роль социальных факторов в жизнедеятельности людей отстаивали создатели диалектико-материалистического учения и их приверженцы. К. Маркс, Ф. Энгельс, не отрицая влияния биологических факторов на индивидуальность и психический склад личности, отстаивали решающее значение социального начала. Неомарксисты акцентируют внимание на социальной детерминированности культурных явлений и процессов, исторической стадийности социокультурного развития, мировоззренческих предпосылах культурной деятельности.

Отыскать источник проявления деструктивных механизмов культуры в социальных отношениях пытались сторонники психоанализа. З. Фрейд, исходя из своей психоаналитической теории, полагал, что жизнью человека правят две главные страсти – любовь и деструктивность. Основная его теоретическая посылка гласит, что страсть разрушения (танатос) занимает такое же место, как и страсть любви (эрос). Человек от природы одержим страстью разрушения либо себя, либо других людей, и этой трагической альтернативы ему вряд ли удастся избежать. К.Юнг, С. Шпильрейн, В. Штекель, последователи З. Фрейда, также придерживались идеи о природной склонности человека к деструктивным действиям.

Автором концепции инстинктивной агрессии является австрийский биолог и социолог К. Лоренц. Он доказывал, что деструктивное поведение запрограммировано в человеке, связано с враждебным инстинктом, который ждет своего места и часа и использует любой повод для своего выражения. В общем и целом К. Лоренц и его последователи утверждали, что природное начало и его определяющее воздействие на поведенческие реакции человека не могут быть устранены, не могут быть поставлены под контроль общества. Следовательно, как бы ни развивалась культура, какие бы она ни порождала формы, все равно ее естественное ядро образуют изначальные деструктивные механизмы.

Совершенно иную позицию занимают представители бихевиоризма. Д. Уотсон и Б. Скиннер убеждены, что в природе человека нет ничего, что могло бы решительно помешать становлению мирного и справедливого общественного устройства. Деструктивность является благоприобретенной и определяется тем, что человек стремится добиться для себя максимальной пользы. Для достижения ее он готов пренебречь культурными ценностями, нормами, идеалами, нравственностью.

Анализ современного состояния социальных знаний по проблеме генезиса деструктивности культуры и ее субъектов свидетельствует: в гуманитарных науках сформировалось несколько основных теорий, пытающихся объяснить причины происхождения деструкции. Позитивно оценивая достижения в этой области исследования, следует отметить, что ни одна из рассматриваемых концепций не содержит общепринятой гипотезы относительно природы деструкции человека, общества и культуры. На наш взгляд, общим недостатком исследований генезиса деструктивности заключается в вынесении за скобки социально-культурной детерминации. В процессе исторической эволюции человека в его генетической программе происходит последовательное накопление социально полезных качеств и свойств, оказывающих возрастающее воздействие на его «естественную» природу. Человек формирует в себе эти свойства в процессе освоения культуры. Нарушение функциональной целостности культурной и социальной систем, по нашему мнению, порождает деструкцию, которая обостряется в период резких изменений исторических условий существования сообщества.

В разделе 1.3 «Сущность социокультурной деструкции» исследуются содержание, категориальный статус, сущностные признаки и формы этого много složного феномена.

В данной работе мы исходим из представления о культуре как об исторически развивающемся многогранном общественном явлении, способе освоения действительности, создания ценностей, реализации творческого потенциала человека в сферах материальной и духовной деятельности. Вещная и идеальная формы культуры участвуют в процессе раскрытия способностей и дарований

личности, ее самореализации. Однако на переломных этапах общественного развития возникают деструктивные отношения между личностью и культурой. Будучи продуктом творческой активности людей, она обретает такие свойства, которые приводят к стиранию, обесцениванию и устранению собственно-личностных компонентов культурного процесса. Этот антагонизм особенно обостряется в трансформационном обществе. Механизмы культуры, эффективно функционировавшие на прежнем этапе жизнедеятельности, в период системной трансформации становятся дисфункциональными. В таких условиях быстро развивается социокультурная деструкция, понимаемая как культурологическая категория, отражающая процесс разрушения структурированной и иерархизированной системы ценностных ориентаций, форм и норм социокультурной организации и регуляции жизнедеятельности людей, комплексов культурных институтов, морали и нравственности, идеологии, прежних механизмов социализации и инкультурации личности, а также создания предпосылок для возникновения новых культурных форм и интеграции их в формирующуюся новую культурную систему.

Признаком начавшейся деструкции является снижение уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса трансформирующегося общества в целом или отдельных подсистем этого комплекса. Содержание социокультурной деструкции белорусского трансформирующегося общества составляют демонтаж социальных и культурных институтов, деформация инфраструктуры культуры, упразднение основных субъектов советской культуры (социалистического государства, коммунистической партии, комсомола, профсоюзов и др.), девальвация социалистических ценностей, идеалов, идеологии, морали, дисбаланс традиций и новаций, выход значительной части людей из зоны действия регуляции сознания и поведения средствами прежней доминантной культурной системы.

Нормативно-ценностная переориентация субъектов культуры порождает изменение системы потребностей, интересов, целей и мотивации у значительной части населения. Конфликт значимых потребностей, мотивов и целей способствует массивности таких форм социокультурной деструкции, как агрессия, бунт, конформизм, нигилизм, ритритизм, ритуализм, эскапизм, девиантное поведение и др.

Вследствие эволюционного духовного кризиса трансформирующееся общество должно либо разрушиться, либо сформировать антиэнтропийные механизмы с большей удельной продуктивностью. Второе достигается усложнением организации и ростом духовности и становится возможным в том случае, если к моменту высшей точки деструкции накоплено и сохранено достаточное количество неструктурированного культурного разнообразия.

Во второй главе «Социодинамика культурных трансформаций в реформируемом белорусском обществе» исследуются деструктивные процессы в инфраструктуре культуры, которые возникли в середине 80-х годов XX столетия и усилились в начале 90-х годов прошлого столетия. В этом разделе диссертантом проанализированы основные тенденции развития социокультурных институтов, духовной жизни белорусского общества, показаны этапы протекания социокультурной деструкции и ее тенденции.

В разделе 2.1 «Деформация инфраструктуры культуры в 80—90-х годах XX столетия» содержится теоретический и фактический материал.

иллюстрирующий социодинамику культуры трансформирующегося белорусского общества.

Сравнительный анализ содержания социокультурной деятельности до кризиса и в период социокультурной деструкции показал, что с середины 80-х до начала 90-х годов прошлого столетия в белорусском обществе шел интенсивный процесс разрушения сложившихся в Советской Беларуси социокультурных институтов, которые объединяли общие цели, однородные принципы деятельности, схожие идеологические, политические и социально-экономические механизмы. В результате острых социально-политических процессов происходило разрушение целостности и взаимосвязи функционирования различных государственных, политических и общественных формирований. В 1991 г. была остановлена деятельность КПБ, что содействовало деидеологизации социокультурной сферы. происходила трансформация комсомольских и профсоюзных организаций. Многие учреждения, организации и предприятия социально-культурной сферы, не перестроившие свою работу с учетом перекомпоновки ценностно-смыслового ядра культуры, прекращали свое существование. Так, с 1990 года по 1995 год в стране были ликвидированы 872 библиотеки, 1172 единицы клубов и Домов культуры. В это же время наблюдалась тенденция к свертыванию культурной активности населения. Если в 1990 году 2,6 млн. белорусов посещали театры, то в 2004 году в театрах побывало только 1,8 млн. человек. Еще более разительные результаты посещения кинотеатров. В 1990 году 117 млн. зрителей посетили кинотеатры страны, в 2004 году их количество сократилось до 12 млн. человек. На смену упраздненных субъектов социокультурной деятельности приходят новые, представленные партийно-государственными структурами, общественными организациями и сообществами. В начале XXI столетия в Беларуси действовали 13 вновь созданных творческих союзов, членами которых являлись около 8 тыс. человек.

В сложных условиях противоречивости социокультурных процессов происходила смена стилей и методов управления культурой. В Конституции Республики Беларусь и ряде законов сформулированы новые принципы деятельности субъектов культуры: отказ от монополизма в культуре, гарантия свободы творческой деятельности, право на культуротворческую деятельность национальным сообществам, сосуществование всех направлений и стилей в искусстве. Однако, несмотря на указанные позитивные тенденции социально-политического развития, в белорусском обществе в 80-е – начале 90-х годов прошлого века активно протекали деструктивные процессы. Социально-культурная сфера недостаточно финансировалась, продолжался процесс сокращения учреждений культуры и искусства, ощущался острый дефицит в кадрах. практически не обновлялась материально-техническая база организаций и предприятий культуры, сокращался спектр услуг, предоставляемый инфраструктурой культуры, происходила коммерциализация социокультурной сферы.

Всестороннее исследование динамики инфраструктуры культуры на рубеже столетий дает нам основание утверждать, что одновременно с негативными процессами происходили позитивные изменения в социокультурной сфере. Новые экономические и политические подходы Президента страны А.Г.Лукашенко. правительства к реформированию социокультурной сферы способствовали замедлению деструктивных процессов, ускорилась работа по созданию и

укреплению новой инфраструктуры культуры, увеличению ее кадрового потенциала, наполнению идейно-смысловым содержанием социокультурной деятельности. Историческая изменчивость культуры в Беларуси проходила постепенно, без острой социальной борьбы, посредством десемантизации ее отдельных черт и комплексов. Возникновение новых культурных форм осуществлялось по разным моделям: интеграция новых культурных феноменов в существующую культурную систему; модернизация в сторону усиления их утилитарной и социальной эффективности; реактуализация ценностей, норм, значений духовной культуры и включение их в социальную практику; эволюция возникших культурных форм по пути усложнения их организации и структуры, повышения устойчивости и функциональной универсальности.

Раздел 2.2 «Деструкция аксиологических контекстов культуры в трансформирующемся белорусском обществе» посвящен исследованию процесса смены духовно-культурных ориентиров у субъектов культуры. Обращение к аксиологии позволило диссертанту выявить совокупность базовых ценностей, определяющих специфику ценностного сознания людей в социуме в период неравновесного его состояния. К ним, на наш взгляд, относятся терминальные, инструментальные, традиционные, общечеловеческие ценности. Перечисленные базовые ценности формируются в период социализации и инкультурации личности и сохраняют достаточную стабильность. Тем не менее изучение данных социологических исследований позволило выявить значительные изменения в структуре ценностей белорусов. В условиях системной трансформации деструкции подверглись многие доминировавшие при социализме в сфере культуры и нравственности идеалы и ценности. Для значительной части населения более привлекательными стали утилитарные ценности, такие как доступ к материальным благам, служебная карьера, удовлетворенность в интимной жизни и т.д. Достаточно широкое распространение среди белорусов получили либерально-демократические ценности, присущие западной цивилизации и культуре.

Исследование происходящих социокультурных преобразований показало, что в современном белорусском обществе происходит трансформация не только ценностей, но и норм, интересов, потребностей. Социальная дифференциация привела к расщеплению интересов и потребностей. У многих субъектов культуры преобладают физиологические и социальные потребности, которые навязывают человеку логику удовлетворения сиюминутных нужд, способствуют формированию конформистского типа личности. Интересы, цели людей сосредоточиваются на проблемах власти, насилия, денег, удовлетворения материальных благ. Эта прагматизация сознания определенной части субъектов приводит к замыканию индивидов на узких корпоративных или эгоистических ценностях, к разрыву связи с социумом и искажению личностного развития. Следовательно, ценностно-нормативный нигилизм является сильнейшим деструктивным элементом, затрудняющим развитие реформируемого общества. Устранение его приобретает значение крупной проблемы, разрешение которой возможно с помощью антиэнтропийных механизмов культуры. Синтез традиционных и новых ценностей в условиях радикального индивидуального выбора, неограниченности, неопределенности, на наш взгляд, является одним из механизмов преодоления деструкции.

В третьей главе «Культурная дифференциация трансформирующегося белорусского общества» рассматривается полистилистичность духовной культуры

в период социокультурной деструкции. В рамках, заданных темой исследования, более подробно раскрываются характерные для современного общества проявления многообразия культуры, которое является одним из антиэнтропийных механизмов.

В разделе 3.1 «Расширение маргинальных полей культуры как следствие деструкции реформируемого социума» делается попытка углубить сложившиеся на сегодняшний день представления о маргинальности. Диссертант стремится выйти за рамки преимущественно негативного понимания феномена маргинальности в культуре. В зарубежной и отечественной литературе феномену маргинальности в той или иной степени придается акцент чуждости, беспочвенности, культурной ущербности. Говоря о маргинальных образованиях в трансформирующемся белорусском обществе, предметом внимания мы делаем не какие-то отклоняющиеся, второстепенные явления, а наиболее универсальные процессы психологии культуры. Активизация маргинальности в период социокультурной деструкции – позитивный, хотя и болезненный, процесс. В формах индивидуальных, групповых и субкультурных картин мира происходит индивидуализация того, что длительное время существовало на положении неинституционализированных явлений. В социокультурных условиях современного белорусского общества осуществляется преодоление сложившихся в советское время стереотипов, образа жизни, стилей, норм, оценок, поведения и действий. В реформируемом социуме появились субъекты, способные по-новому увидеть проблему, создать иные стили жизни и деятельности, образцы и модели поведения. Многие из них еще находятся в особом культурном пространстве со своими отличными от общепринятых критериями суждений и оценок, мотивов поведения, представлениями о вкусе и художественном творчестве. Такие субъекты общества, будучи на «обочине» культуры, нужны следующим поколениям. В художественной культуре маргиналы — вне основных для нее направлений, основных типов художественного мышления и языка. Исследование феномена маргинальности показывает, что самой благодатной областью для возникновения маргинальных явлений является художественная культура. В разделе проводится анализ современного белорусского маргинального искусства и его атрибутивных признаков. Значительное место уделяется характеристике основных направлений маргинального творчества, таких как арт-брют, фольк-арт, аутсайдеры, антиутопия, наивное искусство и др. Исследование маргинального художественного опыта трансформирующегося общества позволяет говорить о процессе расширения маргинальных полей культуры, что, в свою очередь, способствует преодолению деструктивных процессов в обществе. Маргинальное искусство расшатывает и потрясает художественную систему до самых ее оснований. Здесь разрушается эстетическая дистанция, которую в культурном контексте обязательно преодолевает восприниматель, совершая значительные усилия духовного порядка в процессе перехода от поверхностного узнавания к образному постижению художественной идеи. Личность в условиях неравновесного состояния социума стоит перед неизвестностью трудно предсказуемого будущего, и тревога, беспокойство, смятение, надежда перед будущим выражаются порой в культуре маргинальными гротескными образами.

В разделе 3.2 «Многообразие культуры в период системной трансформации» исследуется культурный плюрализм, характерный для переходного этапа развития общества. Отмечается, что многообразие культуры создает для личности ситуацию выбора, возможности духовного развития,

сохранения своей нормативно-ценностной системы. В то же время усложнение социокультурной стратификации трансформирующегося общества вызывает к жизни процессы субкультуризации. Анализ причин актуализации субкультурных образований в период социокультурной деструкции показывает, что субкультуры – это средство поиска иных, отличных от диктуемых господствующей культурой способов жизнедеятельности. В 90-е годы XX столетия процессы субкультуризации наиболее быстро развивались в молодежной среде. Это объясняется тем, что под воздействием деструктивных механизмов разрушились социалистические идеалы и ценности, а межкультурная коммуникация в рамках открытого мирового пространства способствовала трансляции ценностных установок, идеалов и символов западной культуры. В результате у молодого белорусского поколения быстро складывалась новая структура культурных образцов, правил и кодов. Социокультурная деструкция вызвала к жизни много типов молодежной субкультуры: битники, панки, сатанисты, мажоры, рейверы, рэпперы, индианцысты, толкиенисты, байкеры, «люберы», «гопники», «мотальщики», хакеры и др.

В период системной трансформации в Беларуси сформировалась деловая субкультура, представленная предпринимателями, которые разделяют такие ценности, как независимость, полезность, успешность, эффективность социально-экономической деятельности, ответственность, взаимовыгодность и др. Субкультурная палитра трансформирующегося общества вмещала в себя также советскую, гендерную, религиозную, элитарную, возрастную, профессиональную и другие субкультурные образования.

Разнообразие субкультур – явление позитивное. В рамках субкультурных образований как антидеструктивного механизма происходят становление и формирование личности, поиск единомышленников, реализация интересов, способностей и потребностей индивида. Отмечая их позитивные функции, следует иметь в виду, что слишком активное развитие субкультур приводит к внутренней замкнутости, к ограничению культурных ценностей рамками своей общности, к отказу от ориентации на ценности «высокой» культуры. Это лишает представителей субкультур динамизма, адаптации к изменениям жизненных ситуаций, гибкости к появлению и восприятию новых социально-культурных ценностей.

Исследование современной социокультурной ситуации в Республике Беларусь показывает, что в условиях обострения деструкции получили развитие и контркультурные тенденции. Их нарастание вытекает из необходимости обновления, развития соответствующих антистатических неравномерных состояний и процессов, из неудовлетворенности отдельных субъектов культуры предлагаемыми знаниями, ценностями, нормами, образцами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Обобщение изложенного в настоящем исследовании материала позволяет рассматривать социокультурную деструкцию как культурологическую категорию, характеризующую процесс распада структурированной системы ценностных ориентаций, форм и норм социокультурной организации и регуляции, комплексов культурных институтов, морали и нравственности, идеологии, прежних механизмов социализации и инкультурации субъектов общества, а также создания предпосылок

для возникновения новых культурных форм и интеграции их в формирующуюся культурную систему. В результате проведенного структурного анализа данного явления нами выявлено содержание социокультурной деструкции. Его составляют: разрушение и демонтаж сложившихся ранее социокультурных институтов; деструкция подсистемы ценностных ориентаций, традиционной морали, нравственности; деидеологизация общественной жизни; снижение уровня системно-иерархической структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса белорусского общества; выход значительной части субъектов из зоны действия регуляции сознания и поведения посредством доминантной культурной системы. Возникновение процессов социокультурной деструкции связано с начавшимся в 80-х годах прошлого столетия социальным кризисом, резкими изменениями в общем строе социокультурной организации и регуляции коллективных форм жизнедеятельности людей, деграцией существующих и своевременно не модернизированных институтов социокультурного управления, авторитарно определенным порядком реализации явлений культуры согласно нормам доминирующего мировоззрения, канонизацией способов репрезентации различных форм культуры, неприятием культурных инноваций [1-А; 8-А; 9-А; 10-А].

2. Исследование социокультурной ситуации в нашей стране показывает, что на этапе кризиса советской социалистической культуры (80-е — середина 90-х годов XX столетия) преобладали деструктивные тенденции в социодинамике культуры: разбалансировка равновесного состояния социокультурной системы; смена ценностных ориентиров; дисбаланс новаций и традиций в культуре; девальвация социалистических идеалов и идеологии; нравственный кризис значительной части общества; деформация инфраструктуры культуры. Исчерпав свою энергию, культура социалистического общества под действием внешних и внутренних факторов быстро теряла устойчивое состояние, что вызвало постепенное изменение ценностно-смыслового ядра культуры. Аксиологический ацентризм культуры постмодерна наложился на ценностный кризис, разразившийся в трансформирующемся обществе, вследствие чего в ценностной структуре белорусов произошли фундаментальные изменения. Значительная часть субъектов еще придерживалась традиционных советских ценностей, норм, идеалов, знаний, паттернов сознания, сложившихся в социалистическом обществе. Одновременно быстро развивался процесс порождения инноваций. Увеличивалось количество людей, довольно чувствительных к новизне ситуации и социокультурной информации. В их сознании происходили деструкция социалистических аксиологических образцов и формирование ценностей, норм, идеалов, свойственных рыночной социально-экономической системе.

Развитие социокультурной деструкции в белорусском обществе имеет специфические особенности: культурные процессы в нем носят преимущественно эволюционный характер; историческая изменчивость культуры происходит без острой социальной борьбы; возникновение новых культурных форм осуществляется по разным моделям: а) эволюция по пути усложнения их организации и структуры, повышения ее устойчивости и функциональной универсальности; б) модернизация в сторону усиления их утилитарной и социальной эффективности; в) реактуализация классических культурных форм и включение их в социальную практику; г) интеграция новых культурных феноменов в существующую социокультурную систему [2-А; 7-А; 8-А; 9-А].

3. В условиях социокультурной деструкции субъекты трансформирующегося общества нередко находились в ситуации одновременного взаимодействия с несколькими культурными системами, были включены в различные социокультурные миры, предъявляющие им несовпадающие, а часто и противоречащие друг другу требования. В условиях одновременного и однопостропанственного их существования в контексте противоречащих друг другу социокультурных требований происходило расширение маргинальных полей культуры. В маргинальном состоянии субъекты чувствовали себя находящимися между двумя культурами и ощущали глубокий дискомфорт и неудовлетворенность. Ламинарное состояние приводило к возникновению и накоплению противоречий и напряжений между потерявшими актуальность формами и новыми жизненными интересами и потребностями, что способствовало также усилению маргинальных явлений, особенно в художественной культуре. В исследуемый период в белорусской маргинальной художественной культуре наиболее распространенными были такие направления, как арт-брют, фолк-арт, техно-арт, неовангард, абстрактное искусство, формалистическое, наивное, гротеск, антиутопия и др. [4-А; 6-А; 12-А].

4. В период деструкции в белорусском социокультурном пространстве формировалось культурное многообразие, предоставляющее личности свободу выбора социокультурной деятельности. Анализ динамики социокультурных процессов в Беларуси показал, что не все субъекты справлялись с культурным многообразием. Некоторые из них терялись, оказывались не способными верно определить свое отношение к новым аксиологическим системам, культурным нормам и идеалам, что порождало массивную форму социокультурной деструкции: аномию, агрессию, бунт, конформизм, нигилизм, ритритизм, ритуализм, эскапизм и др.

Сохранить свой жизненный смысл, приемлемые им ценности, нормы, идеалы, представления, вкусы, интересы индивиды пытались с помощью субкультур, которые быстро вызревали в недрах различных социальных и демографических общностей. В белорусском трансформирующемся обществе функционировало множество традиционных и инновационных субкультур. Изучение их позволило выделить в качестве основных молодежные, советскую, этнические, религиозные, деловую, гендерные, профессиональные, возрастные и др. Параллельно с ними шел процесс нарастания контркультурных явлений. Распространение контркультуры – явный признак деструкции культуры исследуемого сообщества, неудовлетворенности части субъектов предлагаемыми им господствующей культурой знаниями, ценностями, нормами, идеями и образцами [2-А; 3-А; 12-А].

Длительное пребывание трансформирующегося общества в состоянии социально-культурной деструктивности вызывало качественное изменение переживаемых субъектами экзистенциальных состояний. Выявлено их волнообразное движение от положительно направленных: воодушевление, вера, радость, надежда — к отрицательно направленным: разочарование, апатия, безынициативность и др. В этой ситуации на внешнем поведенческом уровне происходило заметное изменение экономического, политического, культурного и социально-бытового поведения людей. Возросли деструктивные формы его проявления: рост преступности, наркомания, алкоголизм, самоубийство, бродяжничество. Криминальным проявлением деструкции нормативности является увеличение численности населения, пострадавшего от преступлений [7-А; 8-А].

5. Состояние белорусской социокультурной сферы на этапе формирования транзитивной полистилистической культуры (середина 90-х годов XX столетия – по настоящее время) характеризуется нарастанием позитивных тенденций в ее динамике, развитием антидеструктивных механизмов. К ним можно отнести: складывающееся социокультурное многообразие; культурный плюрализм; расширение маргинальных полей культуры; традиционные и инновационные субкультурные образования; ценности классической культуры; взвешенная культурная политика белорусского государства. Позитивными явлениями в социокультурной сфере следует считать: сохранение созданного ранее культурного потенциала нации; обновление материально-технической базы учреждений культуры и создание новых социокультурных предприятий и организаций; развитие всех звеньев системы культурологического и искусствоведческого образования; расширение и углубление международного культурного сотрудничества; постепенное формирование арт-рынка; укрепление традиций профессионализма в различных видах искусства; дальнейшее развитие народного творчества и др.

Таким образом, несмотря на интенсивные деструктивные социокультурные процессы, начавшиеся в середине 80-х годов прошлого столетия, современная белорусская культура сохранила созидательный творческий потенциал, направленный на обеспечение духовной консолидации белорусского общества, создание сильной, процветающей страны [3-А; 6-А; 13-А].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в практической деятельности государственных и общественных организаций и учреждений Республики Беларусь (Акты внедрения от 6.02.2007 г.; 17.05.2007 г.; 25.06.2007 г.).

Выводы, полученные в диссертационном исследовании, могут использоваться при дальнейшей разработке проблем фундаментальной и прикладной культурологии, философии культуры, социологии культуры, аксиологии.

Результаты исследования могут использоваться в научно-исследовательской работе в рамках отраслевой программы «Сохранение и развитие культуры в Республике Беларусь в 2006—2010 гг.», утвержденной коллегией Министерства культуры 30.05.2006 г.

Материалы диссертационного исследования могут включаться в учебные курсы по теории и истории культуры, отечественной и мировой художественной культуре, прикладной культурологии, социологии культуры.



СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных журналах

1. Смолик, Д.А. Деструктивные механизмы культуры: психоаналитический аспект / Д.А. Смолик // *Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. гуманітарных навук.* — 2004. — №2(26). — С. 60 — 63.
2. Смолик, Д.А. Одержим ли человек инстинктом насилия? / Д.А. Смолик // *Адукацыя і выхаванне.* — 2004. — №5. — С. 41 — 45.
3. Смолик, Д.А. Многообразие культуры в период общественных трансформаций / Д.А. Смолик // *Вестник Беларускага дзяржаўнага інстытута праблем культуры.* — 2004. — №1(2). — С. 17 — 20.
4. Смолик, Д.А. Маргинальное поле искусства трансформирующегося общества / Д.А. Смолик // *Мастацкая адукацыя і культура.* — 2005. — №3(13). — С. 20 — 25.
5. Смолік, Д.А. Функцыянаванне і развіццё культурнай палітыкі ў Рэспубліцы Беларусь / Л.К. Кухто, Д.А. Смолік // *Проблемы управления.* — 2006. — №1(18). — С. 105 — 108.
6. Смолик, Д.А. "Массовая литература" как часть обыденной культуры / Д.А. Смолик // *Вестник Брэсцкага ўніверсітэта. Сер. гуманітарных і грамадскіх навук.* — 2006. — №2(26). — С. 103 — 108.

Статьи в научных сборниках

7. Смолік, Д.А. Народная святочная культура і яе ўвасабленне ў паэме Якуба Коласа "Новая зямля" / Д.А. Смолік // *Шостыя Танкаўскія чытанні. Да 125-годдзя з дня нараджэння Янкі Купалы і Якуба Коласа і 95-годдзя з дня нараджэння Максіма Танка: зб. навук арт. / рэдкал.: Г.Я. Адамовіч [і інш.]; адк. рэд. А.І. Лугоўскі.* — Мінск: БДПУ, 2008. — С. 191 — 192.

Материалы научных конференций

8. Смолик, Д.А. Социально-культурная деструкция полесского топоса в постчернобыльский период / Л.К. Кухто, Д.А. Смолік // *Прыроднае асяроддзе Палесся: сучасны стан і яго змены: магэрыялы міжнар. навук. канф., Брэст, 20 — 21 чэрв. 2002 г.: у 2 ч.* — Брэст, 2002. — Ч. 2. — С. 569 — 572.
9. Смолик, Д.А. Социокультурные основания деструктивности в трансформирующемся белорусском обществе / Д.А. Смолик // *Правыя і*

інстытуцыяльныя праблемы сацыяльна-эканамічных пераўтварэнняў у Рэспубліцы Беларусь: матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф. студэнтаў, магістрантаў і аспірантаў. Мінск, 16 мая 2003 г. — Мінск.: НАТАА «БІП-С», 2003. — С. 217 — 218.

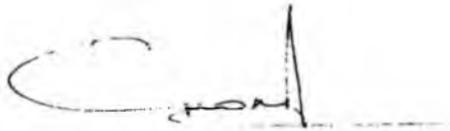
10. Смолик, Д.А. Деформация половозрастной структуры населения Беларуси на рубеже столетий / Д.А. Смолик // Наука и образование в условиях социально-экономической трансформации общества: материалы У1 междунар. науч. - метод. конф., Минск, 15-16 мая 2003 г. — Мн.: Ин-т совр. знаний, 2003. — Ч.1. — С. 162 — 164.

11. Смолик, Д.А. Деструкция как базовый концепт культуры / Д.А. Смолик // Природа, человек, культура: проблемы гармонії: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 25 — 26 сак. 2003 г. / рэдкал.: М.А. Бяспалая [і інш.]. — Мінск: БДУ культуры, 2003. — С. 403 — 406.

12. Смолик, Д.А. Социология Макса Вебера и ее значение для исследования религиозного сознания / Д.А. Смолик // Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе: материалы междунар. науч. конф., Гродно, 5-6 июня 2003 г. / под ред. У.Д. Розенфельда. — Гродно: ГрГУ, 2003. — С. 272 — 276.

13. Смолик, Д.А. Детская субкультура: определение и содержание / Д.А. Смолик // Наука о детстве: современные психолого-педагогические проблемы: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 — 5 дек. 2003 г./ отв. ред. Н.В. Литвина. — Минск.: БГПУ, 2003. — С. 169 — 171.

14. Смолік, Д.А. Праблемы захавання аўтэнтычных форм традыцыйнай мастацкай культуры / Д.А. Смолік // Традыцыі матэрыяльнай і духоўнай культуры Усходняга Палесся: матэрыялы Міжнар. навук. канф., Гомель, 20 — 21 мая 2004 г.: у 2 ч. / гал. рэд. А.А. Станкевіч. — Гомель: Гомельск. дзярж. ун-т імя Ф. Скарыны, 2004. — С. 40 — 43.



РЕЗЮМЕ

Смолик Денис Александрович

Социокультурная деструкция в трансформирующемся белорусском обществе (1985 — 1995 гг.)

Ключевые слова: культура, деструкция, культурные ценности, нормы, символы, знания, динамика культуры, трансформация, культурная маргинальность, инкультурация, конформизм культурный, субкультуры, инновации.

Цель исследования: выявить детерминанты, существенные признаки и тенденции социокультурной деструкции в период системной трансформации белорусского общества, механизмы преодоления деструктивных явлений в социуме.

Методы проведенного исследования: методологическую основу исследования составляют концептуальные положения структурно-функциональной теории, синергетической парадигмы, психоаналитической концепции, феноменологии, деконструкции, аксиологии; методы: структурно-функционального анализа, статистического анализа рядов динамики, компаративного и системного анализа, абстрагирования и обобщения.

Научные результаты и новизна заключаются в том, что:

- разработана научная концепция социально-культурной деструкции, раскрыты ее содержание и формы;
- определены категориальный статус и сущность понятия «социально-культурная деструкция» в контексте развития современного культурологического знания;
- выявлена взаимосвязь социокультурной деструкции с культурной маргинальностью и сегментом субкультурных образований в трансформирующемся обществе;
- показано влияние деструкции на экзистенциальное состояние субъектов культуры и массивизацию форм социально-культурной деструкции (аномии, агрессии, бунта, ритритизма, ритуализма, конформизма, ценностно-нормативного нигилизма, эскапизма и др.).

Рекомендации по использованию полученных результатов

Материалы исследования могут учитываться при дальнейшей разработке проблем культурологии, аксиологии, социологии, педагогики, этики. Результаты исследования нашли отражение в рамках государственной программы «Функционирование и развитие культуры Республики Беларусь до 2005 года». Материалы исследования могут быть использованы также в учебных курсах по культурологии, искусствоведению, социологии, в спецкурсах.

Область применения

Культурология, искусствоведение, социология, педагогика, прикладная культурология.

Смолік Дзяніс Аляксандравіч

**Сацыякультурная дэструкцыя ў трансфарміруючымся беларускім грамадстве
(1985 — 1995 гг.)**

Ключавыя словы: культура, дэструкцыя, культурныя каштоўнасці, нормы, сімвалы, веды, дынаміка культуры, трансфармацыя, культурная маргінальнасць, інкультурацыя, канфармізм культурны, субкультуры, інавацыі.

Мэта даследавання: выявіць дэтэрмінанты, сутнасныя прыметы і тэндэнцыі сацыякультурнай дэструкцыі ў перыяд сістэмнай трансфармацыі беларускага грамадства, механізмы пераадолення дэструктыўных з’яў у сацыюме.

Метады праведзенага даследавання: метадалагічную аснову даследавання складаюць канцэптуальныя палажэнні структурна-функцыянальнай тэорыі, сінергетычнай парадыгмы, псіхааналітычнай канцэпцыі, феноменалогіі, дэканструкцыі, аксіялогіі; метады: структурна-функцыянальнага аналізу, статыстычнага аналізу радыё дынамікі, кампаратыўнага і сістэмнага аналізу, абстрагавання і абагульнення.

Навуковыя вынікі і навізна заключаюцца ў тым, што:

– распрацавана навуковая канцэпцыя сацыяльна-культурнай дэструкцыі, раскрыты яе змест і формы;

– вызначаны катэгарыяльны статус і сутнасць паняцця “сацыяльна-культурная дэструкцыя” ў кантэксце развіцця сучасных культуралагічных ведаў:

– выяўлена ўзаемасувязь сацыякультурнай дэструкцыі з культурнай маргінальнасцю і сегментам субкультурных утварэнняў у грамадстве, што трансфармуецца;

– паказаны ўплыў дэструкцыі на экзістэнцыяльны стан суб’ектаў культуры і масіфікацыю формаў сацыяльна-культурнай дэструкцыі (анаміі, агрэсіі, бунту, рытрызму, рытуалізму, канфармізму, каштоўнасна-нарматыўнага нігілізму, эскапізму і інш.).

Рэкамендацыі па выкарыстанні атрыманых вынікаў

Матэрыялы даследавання могуць улічвацца пры далейшай распрацоўцы праблем культуралогіі, аксіялогіі, сацыялогіі, педагогікі, этыкі. Вынікі даследавання знайшлі адлюстраванне ў рамках дзяржаўнай праграмы “Функцыянаванне і развіццё культуры Рэспублікі Беларусь да 2005 года”. Матэрыялы даследавання могуць быць выкарыстаны таксама ў вучэбных курсах па культуралогіі, мастацтвазнаўстве, сацыялогіі, у спецкурсах.

Галіна выкарыстання

Культуралогія, мастацтвазнаўства, сацыялогія, педагогіка, прыкладная культуралогія.

Summary

Denis A. Smolik

Sociocultural destruction of the transformed Belarusian society

(1985-1995)

Keywords: culture, destruction, cultural values, norms, symbols, knowledge, dynamics of culture, transformation, cultural marginality, inculturalization, cultural conformism, subcultures, innovations.

Purpose of research: to reveal determinants, intrinsic attributes and tendencies of sociocultural destruction during the period of system, transformation of the Belarusian society, mechanisms of overcoming the destructive phenomena in society.

Methods of the research made: methodological basis of the research is conceptual principles of the structural functional theory, sinergetical paradigms, psychoanalytical concepts, phenomenology, deconstruction, acsiology, methods of structural functional analysis, statistical analysis of numbers of dynamics, comparative and system analysis, abstraction and generalization.

Scientific results and novelty consist that:

- scientific concept of the sociocultural destruction is worked out, its contents and forms are discovered;
- categorial status and the essence of the concept "sociocultural destruction" in the context of the development of modern culturological knowledge are determined;
- interrelation of sociocultural destruction with cultural marginality and a segment of subcultural formations in the transformed society is revealed;
- influence of the destruction on the existential condition of subjects of culture and massification of forms of sociocultural destruction (anomy, aggression, revolt, retreatism, ritualizm, conformism, valuational normative nihilism, escapism, etc.);

Recommendation on the use of the received results:

Materials of the research can be taken into account for further development of problems of culturology, acsiology, sociology, pedagogy, ethics. The results of the research are reflected within the framework of the state program "Functioning and development of culture of the Republic of Belarus till 2005". Materials of the research can also be used as training courses in culturology, art criticism, sociology and special courses.

Sphere of use:

Culturology, art criticism, sociology, pedagogy, applied culturology.

Научное издание

Смолик Денис Александрович

**Социокультурная деструкция в трансформирующемся
белорусском обществе (1985–1995 гг.)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Подписано в печать 26.11.2008. Формат 60x84 1/16.

Бумага писчая № 1. Усл. печ. л. 1,51 Уч.-издл. 1,3

Заказ № 401 Тираж 60 экз.

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17

Напечатано на ризографе

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»