

*Л. Е. Романенко,
кандидат педагогических наук, доцент,
Белорусский государственный университет
культуры и искусств*

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ОБОСНОВАНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

В пределах статьи попробуем выявить факторы, определяющие проблему концептуализации социально-культурной деятельности (СКД) и обосновать ее культурологическую теорию. Реальность и видимость построения культурологической модели теории социально-культурной деятельности вошли в глубокое противоречие. Внешние и внутренние факторы СКД претерпели изменение, что неизбежно сказалось на качестве и результативности социокультурной практики.

«Медленная смена традиционных потребностей масс и весьма вялый процесс социокультурного развития» [2, с. 6–7] не исчезли и сегодня, на рубеже тысячелетий (вторая половина XX в. – начало XXI в.), отмеченном кардинальным революционным изменением в образе жизни и социальной структуре общества. В основе этих процессов лежит формирование массового цивилизованного потребителя новых форм, результатов и достижений труда человека. На арене современности появляется «парадоксальный тип личности» с особенными характеристиками потребителя социальных и культурных ценностей. Происходящие деформации в сфере культуры являются определенным признаком социокультурной деструкции и разбалансировки культурных процессов. В этой связи возникла настоятельная необходимость поиска новых средств, механизмов и модели их регулирования.

Историко-культурный анализ инвариантов СКД позволил выявить факторы, влияющие на трансформацию модели теории СКД. К ним относятся: состояние культурных систем, особенности концептуализации индустрии культуры, моделей взаимодействия между людьми (по Флиеру) и социальные требования к общественному развитию и регуляции культурных процессов.

Из огромного спектра потенциально возможных вариантов регулирования культурных процессов особого внимания заслу-

живает социально-культурная деятельность. Это интегративное понятие в последнее время подвергается различным интерпретациям и толкованиям. Его полисемия обоснована разными точками зрения и авторскими позициями исследователей.

Культура определяется нами как специфический способ организации человеческого бытия и развития общества, представленный в совокупности отношений человека к природе, обществу, другому и самому себе, выраженный в продуктах культурной деятельности (материальной, духовной и художественной), ориентированный на удовлетворение духовных потребностей людей в системе социальных норм и учреждений. Характер культуры породил широкую, многообразную культурную деятельность. Она интегрирует в себе индивидуальную культурную деятельность и общественно значимую социально-культурную деятельность.

Индивидуальная культурная деятельность является составляющей культурной деятельности и представляет собой особую культурную реальность и пространство развития человека как субъекта культурного и социального действия. Ее сущность определяется направленностью на: а) создание культурных ценностей (самореализацию личности); б) саморазвитие личного духовного и физического потенциала (индивидуализацию личности); в) освоение знаний, умений и норм культурного использования природных ценностей, памятников культуры и духовных культурных ценностей (инкультурацию и социализацию личности) [3].

В свою очередь, социально-культурная деятельность существенно отличается как по функциям, так и по задачам. Она представляет собой сложный общественный феномен, охватывая самые разнообразные явления культуры и различные стороны жизнедеятельности общества. Используя функционально-деятельностный подход, мы понимаем социально-культурную деятельность как общественно-целесообразную культурную деятельность социальных субъектов (профессиональных и непрофессиональных социальных групп, вплоть до общества в целом) в материальной, духовной и художественной сферах по обобществлению культурных новаций; развитию способностей индивидов и обслуживанию их творческой деятельности; социальной коммуникации, т. е. распро-

странению, сохранению и общественному использованию всех видов культурных ценностей [3, с. 5–16]. Является очевидным, что реализация основных функций и видов деятельности приводит к изменению в культуре. Понятие «изменение в культуре» тесно связано с понятием «культурный процесс».

Используемый подход к конструированию понятия «социально-культурная деятельность» обеспечивает вывод этого феномена на культурные процессы как объект воздействия. Типология культурных процессов, разработанная А. Я. Флиером, иллюстрирует их многообразие. Становится очевидным, что порождение культурных явлений, их распространение и функционирование, социокультурное коммуницирование между людьми, аккумуляция социально значимых знаний и опыта, селекция этих знаний и опыта на основе практики их использования, восприятие и интерпретация культурных явлений субъектами культуры, социальное и историческое самовоспроизводство культурных систем и форм, наконец изменчивость культурных явлений полностью «отзеркалены» в представленном нами понятии «социально-культурная деятельность» и определяют ее сущность.

Следует подчеркнуть, что значительная часть отечественных и зарубежных исследователей феномена СКД рассматривает его как социально-педагогическое явление, определяя, таким образом, круг задач, технологий и специфику объекта для профессий социальной педагогики. Безусловно, социально-педагогическая проблематика имеет общую зону пересечения с культурологической проблематикой. Она определяется общим предметным пространством – личность, социальная общность, регион, общество и человечество в целом. Однако социально-педагогическая теория СКД не имеет потенциальных возможностей комплексно влиять на многообразие культурных процессов, регулировать их качественный уровень и характер протекания, поскольку ее объектом является педагогический процесс. А значит, возникшие деформационные изменения в культуре не могут быть целиком решены с позиций только педагогического знания.

Регуляция культурных процессов связана с решением основных групп социально-культурных задач. К ним относятся: во-первых, задача поддержания устойчивого развития общества; во-вторых, задача воспроизводства субъектов культурного

действия, включения индивида в социально приемлемую культурную деятельность; и, в-третьих, задача развития многообразия видов деятельности в сферах духовного, материального и художественного производства, эффективное их использование для решения актуальных задач общества.

Разнообразные функции социально-культурной деятельности определили ее многочисленные направления:

– *производство* духовных, материальных и художественных ценностей культуры как на профессиональной, так и любительской основе. Это направление поддерживает инновационно-творческую деятельность субъекта;

– *освоение* ценностей культуры. Предметом этого направления является соответственно познавательная и просветительная деятельность [2];

– *исследование, восстановление, сохранение и популяризация* культурного наследия среди различных групп населения;

– *трансляцию* ценностей культуры, передачу разнообразного культурного опыта из поколения в поколение, включение человека в культурную деятельность и процесс формирования его как субъекта социального и культурного действия;

– *управление* культурными, индивидуально-культурными и социально-культурными процессами.

Все направления взаимосвязаны и составляют единый социально-культурный процесс, поддерживающий динамику культуры во всем ее многообразии, предполагающий дальнейшее обогащение ее содержания, расширение форм и видов ее проявления, развитие субъекта культурного и социального действия. Как область реализации закономерностей прикладной культурологии СКД базируется на выработанных ею методологических основах, закономерностях, принципах, средствах, методах и формах реализации основных блоков человекоформирующих, культуротворческих функций и функций социализации.

Поскольку социально-культурная практика является, наряду с социально-культурным проектированием, предметным полем прикладной культурологии, постольку СКД обеспечивается культурологическим знанием, а ее теория должна быть основана на культурологическом подходе. Объектом культурологической теории являются культурные процессы во всем их многообразии. При этом ее педагогический компонент под-

держивает специфические культурные процессы, связанные с функцией человекоформирования. Используя представленное обоснование и методологическую базу, приходим к выводу, что направления СКД охватывают все виды культурных процессов, регуляция которых обеспечивается культурологической теорией.

Таким образом, социально-культурная деятельность рассматривается как сфера социально-культурной практики [4, с. 18] и самостоятельная область культурологического знания [6, с. 89–97]. Культурологическая модель теории СКД позволит создать базис для социально-культурной практики и социально-культурного проектирования. В этой связи ее потенциал может быть максимально использован.

1. *Ариарский, М. А.* Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М. А. Ариарский. – СПб. : СПбГУКИ, 2008. – 792 с.

2. *Васильчук, Ю. А.* Социальное развитие человека в XX веке. Фактор денег / Ю. А. Васильчук // *Общественные науки и современность.* – 2001. – № 4. – С. 5–30.

3. *Романенко, Л. Е.* Арт-менеджмент в сфере социально-культурной деятельности / Л. Е. Романенко // *Арт-менеджмент как вид управленческой деятельности : сб. ст. / Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; под ред. С. Б. Мойсейчук, А. И. Степанцова.* – Минск : БГУКИ, 2011. – С. 5–16.

4. *Соколов, А. В.* Социально-культурная деятельность как учебный предмет и объект теории / А. В. Соколов // *Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств.* – 2005. – № 2. – С. 73–82.

5. *Соколов, А. В.* Феномен социально-культурной деятельности / А. В. Соколов. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 203 с.

6. *Туев, В. В.* Социально-культурная деятельность как элемент предметного поля культурологии / В. В. Туев // *Культурология и культуроведение: концептуальные подходы, образовательная практика : материалы межрегион. науч.-практ. семинара (г. Кемерово, 24–25 дек. 1997 г.) / редкол.: Е. Я. Александрова [и др.].* – М. : РИК, 1998. – С. 116–119.