
1. Смаргович, И.Л. Основы культурно-досуговой деятельности : учеб.-метод. пособие / И.Л. Смаргович. – Минск : БГУКИ, 2013. – 172 с.

2. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / И.В. Шаповаленко. – Москва : Гардарики, 2005. – 349 с.

Балтруков К., студ. 320э гр.

Научный руководитель – Карчевская Н.В.

ПРОЯВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИИ СИНТЕЗА ВИДОВ ИСКУССТВ В ПЕРФОРМАНСЕ «ПРЕДМЕТНЫЙ РАЗГОВОР»

На современном этапе развития искусства многие исследователи отмечают тенденцию к художественному синтезу, к изменчивости видовых и жанровых границ искусства.

Новые типы спектаклей неоднократно рассматривались в работах ведущих искусствоведов. Например, Ю. Барбой подробно проанализировал изменение типа действия в современных спектаклях [1], а диссертация Бернадской посвящена выявлению особенностей функционирования хореографического искусства в контексте синтеза искусств [2].

Перформанс как самостоятельное средство художественного выражения получил признание в 1970-е гг. Перформансы-манифесты, от футуристических до современных, были выражением несогласных, пытавшихся найти альтернативные способы исследования и переживания искусства в повседневной жизни. Перформанс был способом напрямую

обращаться к большей аудитории и при этом – шокировать публику, заставляя её пересматривать собственные понятия об искусстве и его связи с культурой. И наоборот, интерес публики к данному жанру, особенно в 1980-е гг., проистекал из явного желания этой публики получить доступ к миру искусства, быть зрителем, наблюдая за его ритуалами и его самобытным сообществом, и удивляться неожиданным, всегда оригинальным художественным актам. Произведение может быть представлено в одиночку или группой, с освещением, музыкой и визуальными эффектами, исполняется в самых различных местах, от галерей до «альтернативных пространств», в кафе, баре или на улице. Синтез различных видов искусств и есть результат современного перформанса.

Перформанс «Предметный разговор», поставленный Ольгой Скворцовой на сцене Белорусского государственного молодежного театра, – это мультимедиа-проект, перформанс-лаборатория в форме открытого диалога, где танцоры в реальном времени вместе со зрителем пытаются разобраться с вопросами «что есть современное искусство», «феномен современного искусства». Хореограф-постановщик и режиссер Ольга Скворцова (SKVO's dance company) в своей работе соединила в единое целое музыку, видео, звуковой ряд, импровизацию, хореографию, актерскую игру, вокал и сценографию.

Большая часть перформанса основана на импровизации и взаимодействии с вербальной нагрузкой со стороны героев видеоряда, который представляет собой ряд интервью хореографа, перформера, режиссера, искусствоведа, дизайнера, музыканта, художника и актера. Таким образом, видео делается полноправным участником перформанса. Восприятие вербальной нагрузки и действия на сцене происходят по-разному, так как они то дополняют друг друга, то контрастируют и

перебивают. Зачастую у зрителей возникает вопрос о дисперсии внимания. Иногда бывает сложно определить основное в перформансе – танец или видео. Но это не главное, – главное – симбиоз этих пространств: виртуального и реального.

В зрительном зале еще до начала сидят перформеры с замотанными лицами, своего рода арт-объекты. Зритель, заходя в зрительный зал сразу становится участником небольшого флэшмоба перед представлением. Реакция в партере в основном положительная, зрители обсуждают, фотографируют и всячески проявляют интерес. С появлением звука взлетающего самолета: начинается перформанс. Небольшая танцевальная часть и артисты открывая лица просят подготовиться к сеансу и отключит свои телефоны.

Еще один участник перформанса – черный квадрат. Он является то объектом, то контекстом для объекта, тем самым подчеркивая важность ракурсов и планов, чтобы выделить сам арт-объект. Небольшой черный квадрат на правой половине сцены и есть контекст, площадка для перформанса. Те, кто ступают на черную поверхность, становятся арт-объектами и приковывают внимание других участников. Артисты шикают на того, кто выходит из границ квадрата, и загоняют его обратно. Это характеризует общество, опасющееся экспериментов. Ведь для искусства, оказывается, тоже отводятся определенные границы. Нахождение в «черном» пространстве – это свобода внутри ограничения. Ведь когда совсем нет рамок, начинается хаос. Это такой символизм.

Важно, что «Предметный разговор» носит импровизационный характер. Импровизации около 70 % – она зависит от связи с публикой, настроения. Контролировать внимание публики в перформансе – немаловажно. Именно это и позволяет оставаться проекту воздушным и свежим.

«Исследовательский процесс так же важен и для контемпорари данс», – с этих слов Светланы Улановской начинается образовательный аспект перформанса. Одной важной отличительной особенностью всего процесса является популяризация современного искусства и поиск ответов на поставленные ранее вопросы. Суть этого проекта – непрерывный поиск. У самих исполнителей нет задачи дать ответы. Важны поставленные вопросы. Важно, чтобы состоялся предметный разговор, где предмет – современное искусство. Разговор ведётся и танцем, и видеорядом, и словами. А главное взаимодействием этих компонентов и перформеров со зрителями. Важен диалог. Спонтанный, живой, настоящий. Мнения каждого из зрителей будут субъективным, как и сами критерии оценки этого искусства. Синтез неизбежен в современном искусстве, так как поиски чего-то нового будут продолжаться до тех пор, пока есть те, кому это интересно.

1. Барбой, Ю.М. Структура действия и современный спектакль / Ю.М. Барбой. – Л. : ЛГИТМИК, 1988. – 202 с.

2. Бернадська, Д.П. Феномен синтезу мистецтв в сучасній українській сценічній хореографії : автореф. дис.... канд. мистецтвознав.: 17.00.01 / Д.П. Бернадська; Київ. нац. ун-т культури і мистец. – К., 2005. – 20 с.