

тельного процесса студентов музыкальных специальностей. Обязательно следует помнить, что важнейшим условием для успешного внедрения нового в учреждениях высшего образования является высокий уровень подготовки профессорско-преподавательского состава.

1. Белов Г. Г. Музыкальный компьютер и синтезатор в педагогическом процессе : учеб.-метод. пособие / Г. Г. Белов [и др.] ; РГПУ им. А. И. Герцена. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 138 с.

2. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие : в 2 ч. / Брян. гос. ун-т ; под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск : Изд-во Брян. гос. ун-та, 2003. – Ч. 1. – 174 с.

*Е. В. Рябова, доцент кафедры
педагогики социокультурной деятельности,
кандидат педагогических наук*

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Учебная дисциплина «Технологии социально-культурной деятельности» является профессионально значимой для подготовки специалистов, которым необходимо решать сложные задачи современной культурной жизни. Целью изучения дисциплины является формирование у студентов теоретических знаний многозначности технологической системы социально-культурной деятельности и практических навыков использования технологического потенциала отрасли в разработке и реализации социокультурных проектов и программ, поиске инновационных решений проблем социально-культурной сферы.

Структура содержания учебной дисциплины включает теоретические знания об основных понятиях, содержании, инструментарии социально-культурных технологий, о принципах, формах и методах социально-культурного проектирования. Практическая часть дисциплин рассчитана на развитие навыков самостоятельной разработки студентами культурно-досуговых программ и социально-культурных проектов с учетом особенностей конкретного социума и региона. В соответ-

ствии с типовым учебным планом на изучение дисциплины отводится 1010 часов, из которых почти половина времени (48,5 %) – самостоятельная работа студентов.

В связи с этим становится актуальной задача эффективной организации самостоятельной работы студентов, в том числе ее глубокий и систематический контроль, тем более, что учебным планом не предусмотрено отдельных часов на его проведение (Тэхналогіі сацыяльна-культурнай дзейнасці : тып. вуч. прагр. для ўстаноў выш. адукацыі па спецыяльнасці 1-23 01 14 Сацыяльна-культурная дзейнасць / Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў ; склад. Л. І. Казлоўская [і інш.]. Мінск, 2012. 36 с. С. 15–17).

Таким образом, ярко выраженная практическая направленность дисциплины «Технологии социально-культурной деятельности» и необходимость повышения качества организации самостоятельной работы и ее контроля обуславливает особый подход не только к организации учебно-познавательного процесса, но и к системе оценивания результатов учебной деятельности студентов. Решением поставленной задачи, на наш взгляд, является применение рейтинговой системы.

Обычно под рейтингом понимается накопленная отметка как по отдельным предметам, так и по циклу дисциплин за определенный период обучения; кумулятивный показатель поэтапной объективизированной оценки знаний и умений студентов. Рейтинг студента рассматривается как индивидуальная комплексная оценка его успеваемости за период обучения в университете.

Структура рейтинга по дисциплине представляет собой долю (в %) каждого вида рейтингового контроля в общей сумме баллов, которая равна количеству часов, отводимых в учебном плане на изучение данной дисциплины.

Учебная дисциплина «Технологии социально-культурной деятельности» в соответствии с типовой учебной программой содержит восемь разделов; занятия в рамках каждого раздела проводят разные преподаватели кафедры педагогики социокультурной деятельности. В качестве примера охарактеризуем опыт применения рейтинга контроля знаний по разделу III «Информационно-образовательная деятельность».

Цель внедрения рейтинговой системы контроля и оценки знаний в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности студентов средствами своевременной и системати-

ческой оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями, для повышения заинтересованности в получении глубоких знаний, формировании профессиональных компетенций.

Реализация данного педагогического опыта начинается со стадии подготовки к введению рейтинговой системы, когда преподаватель и студенты «заключают договор» о взаимных обязательствах. Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, позволяет сочетать ее с современными образовательными технологиями, в том числе стратегиями активного обучения.

Основными документами, регламентирующими порядок применения рейтинговой системы оценки знаний, является рейтинг-план по дисциплине. Учебный материал разбивается на модули с рубежным контролем по каждому модулю. Для студентов составляются методические пособия, в которых указаны темы занятий, максимально возможный балл, график аттестации и правила, по которым осуществляется текущий, рубежный и итоговый контроль по дисциплине.

В течение семестра студент должен отчитаться по усвоению учебного материала трех модулей: теоретического, практического, творческого. Отчетные баллы студент может набрать, выполняя разные виды учебной деятельности в рамках каждого модуля: посещение лекций, составление словаря дефиниций, выполнение теста (теоретический модуль); подготовка заданий к практическому занятию, ведение дневника рецензий на просмотренные информационно-дискуссионные программы (практический модуль); подготовка и реализация творческих проектов (творческий модуль) (таблица).

Кроме того, предусмотрено присуждение рейтинговых баллов за дополнительные достижения: подготовка доклада на научно-практические конференции, публикации по проблеме дисциплины. Это также стимулирует самостоятельную научно-исследовательскую деятельность студентов, подводит к выполнению дипломной работы.

Максимальное количество баллов – 100, допуск к экзамену осуществляется при наборе студентом 40 баллов. Предусмотрена система перевода баллов в оценку по десятибалльной шкале, так как это необходимо для выставления оценок в зачетные ведомости и зачетные книжки студентов в соответст-

вии с требованиями действующих нормативных документов. Соответствие рейтинговых баллов и академических оценок следующее: 41–60 баллов отметка 5–6; 61–80 баллов отметка 7–8, 81–100 баллов отметка 9–10.

Таблица

Виды работы	Количество баллов
Посещение лекции	0,25 балла за лекцию
Составление словаря основных понятий дисциплины и картотеки форм (10–12 понятий и форм)	до 6,5 баллов
Выполнение теста	до 10 баллов
Посещение практического занятия	0, 25 балла за занятие
Посещение и подготовка задания к практическому занятию	0,5 балла за занятие
Составление рецензии на информационно-дискуссионную программу	до 16 баллов
Подготовка информационного бюллетеня, листка, газеты и т. п.	до 10 баллов
Разработка сценарного плана и проведение информационного часа в академической группе	до 15 баллов
Подготовка и осуществление творческого показа	до 25 баллов
Подготовка доклада на научно-практическую конференцию	до 20 баллов
Публикация по проблемам дисциплины	до 25 баллов

Рейтинговая система оценивания знаний учащихся позволяет реализовать на практике современные образовательные технологии, такие как дифференцированное обучение, проблемное обучение, блочно-модульное обучение, ситуативное обучение, игровые технологии и др.

Фактором, стимулирующим учебно-познавательную деятельность, является информационная открытость системы, что позволяет студентам сопоставлять результаты своей деятельности с результатами сокурсников, собственными результатами.

Рейтинговая система обеспечивает систематическую, максимально мотивированную работу не только студентов, но и преподавателя.

Таким образом, применение рейтинговой системы контроля знаний студентов по дисциплине «Технологии социально-культурной деятельности» позволяет более объективно оценивать знания студентов, стимулирует их к самостоятельной творческой и научно-исследовательской работе, что позволяет развивать интерес к изучаемой дисциплине и психологически перевести студентов из разряда пассивных зрителей и слушателей в разряд активных участников педагогического процесса.

В. І. Саїтава,

*дацэнт кафедры тэорыі і гісторыі
інфармацыйна-дакументных камунікацый,
кандыдат педагагічных навук, дацэнт*

**ПАГЛЫБЛЕННЕ ПАДРЫХТОЎКІ СТУДЭНТАЎ ДА
ДЗЕЙНАСЦІ З ФАКТАГРАФІЧНАЙ ІНФАРМАЦЫЯЙ
(на прыкладзе дысцыплін па выбары
«Краязнаўчае крыніцазнаўства» і «Стварэнне
фактаграфічнай інфармацыйнай прадукцыі ў бібліятэцы»)**

Інфармацыйнае забеспячэнне грамадства з часу ўзнікнення самой з'явы інфармавання патрабавала выпрацоўкі метадаў згортвання фіксаваных тэкстаў (дакументаў) і прадстаўлення новых створаных кагнітыўных вобразаў у эканомнай знакавай сістэме, што на ўсіх гістарычных этапах спрыяла аптымізацыі інфармацыйна-камунікатыўных працэсаў. Атрыманне спецыяльнасці бібліятэкара-бібліёграфа вышэйшай кваліфікацыі прадугледжвае грунтоўнае вывучэнне дысцыплін бібліяграфічна-знаўчага цыкла, што цалкам адпавядае ролі бібліяграфічнай інфармацыі ў сучасным грамадстве. Таксама ў наш час адзначаецца павышэнне грамадскай запатрабаванасці ў фактаграфічнай інфармацыі, якая, як і бібліяграфічная інфармацыя, з'яўляецца відам сацыяльнай другаснай інфармацыі.

Роля фактаграфічнай інфармацыі ў сучасных умовах узрасце. У наш час пастаўшчыкамі рэсурсаў фактаграфічнай інфармацыі з'яўляюцца камерцыйныя структуры: інфармацыйныя карпарацыі, агенцтвы, службы і цэнтры, якія генерыруюць велізарныя патокі інфармацыі ў разнастайных формах і рэжымах.

З фактаграфічнай інфармацыяй традыцыйна працуюць бібліятэкі, выкарыстоўваючы пераважна тую яе частку, што ства-