

циально-педагогической деятельности с различными категориями детей и подростков и др.

Согласно цели и задачам данной дисциплины основными методами обучения являются: проблемное обучение (частично-поисковый и исследовательский методы); игровые технологии (деловые и ролевые игры); коммуникативные технологии (дискуссия, круглый стол, разработка мини-проектов и др.); интерактивные технологии, основанные на активных формах и методах обучения.

На наш взгляд, именно такие методы обучения должны являться приоритетными в подготовке специалиста социокультурной деятельности как действующего профессионала, основное назначение которого – реализовывать творческий замысел и выполнять определенную совокупность действий на высоком уровне мастерства.

Таким образом, изучение дисциплины «Социально-педагогические основы СКД» направлено не только на формирование знающего специалиста, но и способствует подготовке специалиста СКД, владеющего педагогическими умениями, способного организовать социально-воспитательную деятельность своих подопечных, помочь в профессиональной ориентации и адаптации, влиять на содержание и культуру досуга.

А. А. Нечай, доцент

*кафедры хорового и вокального искусства,
кандидат искусствоведения, доцент*

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ «ХОРОВАЯ МУЗЫКА (АКАДЕМИЧЕСКАЯ)» КАК МЕТОД В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ

Вопросы подготовки высококвалифицированных специалистов и развития разносторонней личности всегда являлись значимыми в практике высшей школы. Современные общественно-культурные условия, развитие новых методов обучения в учреждениях высшего образования диктуют особые требования к студентам. Это влечет за собой необходимость дополни-

тельного внимания к развитию личностных качеств обучающегося. Особенно важным это представляется при подготовке дирижера-хормейстера, так как его профессиональная деятельность не только предполагает фундаментальное музыкальное образование, но и опирается на ряд личностных качеств, позволяющих быть руководителем хорового коллектива. Осознание важности данной проблемы выявило необходимость расширения психолого-педагогических методов работы со студентами и использования дополнительных технологий в процессе обучения.

Важную роль в построениях концепций развития личности сыграли эмпирические исследования, в которых испытуемые группируются с неким усредненным образом. Выделение многочисленных характеристик личности (в частности, с помощью факторного анализа) позволяет разрабатывать оптимальные варианты обучения и воспитания.

Для изучения качеств личности студентов мы использовали 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла. Теоретической и методологической основой разработанного теста является факторный анализ личности. В результате обработки ответов извлекаются оценки 16 полярных факторов личности (в том числе фактора самооценки, который дает информацию о ее адекватности) (см. таблицу).

В данном исследовании приняли участие 62 студента специализации «хоровая музыка (академическая)». Для наглядности результаты представлены нами в таблице распределений значимости проявления личностных качеств испытуемых (таблица 1).

Анализ фактора А «замкнутость – общительность» выявил, что безучастностью, замкнутостью, излишней строгостью в оценке людей характеризуются 26 % испытуемых. У 30 % испытуемых, напротив, качества открытости, общительности, добросердечности выражены значительно выше средних показателей. Средние показатели по исследуемому фактору выявились у 44 % студентов.

Интерпретация фактора В «интеллект» выявила, что 55 % испытуемых показали среднестатистическую норму по данному фактору. Конкретность и некоторая ригидность мышления свойственна 24 % студентов. Абстрактностью мышления, сообразительностью и быстрой обучаемостью характеризуются 21 % опрошенных.

**Распределение значимости проявления
ичностных качеств испытуемых**

| Фактор | Значимость проявления (в %) | Ниже среднего значения нормы | Среднее значение (норма) | Выше среднего значения нормы | Итого % |
|--|-----------------------------|------------------------------|--------------------------|------------------------------|---------|
| 1. Замкнутость – общительность | | 26 | 44 | 30 | 100 |
| 2. Интеллект | | 24 | 55 | 21 | 100 |
| 3. Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость | | 21 | 56 | 23 | 100 |
| 4. Подчиненность – доминантность | | 24 | 60 | 16 | 100 |
| 5. Сдержанность – экспрессивность | | 19 | 65 | 16 | 100 |
| 6. Подверженность чувствам – высокая нормативность поведения | | 23 | 56 | 21 | 100 |
| 7. Робость – смелость | | 19 | 65 | 16 | 100 |
| 8. Жесткость – чувствительность | | 26 | 55 | 19 | 100 |
| 9. Доверчивость – подозрительность | | 18 | 68 | 14 | 100 |
| 10. Практичность – развитое воображение | | 24 | 57 | 19 | 100 |
| 11. Прямолинейность – дипломатичность | | 21 | 52 | 27 | 100 |
| 12. Уверенность в себе – тревожность | | 19 | 57 | 24 | 100 |
| 13. Консерватизм – радикализм | | 19 | 52 | 29 | 100 |
| 14. Конформизм – нонконформизм | | 23 | 56 | 21 | 100 |
| 15. Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль | | 27 | 44 | 29 | 100 |
| 16. Расслабленность – напряженность | | 29 | 55 | 16 | 100 |

При исследовании фактора С «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость» было установлено, что 21 % испытуемых характеризуются подверженностью чувствам, переменчивостью интересов, раздражительностью, утомляемостью. У 23 % опрошенных студентов, напротив, выявлены эмоциональная зрелость, выдержанность, работоспособность, постоянство интересов. Более половины опрошенных (56 %) демонстрируют средние показатели по данному фактору.

Анализ фактора Е «подчиненность – доминантность» показал, что такие качества как робость, застенчивость, безропотность, тактичность наблюдаются у 24 % студентов. У 16 % ярко выражены независимость, самоуверенность, упрямство. Свой образ мыслей они склонны считать законом для себя и окружающих, они конфликтны, предпочитают авторитарный стиль руководства. 60 % испытуемых показали среднестатистическую норму по данному фактору.

Исследование фактора F «сдержанность – экспрессивность» показало, что большинству студентов (65 %) свойственны средние значения по данному качеству. Некоторую осторожность, озабоченность, склонность все усложнять, пессимистичность в восприятии действительности обнаружили 19 % испытуемых. Напротив, яркая эмоциональная окрашенность и динамичность общения, импульсивность, беспечность, экспансивность ярко выражены у 16 % опрошенных.

Интерпретация фактора G «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения» выявила приблизительно равное количество студентов, характеризующихся отклонениями ниже среднего и выше среднего показателя нормы (23 % и 21 % соответственно). При низких оценках человек безответственен, склонен к непостоянству, подвержен влиянию случая и обстоятельств. При высоких оценках человек осознанно соблюдает нормы и правила поведения, настойчив в достижении цели, ответственен.

Фактор H, определяющий «робость – смелость» испытуемого, выявляет реактивность на угрозу в социальных ситуациях, а также степень активности в социальных контактах. Среди опрошенных низкие оценки по данному фактору показали 19 % студентов. Они характеризуются застенчивостью, неуверенностью в своих силах, робостью, повышенной чувствительностью к угрозе. Социальную смелость, активность, склонность к риску, готовность иметь дело с незнакомыми людьми и обстоятельствами обнаружили 16 % испытуемых. 65 % опрошенных показали среднестатистическую норму по данному фактору.

При исследовании фактора I «жесткость – чувствительность» было установлено, что 26 % студентов свойственны мужественность, самоуверенность, реалистичность суждений, практичность, некоторая черствость по отношению к окружающим. У 19 % опрошенных, напротив, наблюдается мяг-

кость, зависимость, стремление к покровительству, способность к эмпатии. Более половины опрошенных (55 %) демонстрируют средние показатели по данному фактору.

Анализ фактора L «доверчивость – подозрительность» выявил, что 68 % опрошенных обладают адекватным эмоциональным отношением к людям. Такими качествами, как откровенность, доверчивость, терпимость, уживчивость характеризуются 18 % респондентов, а подозрительностью, ревностью, эгоцентризмом и большим самомнением отличаются 14 % испытуемых.

Интерпретируя полученные данные по фактору M «практичность – развитое воображение», удалось установить, что 24 % опрошенных характеризуются практичностью, добросовестностью, следованием общепринятым нормам, излишней внимательностью к мелочам. У 19 % испытуемых, наоборот, наблюдается развитое воображение, высокий творческий потенциал, ориентация на свой внутренний мир. Среднестатистическую норму по данному фактору показали 57 % студентов.

Исследование фактора N «прямолинейность – дипломатичность» позволило определить, что прямолинейностью, наивностью, естественностью и непосредственностью поведения обладают 21 % испытуемых. Такие качества характера, как расчетливость, пронизательность, разумный подход к событиям и окружающим людям, обнаружили 27 % респондентов. У 52 % опрошенных средние показатели по данному фактору.

Анализ фактора O «уверенность в себе – тревожность» выявил, что более половины студентов (57 %) обладают уравновешенностью характера. Высокие оценки по данной шкале, демонстрирующие тревожность, ранимость, депрессивность, впечатлительность, обнаружили 24 % испытуемых. В характере 19 % опрошенных ярко выражены спокойствие, уверенность в себе, безмятежность и хладнокровие.

При исследовании фактора Q1 «консерватизм – радикализм» было установлено, что 19 % студентов характеризуются консервативностью, устойчивостью по отношению к традиционным трудностям. 29 % опрошенных, напротив, обнаружили аналитическое мышление, склонность к экспериментированию, спокойствие в восприятии новых взглядов. 52 % испытуемых показали среднестатистическую норму по данному фактору.

Низкие оценки по фактору Q2 «конформизм – нонконформизм» показали 23 % респондентов. Таким людям свойственна зависимость от группы, следование за общественным мнением, ориентация на социальное одобрение. Высокие оценки по данной шкале были выявлены у 21 % опрошенных. Они предпочитают собственные решения, независимы, хотя не всегда доминантны, то есть имея собственное мнение, не стремятся навязать его окружающим.

Фактор Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» измеряет уровень внутреннего контроля поведения. Среди опрошенных низкие оценки по данному фактору показали 27 % студентов. Напротив, развитый самоконтроль и точность выполнения социальных требований обнаружили 29 % испытуемых. 44 % опрошенных показали среднестатистическую норму по данному фактору.

Интерпретируя полученные данные по фактору Q4 «расслабленность – напряженность», удалось установить, что 29 % студентов характеризуются вялостью, низкой мотивацией, расслабленностью, излишней удовлетворенностью. У 16 % опрошенных наблюдается повышенное беспокойство, возбуждение, напряженность.

Таким образом, основываясь на приведенном выше анализе качеств личности опрошенных студентов, мы составили личностный профиль среднего испытуемого. Его характеризуют общительность, активность, прямолинейность, артистичность натуры, развитая способность к эмпатии. Он отличается эмоциональной устойчивостью, высокой нормативностью поведения, сдержанностью, ответственностью и деловой направленностью. У него хорошо развит внутренний самоконтроль, хотя может проявляться склонность к риску и определенная смелость в отношении к незнакомым обстоятельствам и людям. В то же время ему свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления, повышенная тревожность и ориентация на социальное одобрение.

Низкие оценки по фактору Q2 «конформизм – нонконформизм» показали 23 % респондентов. Таким людям свойственна зависимость от группы, следование за общественным мнением, ориентация на социальное одобрение. Высокие оценки по данной шкале были выявлены у 21 % опрошенных. Они предпочитают собственные решения, независимы, хотя не всегда доминантны, то есть имея собственное мнение, не стремятся навязать его окружающим.

Фактор Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» измеряет уровень внутреннего контроля поведения. Среди опрошенных низкие оценки по данному фактору показали 27 % студентов. Напротив, развитый самоконтроль и точность выполнения социальных требований обнаружили 29 % испытуемых. 44 % опрошенных показали среднестатистическую норму по данному фактору.

Интерпретируя полученные данные по фактору Q4 «расслабленность – напряженность», удалось установить, что 29 % студентов характеризуются вялостью, низкой мотивацией, расслабленностью, излишней удовлетворенностью. У 16 % опрошенных наблюдается повышенное беспокойство, возбуждение, напряженность.

Таким образом, основываясь на приведенном выше анализе качеств личности опрошенных студентов, мы составили личностный профиль среднего испытуемого. Его характеризуют общительность, активность, прямолинейность, артистичность натуры, развитая способность к эмпатии. Он отличается эмоциональной устойчивостью, высокой нормативностью поведения, сдержанностью, ответственностью и деловой направленностью. У него хорошо развит внутренний самоконтроль, хотя может проявляться склонность к риску и определенная смелость в отношении к незнакомым обстоятельствам и людям. В то же время ему свойственны конкретность и некоторая ригидность мышления, повышенная тревожность и ориентация на социальное одобрение.