

В. А. Касап,
*заведующий кафедрой теории и истории
информационно-документных коммуникаций,
кандидат педагогических наук, доцент*

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

(на примере дисциплины «Документология»)

В современных условиях возрастают требования к уровню подготовки специалистов. Повышение качества образования связывают с налаживанием системы получения и контроля знаний, постоянной самостоятельной работой студента, обеспечением обратной связи с преподавателем и возможностью корректировать процесс обучения.

В условиях внедрения в учреждениях высшего образования системы менеджмента качества само понятие качества рассматривается как интегрированное, которое включает ряд составляющих: качество образовательных программ, качество контингента обучающихся, качество учебно-методического обеспечения учебного процесса, качество (квалификация) профессорско-преподавательского состава, качество процесса обучения, качество выпускника и др. Каждый из этих элементов имеет большое значение, в том числе качество процесса обучения, которое обеспечивается деятельностью кафедр, деканата, учебного отдела и других подразделений. Качество процесса обучения связывают с разработкой модульно-структурированной учебно-образовательной среды дисциплины, которая включает учебно-методические ресурсы (учебное пособие, учебно-методический комплекс, программу курса, презентационные, раздаточные и другие иллюстративные материалы) и информационно-технологическое обеспечение учебного процесса по дисциплине (наличие электронных учебных пособий или текстов лекций, видеоматериалов, тестовых заданий для текущего, и рубежного контроля, а также совокупности программно-технических средств для контроля знаний студентов).

Постоянный контроль на всех этапах получения знаний и освоения умений является показателем успешности учебно-познавательной деятельности студента. Одним из механизмов

обеспечения качества процесса обучения специалисты называют организацию рейтинговой системы.

Вопросы контроля качества обучения исследовались многими учеными: Г. И. Бабаковым, Н. Ф. Талызиной, Ю. К. Архангельским, В. П. Беспалько, И. Я. Лернером и др. В связи с развитием Болонского процесса в начале 2000-х гг. в учреждениях образования Беларуси и других стран СНГ начала разрабатываться рейтинговая (модульно-рейтинговая) система, которая направлена на активизацию и совершенствование учебно-познавательной деятельности студентов как средства обеспечения продуктивности образовательного процесса, переориентации сознания студента с потребления знаний на активное участие в их освоении. С целью активизации внедрения рейтинговой системы знаний, в 2005 г. на факультете информационно-документных коммуникаций было разработано «Палажэнне аб рэйтынгавай сістэме ацэнкі вучэбна-пазнавальнай дзейнасці студэнта ФІДК».

Рейтинговая система оценки знаний предполагает поэтапный контроль учебно-познавательной деятельности студентов и направлена на активизацию текущей учебной деятельности. Она выполняет ряд педагогических функций, основными из которых являются диагностическая (анализ усвоения и воспроизведения учебного материала), обучающая (контроль в целях активизации процесса обучения) и воспитательная (повышение самооценки студентов, введение элемента соревновательности в учебно-познавательной деятельности, выявление пробелов) [1]. Рейтинговая система носит накопительный характер оценки различных видов деятельности в течение изучения дисциплины и преследует цель комплексно оценить качество всего процесса освоения дисциплины, сформировать ответственное отношение к изучаемой дисциплине и выполнению предусмотренных учебным планом заданий, в том числе контролируемой самостоятельной работы, сформировать мотивацию и самоутверждение студента, объективизировать итоговую оценку по дисциплине.

Основными принципами использования системы являются ее открытость, что предполагает разработку «Рейтингового регламента дисциплины», который размещается в УМК в печатном и электронном виде, и на первом занятии с ним знакомятся все студенты; стимулирование, что предусматривает по-

ощирительные баллы за качественное выполнение заданий, дополнение на семинаре, разработку презентации по теме семинара/лекции, за ответы на проверочные вопросы на лекции; гибкость, которая проявляется при выборе уровня ответов на тестовые вопросы, которые студент может согласовать с преподавателем.

При изучении дисциплины «Документология» обязательно учитываются и психологические характеристики студента-первокурсника, что существенно влияет на выбор форм контроля его учебно-познавательной деятельности: неадаптированность к процессу обучения в учреждении высшего образования, отсутствие потребности в систематической самостоятельной работе над темами, желание получать оценку только за лучшие достижения и др. Это вызывает необходимость приблизить формы контроля усвоения дисциплины к бытующим в школе, использовать различные поощрительные баллы.

Контроль знаний должен ориентироваться на овладение теоретико-методологическими проблемами документологии как основы профессиональной ориентации обучения по специальности «библиотечно-информационная деятельность» и развитие способностей студентов активно использовать эти знания в последующих дисциплинах.

В литературе по-разному рассматриваются виды контроля знаний и умений студентов. Используются понятия текущий (опрос, письменный опрос в начале лекции и по ее завершении), рубежный (по учебным модулям, коллоквиумы, контрольные работы, задания на самостоятельное изучение и выполнение), промежуточный (экзамен или зачет) и итоговый (сумма текущего, рубежного и промежуточного) контроль. Хотя чаще рассматриваются три вида контроля: текущий, рубежный и итоговый (зачет, экзамен). Рейтинг студента по данной дисциплине является суммой баллов текущего, рубежного и итогового контроля и переводится в конечном итоге в десятибалльную оценку согласно «Рейтинговому регламенту по дисциплине “Документология”».

Применяются понижающие баллы (за пропуски занятий без уважительных причин, неготовность к семинару, опоздание на занятие и др.) и повышающие баллы (дополнение на семинаре, выполнение творческого задания, подготовка презентации по теме/вопросу семинара), что позволяет достигнуть объективности в оценке.

Опрос студентов, проведенный после завершения дисциплины и сдачи экзамена, показывает, что они позитивно оценивают введение модульно-рейтинговой системы оценки знаний и познавательной деятельности студентов, так как она приближена к школьной методике контроля, справедлива и полно отражает достижения каждого студента.

В процессе длительного использования рейтинговой системы оценки знаний студентов по дисциплине «Документология» были выявлены определенные проблемы:

- пока не предусмотрено получение сводных сведений о рейтинге каждого студента по совокупности дисциплин и результативности обучения;

- невозможно на уровне факультета знать о персональных достижениях студентов по отдельным дисциплинам;

- не предусмотрены меры материального и морального стимулирования лучших студентов на основании рейтинга по отдельно взятой дисциплине;

- существуют определенные проблемы с подсчетом рейтинга в случае ведения занятий по дисциплине несколькими преподавателями;

- не используются в полной мере возможности программно-технологического комплекса MOODLE для контроля учебно-познавательной деятельности студентов; необходимо обучение всех преподавателей его использованию. В этом случае картина контроля за учебно-познавательной деятельностью студентов станет прозрачной. Данные рейтинговых оценок будут доступны преподавателю, куратору, работникам деканата, что позволит оперативно применять меры корректирующего воздействия.

1. *Ильина, И. Ю.* Организация контроля знаний студентов как важнейший элемент учебного процесса / И. Ю. Ильина // Совр. гуманитар. исследования. – 2011. – № 2(39). – С. 165–166.

2. *Ровіна, Р. А.* Кантроль і ўлік як умова эфектыўнасці рэйтынгавай сістэмы / Р. А. Ровіна // Рэйтынгавая сістэма ацэнкі ведаў студэнтаў : зб. метада. матэрыялаў. – Мінск, 2005. – С. 55–61.