

ПОНЯТИЕ «ГЕНДЕРНАЯ КУЛЬТУРА»: НАУЧНЫЕ ТЕОРИИ И ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

Сергейчук Д. П.

*аспирант кафедры педагогики и социокультурной деятельности
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
(Республика Беларусь, г. Минск)*

Понятие «культура» является базовым для определения и дальнейшего исследования гендерной культуры (ГК). Анализ развития понятия «культура» достаточно полно представлен в современной культурологии. С большой долей определенности установлена ее зависимость не только от понимания теоретико-познавательных и методологических причин ее эволюции, но и от социального и профессионального мировоззрения ученых.

Большой вклад в развитие культурно-аналитического направления внес Пителин Сорокин. В работе «Общество, культура и личность: их структуры и динамика» он выделил три аспекта социокультурного взаимодействия: 1) личность как субъект взаимодействия; 2) общество как совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами; 3) культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, и совокупность носителей, которые объективируют, социализируют и раскрывают эти значения.

С учетом ценностного подхода культура конституируется сложившейся системой ценностей, которыми руководствуется тот или иной социум и выступает в качестве интегративной характеристики любых видов и результатов человеческой деятельности.

В настоящее время под «культурой» подразумевается уровень развития общества и человека, совокупность духовных и материальных ценностей в различных сферах человеческой жизнедеятельности (А.И. Арнольдов, Ю.И. Ефимов, И.И. Громов, И.Ф. Исаев, В.А. Малахов, И.А. Табатадзе, В.П. Тугаринов и др.). В условиях ценностного подхода «культура конституируется определенной системой ценностей, признаваемых тем или иным социумом и представляет собой интегративную качественную характеристику любых форм и результатов человеческой деятельности» [1].

В качестве базового определения культуры мы придерживаемся дефиниции И.Ф. Исаева, который рассматривает культуру как: 1) совокупность материальных и духовных ценностей; 2) специфический способ человеческой деятельности; 3) процесс творческой самореализации сущностных сил личности.

Принимая во внимание тот факт, что культура всегда существует в неоднородном гендерном обществе, можно утверждать, что подсистемы мужской и женской субкультур являются компонентами культуры как развивающейся системы [1]. Давая определение понятию «ГК», ученые отмечают ее ценностно-деятельностную сущность.

Г.А. Ельникова трактует ГК как «исторически конкретную и

развивающуюся систему ценностей, которая структурируется на основании гендера». По мнению И.А. Табатадзе ГК представляется как «система регулирования отношений между полами, ценностно-осознанная совокупность правил и норм социального взаимодействия индивидов в соответствии с половой принадлежностью, воплощенных в принципах и традициях общественной жизнедеятельности».

В понимании Л.В. Сажинной ГК представляет собой «систему регулирования отношений между полами, ценностно-осознанную совокупность правил и норм социального взаимодействия индивидуумов в соответствии с половой принадлежностью, воплощенных в принципах и традициях общественной жизнедеятельности».

Н.И. Андреева дает определение ГК на основе деятельностного подхода, рассматривая ее как гармонизацию «действующих в данном обществе взглядов, установок, принципов, матриц поведения и т.д., формирующих социокультурные аспекты пола (гендерные роли, гендерные отношения, гендерные стереотипы, семейно-брачные установки и т.д.)».

Ученые-гендерологи отмечают коренные изменения во взаимоотношениях между полами в обществе, связанные с исторической трансформацией социальных ролей, их значение в культуре. Осознание происходящих перемен послужило основанием для изучения фактора пола в контексте социальных преобразований. В историческом развитии ГК можно выделить два этапа.

Первый этап характеризуется закреплением природного предназначения человека через строгую полоролевую стратификацию во всех областях жизни общества, включая образование. При первобытнообщинном строе образование интегрировалось в социально-производственный процесс. Формирование организованной системы образования связано с появлением института государственной власти в эпоху Средневековья. Общественное образование предназначалось исключительно для мужчин вплоть до XVIII века, когда появились первые государственные учебные заведения для женщин. Поскольку в основе традиционного воспитания и социализации пола лежит теория природного предназначения, закрепляющая за мужчинами право на деятельность, а за женщинами право на обустройство быта, появившиеся женские учебные заведения были ориентированы на подготовку воспитанниц к ведению семейно-домашнего уклада. Система раздельного обучения юношей и девушек позволяла подготовить их к разным видам деятельности в соответствии с половыми различиями, которые «располагались над индивидуальными особенностями личности».

Второй этап развития ГК связан с появлением общества индустриального типа, отличительной чертой которого стало постепенное нивелирование социальных ролей и природных половых особенностей.

Происходящие экономические перемены отразились на содержании общественного женского образования, взгляд на которое не был единым даже среди выдающихся педагогов середины XIX – начала XX вв.

Признавая, что в условиях промышленного прогресса женщина становится мужественнее, а мужчина – женственнее, Н.Г. Дебольский приходит к заключению, что образование по мужскому типу несет серьезную угрозу для здоровья самой женщины и ее будущих детей. Педагог делает вывод о бессмысленности высшего образования для женщины, которая, прежде всего, должна выполнить свою природную миссию. Все ее образование может быть сведено к следующим положениям:

- общеобразовательная часть, нужная для всякой женщины, и
- необязательная часть, изучаемая для развлечения.

В настоящее время в условиях интенсивного развития новых технологий, создания искусственного интеллекта стало возможным «прогнозировать *третий этап* в развитии гендерной культуры».

Другим направлением изучения феномена ГК является рассмотрение классификаций ГК по признакам-основаниям. Н.И. Андреева характеризует научно-теоретический и обыденно-практический уровни ГК.

Научно-теоретический уровень изучения ГК аккумулирует теоретические знания по фактору пола.

В процессе подготовки будущего специалиста в вузе теоретическое и практическое гендерное знание позволяет преподавателю критически пересмотреть традиционный подход к поло-ролевому воспитанию, определить новые стратегии и приоритеты построения образовательного процесса с учетом гендерной идентичности студентов, предупредить антисоциальное развитие личности.

Субъектность будущего специалиста предоставляет ему возможность для широкого усвоения социальных ролей и функций, индивидуализации жизненных позиций, отказа от гендерных стереотипов и предрассудков, конструирования собственной ГК.

В настоящем исследовании при анализе ГК мы будем придерживаться признака-основания «по степени распространенности», поскольку нам представляется целесообразным обозначить многоуровневый характер данного феномена. ГК отражает специфический срез общей культуры и может рассматриваться как многоуровневая система. Мы придерживаемся классификации, предложенной Г.А. Ельниковой, в которой обозначены шесть уровней ГК: глобальный, универсализационный, государственный, национальный, социально-стратификационный и личностный. Рассмотрим изучаемый феномен с позиций, соответствующих теме нашего исследования.

Глобальный уровень ГК характеризует развитие всего человечества, отражая патриархатное мироустройство практически всех существующих обществ. Следует отметить, что после распада Советского Союза все постсоветские страны сохранили патриархатные государственные модели. Консерватизм в восприятии ценностей устройства традиционного общества ориентирован на сохранение нравственных ценностей патриархатного общества. Любые действия по изменению гендерного мировоззрения, формирующие основу сложившихся социальных отношений, воспринимаются

как попытка постепенного разрушения системы традиционных ценностей. Однако сегодня интенсивность процесса взаимопроникновения культур обусловлена прозрачностью многих границ и доступностью информационно-коммуникативного пространства в условиях глобального межкультурного обмена. В процессе диалога культур различных национальных и гендерных групп происходит сотрудничество и взаимовлияние.

Универсализационный уровень ГК отражает процесс сближения стран в различных областях геополитического и культурного сотрудничества. Принятие человечеством западных ценностей – демократии, защиты прав человека, свободы слова – происходит параллельно с усвоением феминистской концепции. На сегодняшний день государства постсоветского пространства переживают экспансию западной массовой ГК. Этот процесс, сопровождаемый распространением стереотипов поведения западной молодежи, можно охарактеризовать как односторонний транснациональный обмен. Последующая универсализация общей культуры способна оказать сильное влияние на ГК во многих странах.

Государственный уровень ГК соотносится с системой гендерного мироустройства отдельной страны в конкретный исторический период. ГК государства определяется через достижение определенного гендерного баланса, в основе которого лежит гендерный контракт, представляющий собой «набор скрытых и явных правил управления гендерными отношениями, которые формируют разделение труда по половому признаку, разные ответственность и обязанности женщин и мужчин на трех уровнях: культурном (нормы и ценности общества); институциональном (семья, благосостояние, образование и занятость) и в процессе социализации».

Национальный уровень ГК отражает гендерный дисплей и роли определенного этноса. Гендерные роли – это реальное поведение мужчин и женщин, которое мы наблюдаем в обществе. Термин «гендерный дисплей», введенный И. Гофманом, передает многообразие традиционных представлений о проявлениях маскулинного и фемининного в процессе вербальной и невербальной коммуникации [2].

Данный уровень характеризуется наибольшей стабильностью, воспроизводя традиционные дискриминационные практики и стереотипы. Следует отметить, что многие области культуры и общественной жизни, традиционно являются сферой преимущественно фемининных интересов (сохранение ритуалов, обрядов и культов прошлого, сохранение традиционного уклада жизни, национальной кухни, фольклора, песен и сказаний), которые передаются новым поколениям на протяжении веков. К чисто мужским сферам жизни, формирующим национальный характер и передающимся по наследству можно отнести большую часть ремесел, поддержание религиозных представлений и культов.

Социально-стратификационный уровень ГК определяет ГК различных слоев общества. Здесь ГК выступает в качестве многосегментного феномена с разновекторными тенденциями. Каждая социальная страта общества,

объединенная общим профессиональным, имущественным или иным социальным признаком, руководствуется своими ценностными приоритетами ГК. Динамика ГК различных слоев может быть оценена по критерию готовности к восприятию и развитию эгалитарной ГК.

Личностный уровень ГК выступает квинтэссенцией всех названных ранее уровней ГК и приобретенного в процессе социализации теоретического и практического опыта индивида, его отношения к гендерным стереотипам, реализующимся в повседневной практике общения и влияющим на формирование социальной реальности. Для понимания мотивации человека в области образования и трудовых отношений необходимо знать национальную культуру и исторически сложившиеся общественные устои, понимать ценностные приоритеты, присущие сформировавшемуся в рамках культурных предписаний менталитету. Успех жизненного и профессионального пути во многом определяется уровнем развития ГК каждого человека, своеобразии которой обусловлено тем, что в ней тесно переплетены личностный и социальный аспекты, она неотделима от правовых и нравственных норм, исторических традиций и культурного наследия, моральных устоев разных государств, во многом определяющих доступность либо недопустимость тех или иных действий в отношении людей противоположного пола. ГК проецирует ценности и установки, заложенные в сознании людей из духовной сферы на материальную. Сформированность ГК определяет готовность человека к активности, максимальной реализации своего потенциала, адекватной самооценке своих действий, достойному нравственному выбору в профессиональной и общественной жизнедеятельности.

Введение термина «гендер» позволило уйти от жесткого противопоставления мужчин и женщин к рассмотрению взаимодействия полов с учетом взаимодополняемости и равенства образовательных, социальных и политических прав. В качестве инструмента социального анализа термин «гендер» был введен американским психоаналитиком Р. Столлером, чтобы подчеркнуть двойственную природу человека: биологический пол и социокультурный феномен».

Столлер использовал новый термин для обозначения личностных и поведенческих особенностей, связанных не только с полом человека, но и с конструированием межличностных и социальных отношений».

В педагогике многие ученые (С.В. Рожкова, Р.Г. Петрова и др.) отмечают динамичность гендера. Так С.В. Рожкова характеризует его как *процесс* «половой самоидентификации, в котором личность на основе интерпретации и интериоризации социально-культурных норм и стереотипов профессионального поведения осуществляет социокультурный выбор и формирует у себя совокупность профессиональных компетенций, личностных свойств, нравственно-этических норм поведения, определяющих качество ее индивидуальной культуры».

Интеграция гендерных исследований играет важную роль для развития и внедрения гендерного подхода, здесь подход понимается как мировоззренческая

категория, в которой отражаются социальные установки индивидов как носителей общественного сознания.

С точки зрения Т. Исаевой, С. Рожковой гендерный подход необходим для социокультурной идентификации и воспитания профессиональных черт, личностных свойств, нравственно-этических характеристик поведения, определяющих качество профессионально-личностных компетенций.

Своевременное включение детей в игру помогает им, сформировать опыт полоролевого поведения, реализовать типичные формы мужского и женского поведения освоить и свои половозрастные функции. То есть игра в культуре способствовала решению следующих задач воспитания:

- формировала у детей представление о необходимости участия как женщин, так и мужчин в домашнем труде и выполнять соответственно женские и мужские обязанности в семье;
- развивала эмпатию, понимание чувств другого. Эта способность помогала детям в будущем разрешать семейные проблемы и конфликты;
- формировала уважение мужчины к женщине, а женщины к мужчине, навыки полоролевого поведения в общественных местах, в бытовых взаимоотношениях в семье, в интимных взаимоотношениях, в вопросах воспитания детей;
- формировала представление о мужественности и женственности;
- развивала способность к любви, характеризующейся духовным единством.

Значение белорусских народных игр в развитии и воспитании личности в младшем школьном возрасте уникально, так как игра позволяет каждому ребенку ощутить себя субъектом, проявить и развить свою личность. Народная игра влияет на дальнейшее жизненное самоопределение школьников, на становление коммуникативной неповторимости личности, эмоциональной стабильности, способность включаться в повышенный ролевой динамизм современного общества. В играх проявляются национальный дух народа, лучшие черты национального характера, представления о чести и благородстве, стремление к идеалам.

1. *Ананьев Б.Г.* К постановке проблемы развития детского самосознания / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды: в 2 т. – М., 1980. – Т. 2. – С. 103-127.

2. *Андропова, Н.П.* Воспитание культуры взаимоотношений младших школьников (гендерный аспект) / Н.П. Андропова: дис... канд. пед. наук : 13.00.01. – Волгоград, 2007. – 195 с.