

территориальный состав. Неоднозначность и противоречивость тенденций в белорусской культуре объясняется мощными процессами аккультурации, ассимиляции, которые сопровождали культурную экспансию со стороны более мощных государств. Поэтому актуальной доминантой общественного сознания во все периоды развития белорусской культуры являлась идея о культурной автономии. Очевидно, что интенсивная интеграция белорусской культуры на протяжении долгого времени с другими культурами, с одной стороны сделала ее разнообразнее, с другой – привела к выхолащиванию национальных корней, забвению многовековых традиций, пренебрежительному отношению к родному языку и истории, лишила культуру исторической памяти.

Так, после распада СССР белорусская культура впервые в своей истории стала независимой, что привело к подъему национального самосознания, распространению реформистских идей и течений. В то же время стало понятным, что культурная трансформация не может осуществляться форсированными темпами, т.к. белорусская культура находится в транзитивном (переходном) положении. После выхода из очередного социокультурного пространства (СССР) белорусская культура испытывает определенный кризис, связанный с поиском собственной модели развития [2, с. 127].

Модель культурного развития является сложным многокомпонентным комплексом, который формируется долгие годы, поэтому перед белорусской культурой остро встал вопрос о трансформации культуры, которая позволит сохранить аутентичные черты и характеристики и в то же время адаптирует прогрессивный опыт передовых стран. Учитывая диалогичность как одну из основополагающих черт белорусской культуры, можно сделать вывод о том, что специфика трансформации белорусской культуры заключается в ее системном преобразовании, которое базируется на аккумуляции собственных, исторически сложившихся специфических черт, ценностей, идей с передовыми достижениями других культур.

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам / І. Абдзіраловіч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.

2. Данилов, А.Н. Переходное общество: Проблемы системной трансформации / А.Н. Данилов. – Мінск : ООО «Харвест», 1998. – 429 с.

3. Порошков, С.А. История культуры Беларуси: учеб. пособие / С.А. Порошков. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. – 276 с.

4. Языкович, В.Р. Культурология / В.Р. Языкович. – Минск : РИВШ, 2010. – 364 с.

ОПЫТ ПОКОЛЕНИЙ И ЕГО ВОПЛОЩЕНИЕ В ТВОРЧЕСТВЕ НАРОДНЫХ МАСТЕРОВ ГРОДНЕНЩИНЫ

Коляго А. В.

*старший преподаватель кафедры изобразительного искусства
УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»
(Республика Беларусь, г. Гродно)*

Народное искусство – богатая сокровищница духовной культуры Беларуси. Изучив историю его развития, современное состояние, осмыслив особенности, получаем возможность определить его место в системе культуры, а также функции, роль и значение в культурном процессе современного общества. В условиях процесса глобализации народное искусство несет базисную функцию культуры, которая нацеливает на углубленное изучение традиций предшествующих поколений. Сохранение и развитие народного искусства рассматривается сегодня как важная духовная задача, решение которой имеет непосредственное отношение к национально-культурному возрождению Беларуси.

Народное декоративно-прикладное искусство характеризуется устойчивыми признаками в передаче традиций и коллективного опыта через школы, художественные каноны и образцы.

Хоть разные виды традиционной национальной культуры белорусов и можно обозначить определенными общими особенностями, по мнению Е.М. Сахуты, в сравнении с культурами других народов, но какой то «общенациональной» художественной традиции нет, а есть множество ее региональных вариантов, которые в сумме и составляют картину национальной культуры в целом и народного искусства в частности. Еще не так давно подобная специфика народного искусства не принималась к вниманию, местные особенности и черты игнорировались, ориентация делалась на какие то общеполитические стандарты. Такой унифицированный подход нивелировал национальные художественные традиции, яркую картину народного искусства делая монохромной [2, с. 25].

Гродненщина – один из уголков Беларуси, богатая своими культурными традициями, архитектурным и духовным наследием. Исторически сложившаяся особенность Гродненщины, как пограничной зоны с Литвой и Польшей, отразилась на общественно-политической, религиозной и культурно-художественной жизни региона. Народные промыслы, обряды, обычаи, архитектурные памятники составляют мощный пласт историко-культурного наследия.

Сегодня на Гродненщине в каждом из 17 районов области работает 21 Дом (Центр) ремесел. Каждый имеет свою особенность, однако прослеживается тенденция развития таких видов народного декоративно-прикладного творчества, которые существовали традиционно издревле (ткачество, вышивка, солома- и лозоплетение, гончарство, керамика, бондарство, резьба по дереву, художественная обработка металла, выщипанка и т.д.).

Своеобразным центром развития и сохранения белорусских традиций ткачества стал Гудевичский музей, в котором разместился филиал Мостовского районного центра ремесел. Плетение поясов, ткачество возвращает к народным забытым традициям. Наиболее распространенную и характерную группу составляют поперечно-полосатые покрывала, характерные для западных районов Беларуси, Польши, северо-запада Украины.

Типично местными являются двухосновные («падвойныя») ковры

компактной зоны белорусско-польского пограничья (Гродненского, Берестовицкого, Зельвенского, Мостовского районов) [3, с. 24]. Для них характерна замкнутая ковровая композиция с выделением центра и бордюрной каймы с четырех сторон, в декоре используется растительно-геометрический орнамент. Ярким представителем мастерицы-ткачихи, работавшей в этой технике, являлась Ядвига Райская. Подвоенное ткачество д. Гудевичи Мостовского района включено в государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

Продольные композиции из повторяющихся мотивов, выполненных в технике многоремизного и переборного ткачества – характерная черта гродненских ручников. Двухцветный колорит ремизных полотенец Гродненщины не ограничивается сочетанием отбеленного и неотбеленного льна. В качестве узорного утка здесь часто используются льняные нити, окрашенные в голубой или золотисто-коричневый цвет.

Многие ткачихи Гродненщины владеют техникой изготовления популярных полосатых покрывал «пасяков», которые ткали двухслойным образом. Это относится в первую очередь к Т. Мисевич (Щучинский район), Г. Савчук (Мостовский район), Н. Сасимович и Е. Фёдоровой (Гродненский район), Н. Ивановской (Волковысский район), Л. Кукла (Свислочский район).

В конце XX в. на Гродненщине получили распространение переборные постилки с геометрическим и цветочно-растительным орнаментом. Орнамент отличается стремлением к натуралистической передаче растительных и зооморфных мотивов, среди которых особенно популярным становится парное изображение оленей и птиц [1, с. 102].

В последнее время в народном творчестве гродненского региона получили активное распространение лоскутные коврики, вязанные и тканые половики и т.д. Мастера активно используют и творчески перерабатывают самые разные образцы, увиденные на промышленных изделиях, по телевидению, на выставках, в публикациях. В результате за сравнительно непродолжительное время получили развитие новые, типично современные виды народного текстиля, отвечающие декоративности и мажорности как сельского, так и городского интерьера.

Увлекаются ткачеством по всей Гродненщине. А. Наумчик (Гродно) и З. Сакович (Гродненский район) ткут перебором и ремизными способами ручники. Л. Янушевская и С. Богданович (Гродненский район) создают многоцветные закладанки. Н. Бондарь со Слонимщины отдает предпочтение постилкам «у многа нічальніц» и переборным скатертям. М. Катилла из Лиды ткёт белые ручниковые ткани, украшая их вышивкой и кружевом. Е. Орешко с Новогрудчины и С. Шахову со Щучинского района больше привлекает ткачество традиционных поясов (кушаков).

Одним из самых ярких явлений в современном народном декоративно-прикладном искусстве гродненского региона является соломоплетение. Мастера смогли проанализировать, переработать предшествующий опыт и выйти на новый значительно более высокий творческий уровень, хотя во

многих работах прослеживается прочная народная основа. В каждом районе можно выделить талантливых мастериц: Т. Косьян, А. Сурминова (Берестовицкий район), Г. Ерошук, О. Кравчук, И. Шавельская, А. Яхимчик (Гродненский район), Ю. Старастина, И. Смирнова (Ивьевский район), С. Гусакова, Е. Мантуш (Кареличский район), Л. Ложачник (Мирский район), Г. Булай, Н. Емельянчик, С. Ярошевич (Лидский район), Л. Каскевич (Мостовский район), Л. Журавель, С. Кулак, О. Юшкевич (Новогрудский район), Е. Поддубная (Свислочский район) и т.д. Головные уборы (шляпы, кокошники, венки), корзинки, шкатулки, хлебницы, сумки, декоративные цветы, цветочные композиции, соломенная пластика (народная кукла, ангелы, птицы, олени, кони и т.д.), аппликация соломой (панно, картины) – изделия народных мастеров соломоплетения. Лозоплетение не уступает своих позиций традиционности и разнообразию изделий. Корзины разных размеров, хлебницы, панно создаются мастерами: В. Бутько (д. Бакшты), А. Гриневичем (Мостовский район), А. Зуевич (Новогрудский район), Н. Поплавской (Свислочский район), А. Соколовским (Слонимский район), Л. Муско (Сморгоньский район) и т.д.

Применение древесины с красивой фактурой, ярких (ореховых, лозовых) обручей придает декоративные особенности многим утилитарным предметам выполненным руками М. Куксы (Гродно), не отстает от него потомственный бондарь из Новогрудка И. Шиман, в том же направлении в Свислочском районе работает И. Бовфалик. Мебель из древесины изготавливает В. Погода (Гервяцкий район). Сувенирные изделия: шкатулки, рамки, подсвечники, ложки, кухонные доски – изделия мастеров деревообработчиков: В. Кемежука, И. Садовского (Гродненский район), Г. Артюх, П. Коршуна, Б. Лейка (Кареличский район), М. Маскевича (Мостовский район), В. Банцэвича (Волковыский район), С. Лещук (Свислочский район).

Гончарство на Гродненщине переживает сегодня те же процессы, что и остальные народные ремесла. Поддерживают традицию народного искусства: И. Бычко (Мирский район), П. Шопик (Гродненский район), Т. Купрас (Кареличский район), А. Канцевой (Лидский район), Е. Матешук (Свислочский район), С. Нагаев (Сморгоньский район). Хотя их изделия и приобрели излишнюю декоративность, но сохранили традиционную форму. Сувенирную направленность имеют работы из глины: Т. Сергейчик (Гродненский район), Е. Гаврик, Н. Ярошевича (Лидский район), Н. Салейко, О. Чайковской (Слонимский район).

Сегодня вытинанка на Гродненщине проходит новый этап в своем развитии. В регионе работают больше десятка мастеров этого вида искусства, из них: А. Сурминова (Волковыский район), Е. Карпыза (д. Геранены), Е. Ромук (д. Липнишки), Е. Щелина, Д. Юрчик (Лидский район), Е. Содовничая (Мостовский район), И. Ярош (Слонимский район). В технике вытинанки-выбиванки работает мастер Новогрудского районного Центра ремесел – Н. Клишко.

Кроме традиционных видов народного декоративно-прикладного

искусства методисты районных Домов и Центров ремесел осваивают, и открывают кружки по современным видам декоративно-прикладного искусства (бисероплетение, батик, пэчворк, флористика, художественная обработка кожи и т.д.). При некоторых Домах ремесел работают клубы народных мастеров и мастерские по реконструкции белорусского костюма, существуют мини театры моды и кукольные театры «Батлейка». Гродно остается единственным областным центром, где пока нет Центра ремесел. И единственным, где работает народное объединение мастеров и художников «Гарадзенскі каларыт». Из 186 мастеров и художников «Гарадзенскага каларыта» 40 занимаются исключительно ремеслом.

Народное искусство во всех его проявлениях являлось и является неотъемлемой частью культурно-исторического наследия Беларуси, оказывает определяющее влияние на различные виды профессионального искусства. Работы народных мастеров всегда отражают характер жизни, особенности быта, взгляды, идеалы, эстетические потребности, менталитет народа. На Гродненщине получили распространение многие виды и формы народного творчества, которые сохраняют живую связь поколений. Но как область материального производства ремесла в наши дни вытесняются промышленной продукцией. Если не поддержать их развитие в традиционном русле, характерном для Беларуси, они могут коренным образом изменить свой характер или вообще исчезнуть из сферы общественной жизни.

1. *Винникова, М. Н.* Народное узорное ткачество Беларуси конца XIX – начала XX века: дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.04 / М. Н. Винникова. – Минск, 2001. – 113 с.

2. *Сахута, Я. М.* Сучаснае народнае мастацтва Беларусі / Я. М. Сахута. – Мінск: Беларусь, 2013. – 255 с.: іл.

3. *Сахута, Е. М.* Народное искусство Беларуси: традиции, современное состояние, тенденции развития: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения: 17.00.04 / Е. М. Сахута; Ин-т искусствоведения, этнографии и фольклора. – Минск, 1996. – 31 с.

ЭТНИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Матуйзо Д. Ю.

*магистр культурологии, преподаватель кафедры менеджмента СКД
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
(Республика Беларусь, г. Минск)*

Использование понятия «этническая музыка» в научном обороте требует уточнения. Широко используются различные понятия, описывающие данный феномен, однако их применение, с одной стороны, носит довольно ограниченный характер и не позволяет объяснить этническую музыку как культурный комплекс, а с другой, затруднительно для анализа современной музыкальной культуры, где она приобретает совсем иные, не традиционные формы. Подобная ситуация возникает, во многом, потому, что до сих пор