

**РАЗДЕЛ I**  
**ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА:**  
**ПРОБЛЕМЫ КОНСЕРВАЦИИ И РЕТРАНСЛЯЦИИ**

**СОХРАНЕНИЕ, СОЗДАНИЕ И ТРАНСЛЯЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ  
ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА**

**Будько Ю. Г.**

*методист ГУО «Институт культуры Беларуси», отдел учебно-методического обеспечения учреждений образования сферы культуры (Республика Беларусь, г. Минск)*

Социокультурная и этнокультурная ситуация XX–XXI вв. носит двойственный характер, суть которого – глобализация, унификация и информатизация, а с другой – борьба за сохранение национальной идентичности и национальной культуры.

Под влиянием информационного общества, сформировавшимся к середине XX в., с характерными для него перенасыщенностью информацией и высокой интенсивностью происходящих процессов, поведение, самоощущение, восприятие и идентификация человека во внешнем мире существенные изменились. Научно-технический прогресс стал крупной сферой общественного производства, предопределив развитие материального производства, что явилось важным условием развития современного общества. В результате чего, между культурой и техникой возникли сложные взаимоотношения, которые не предполагают однозначной положительной или отрицательной трактовки. При таком взаимодействии, интеграционные процессы являются определяющими: наука и техника не могут развиваться гармонично без восприятия окружения, а культура, приспосабливаясь к изменяющимся условиям, ищет новые пути реализации своих функций. Современная система образования также делает акцент на подготовку специалистов с качественно новым уровнем синтетического профессионального мышления.

Органическое единство науки, техники, культуры и образования ставит новые задачи, связанные с сохранением культурных ценностей и воспитанием будущего поколения, становясь значимым предметом исследования.

Не все результаты творчества, созданные в современную эпоху, относятся к феномену электронной культуры, но постепенно происходит сближение традиций создания произведения искусства и информационных технологий.

Появившиеся новые возможности в определенной степени создают и новые проблемы, связанные с виртуализацией сознания современного человека и, а также, приобретением синдрома отсутствия регуляторов [2, с. 237]. Утрата культурных ценностей, наследия, существенно влияет на будущее, приводя к разрывам социально-исторической памяти, разрушению преемственности, утрате идентичности и самобытности, и к духовной нищете.

Таким образом, одним из основополагающих принципов развития

национальной культуры должно являться духовное оздоровление общества, восстановление культурной преемственности, приумножение культурного наследия, накопление и сохранение культурных ценностей и, как его результат – проблема передачи традиционных культурных ценностей через современные технологические средства становится очень актуальной.

На сегодняшний день воздействие современной информационной технологии на искусство идет в двух направлениях: с одной стороны, эта технология используется при творческой работе художников и скульпторов, артистов и композиторов, с другой – современные информационные средства делают высокую культуру общедоступной.

Новые формы передачи информации, в том числе и культурного наполнения, результат и процессы создания при помощи технических приспособлений высокохудожественных образцов творчества привлекают современного человека и, таким образом, непосредственно участвуют в просветительской деятельности и дополняют культурное наследие. На сегодняшний день эта деятельность весьма обширна: возможность наблюдать экспонаты музеев мира в оригинале предоставляет сетевое взаимодействие, различные культурные проекты («Изобразительное искусство: интегрированный анализ и навигация», «Интерактивный доступ к музейной информации» и др.), информационные порталы по виртуальной реальности и культурному наследию, аудио- и видеопередача информации, создание голографических одноракурсных и многоракурсных, цветных изображений и др. открывают новые возможности для личностного культурного развития, творчества.

Сохранение и ретрансляция культовых памятников, особенно иконописи и архитектуры при участии современных технических средств, например, голограммы, воспринимается верующими неоднозначно. Однако следует отметить, что создаваемые «двойники» не претендуют на замену и вытеснение оригинала. Это скорее перспективы, давшие принципиально новые направления для познания и распространения. Такие православные реликвии Беларуси, как Крест Евфросинии Полоцкой, Жировичская икона Божией Матери, Дары волхвов и др. по благословию Патриарха составляют часть голографических проектов «Клады земли белорусской», «Сокровища Православия» и др. [5].

Для реализации своих эстетических задумок сегодня многие художники обращаются к техническим достижениям, расширяющим возможности обработки и передачи информации, в том числе и культурного содержания для более широкой аудитории, тем самым способствуя продолжению существования культурных ценностей в качественно новой форме, сохранению шедевров, облегчению их передачи и восприятия. Творческая личность ищет пути самовыражения, возможность быть услышанным и воздействовать на зрителя.

Фотография, изначально существовавшая как вспомогательное средство науки для документирования образцов химико-техническими средствами в

ботанике или фиксации природы городского пространства в помощь художникам, например, как работы французского фотографа Эжена Атже [7, с. 4], сегодня представляют собой отдельный вид искусства, где автор не менее активен по отношению к эстетически осваиваемому объекту, чем художник к картине. Мастер в фотоискусстве выражает свое отношение к запечатляемому на снимке явлению через технические средства: ракурс съемки, распределение света, умение правильно выбрать момент съемки и т. д., а под воздействием личностной интерпретации, эстетического отношения к снимаемому факту, определяется конечный результат и эффект снимка, который уже становится явлением художественным.

Специфику фотографии как вида искусства составляют документальность, достоверность изображения с одной стороны и глубинное художественное содержание, эффект личностно-воспитательного воздействия с другой. При помощи фотографии создается образ, сочетающий в себе художественную выразительность с достоверностью и в застывшем изображении воплощающий существенный момент действительности, являясь «обобщенным художественным отражением действительности, облеченным в форму конкретного индивидуального явления» [7, с. 23].

Художник-фотограф должен чувствовать время, воплощать его дух. Такие известные фотографы Беларуси, как Юрий Элизарович, Наталия Дорош, Сергей Кожемякин, Виктор Седых (работы «Каменный пояс Беларуси», «Архитектура Беларуси», «Архитектура Минска», проект «Деревянное зодчество»), Владимир Шарников, Сергей Кочергин, Георгий Лихтарович обращаются к образам культовой православной архитектуры в своем творчестве, способствуя консервации и ретрансляции отечественной культуры. Работы Владимира Сутягина «Храм св. Михаила в Новогрудке», «Храм св. Марии в Заславле», «Чаша бытия» [4] и другие отображают культурные ценности – храмы, иконы и др. через призму библейских тем, собственного глубокого восприятия и отношения к традициям и ценностями. Такое авторское видение воздействует не просто на эстетические представления, но и на духовные процессы зрителя. Фотохудожники в своих работах начинают выступать в роли воспитателей и летописцев эпохи, что возлагает на них особую ответственность.

Фотографический образ, являясь инструментом в процессе межкультурной коммуникации, принадлежит одновременно двум системам – исходной культуре и культуре зрителя. Недосказанность является важной характеристикой художественного произведения. Воспринимающий получает исходный импульс для раздумий, ему задается эмоциональное состояние и программа переработки полученной информации, но за ним сохранены и свобода воли, и простор для творческой фантазии. Недосказанность образа, стимулирующая мысль воспринимающего, с особой силой проявляется в принципе *non finita* (отсутствие концовки, незаконченность). В этом процессе и происходит воспитание глубокого, думающего зрителя, и это становится наиболее актуально, так как по мнению древнегреческого философа и целителя

Гиппократ «Лечить надо не болезнь, а конкретного больного» [10].

Культурное наследие весьма обширно и вбирает в себя дошедшие с древнейших времен и усвоенные нами памятники, а также все достижения культуры, созданные нашими современниками и используемые сегодня. Преемственность и новаторство являются неотъемлемой частью культурной жизни современного общества. Взаимодействие трансмиссии – необходимости сохранения прошлых образцов через ограничение новшеств и инновации, поддерживаемой энергией новых поколений, вступающих в социум в изменившихся исторических условиях, является особенностью социально-исторического прогресса, заставляющей представителей нового поколения заниматься сохранением, передачей, творческой переработкой культурных достижений прошлого.

Вследствие этих процессов, культурное наследие становится не только свидетельством прошлого, но и действенным фактором современности, не теряя своего значения и в будущем.

---

1. *Баева, Л. В.* Электронная культура – новый феномен информационной эпохи / Л. В. Баева // Материалы междунар. конф. ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу (17–19 мая 2005 г.). – СПб., 2006. – С. 192–196.

2. *Байдаров, Е. У.* Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе : национальный и глобальный контекст / Е. У. Байдаров // Материалы междунар. науч. конф. (12–13 ноября 2009 г.). – Минск : Право и экономика, 2009. – С. 237–239.

3. *Вельтман, К.* Электронная культура: достижения и перспективы / К. Вельтман // Материалы междунар. конф. EVA-2001 (3–8 декабря 2001 г.). – М., 2002. – С. 132–135.

4. *Главный белорусский фотопортал Знята* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://znyata.com/z-proekty/vstrechi-s-legendami/>. – Дата доступа : 03.07.2014.

5. *Международный проект «Сохранение православных святынь с использованием голографии»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://holo.by/about/orthodox-shrines>. – Дата доступа : 08.06.2014.

6. *Осипчик, В. В.* Проблема сохранения национальных традиций в современной культуре / В. В. Осипчик // Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе : национальный и глобальный контекст: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 12–13 ноября 2009 г. – Минск : НАН Беларуси, 2010. – С. 189–193.

7. *Чибисов, К. В.* Очерки по истории фотографии / вступ. ст. В. И. Шеберстова. – М. : Искусство, 2003. – 255 с. : ил.

8. *Шеламова, Г. М.* Основы культуры общения / Г. М. Шеламова. – М. : Академия, 2012. – 160 с.

9. *Шлыкова, О. В.* Сетевая инициатива как форма обучения студентов ВУЗов культуры и искусств / О. В. Шлыкова. – Минск : МГУКИ, 2001. – 60 с.

10. *100 великих людей, изменивших мир* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://100grp.ru/drevnij-mir/gippokrat-rodonachalnik-mediciny/>. – Дата доступа : 02.07.2014.