

Министерство культуры Республики Беларусь  
УО “Белорусский государственный университет  
культуры и искусств”

**В.М.БЕЛОКУРСКИЙ**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
ФИЛОСОФИИ**

*Пособие для студентов*

Минск 2010

УДК 1(091)(075.8)

ББК 87.3я73

Б 43

### Рецензенты

*А.И.Кушиш*, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии университетского образования ГУО “Республиканский институт высшей школы”;

*А.И.Смолик*, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии УО “Белорусский государственный университет культуры и искусств”

**Рекомендовано к изданию** президиумом научно-методического совета Белорусского государственного университета культуры и искусств

### **Белокурский, В.М.**

**Б 43**

Становление и развитие философии: пособие для студентов. – Минск: Бел. гос. ун-т культуры и искусств, 2010. – 94 с.

ISBN 978-985-522-007-8.

Пособие написано в соответствии с типовой учебной программой курса “Философия”. Рассматривается как часть предполагаемого к созданию учебно-методического комплекса по философии.

Рекомендуется студентам вузов, учащимся колледжей всех форм обучения, всем интересующимся философской проблематикой.

УДК 1(091)(075.8)

ББК 87.3я73

ISBN 978-985-522-007-8

© Белокурский В.М., 2010

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	4
Тема 1. Древнеиндийская философия .....	6
Тема 2. Философия Древнего Китая .....	10
Тема 3. Античная философия .....	15
Тема 4. Философия Средних веков .....	23
Тема 5. Философская мысль эпохи Возрождения .....	27
Тема 6. Философия Нового времени .....	32
Тема 7. Философия Просвещения .....	37
Тема 8. Немецкая классическая философия .....	42
Тема 9. Европейская постнеклассическая философия XIX в. ....	48
Тема 10. Философия XX в.: основные школы и направ- ления .....	56
Тема 11. Русская философия .....	67
Тема 12. Белорусская философская и общественно-поли- тическая мысль .....	74
<b>Ответы на тестовые задания</b> .....	88
<b>Литература</b> .....	91

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение философии выступает как одно из важнейших направлений гуманитарной подготовки современного специалиста. Сложные, динамичные и остро противоречивые процессы, заявляющие о себе в обществе и культуре, требуют от студента развития навыков самостоятельного философского мышления. В данной связи важной задачей является постижение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Настоящее пособие подготовлено в соответствии с типовой учебной программой по курсу “Философия” для высших учебных заведений. Структурирование содержания учебной дисциплины соответствует основным разделам программы.

В философских темах автор стремится выявить рациональные идеи той или иной философской концепции, их значение для понимания современных процессов в обществе, политике, экономике, культуре. Все это поможет, на наш взгляд, студенту творческого вуза не только правильно ориентироваться в сложном и насыщенном мире философии, но также находить новые ракурсы видения вечных вопросов бытия. Фрагменты оригинальных произведений мыслителей Востока и Запада дают студенту наглядное представление о своеобразии их философского мышления и важности поставленных ими проблем. Закрепить и систематизировать изучаемый материал помогут тесты, помещенные в пятом разделе учебного пособия. Список литературы, представленный в конце пособия, даст возможность студенту глубже изучить положения наиболее важных трудов выдающихся мыслителей различных эпох.

Содержательная проблематика тем позволит студенту:

- усвоить основные философские учения и главные проблемы каждой из представленных в пособии эпох, а также ведущих мыслителей ключевых направлений и школ;
- уметь характеризовать главные идеи философской картины мира в ту или иную эпоху;
- приобрести навыки анализа философских текстов, культуры философской дискуссии, философского обоснования своей смысложизненной позиции.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

# Тема 1. ДРЕВНЕИНДИЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

## Ключевые понятия

**Атман** – душа, вечная и неизменная сущность индивида.

**Брахман** – высшая реальность, безличное абсолютное духовное начало, из которого возникает мир со всем, что в нем находится.

**Майя** – мировая иллюзия, пелена, заслоняющая подлинный мир.

**Ахимса** – принцип непричинения зла всему живому.

**Дхарма** – космический порядок, совокупность обязанностей человека, его долг.

**Нирвана** – идеальное состояние отрешенности, характеризующееся утратой чувства Я, которое растворяется в Абсолюте (Брахмане).

**Рита** – космический миропорядок, закон.

## Особенности философского мышления

1. Тесная связь с мифологическими и религиозными представлениями.
2. Преимущественный интерес к духовному миру.
3. Интровертный характер философского умозрения.
4. Нравственная направленность философских исканий.
5. Слабая связь философских идей с научным знанием.

## Основные философские школы и направления

Становление философской традиции в Древней Индии связывают с *Ведами* (II–I тыс. до н.э.) – первым литературным памятником индийского народа. Собственно предфилософские идеи содержит та часть Вед, которая называется *Упанишады*. В ней представлено учение о Мировом Духе (*Брахмане*) как генетическом и субстанциальном начале всего сущего. В подобном же русле развивается учение о Духе человека (*Атмане*) как индивидуальном и универсально-космическом бытии.

На основе Вед в Древней Индии сформировались *ортодоксальные* (признающие авторитет этого источника) философские школы – *веданта*, *йога*, *вайшешика* и др.

**Веданта** – одна из первых систем древнеиндийской философии. В ней несистематизированные ранее предфилософ-

ские идеи предстали уже в виде теоретической системы. Основу мира ведантисты видели во всепроникающем абсолюте, или чистом сознании, – Брахмане. Мир феноменов же считали иллюзией (майя), за которой скрывается все тот же Брахман. По мере того как человек, совершенствуясь духовно и интеллектуально, прорывает завесу майи, он обнаруживает, что Брахман и Атман – одно и то же. Данное тождество нашло свое адекватное выражение в формуле “*тат твам Аси*” (“ты есть Он”). На этой основе возник один из фундаментальных нравственных принципов ведантизма – *принцип ахимсы*, требующий непричинения зла всему живому в мире.

**Йога** – философско-религиозная система освобождения человека от страдания. Техника йоги включала взаимосвязанные аспекты: самоограничение (аскетизм) и медитацию (вхождение в состояние глубокого внутреннего самосозерцания).

Для просветления ума (читты) были разработаны восемь ступеней йоги: 1) *яма* – воздержание; 2) *нияма* – этическая культура; 3) *асана* – положение тела; 4) *пранаяма* – контроль за дыханием; 5) *пратьяхара* – выключение чувств; 6) *дхарана* – внимание; 7) *дьяна* – созерцание; 8) *самадхи* – сосредоточение.

Считалось, что последовательное применение этих средств позволяет йогу достичь состояния экстаза, чтобы полностью войти в объект постижения и отчетливо познать его во всей полноте и ясности.

Своего расцвета древнеиндийский материализм достиг в системе **вайшешики** (VI–V вв. до н.э.). Согласно данной философии, мир состоит из качественно разнородных и различных по размерам и форме мельчайших частиц – *ану*. Эти частицы вечны и неделимы. Из них возникает многообразный изменяющийся мир вещей.

*Неортодоксальные школы* – буддизм, чарвака – включают в свои философские построения те или иные положения Вед.

**Буддизм** (VI–V вв. до н.э.) – другая великая философско-этическая система Древней Индии. Основатель – индийский царевич *Сиддхарта Гаутама* (556–476 до н.э.), прозванный впоследствии Буддой (Просветленным).

Представление о постоянном круговороте сменяющих друг друга элементов материи и сознания – *дхарм* – является краеугольным камнем буддизма. Комбинация их составляет то,

что принято считать телом, ощущениями, душой. Отсюда следует вывод о том, что душа и тело не составляют чего-то постоянного, устойчивого, а находятся в состоянии рождения и смерти, хотя человек этого, как правило, не осознает.

В основу нравственного учения Будды положены “четыре благородные истины”:

*истина страдания* (универсальное свойство человеческой жизни, им проникнуты все ее стороны);

*истина причины* (основа происхождения страдания, корень которого в страстях человека);

*истина освобождения* (отказ человека от желаний и подавление собственных страстей);

*истина пути* (освобождение от страданий и достижение нирваны).

Путь, ведущий к освобождению от страданий, достижению нирваны, восьмеричен. Его ступенями являются правильная вера, правильная решимость, правильная речь, правильное действие, правильное усилие, правильный образ жизни, правильное направление мысли, правильное сосредоточение.

Восьмеричный путь Будды предполагает целостный образ жизни, в котором единство знания, нравственности и поведения должно породить нравственное очищение человека в свете истины.

**Локаята** (VIII–VII вв. до н.э.) – неортодоксальное материалистическое направление, отвергавшее идею потустороннего и ставившее целью постижение реального мира. Особое место в нем занимали представители школы *чарвака* (чар – четыре, вака – слово). Чарваки учили, что в основе мира лежат четыре материальных элемента – земля, вода, воздух и огонь.

### **Отрывки из философских текстов**

Брахман возник первым из богов, творец всего, хранитель мира.

И тот, который в огне, и тот, который в сердце, и тот, который в солнце, – это единый. Кто знает это, тот идет к соединению с единым.

Кто знает: “Я есть Брахман”, тот становится всем (сущим). И даже боги не могут помешать ему в этом, ибо он становится их Атманом.

*Упанишады*

\*\*\*

Если кто-нибудь в битве тысячекратно победил тысячу людей, а другой победил бы себя одного, то именно этот другой – величайший победитель в битве.

Чувство собственности измеряется не вещами, но мыслями.

Можно иметь вещи и не быть собственником.

Даже ливень из золотых монет не принесет удовлетворения страстям.

*Будда*

\*\*\*

Совершенные способности возникают благодаря [соответствующей форме] рождения, лекарственным снадобьям, [чтению] мантр, практике аскетизма (и) йогическому сосредоточению.

*Йога-сутры Патанджали*

\*\*\*

Пока живем, да будем счастливы!  
Того тут нет, кто не помрет;  
Когда же он помрет и в пепел обратится –  
Откуда вновь ему явиться?

*Чарвака-локаята*

### **Тесты**

1. Начало философской традиции Древней Индии положено литературным источником:

- а) “Речения Иупера”;
- б) “Размышления Хахаперрасенеба”;
- в) Пятикнижие;

- г) Веды.
2. Майя – это:
- а) вселенский закон;
  - б) методологический принцип;
  - в) мировая иллюзия.
3. Термин “ахимса” выражает:
- а) наличие диалектического процесса в мире;
  - б) существование универсума;
  - в) принцип непричинения зла всему живому.
4. Будда – это:
- а) религиозный деятель;
  - б) пророк;
  - в) философ;
  - г) нравственный подвижник и реформатор.

## Тема 2. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО КИТАЯ

### Ключевые понятия

**Дао** – вечное, неизменное, бесформенное начало; подлинная основа всех вещей и явлений природы.

**Дэ** – опредмеченное, конкретное проявление дао в вещах и поведении человека.

**Ци** – мельчайшая телесная частица, появляющаяся в результате опредмечивания дао.

**Жэнь** – человеколюбие.

**Ли** – ритуал.

**Увэй** (недеяние) – основная цель и главный метод даосской практики психической саморегуляции, условие постижения дао. Означает ненарушение закона естественности, нанесение вреда природе.

**Инь** – **янь** – основополагающие понятия китайской философии, рассматриваемые только в паре. Выражают идею универсальной дуализированности мира, конкретизируются в неограниченном ряду противоречий: темное – светлое, женское – мужское, покой – движение, земное – небесное и т.д.

**Цзюнь-цзы** (благородный муж) – нравственный идеал в философии конфуцианства.

## Особенности философского мышления

1. Тесная связь философии с префилософскими представлениями.
2. Интровертность философского мышления.
3. Преимущественное внимание философов к нравственной проблематике.
4. Непосредственное соответствие философских идей политической практике.
5. Ослабление интереса мыслителей к вопросам естествознания.
6. Незавершенность проблем логики.

## Основные философские школы и направления

Зарождение философской мысли Древнего Китая происходило на рубеже эпох Чун-цю (VIII–V вв. до н.э.) и Чжэнь (V–III вв. до н. э.), когда появились литературные памятники, положившие начало философской традиции. Древнейшими памятниками китайской духовной культуры являлись *“Книга песен”* (“Ши-цзин”), *“Книга истории”* (“Шу-цзин”), *“Книга перемен”* (“И-цзин”), *“Книга обрядов”* (“Ли-цзи”), *“Книга летописей”* (“Чунь-цю”). Эти источники составили знаменитое Пятикнижие – основу мировоззрения образованного китайца того времени. В *“Книге песен”* (“Ши-цзин”) упоминалось о пяти началах мира, в качестве которых выступали вода, огонь, дерево, металл, земля, но особой известностью пользовалась *“Книга перемен”* (“И-цзин”). Она явилась первой попыткой представить все явления в двоичной системе – системе понятий *янь* и *инь*. Комбинации янь (мужского) и инь (женского) начал призваны были выразить все многообразие мира древних китайцев в триграммах.

В Древнем Китае сложилось представление о *дао*. Понятие “дао” означало путь мира в целом и каждой вещи в отдельности и было символом космической гармонии и энергии. Дао бестелесно, не поддается чувственному восприятию, оно везде и нигде, бесформенно и безымянно. Мир вещей создается дао и подчинен законам жизни, т.е. преходящ. Все вещи находятся в кругообороте и, достигнув положенного им предела, возвращаются к своему первоистоку – дао, который дает им новое рождение.

Расцвет философии Древнего Китая приходится на VI–III вв. до н.э., когда возникли учения *Лао-цзы*, *Кун-цзы*, *Сюнь-цзы*, *Хань Фэй-цзы* и др.

Одной из самых известных школ древнекитайских философов является школа даосизма. Основоположником ее считают *Лао-цзы* (VI–V вв. до н.э.), которому приписывают трактат “*Даодэцзин*” (“Трактат о пути и потенции”). Лао-цзы создал оригинальную философскую систему, методом построения которой избрал диалектику. В центре его учения находится дао, которое не имеет определенности и указывает как на бесконечно большую, так и на бесконечно малую величину вечного диалектического становления. Дао постоянно пребывает в недеянии, что выражается принципом *увэй*. Вселенную нельзя привести в порядок искусственным образом. В связи с этим задача человека заключается в том, чтобы настроиться на вселенский ритм дао, не привнося ничего суетного. “*Совершенномудрый*” (этический идеал даосов) предоставляет всему идти своим путем.

Общество и государство рассматривались даосскими мудрецами как естественное состояние множества вещей Поднебесной, функционирующее под действием простых потребностей жизни, не нарушающих природной сущности дао.

Со временем практика личного совершенствования, которая теоретически подкреплялась откровениями родоначальников даосизма, стала сердцевиной даосской традиции.

Учение о дао наложило свой отпечаток на все основные направления древнекитайской философии, в том числе *конфуцианство*, родоначальником которого был *Конфуций* (551–479 до н.э.). В центре внимания философа – взаимоотношения между людьми и проблемы воспитания. Главное звено конфуцианской системы – концепция человеколюбия (*жэнь*), представляющая собой совокупность таких идей, как преданность правителю, верность долгу, сыновняя почтительность, уважение к старшим и др.

Конфуций рассматривал человека как природную сущность. Философ выделял идеального субъекта, “*благородного мужа*”, удачно сочетавшего естественность природы и ученость. Именно его Конфуций противопоставлял “низкому человеку”. Если первый предъявлял требования к себе, то второй – к другим людям.

Этика Конфуция опирается на такие понятия, как *взаимность, забота о людях, золотая середина, человеколюбие*. Забота о людях выступает как основная нравственная заповедь конфуцианства. Она, по сути, выражает “золотое правило” нравственности, которое сформулировал философ: “*Не делай другим того, чего не желаешь себе*”.

В VI–III вв. до н.э. в Китае возникла и оформилась *школа легистов* (законников). Значительную роль в разработке ее учения сыграли Шэнь Бухай (400–337 до н.э.), Шан Ян и Хань Фэй-цзы (ум. в 233 до н.э.). Легисты противопоставили конфуцианскому ритуалу *ли* закон *фа* и целиком отказались от методов убеждения, положившись на правовое принуждение и наказание. Совесть они заменили страхом. Главную цель легисты видели в покорении других царств и воссоединении с Поднебесной. Для ее достижения предлагалось изгнать из государства излишества, ликвидировать философию и всякое разномыслие.

### **Отрывки из философских текстов**

Дао – глубочайшие врата рождения. Глубочайшие врата рождения – корень неба и земли. Оно и мельчайшее и бесконечное, а его действие неисчерпаемо.

Дао постоянно пребывает в недеянии, однако нет ничего такого, что бы оно не сделало.

Дао скрыто и не имеет имени. Но только оно умеет помогать всему и вести все к совершенству.

Превращение в противоположное – это движение дао. Слабость есть способ действия дао. Все сущее в мире рождается из бытия. А бытие рождается из небытия.

*Лао-цзы*

\*\*\*

Правитель должен быть правителем, сановник – сановником, отец – отцом, сын – сыном.

Если у человека естественность превосходит воспитанность, он подобен деревенщине. Если же воспитанность превосходит естественность, он подобен ученому книжнику. По-

сле того, как воспитанность и естественность уравновесят друг друга, он становится благородным мужем.

Если только учиться и не стремиться к размышлениям, то от этого мало будет проку. А если только размышлять и не учиться, то это приведет к возникновению сомнений и непостоянства.

Я видел, как люди умирали от воды и огня, но я не видел, как они умирали от человеколюбия.

*Конфуций*

\*\*\*

Экономией называется метод, порожденный знанием дао и ли. Ведь способный к экономии – это тот, кто следует дао и подчиняется ли.

*Хань Фэй-цзы*

### Тесты

1. К первым мудрецам Древнего Китая можно отнести:
  - а) Дхармакирти;
  - б) Лао-цзы;
  - в) Патанджали;
  - г) Конфуция.
2. Термин “дао” выражает:
  - а) созерцание мира;
  - б) отрицание возможности постижения истины;
  - в) вселенский закон.
3. Принцип “увэй” означает:
  - а) человеколюбие;
  - б) следование долгу;
  - в) настройку на “камертон” дао.
4. Важнейшим понятием нравственного учения Конфуция является:
  - а) инь;
  - б) янь;
  - в) жэнь;
  - г) сяо;
  - д) фа.

## Тема 3. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

### Ключевые понятия

*Архэ* – первома́терия, исходное состояние вещей.

*Стойхеон* – элемент, ядро, основа мира в логическом смысле слова.

*Логос* – божественное слово; закон, лежащий в основе мира.

*Майевтика* – диалектический метод обретения истины путем столкновения противоположных суждений, разработанный Сократом.

*Объективный идеализм* – философская система, впервые разработанная Платоном.

*Натурфилософия* – философия природы.

### Особенности философского мышления

1. Экстравертный характер философского умозрения.
2. Преимущественный интерес мыслителей к гносеологической проблематике.
3. Связь философских идей с естественнонаучным знанием.
4. Усвоение элементов субъективной диалектики.

### Основные философские школы и направления

Античная философия зародилась в VII в. до н.э. По своему характеру, содержанию и направленности она является исторически первой попыткой формирования рациональной картины мироздания.

В развитии античной философии условно можно выделить четыре этапа:

- 1) *досократовский* (VII–VI вв. до н.э.);
- 2) *классический* (V–IV вв. до н.э.);
- 3) *эллинистический* (III–II вв. до н.э.);
- 4) *римский* (I в. до н.э. – 529 н.э.).

Попытки ответить на вопрос, что является основой мира, привели к возникновению философских школ. Древнейшая из них – *милетская* (VII в. до н.э.). Ее основателем и первым древнеевропейским философом принято считать *Фалеса* (625–547 до н.э.). Основой сущего Фалес полагал *воду*. Он понимал ее не как конкретную форму, а как аморфное, теку-

щее сосредоточение материи. Для обозначения первоосновы, из которой возникает все остальное, в древнегреческой философии использовались два термина: *стойхеон*, означающий элемент, ядро в логическом смысле слова, и *архэ*, означающий первоматерию, исходное состояние вещей. Следовательно, основа сущего, по Фалесу, – вода – означала основополагающий принцип как в смысле *стойхеон*, так и *архэ*.

Также к числу выдающихся милетских философов принадлежали *Анаксимандр* и *Анаксимен*. Первый считал первоосновой сущего беспредельное (*апейрон*), второй – воздух.

Во второй половине VI в. до н.э. в *Эфесе* возникла школа, основателем которой являлся *Гераклит* (около 525–480 до н.э.). Первоначалом сущего Гераклит считал *огонь*. Ядром его учения был диалектический принцип “*panta rei*” (“все течет”). Всеобщую диалектическую изменчивость он уподобил течению реки, в которую “нельзя войти дважды”. Также им было создано учение о *логосе*, который имел несколько основных интерпретаций: мистическое божественное слово; божество, управляющее миром; всеобщий закон и т.д. Логос, по Гераклиту, так же вечен, как и мир, его познание предполагает понимание закономерного развития мира как единства и борьбы противоположностей.

Философия Гераклита явилась вершиной стихийно-диалектического понимания мира не только в досократовской, но и в античной философии в целом.

Переход от наглядно-образного к понятийно-аналитическому стилю мышления связан с именами представителей *элейской школы*, прежде всего *Парменида*. Мыслитель сформулировал и ввел в философский обиход фундаментальное понятие *бытие*. Последнее неподвижно, едино, неделимо и однородно.

Разрыв между умопостигаемым миром и миром очевидно был углублен учеником Парменида – *Зеноном*. Философ стал известен тем, что им были выявлены противоречия между разумом и чувствами. Речь идет о знаменитых *апориях* – непреодолимых затруднениях мышления, если оно признает наличие небытия и следствие подобного признания – дискретность бытия. Наиболее известны апории “Дихотомия”, “Ахиллес”, “Стрела”, в которых движение фактически отрицается.

Видной философской школой была *школа пифагорейцев*. *Пифагор* (VI в. до н.э.), ее основатель, впервые выразил свои рассуждения понятием *философия*. Основу мироздания он и его последователи видели в *числе*, которое экстраполировали не только на природу, но и на мораль и нормы человеческого поведения. Также Пифагору приписывается учение о метемпсихозе, т.е. о переселении душ умерших людей во вновь родившихся. Однако, несмотря на элемент мистицизма, его учение явилось исторически первой попыткой постижения количественной стороны универсума.

*Демокрит* (460–370 до н.э.) создает логически последовательную, всеобъемлющую систему *атомизма*. Атомы – мельчайшие частицы, составляющие предметы и вещи окружающего мира. Они обладают величиной и тяжестью. Движение, присущее атомам, передается их столкновениями. Поскольку же развитие универсума жестко детерминировано механическим движением атомов, то в системе Демокрита нет места для объективного существования случайности. Античный атомизм стал гениальным предвосхищением позднейшего естественнонаучного атомизма.

Развитие греческой философии *классического* периода приходится на V–IV вв. до н.э., т.е. на период расцвета античной демократии. Рабовладельческая демократия предоставляла возможность широкому кругу граждан участвовать в делах государства. Это в свою очередь предполагало овладение определенными знаниями для отстаивания своих интересов в различных ситуациях. Особое значение приобрело знание риторики и философии, которому обучали софисты. Они помогали ученику овладеть искусством убеждения в своей правоте в любых ситуациях, даже в том случае, когда последний был не прав. Софисты впервые создали *науку о слове*. Нарушая еще не открытые законы мышления, они способствовали их открытию в будущем.

Уроки софистов первым подверг критике *Сократ* (469–399 до н.э.), принадлежавший к наиболее выдающимся мыслителям Античности. Важнейшей своей задачей он считал воспитание людей, смысл которого видел в беседах и дискуссиях. Основой понимания этических принципов Сократ полагал *познание человеком себя самого*. В разговорах и дискуссиях постепенно сформировался знаменитый философ-

ский метод диалектического спора, целью которого было достижение истины путем обнаружения противоречий в утверждениях противника. Данная новация Сократа стала источником развития понятийной (субъективной) диалектики.

Метод Сократа был воспринят и развит его учеником *Платоном* (427–347 до н.э.), первым в истории философии сформулировавшим положение, согласно которому *всякая вещь и вообще все, что существует, имеет свою идею*. Философ разработал учение об идеях как объективно существующих сущностях всех вещей. Методом познания являлась *диалектика как умение возводить все единичное и частное к общей идее и низводить ее планомерно к единичным элементам*.

Социально-политические воззрения Платона заслуживают особого внимания, особенно *учение об идеальном государстве*. По Платону, идеальное государство – общество, состоящее из трех социальных групп. Такими группами являются: правители – философы; стратеги – воины; производители – земледельцы и ремесленники. Социальной функции и общественному призванию идеального государства соответствовала предложенная им система воспитания. Она была направлена прежде всего на воспитание стражей и правителей.

Хотя творчество Платона отличается тенденцией к иррационализму и мистицизму, его философия явилась первой рационально и логически построенной системой объективного идеализма. Богатый понятийный аппарат дал возможность Платону постичь, хотя бы в идеалистической форме, ряд объективно существующих диалектических отношений.

Философия *Аристотеля* (384–322 до н.э.) явилась не только обобщением, но и логическим переосмыслением всей предшествующей ему философской мысли. Особое внимание он уделял в своих трудах онтологии – науке о сущем. Основой всякого бытия Аристотель считал так называемую первую материю. Наипростейшей ее определенностью являются четыре элемента – *огонь, воздух, вода, земля*. Конкретные вещи есть результат всевозможных комбинаций этих элементов. *Они – соединение материи (“гиле”) и формы (“морфе”)*. Аристотель считал, что существуют шесть видов движения: возникновение, гибель, увеличение, уменьшение, перемена, изменение места. В труде “Физика” он полагал, что движение

присуще самим вещам, хотя в другом труде “Метафизика” – связывал его с неподвижным Перводвигателем (Богом). Основным в социальных взглядах Аристотеля была *характеристика человека как общественного существа* (“*zoon politicon*”). Философ понимал государство как развитое сообщество общин, а общину – как развитую семью. *Идеал государства, по Аристотелю, – общество, которое опирается на частную собственность, орудия труда, рабов, землю.* Мыслитель различал два противоположных типа хозяйствования – “экономику” и “хрематистику”. Первый тип считался правильным в хозяйственной деятельности. Цель “экономики” – разумное удовлетворение хозяйственных потребностей. Второй тип хозяйствования подразумевал беспредельное приобретение и накопление, служил неограниченной наживе. Жизнь, в которой преобладают усилия, направленные на приобретение власти и денег, Аристотель называл паразитической и характеризовал ее как животную, свидетельствующую о рабском образе мышления. Мыслитель сопрягал счастье с добродетелями человека, гарантию же добродетельной жизни видел в уклонении от крайностей, в умеренности. Он заложил основы логики как науки, открыл закон противоречия и закон исключенного третьего. Оригинальны и весьма плодотворны эстетические идеи Аристотеля. Философ относил искусство и науку к высшей познавательной деятельности.

В эпоху эллинизма (III–II вв. до н.э.) меняется мировоззренческая ориентация философии, ее интерес все более сосредоточивается на жизни отдельного человека. Особенно характерны в этом отношении этические учения эпикурейцев и стоиков.

*Этика Эпикура* (341–270 до н.э.) предполагала полный отказ от социального активизма. Индивидуалистической интерпретации человека соответствовала атомистическая натурфилософия: реально только бытие отдельных атомов, а то, что состоит из них, – лишь вторичные образования – скопления атомов. Высшая цель человеческой жизни, по Эпикуру, – достижение блаженства, счастья, понимаемого им как удовольствие. При этом он имел в виду не грубые чувственные наслаждения, а *невозмутимое состояние духа (атараксию)*, когда человек освобождается от страстей, подчиняя их разуму.

В античном Риме эпикуреизм являлся единственной материалистической философией. Известный его представитель – *Тит Лукреций Кар* (99–55 до н.э.). Основой сущего он считал атомы и пустоту. Философ придерживался положения Эпикура о том, что при падении по прямой линии атомы отклоняются от своего первоначального пути. Тем самым опровергалась стоическая идея рока, фатальной неизбежности. Понятие закономерности носило у Лукреция материалистический характер. Оно заключало в себе признание естественного самодвижения вещей и решительное отрицание всякого вмешательства в этот процесс сверхъестественных сил, стоящих вне материи.

Для стоиков философия выступала как жизненный путь, жизненная мудрость. *Зенон из Кития*, *Панэций Родосский*, *Посидоний* и другие философы считали освобождение человека от власти внешнего мира, прежде всего от политико-социальной сферы, условием добродетельной жизни.

Школа стоиков приобрела огромную популярность в Древнем Риме. Ее представителями были *Сенека* (около 4 до н.э. – 65 н.э.), *Эпиктет* (около 50 – около 140 н.э.), *Марк Аврелий* (121–180 н.э.). По их мнению, высшая нравственность состоит в том, чтобы жить “сообразно природе” – божественному миропорядку, который человек ни в чем не способен изменить.

Античная философия дала могучий импульс всему последующему развитию философской мысли.

### **Отрывки из философских текстов**

Невежество – тяжкое бремя.

*Фалес*

\*\*\*

Нужно, чтобы люди, занимающиеся философией, о многом были хорошо осведомлены.

*Гераклит*

\*\*\*

Гражданин без собственности не имеет отечества.

*Пифагор*

\*\*\*

Прекрасна во всем середина: мне по душе ни избыток, ни недостаток.

*Демокрит*

\*\*\*

Сколь же много есть вещей, без которых можно жить.

*Сократ*

\*\*\*

Богатство вовсе не слепо, оно прозорливо.

Не золото надо завещать детям, а наибольшую совесть.

*Платон*

\*\*\*

Совершенно невозможно действовать в общественной жизни, не будучи человеком определенных этических качеств, а именно человеком достойным.

Не цель бывает предметом решения, а средства к цели.

*Аристотель*

\*\*\*

Когда мы говорим, что наслаждение есть конечная цель, то мы разумеем отнюдь не наслаждения распутства или чувственности – нет, мы разумеем свободу от страданий тела и смятения души.

*Эпикур*

\*\*\*

Высшее благо заключено в разуме, а не в чувствах. Что в человеке самое лучшее? Разум. Силой разума он превосходит животных и идет вровень с богами.

*Сенека*

\*\*\*

Смотри вовнутрь, пусть от тебя не ускользнет ни качество любого предмета, ни его ценность.

*Аврелий*

\*\*\*

В собственность жизнь никому не дается, а только на время.

*Лукреций*

### Тесты

1. Первым античным философом является:
  - а) Пифагор;
  - б) Фалес;
  - в) Сократ.
2. Анаксимандр ввел в философский обиход понятие:
  - а) архэ;
  - б) апейрон;
  - в) асидрон;
  - г) оксюморон.
3. Родоначальник античной диалектики:
  - а) Гераклит;
  - б) Демокрит;
  - в) Сократ.
4. Первым античным атомистом является:
  - а) Левкипп;
  - б) Эпикур;
  - в) Демокрит.
5. Метод философствования, предложенный Сократом, называется:
  - а) майевтика;
  - б) эклектика;
  - в) софистика.
6. Платон является автором учения:
  - а) о материи;
  - б) об идеях;
  - в) о логосе.
7. Учение об “экономике” и “хрематистике” разработал:
  - а) Протагор;
  - б) Аристотель;

в) Эпикур.

8. Материалистическую философию в античном Риме развивал:

а) Аврелий;

б) Лукреций Кар;

в) Цицерон.

## Тема 4. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ

### Ключевые понятия

**Теология** (греч. theos – бог и logos – учение) – “теоретический срез” религиозного сознания, образующийся на основе формально-рационалистического толкования Священного Писания, истинность которого христианином принимается на веру, как откровение Бога.

**Креационизм** (лат. creatio – создание) – религиозное учение о творении мира Богом из ничего в едином творческом акте.

**Провиденциализм** (лат. providentia – провидение) – религиозно-философское учение, согласно которому развитие общества определяется таинственными, внешними по отношению к нему силами – Богом, провидением.

**Откровение** – сверхчувственное, непосредственное постижение истины верующим человеком.

**Патристика** (лат. pater – отец) – учение основоположников (“отцов церкви”), утверждавших в II–IV вв. догмы христианства и стремившихся при этом приспособить философию эллинизма (неоплатонизм) для обоснования христианского вероучения.

**Схоластика** (лат. schola – школа) – отвлеченно-догматический способ мышления, опирающийся на авторитет канонизированных богословских текстов.

**Универсалии** (лат. universalis – общий) – определение общих идей. В споре об универсалиях речь шла о том, являются ли они объективными, реальными или это просто имена вещей.

### Особенности философского мышления

1. Теоцентрический характер философского умозрения.

2. Основные философские методы: герменевтический, дидактический, рационалистического интуитивизма.

3. Доминирование религиозно-идеалистического мировоззрения, главный принцип которого: “Философия – служанка богословия”.

4. Магистральные идеи: Бог, Троица, Творение.

5. Схоластические дискуссии как способ “диалектического” сопряжения “Мира Горнего” и “Мира Дольнего”.

### **Основные философские школы и направления**

В философии Средних веков условно можно выделить два этапа: *патристики* (II–IV вв.) и *схоластики* (XI–XIV вв.). На этапе патристики шел весьма сложный процесс разработки и оформления христианской догматики и философии. В отличие от Античности, где истина – основа постижения, “отцы церкви” закрепили в догмах новую для своего времени идею *откровения в Священном Писании*. Считалось, что человек должен постичь истину не ради себя, а ради самой истины, поскольку источником ее был Бог.

Наиболее яркий представитель патристики – *Аврелий Августин* (354–430). Его философские труды посвящены проблемам бытия, исторического прогресса, личности человека, его воли и разума перед лицом Творца. Особое место в учении Августина занимает *проблема общества и истории*. По существу, А.Августин явился родоначальником европейской христианской философии истории, в основу которой был положен метод рационалистического интуитивизма. Мистически осмысливая диалектику исторического процесса, он выделял два противоположных вида человеческой общности: *град земной* – государственность, основанную на любви человека к самому себе; *град Божий* – духовную общность, основанную на любви к Богу.

С XI в. началась рационализация западного богословия. Место созерцательного, мистического познания постепенно занимает деятельность ума – *схоластика*. Как философскую школу схоластику отличали следующие черты: сосредоточение мыслителей на том, что представлялось им религиозной ортодоксией для обоснования ее правоты; использование для этого трудов Аристотеля как наиболее авторитетного антич-

ного автора; переход от религиозной мистики к диалектике и силлогистическому методу рассуждения в диспутах.

Один из крупнейших представителей схоластики – *Фома Аквинский* (1225–1274), в сочинениях которого представлена своеобразная энциклопедия средневековой философии. Он разграничивал философию и теологию. Предмет первой – *истины разума*, второй – *истины откровения*. Поскольку же конечным объектом и той и другой, а также источником всякой истины являлся Бог, то отрицалось всякое противоречие между теологией и философией. Известны пять способов рационального доказательства бытия Бога, предложенных Ф.Аквинским: 1) доказательство от причины; 2) наличие движения в мире; 3) случайность всех вещей; 4) несовершенство каждого творения; 5) целесообразность всего в мире.

На рубеже XIII–XV вв. в идеологии Средневековья обнаружился поворот, который свидетельствовал о кризисе религиозного рационализма. *Номиналисты* предложили свою программу, которая предстала в форме противопоставления: абстрактное – конкретное, с акцентом на конкретном. Абстрактному, словесному миру церкви и схоластики противопоставлялся мир в его чувственном богатстве. Философией, которая идеологически реализовала эту общественную потребность, был *номинализм Д.Скота и В.Оккама*.

Таким образом, в Средние века был внесен существенный вклад в дальнейшее развитие философской мысли. В последующем все это станет своеобразным фундаментом для формирования основ естественнонаучного и философского знания.

### **Отрывки из философских текстов**

Все прошедшее наше слагается из будущего, и все будущее наше зависит от прошедшего; все прошедшее и все будущее повторится из настоящего, всегда сущего, для которого нет ни прошедшего, ни будущего, что мы называем вечностью.

А как велика любовь к знанию и насколько природа человеческая не желает обманываться, можно понять из того, что всякий охотнее желает плакать, владея здравым умом, чем радоваться в состоянии помешательства.

К изучению наук ведет нас двойкий путь – авторитет и разум. По отношению ко времени первенствует авторитет, а по отношению к существу дела – разум.

Не тем человек сделался похожим на дьявола, что имеет плоть, которой дьявол не имеет, а тем, что живет сам по себе, т.е. по человеку.

Итак, два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенной до презрения к Богу, а небесный – любовью к Богу, доведенной до презрения к самому себе.

*А.Августин*

\*\*\*

Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука (теология. – В.Б.), основанная на Божественном Откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом, как с некоторой своей целью.

Поскольку мир возник не случайным образом, но сотворен Богом через посредство активного интеллекта... необходимо, чтобы в божественном уме была форма, по подобию которой сотворен мир. А в этом и состоит понятие “идеи”.

Если бы к богопознанию вела лишь одна дорога разума, род человеческий пребывал бы в величайшем мраке неведения: в таком случае богопознание, которое делает людей в высшей степени совершенными и добрыми, приходило бы лишь к немногим, да и к ним лишь по прошествии долгого времени.

*Ф.Аквинский*

\*\*\*

Мы должны сказать, что любая универсалия есть некая единичная вещь и универсалия она только благодаря тому, что она есть обозначение, поскольку она знак многих вещей.

Итак, я говорю, что подобно тому как слово есть универсалия, род и вид, но только по установлению, так и понятие, таким образом промысленное и отвлеченное от ранее познанных единичных вещей, есть по своей природе универсалия...

*В.Оккам*

### Тесты

1. В эпоху Средневековья определяющей была идея:
  - а) смысла;
  - б) Бога;
  - в) разума.
2. Патристика – это:
  - а) анализ возможностей Слова;
  - б) учение “отцов церкви”;
  - в) идея творения мира Богом из ничего.
3. А.Августин является автором:
  - а) логики доказательств;
  - б) традиции комментаторской учености;
  - в) линейной концепции времени.
4. Ф. Аквинский сформулировал принципы:
  - а) торжества веры над разумом;
  - б) нелепости веры;
  - в) гармонии веры и разума.
5. Номиналисты и реалисты пытались разрешить проблему:
  - а) веры;
  - б) души и тела;
  - в) общих понятий.

## Тема 5. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

### Ключевые понятия

**Антропоцентризм** (греч. anthropos – человек и kentron – центр) – философское представление, согласно которому человек является центром и конечной целью мироздания.

**Гуманизм** (лат. humanus – человеческий) – совокупность взглядов, отражающих уважение достоинства и прав человека, заботу о благе людей, их всестороннем развитии, созда-

нии благоприятных для человека условий общественной жизни.

**Натурализм** (греч. *natura* – природа) – методологический принцип, согласно которому развитие общества и человека связывается с законами природы.

**Пантеизм** (греч. *pan* – все и *theos* – бог) – философское учение, в котором Бог представляет собой безличное начало, находящееся не за пределами природы, а тождественное с нею.

### **Особенности философского мышления**

1. Антропоцентризм философского умозрения.
2. Натурализм как универсальный принцип объяснения природно-социальной действительности.
3. Пантеистический взгляд на мир.
4. Элементы материализма и диалектики.

### **Основные философские школы и направления**

Эпоха Возрождения – своеобразный и достаточно длительный период перехода от Средневековья к Новому времени, охватывающий два с половиной века (от раннего гуманизма XIV в. до натурфилософии XVI – начала XVII в.).

Социально-экономические изменения в Западной Европе того периода сопровождались существенными переменами в умонастроениях. Эти причины во многом обуславливались процессом секуляризации, протекающим во всех областях культурной и общественной жизни. Самостоятельность по отношению к церкви формировалась в борьбе европейского общества против феодальных порядков и духовного диктата клерикалов. Возрождение классической древности, давшее наименование эпохе, определило решающую роль античного философского наследия в формировании воззрений большинства мыслителей. Философию Возрождения отличают ярко выраженные *антропоцентризм* и *гуманизм*. Человек выступает не только важнейшим объектом рассмотрения, но и оказывается центральным звеном всей цепи космического бытия.

Стержень ренессансного гуманизма составляли три основополагающих принципа: 1) учение о самодостаточной ценности человеческой жизни; 2) учение об абсолютной духов-

ной свободе человека; 3) натурализм как универсальный принцип объяснения человека, природной и социальной действительности.

У истоков итальянского гуманизма находился *Данте Алигьери* (1265–1321), сумевший в поэме “Божественная комедия” гениально выразить идеи о предназначении человека, самоценности его земной жизни, человеческом достоинстве. Развитие этих идей продолжили *Ф.Петрарка* (1304–1374), *Л.Валла* (1407–1457), *М.Фичино* (1433–1499), *П.Помпонаци* (1462–1525), *П.Мирандола* (1463–1494) и др.

Неоплатонический этап в итальянском Возрождении (середина XV в.) был вызван к жизни необходимостью выступить против “схоластизированного” Аристотеля, вернее его томистской интерпретации. Значительную роль в этом сыграли *М.Фичино* и *П.Мирандола*. Завершающий этап Возрождения – натурфилософский (вторая половина XVI – начало XVII в.). Его основоположник – немецкий кардинал *Н.Кузанский* (1401–1464), предложивший в своих трудах ряд важных диалектических идей, которые развил *Дж.Бруно* (1548–1600) – крупнейший натурфилософ Возрождения. В разносторонней диалектике Дж.Бруно особенно существенны мысли о всеобщей изменчивости, самодвижении природы, бесконечности, а также о совпадении противоположностей.

Поворот к человеку в эпоху Ренессанса стал заметен и в области социально-политических теорий. *Н.Макиавелли* (1469–1527) был первым, кто предложил рассматривать государство не через призму теологии, а на основе разума и опыта.

Эпоху Возрождения по праву именуют “эпохой великих открытий”. Кругосветные путешествия, открытие Нового света предшествовали многочисленным важным достижениям в самых различных областях естествознания. Однако важнейшее значение имело *создание гелиоцентрической системы мира Н.Коперником* (1473–1543). Книга Н.Коперника “О вращении небесных сфер”, опубликованная в 1543 г., сыграла решающую роль в радикальном пересмотре философских представлений о мире.

Наследником и продолжателем идей Возрождения, которые содействовали развитию нового естествознания, явился *Галилей* (1564–1642). В противовес натурфилософским пред-

ставлениям своих предшественников он *сформулировал принципиальные положения нового естествознания, требующего сведения объективных свойств физических тел прежде всего к их пространственным признакам*. Эти положения явились, по существу, декларацией механистического материализма.

### **Отрывки из философских текстов**

Разум так же близок к истине, как многоугольник к кругу; ибо чем ближе число углов вписанного многоугольника, тем более он приближается к кругу, но никогда не станет равным кругу даже в том случае, когда углы будут умножены до бесконечности, если только он не станет тождественным кругу.

Нам надлежит быть учеными в некотором незнании, стоящем над нашим пониманием, чтобы, не рассчитывая уловить точно истину, как она есть, получить возможность видеть, что существует эта истина, постигнуть которую мы не в состоянии.

В движении нельзя дойти до простого максимума как неподвижного центра, ибо необходимо, чтобы минимум совпал с максимумом и центр мира совпадал с окружностью. Мир не имеет окружности, ибо если бы он имел центр и окружность, то имел бы таким образом в себе свое начало и конец и сам бы был завершен в отношении чего-то другого.

*Н. Кузанский*

\*\*\*

Высшая добродетель есть благо, смысл которого заключается в добродетельных качествах и к которому нужно стремиться ради него самого, а не ради чего-то другого.

Не может быть такого, чтобы люди, за исключением глубоко несчастных и привыкших к злодеяниям, не радовались благу другого человека и, более того, сами не были причиной его радости, например, спасти его от нужды, пожара, кораблекрушения, плена. На основании ежедневной практики надо научиться радоваться благам других людей и всеми силами постараться, чтобы они нас полюбили. Это случится только тогда, если мы их полюбим и будем стремиться оказать им

большие услуги, если мы пренебрежем этим, то никогда не сможем вести жизнь с радостью.

*Л.Валла*

\*\*\*

Мудрость есть дочь опыта.

Ни одно человеческое исследование не может назваться истинной наукой, если оно не прошло через математические доказательства.

Надобно понять, что такое человек, что такое жизнь, что такое здоровье и как равновесие, согласие стихий его поддерживает, а их раздор его разрушает и губит.

*Леонардо да Винчи*

\*\*\*

Я называю Вселенную “целым бесконечным”, ибо она не имеет края, предела и поверхности: но я говорю, что Вселенная не “целокупно бесконечна”, ибо каждая часть ее, которую мы можем взять, конечна и из бесчисленных миров, которые она содержит, каждый конечен.

На этих мирах обитают живые существа, которые возделывают их, сами же эти миры – самые первые и наиболее божественные живые существа Вселенной; и каждый из них точно так же составлен из четырех элементов, как и тот мир, в котором мы находимся...

*Дж.Бруно*

\*\*\*

Чтобы постигнуть сущность народа, надо быть государем, а чтобы постигнуть природу государей, надо принадлежать к народу.

*Н.Макиавелли*

## Тесты

1. В эпоху Возрождения возрождалась идея:

- а) Бога;
- б) бессмертия;

- в) права;
- г) Евангелия.
- 2. Стержень гуманизма Возрождения составляли идеи:
  - а) антропоцентризма;
  - б) натурализма;
  - в) абсолютной духовной свободы человека;
  - г) все идеи, перечисленные выше.
- 3. Наиболее ярким мыслителем неоплатонического этапа Ренессанса является:
  - а) Данте;
  - б) Ф.Петрарка;
  - в) Дж.Бруно;
  - г) П.Мирандола.
- 4. Н.Кузанским написан труд:
  - а) “О монашеском досуге”;
  - б) “Об уединенной жизни”;
  - в) “О своем и чужом невежестве”;
  - г) “Об ученом незнании”.
- 5. Родоначальнику политической философии Возрождения Н.Макиавелли принадлежит сентенция:
  - а) “Великие цели порождают великие потрясения”;
  - б) “Цель – ничто, движение – все”;
  - в) “Цель оправдывает средства”.

## Тема 6. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

### Ключевые понятия

**Эмпиризм** (греч. *empeiria* – опыт) – философское направление, рассматривающее чувственный опыт как единственный источник познания.

**Рационализм** (лат. *rationalis* – разумный) – направление в философии, согласно которому источником познания выступает разум.

**Дуализм** (лат. *duo* – два) – философское учение, считающее материальное и духовное начала равноправными и независимыми одно от другого.

**Метод** (греч. *methodos* – путь к чему-либо) – способ познания объекта.

**Субстанция** (лат. *substantia* – сущность) – сущность, из которой состоят все вещи.

**Модус** (лат. *modus* – мера, способ) – свойство предмета, присущее ему лишь в некоторых состояниях.

**Монада** (греч. *monados* – единица, единое) – понятие, используемое для обозначения конструктивных элементов бытия.

### **Особенности философского мышления**

1. Ориентация мыслителей на современное им естественнонаучное знание.
2. Вытеснение и замена онтологических вопросов вопросами гносеологии.
3. Изменение характера познания: переход от проблемы сущности к проблеме метода.
4. Формирование механистической картины мира.

### **Основные философские школы и направления**

Развитие философской мысли в Новое время было тесным образом сопряжено с утверждением и развитием капитализма. Ускоренное развитие буржуазных отношений предъявляло новые требования к частным наукам и методологии наук в целом.

*Проблема метода* занимает важное место в философии. Если до Нового времени она непосредственно включалась в контекст натурфилософских и логических построений, то с развитием производительных сил и новой науки данная проблема приобретает собственный статус. Однако влияние новой науки поляризует философские воззрения. С одной стороны, математика и математическое естествознание воздействуют на философию в направлении *рационализма*, а с другой – *эмпирическая методология* предлагает совершенно новую архитектуру философских построений. Концепции *Ф.Бэкона* и *Р.Декарта* – представителей новой философии – выразительно иллюстрируют эти тенденции.

В качестве основного метода *Ф.Бэкон* (1561–1626) предложил *индуктивный* – метод восхождения от единичных фактов к обобщениям и понятиям. Успехи познания и увеличения власти человека над природой философ видел в правильном сочетании органов чувств и эксперимента. Рассматривая чувственность как единственный источник знания, *Ф.Бэкон*

заложил тем самым *основы эмпиризма* – одной из ведущих философских традиций новоевропейской философии.

*Основоположник рационализма*, французский философ Р.Декарт (1596–1650) понимал необходимость знания, имеющего опытно-экспериментальное происхождение. Однако он полагал, что единственным источником истинных знаний является *разум*. Исходным началом для создания научного метода у Р.Декарта явилось *сомнение*.

Декартовская апелляция к разуму, как и попытка Ф.Бэкона обосновать индукцию на эмпирической основе, не дала желаемого результата в решении проблемы эффективного метода. Вместе с тем важным достоинством разработанной методологии явилось то, что она утверждала ведущие методологические принципы науки Нового времени.

К числу наиболее видных мыслителей, унаследовавших идеи Бэкона и развивавших традиции эмпиризма, необходимо отнести в первую очередь английских философов *Т.Гоббса* (1588–1679), *Дж.Локка* (1632–1704), *Дж.Беркли* (1685–1753), *Д.Юма* (1711–1776), а также французских мыслителей *Э.Кондильяка* (1715–1780), *К.А.Гельвеция* (1715–1771), *П.Гольбаха* (1723–1789), *Д.Дидро* (1713–1784).

*Рационалистическая традиция* после Р.Декарта нашла свое историческое и логическое продолжение в лице голландского мыслителя *Б.Спинозы* и немецкого философа *Г.Лейбница*. В отличие от Р.Декарта, *Б.Спиноза* (1632–1677) вводит понятие единой и бесконечной *субстанции*. Субстанция называется Богом, или Первопричиной. Данный шаг свидетельствует о том, что голландский мыслитель придерживался точки зрения философского *монизма*, признающего единое первоначало мира.

Основой философии *Г.Лейбница* (1646–1716) является понятие *монады*, которая представлялась как некая неделимая духовная сущность, замкнутая в самой себе и не имеющая возможности влиять на другие монады. Низшие из них, согласно иерархии, образуют уровень обычного материального бытия и отличаются незначительными способностями к ясному представлению (“пребывают в смутном сне”). Эти способности возрастают по мере восхождения к высшей монаде – Богу. Только Бог приводит все монады в состояние соответствия друг другу (без всякого реального взаимодействия)

изменения в одной монаде связаны с изменениями всех остальных).

Монадология Г.Лейбница применительно к декартовой проблеме отношения души и тела являлась как бы способом обоснования независимости души и тела. Таким образом, Г.Лейбниц внес существенные коррективы в теорию врожденных идей Р.Декарта.

### **Отрывки из философских текстов**

Истинно знать что-либо – значит знать его причины.

Самое лучшее из всех доказательств есть опыт.

Существует <...> род философов, которые под влиянием веры и почитания примешивают к философии богословие и предания. <...> Корень заблуждений ложной философии тройкий: софистика, эмпирика и суеверие.

Человеческий ум по природе своей устремляется к отвлеченному и текучее мыслит как постоянное. Лучше рассекать природу на части, чем отвлекаться от нее.

Знание – сила.

*Ф.Бэкон*

\*\*\*

Для меня оказывается, что сам телесный мир воспринимается не чувствами и не деятельностью представления, а только разумом; не зрением и осязанием, а только мышлением.

Я решил исследовать, откуда у меня берется мысль о чем-то более совершенном, чем я сам, и с очевидностью понял, что она должна исходить от какого-то существа, действительно более совершенного.

Дух только мыслящ, тело только протяженно.

Невозможно достигнуть никакого знания иначе, как путем интуиции ума и дедукции.

*Р.Декарт*

\*\*\*

Под субстанцией я разумею то, что существует само в себе и представляется само через себя, т.е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было образоваться.

Природа субстанции такова, что каждый из ее атрибутов выражает реальность или бытие субстанции.

Невежество не есть аргумент.

*Б.Спиноза*

\*\*\*

Философы впадают в ошибки, когда судят о вещах по их именам, а не об их именах по вещам.

Монада, о которой мы будем здесь говорить, есть не что иное, как простая субстанция, которая входит в состав сложных; простая – значит не имеющая частей.

Каждая монада необходимо должна быть отлична от другой. Ибо никогда не бывает в природе двух существ, которые были бы совершенно одно как другое и в которых нельзя было бы найти различия внутреннего, или же основанного на внутреннем определении.

Последняя причина вещей должна находиться в необходимой субстанции, в которой многообразие изменений находится в превосходной степени, как и в источнике; и это мы называем Богом.

*Г.Лейбниц*

### **Тесты**

1. На первый план в философии Нового времени выступала проблема:

- а) жизни;
- б) метода;
- в) совести.

2. Ф.Бэкон явился родоначальником:

- а) рационализма;
- б) интуитивизма;

- в) эмпиризма.
3. Отправным пунктом философии Р.Декарта является:
- а) *credo*;
  - б) *doxa*;
  - в) *cogito*.
4. Важнейшим понятием философии Г.Лейбница выступает:
- а) субстанция;
  - б) модус;
  - в) монада.

## Тема 7. ФИЛОСОФИЯ ПРОСВЕЩЕНИЯ

### Ключевые понятия

**Атеизм** – система взглядов, отрицающая веру в сверхъестественное.

**Деизм** (лат. *deus* – бог ) – учение, признающее существование Бога в качестве безличной причины мира.

**Сенсуализм** (лат. *sensus* – чувство, ощущение) – философское учение, согласно которому ощущения выступают единственным источником познания.

**Общественный договор** – теория происхождения государства, разработанная Ж.-Ж.Руссо.

**Географический детерминизм** – направление в философии, начало которому было положено Ш.Монтескье. Географическая среда рассматривалась им как определяющий фактор развития общества.

### Особенности философского мышления

1. Гносеологический оптимизм, порожденный убежденностью, что мир насквозь познаваем разумом.
2. Представление об общественном прогрессе как “восходящей лестнице”.
3. Деистическое и атеистическое решения проблемы Бога.
4. Ирония как главное средство воинствующего атеизма.

### Основные философские школы и направления

В начале XVIII в. в Европе зародилось *Просвещение* – идейное течение, прогрессивное в своей основе и связанное с борьбой народных масс и молодой буржуазии против феода-

лизма. Фундаментальная идея европейских мыслителей – *идея переустройства жизни на разумных началах* была унаследована из предшествующей эпохи. Переустройство понималось как результат распространения в обществе положительных, практически полезных знаний. В связи с этим особое внимание уделялось правителям, так как просвещенные монархи Европы, по мнению философов, должны были внедрить принципы разума в повседневную жизнь своих государств. Поскольку же новому знанию противостояло христианское вероучение, то свою главную задачу философы-просветители видели в борьбе с религиозными догмами.

Просвещение достигло своего расцвета во Франции. Философы-просветители идеологически подготавливали общество к революции.

*Ф. Вольтер* (1694–1778) – один из известных представителей Просвещения во Франции. Творчески восприняв учения Дж. Локка и И. Ньютона, он пришел к пониманию философии как *действенного орудия разума в борьбе против неразумного, доживающего свой век общества*. Творчество мыслителя проникнуто антицерковными настроениями. *“Раздавите гадину!”* – таков призыв Вольтера к обществу. Общественное устройство, по его мнению, должно обеспечить политическое и юридическое равенство людей. *“Я могу быть не согласным с вашим мнением, – писал Вольтер, – но отдал бы жизнь за ваше право высказывать его”*.

*Ж.-Ж. Руссо* (1712–1778) – один из наиболее влиятельных идеологов Просвещения. Он был первым, кто указал на *противоречивый характер общественного прогресса*. В трактате *“Об общественном договоре”* (1762) философ разработал концепцию такой организации общества, которая предполагала бы свободное вступление его членов в договорные отношения, равенство всех лиц и признание ими основных законов. Исходя из договорной теории, Ж.-Ж. Руссо обосновал *право народа на восстание против деспотической власти*.

*Ш. Монтескье* (1689–1755) – видный представитель Просвещения. В работе *“О духе законов”* (1747) предложил новый взгляд на сущность общества. Его главной идеей явилась *идея сопряжения законов и естественной среды*. Законы, как считал Ш. Монтескье, должны иметь определенное отношение к физическому характеру страны, климату, характеру

почвы, ее положению, площади, а также способу жизни народов. Мыслитель пытался объяснить принципы развития общества естественным образом. Однако, утверждая, что природная среда имеет определяющее влияние на развитие общества, он переоценил это влияние.

Другой исторической формой философии Просвещения во Франции явился *материализм Ж.Ламетри (1709–1751), П.Гольбаха (1723–1789), Д.Дидро (1713–1784), К.Гельвеция (1715–1771)* и др. Особое внимание философов-материалистов привлекал человек. Он рассматривался ими как часть природы, связанная с ней реальными физическими отношениями. Они считали ощущения единственным источником знаний человека о внешнем мире. *Подчеркивая роль ощущений в познавательном процессе, просветители-материалисты недооценивали всей значимости мышления как высшей ступени познания.*

Д.Дидро, Ж.Ламетри, К.Гельвеций, П.Гольбах были также воинствующими атеистами. *Религия рассматривалась ими как результат невежества, поскольку они еще не знали социокультурных и социально-экономических причин ее происхождения.*

Поистине титаническим трудом французских материалистов стало создание знаменитой 35-томной “Энциклопедии”, в которой с просветительских позиций была дана оценка всего того, что было достигнуто человечеством в области ремесел, искусств и наук. Французский материализм XVIII в. оказал огромное влияние на общественно-политическую жизнь. Идеологи Французской революции широко использовали его идеи.

### **Отрывки из философских текстов**

Несомненно, что наши первые идеи – это ощущения.

Суеверие – самый страшный враг человеческого рода.

Первым провидцем, первым пророком стал первый плут, который встретил глупца.

Атеизм и фанатизм – это два чудовища, которые могут пожрать и растерзать общество; но атеист в своем заблуждении

сохраняет разум, подрезающий его когти, а фанатик одержим постоянным безумием, которое оттачивает его когти.

Платонизм – это отец христианства, а иудейская религия – его мать.

Если говорят, что народы были бы счастливы, имея государей-философов, то верно также, что государи были бы еще более счастливы, имея значительное число подданных-философов.

*Ф.Вольтер*

\*\*\*

Наши души развращались по мере того, как совершенствовались науки и искусства.

Народы! Знайте раз навсегда, что природа хотела уберечь вас от наук, подобно тому как мать вырывает из рук своего ребенка опасное оружие. Все скрывающиеся от вас тайны являются злом, от которого она вас охраняет, и трудность изучения составляет одно из немалых ее благодеяний.

Я замечаю двоякое неравенство в человеческом роде: но, которое я назову естественным или физическим, так оно установлено природой, состоит в различии возраста, здоровья, телесных сил и умственных или духовных качеств. Другое же может быть названо нравственным или политическим, так как оно зависит от своего рода договора и установлено или, по крайней мере, стало правомерным с согласия людей. Оно состоит в различных привилегиях, которыми одни пользуются в ущерб другим, в том, например, что одни более богаты, уважаемы и могущественны, чем другие, или даже заставляют их повиноваться себе.

*Ж.-Ж.Руссо*

\*\*\*

Если справедливо, что характер ума и страсти сердца чрезвычайно различны в различных климатах, то законы должны соответствовать и различию этих страстей, и различию этих характеров.

Многие вещи управляют людьми: климат, религия, законы, принципы правления, примеры прошлого, нравы, обычаи; как результат всего этого образуется всеобщий дух народа.

*Ш.Монтескье*

\*\*\*

Если вас смущает вопрос о том, что первоначально – яйцо или курица, то, значит, вы предполагаете, что животные с самого начала были таковы, какими они являются сейчас. Какое безумие! Мы не знаем, ни чем они были, ни во что они обратятся.

Мы – инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства – клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа и которые часто сами по себе ударяют, вот, по моему мнению, все, что происходит в фортепиано, организованном подобно вам и мне.

*Д.Дидро*

\*\*\*

Люди всегда будут заблуждаться, если станут пренебрегать опытом ради порожденных воображением систем.

Человек есть чисто физическое существо; духовный человек – это то же самое физическое существо, только рассматриваемое под известным углом зрения, т.е. по отношению к некоторым способам действий, обусловленным особенностями его организации.

*П.Гольбах*

### **Тесты**

1. Слова “Раздавите гадину!” принадлежат:
  - а) Д.Дидро;
  - б) Ф.Вольтеру;
  - в) П.Гольбаху.
2. Призыв “Назад к природе!” прозвучал в произведении Ж.-Ж. Руссо:
  - а) “Рассуждение о неравенстве”;
  - б) “Трактат об общественном договоре”;

- в) “Новая Элоиза”;
- г) “Эмиль, или О воспитании”.

3. Родоначальником концепции географического детерминизма выступает:

- а) Ф.Вольтер;
- б) Ж.-Ж.Руссо;
- в) Ш.Монтескье;
- г) К.Гельвеций.

4. К материалистическому крылу Просвещения можно отнести:

- а) Ж.-Ж.Руссо;
- б) Ш.Монтескье;
- в) Ж.Ламетри;
- г) К.Гельвеция;
- д) П.Гольбаха.

## 8. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

### Ключевые понятия

**Антиномия** (греч. *antinomia* – противоречие в законе) – появление в ходе рассуждений двух противоречащих, но одинаково обоснованных суждений. Данное понятие использовано И.Кантом для обоснования тезиса, согласно которому разум не может выйти за пределы чувственного опыта и познать “вещь в себе”, ибо подобного рода попытки ведут к противоречиям.

**“Абсолютная идея”** – универсальная схема творческой деятельности “мирового духа”, которая сближается Г.Гегелем с понятием Бога. В отличие от теистического Бога идея обретает сознание, волю и личность только в человеке, а вне и до человека осуществляется как внутренняя закономерная необходимость.

**“Вещь в себе”** – означает, что все предметы окружающего мира, а также сверхприродные сущности (Бог, свобода и т.д.) недоступны опыту и непознаваемы.

**“Наукоучение”** – учение о науке, отождествляющееся с философией вообще как со “знанием знания”.

**Рассудок и разум** – ступени или способы мышления, выделяемые некоторыми представителями немецкой классической философии. Под рассудком они понимали способность

правильно рассуждать, умозаключать, последовательно излагать свои мысли, под разумом – находить причины и сущность явлений, рассматривать их всесторонне, вскрывать единство противоположностей.

### **Особенности философского мышления**

1. Критика познания как средство достижения философских выводов.
2. Разработка законов объективной и субъективной диалектики.
3. Историзм в изучении общества.
4. Замена утилитарной этики философскими доказательствами с помощью абстракций.

### **Основные философские школы и направления**

Начало классической немецкой философии было положено творчеством *И.Канта* (1724–1804), которое условно разделяют на два периода – *докритический* (до 1770) и *критический*. В докритический период интересы И.Канта сосредоточивались главным образом на проблемах естественнонаучного и натурфилософского характера. Результатом явился трактат *“Всеобщая естественная история и теория неба”* (1755), в котором обосновывалась космогоническая гипотеза. Начало критического периода творчества совпадает с написанием труда *“О формах и принципах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира”* (1770). Основное произведение И.Канта, относящееся к данному периоду, *“Критика чистого разума”* (1781).

И.Кант считал правильными суждения эмпириков об опытной природе нашего знания. При этом он отклонял идею *“чистой доски”*, на которой природа пишет свои письма. Философ выступал также против *“врожденных”* идей рационалистов, хотя усматривал в этом некоторый плодотворный смысл. Вместо *“врожденных”* идей И.Кант ввел понятие *априорные формы* чувственности и рассудка, что, по существу, изменило познавательную ситуацию. Доступ к *вещи в себе* оказался невозможным из-за этих форм. Получалось, что человек может знать лишь мир явлений. Внутреннее же содержание вещей непознаваемо.

На основе результатов критики теоретического разума И.Кант построил свою этику. Данной проблеме был посвящен труд “Критика практического разума” (1788). Основной посылкой этики И.Канта было убеждение в том, что всякая личность ни в коем случае не должна рассматриваться как средство для осуществления каких бы то ни было задач. Законом своей этики он провозгласил формальное внутреннее повеление – *категорический императив*.

Таким образом, критическим исследованием разума И.Кант обосновал идею новой метафизики, имеющей в качестве основы морального поведения закон свободы. Философия же в целом должна была отвечать на фундаментальные вопросы: “*что я могу знать?*”, “*что я должен делать?*”, “*на что я могу надеяться?*”.

Важный шаг в переоценке наследия И.Канта сделал *И.Фихте* (1762–1814), указавший на противоречивость понятия “*вещи в себе*” и потребовавший его устранения из критической философии как рецидива догматического мышления. Свою философию И.Фихте назвал *наукоучением*. Последнее должно было выразить и обосновать фундаментальную идею о том, что *практически-деятельное отношение к предмету лежит в основе теоретически-созерцательного отношения*.

Тождество противоположностей субъекта и объекта становится отправным пунктом учения *Ф.Шеллинга* (1775–1854). Задача натурфилософии заключалась, по его мнению, в том, чтобы раскрыть последовательные стадии развития природы от низших к высшим. Мыслитель интерпретировал данное развитие как некий *творческий акт*, непостижимый для разума, который может быть раскрыт только интеллектуальной интуицией, представляющей единство сознательного и бессознательного. Подобная интуиция – достояние немногих.

Крупнейшим представителем немецкой классической философии был *Г.Гегель* (1770–1831). Отождествив понятие с сущностью вещей, он *представил мировое развитие как развитие духа* (“*абсолютной идеи*”).

*Разработка диалектического метода* явилась подлинной исторической заслугой философа. Г.Гегель развил мысли о движении, переходе количественных изменений в качественные и обратно, противоречии как источнике развития, отри-

цании, развитии от низшего к высшему и т.д. Он разработал и сформулировал основные законы диалектики. Но диалектика Гегеля не была диалектикой объективной действительности. Ее законы и категории философ выводил не из природы и человеческой истории, а навязывал их природе и обществу в качестве законов чистого мышления.

Философия Гегеля стала воплощением классического типа философствования, который, в свою очередь, имел ряд важных результатов. Он заявил о себе теоретико-методологическим обоснованием революционных преобразований в науке, что отчетливо выразилось в создании классической научной парадигмы. Вместе с тем данный тип философствования обнажил бесплодность тенденции, увлекавшей мыслителей к созданию универсальных метафизических систем. Он также поставил проблему диалектического мышления, подготавливая тем самым прорыв к постижению диалектики объективного мира.

### **Отрывки из философских текстов**

Наш век есть подлинный век критики, которой должно подчиняться все. Религия на основе своей святости и законодательство на основе своего величия хотят поставить себя вне этой критики. Однако в таком случае они справедливо вызывают подозрение и теряют право на искреннее уважение, оказываемое разумом только тому, что может устоять перед его свободным и открытым испытанием. <...> Такой суд есть не что иное, как критика самого чистого разума.

Я разумею под этим не критику книг и систем, а критику способности разума вообще в отношении всех знаний, к которым он может стремиться независимо от всякого опыта...

Мы будем называть априорными знания, безусловно независимые от всякого опыта, а не независимые от того или иного опыта. Им противоположны эмпирические знания как знания, возможные только a posteriori, т.е. посредством опыта. В свою очередь, из априорных знаний чистыми называются те знания, к которым совершенно не примешивается ничто эмпирическое.

Неизбежные проблемы самого чистого разума суть Бог, свобода и бессмертие. А наука, конечная цель которой с помощью всех своих средств добиться лишь решения этих проблем, называется метафизикой; ее метод вначале догматичен, т.е. она уверенно берется за решение [этой проблемы] без предварительной проверки способности или неспособности разума к такому великому начинанию.

Каковы предметы в себе и обособленно от этой восприимчивости нашей чувственности нам совершенно неизвестно. Мы не знаем ничего, кроме свойственного нам способа воспринимать их, который к тому же необязателен для всякого существа, хотя и должен быть присущ каждому человеку. Мы имеем дело только с этим способом восприятия. Пространство и время суть чистые формы его, а ощущение вообще есть его материя. Пространство и время мы можем познавать только *a priori*, т.е. до всякого действительного восприятия, и поэтому они называются чистым созерцанием; ощущения же суть то в нашем познании, благодаря чему оно называется апостериорным познанием, т.е. эмпирическим созерцанием.

Существует императив, который, не полагая в основу как условие какую-нибудь другую цель, достижимую тем или иным поведением, непосредственно предписывает это поведение. Этот императив категорический. Он касается не содержания поступка и не того, что из него должно последовать, а формы и принципа, из которого следует сам поступок; существенно хорошее в этом поступке состоит в убеждении, последствия же могут быть какие угодно. Этот императив можно назвать императивом нравственности.

*И. Кант*

\*\*\*

Каждая возможная наука имеет основоположение, которое не может быть доказано в ней, но должно быть до нее заранее достоверным. Где же должно быть доказано это основоположение? Без сомнения, в той науке, которая должна обосновать все возможные науки...

Общее наукоучение обязано, таким образом, обосновать систематическую форму для всех возможных наук.

Мы должны отыскать абсолютно первое, совершенно безусловное основоположение всего человеческого знания. Быть доказано или определено оно не может, раз оно должно быть первым основоположением.

Источником всяческой реальности является Я, так как оно есть непосредственное и безусловно полагаемое. Только через посредство Я и вместе с ним дается и понятие реальности. Но Я есть потому, что оно полагает себя, и полагает себя потому, что оно есть. Следовательно, самоположение и бытие суть одно и то же.

*И. Фихте*

\*\*\*

Философию можно определить как мыслящее рассмотрение предметов...

Постичь то, что есть, – вот в чем задача философии, ибо то, что есть, есть разум. Что же касается отдельных людей, то уж, конечно, каждый и без того сын своего времени; таким образом, и философия есть точно так же современная ей эпоха, постигнутая в мышлении.

Абсолютное есть дух; таково высшее определение абсолютного. Найти это определение и понять его смысл и содержание – в этом заключалась, можно сказать, абсолютная тенденция всего образования и философии – к этому пункту устремлялась вся религия и наука; только из этого устремления может быть понята всемирная история.

Философствование без системы не может иметь в себе ничего научного; помимо того, что такое философствование само по себе выражает скорее субъективное умонастроение, оно еще и случайно по своему содержанию.

По своему настоящему характеру диалектика <...> представляет собой подлинную собственную природу определений рассудка, вещей и конечного вообще.

Г.Гегель

### Тесты

1. Учение о категорическом императиве разработал:
  - а) И.Кант
  - б) И.Фихте;
  - в) Ф.Шеллинг.
2. Авторство в разработке диалектического метода принадлежит:
  - а) И.Канту;
  - б) Г.Гегелю;
  - в) Л.Фейербаху.
3. Философская позиция Г.Гегеля может быть определена как:
  - а) дуализм;
  - б) субъективный идеализм;
  - в) метафизический материализм;
  - г) объективный идеализм.
4. Автором “наукоучения” является:
  - а) И.Кант;
  - б) Ф.Шеллинг;
  - в) И.Фихте.

## Тема 9. ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX в.

### Ключевые понятия

**Антропологизм** (греч. anthropos – человек и morphe – форма) – понимание человека как высшего продукта природы, объяснение всех его особенностей и свойств только природным происхождением. Наиболее полно антропологизм был представлен в философском учении Л.Фейербаха.

**Диалектический материализм** – одна из составных частей марксистского учения, его философская основа. Возникновением диалектического материализма завершается процесс выделения марксистской философии в отдельное направление, имеющее свой специфический предмет исследо-

вания. Последний составили наиболее общие законы развития природы, общества и человеческого мышления.

**Исторический материализм** – составная часть философии марксизма, исследующая наиболее общие законы исторического развития и формы их реализации в деятельности людей.

**Базис и надстройка** – ключевые понятия марксистского учения, раскрывающие связь экономических общественных отношений и всех других отношений конкретного социума.

**Способ производства** – конкретный вид производства средств (пищи, одежды, жилища, орудий производства), необходимых для жизни людей, осуществляемого в исторически определенных формах общественных отношений.

**Общественно-экономическая формация** – исторический тип общества, основывающийся на определенном способе производства и выступающий как ступень прогрессивного развития человечества в учении К.Маркса.

**Общественное бытие и общественное сознание** – категории исторического материализма, выработанные К.Марксом для решения основного вопроса философии применительно к обществу.

**Общественное бытие** – материальные отношения людей к друг к другу и природе, возникающие вместе со становлением социума и существующие независимо от общественного сознания. Общественное сознание – духовная сторона исторического процесса, целостное духовное явление, обладающее определенной внутренней структурой.

**Иррациональное** – не постигаемое разумом, мышлением, невыразимое в логических понятиях. Употребляется для характеристики философских направлений, отрицающих роль разума в познании.

**Воля** – слепое, неразумное, бесцельно действующее первоначало мира.

**Воля к власти** – бытие в его динамичности как страсть и инстинкт самосохранения, как движущая общественная энергия.

**Сверхчеловек** – индивид, реализовавший себя на пределе своих физических, интеллектуальных и духовных потенций и тем самым ставший подлинным человеком.

## Особенности философского мышления

1. Постановка вопроса о коренной реформе всей философии.
2. Критическая переоценка рационалистического наследия метафизическим материализмом (Л.Фейербах), диалектическим материализмом (К.Маркс, Ф.Энгельс), иррационалистическим идеализмом (А.Шопенгауэр, С.Кьеркегор, Ф.Ницше).
3. Выход обсуждаемых философских проблем за рамки традиционной классики.
4. Поиски нового философского универсума мыслителями-иррационалистами.
5. Обоснование диалектико-материалистического взгляда на природу и общество философией марксизма.
6. Нигилистическое и атеистическое решение проблемы Бога Ф.Ницше и К.Марксом.

## Основные философские школы и направления

После смерти Г.Гегеля его духовное наследие подверглось критической переоценке со стороны философов-материалистов (Л.Фейербах, К.Маркс) и философов идеалистического иррационализма (А.Шопенгауэр, С.Кьеркегор, Ф.Ницше).

Выступая против идеализма Г.Гегеля, *Л.Фейербах* (1804–1872) поставил вопрос о коренной реформе философии. *Подлинная философия, по его убеждению, должна носить антропологический характер.* Предметом ее изучения должен стать человек.

Им была разработана так называемая *концепция “разумного эгоизма”*. В ней обосновывалось, что для понимания человеком своей зависимости от других достаточно того, чтобы он связал реализацию своего личного стремления к счастью с необходимостью способствовать осуществлению этих устремлений у других.

Центральной философской идеей марксизма явилась *идея материалистического понимания истории*. Ее обоснование *К.Маркс* (1818–1883) дал в работе *“К критике политической экономии. Предисловие”* (1859), впервые введя в научный обиход такие философско-социологические понятия, как *производительные силы, производственные отношения, базис, надстройка, социальная революция* и др. Особого внимания заслуживает анализ природы товара, в результате которого

была определена суть диалектики природного и социального в вещи. К.Маркс выявил противоречивость соотношения природных и социальных характеристик товара. При этом он развенчал представление предшествующих экономистов, включая А.Смита, согласно которому стоимость (т.е. социальное качество вещей) выводилась непосредственно из потребительских качеств, т.е. из природных характеристик.

Мысль о двойственности товара, диалектике природного и социального в нем явилась глубочайшим методологическим прорывом в философии экономики. По сути, она стала той связующей нитью, которая вела к учению о прибавочной стоимости.

К.Маркс выявил, что сознание человека является весьма сложной иерархической системой, которая скорее “*бытийствует*”, а не отражает мир механически. Подводя итог сделанному открытию, К.Маркс подчеркивал: *не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание.*

А.Шопенгауэр (1788–1860) системно изложил свои воззрения в труде “*Мир как воля и представление*” (1818). Мир, согласно А.Шопенгауэру, предстает перед человеком и как воля, и как представление. *Воля* – это некое абсолютное начало всякого бытия, космическая и биологическая сила, создающая весь универсум. *С появлением человека возникает мир как представление, как человеческая картина.* Вместе с тем человек остается рабом воли, поскольку во всем служит не себе, а абсолюту. Воля заставляет человека жить, каким бы бессмысленным не было его существование.

А.Шопенгауэр выделял две разновидности людей, которые перестали быть рабами воли: святые в земной жизни и гении в искусстве, пребывающие в чистом созерцании.

Датский философ С.Кьеркегор (1813–1855) несостоятельность рационализма видел в том, что для него истиной выступает только общее. По его мнению, именно *в единичном человеке заключена высшая ценность*, т.е. жизненная сила. В произведениях “*Наслаждение и долг*” (1843), “*Страх и трепет*” (1843) философ отмечает три стадии развития личности – *эстетическую, этическую и религиозную*, где заявляет о себе вера. Ключом к вере служит парадокс. Как объективная достоверность парадокс есть абсурд, однако именно на нем

держится вера, поскольку она требует презрения к разуму. Основополагающий принцип философии С.Кьеркегора гласит: *“Верую, следовательно, существую”*.

Немецкий философ *Ф.Ницше* (1844–1900) отмечал, что, начиная со времен Сократа и Платона европейская культура пошла по пути строгой регламентации обыденной жизни. В ней не осталось места для геройства и поступка. Посредственные люди придумали массовые религии – христианство и социализм. Эти религии – религии обиженных и угнетенных. *Человек же есть путь к сверхчеловеку, тому, кто стоит над “стадом”, над толпой с ее предубеждением и лицемерием.* Последний нуждается в особой морали – морали мужественного бойца.

Жизнь *Ф.Ницше* рассматривал как *“волю к власти”*. Все живое, согласно философу, стремится к власти, однако неравенство сил создает естественную дифференциацию. Жизнь – борьба всех против всех, в ней побеждает сильнейший. Он одним из первых предрек наступление *нигилизма*, т.е. времени, когда христианский бог утратит свою значимость для европейской культуры.

### **Отрывки из философских текстов**

Религия есть сон человеческого духа: но и во сне мы находимся не на небе, а на земле – в царстве действительности; только мы видим действительные предметы не в реальном свете необходимости, а в чарующем произвольном блеске воображения и прихоти.

Человек сознает, что сердце, любовь есть высшая, абсолютная сила и истина, и видит в боге не только закон, моральную сущность и сущность разума, но главным образом любящее, сердечное, даже субъективно-человеческое существо...

Любовь есть сам бог, и вне любви нет бога. Любовь делает человека богом и бога человеком. Любовь укрепляет слабое и ослабляет сильное, унижает высокое и возвышает низкое, идеализирует материю и материализует дух.

Но в чем заключается сущность человека, сознаваемая им? Каковы отличительные признаки истинно человеческого в человеке? Разум, воля и сердце. Совершенный человек обладает силой мышления, силой воли и силой чувства, сила мышления есть свет познания, сила воли – энергия характера, сила чувства – любовь.

*Л.Фейербах*

\*\*\*

Фейербах сводит религиозную сущность к человеческой сущности. Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений.

Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его.

В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения – производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание.

Что касается меня, то мне не принадлежит ни та заслуга, что я открыл существование классов в современном обществе, ни то, что я открыл их борьбу между собою. <...> То, что я сделал нового, состояло в доказательстве следующего: что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства; что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата; что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов.

*К.Маркс*

\*\*\*

Великий, основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию...

Но вопрос об отношении мышления к бытию имеет еще и другую сторону: как относятся наши мысли об окружающем нас мире к самому этому миру? В состоянии ли наше мышление познавать действительный мир, можем ли мы в наших представлениях и понятиях о действительном мире составлять верное отражение действительности? На философском языке этот вопрос называется вопросом о тождестве мышления и бытия. Громадное большинство философов утвердительно решает этот вопрос.

Но рядом с этим существует ряд других философов, которые оспаривают возможность познания мира или, по крайней мере, исчерпывающего познания. К ним принадлежат среди новейших философов Юм и Кант.

*Ф.Энгельс*

\*\*\*

“Нет объекта без субъекта” – вот положение, которое навсегда делает невозможным всякий материализм. Солнце и планеты без глаза, который их видит, и рассудка, который их познает, можно назвать словами; но эти слова для представления – кимвал звенящий. <...> И все же от этого первого раскрывшегося глаза, хотя бы он принадлежал насекомому, зависит бытие всего мира, как от необходимого посредника знания – знания, для которого и в котором мир только и существует и без которого его нельзя даже мыслить, ибо всецело представление, и в качестве такового нуждается в познающем субъекте как носителе своего бытия.

Чистая, бесформенная материя – это основа эмпирического мира, сама по себе никогда не воспринимаемая, но всегда неизменно предполагаемая, – представляет собою непосредственное отражение вообще – зримый образ вещи в себе, т.е. воли; поэтому к ней, в условиях опыта, применимо все то, что, безусловно, присуще самой воле, и в образе временной

неразрушимости она, материя, воспроизводит истинную вечность воли.

*А.Шопенгауэр*

\*\*\*

Понятие, противоположное греху, есть не добродетель, а свобода. Грех есть обморок свободы.

Понятие, противоположное греху, есть не добродетель, а вера: все, что происходит не от веры, есть грех.

Страх – это возможность свободы, только такой страх абсолютно воспитывает силой веры, поскольку он пожирает все конечное и обнаруживает всю его обманчивость.

*С.Кьеркегор*

\*\*\*

Ненависть к “миру”, проклятие аффектов, страх перед красотой и чувственностью, потусторонний мир, изобретенный лишь для того, чтобы лучше оклеветать этот, на деле же стремление к ничто, к концу, к успокоению, к “субботе суббот” – все это всегда казалось мне, вместе с безусловной волей христианства признавать лишь моральные ценности, самой опасной и жуткой из всех возможных форм “воли к гибели” или, по крайней мере, признаком глубочайшей болезни, усталости, угрюмости, истощения, оскудения жизни, ибо перед моралью (в особенности христианской, т.е. безусловной моралью) жизнь постоянно и неизбежно должна оставаться неправой, так как жизнь по своей сущности есть нечто неморальное; она должна, наконец, раздавленная тяжестью презрения и вечного “нет”, ощущаться как нечто недостойное желания, недостойное само по себе...

Понятно ли теперь, какую задачу я осмелился затронуть этой книгой?..

Я учу вас о сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно превзойти. Что сделали вы, чтобы превзойти его? Мы отрицаем Бога как Бога... Если бы нам доказали этого Бога христиан, мы еще менее сумели бы поверить в него.

*Ф.Ницше*

## Тесты

1. Философская позиция Л.Фейербаха может быть определена как:
  - а) объективный идеализм;
  - б) дуализм;
  - в) метафизический материализм;
  - г) материалистическая диалектика.
2. Основой социального учения К.Маркса являлась идея:
  - а) диктатуры пролетариата;
  - б) социальной справедливости;
  - в) материалистического понимания истории;
3. Труд “Страх и трепет” принадлежит:
  - а) А.Шопенгауэру;
  - б) С.Кьеркегору;
  - в) Ф.Ницше.
4. Ф.Ницше был автором идеи:
  - а) вселенского взрыва;
  - б) сверхчеловека;
  - в) торжествующего оптимизма.

## Тема 10. ФИЛОСОФИЯ XX в.: ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ

### Ключевые понятия

**Эго** (от лат. ego – я) – психологический термин, используемый в значении, близком к индивидуальному Я. З.Фрейд выделил под этим названием одну из составляющих целостной психической структуры человека.

**Либи́до** (от лат. libido – влечение, желание, стремление). З.Фрейд определил либи́до как энергию влечений, прежде всего сексуальных, и использовал данный термин для объяснения причин психических расстройств, а также психического развития человека.

**Сублимация** (от лат. sublimo – возвышаю) – переориентация влечения (либи́до) на иную цель и преобразование энергии инстинктов в социально приемлемую, нравственно одобряемую деятельность.

**Архетип** (от греч. arche – начало и typos – образ) – прообраз, первоначальная идея. Согласно К.Юнгу, архетипы наряду с инстинктами являются врожденными психическими

структурами, находящимися в глубинах “коллективного бессознательного”.

**Неопозитивизм** – одно из основных направлений западной философии XX в. Возник и развивался как течение, претендующее на решение актуальных философско-методологических проблем.

**Верификация** (от лат. *verus* – истинный и *facere* – делать) – методологическое понятие в позитивистской философии, обозначающее процесс установления истинности научных утверждений на основе их эмпирической проверки.

**Принцип фальсифицируемости** предложен Поппером в качестве критерия демаркации науки от метафизики, как альтернатива принципу верификации.

**Экзистенциализм** – философское течение XX в., выдвинувшее на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий.

**Герменевтика** – философское течение, акцентирующее внимание на теоретически выверенном истолковании текстов.

**Структурализм** – общее название ряда направлений в социогуманитарном познании, связанных с выявлением структур в разных областях культуры: языке, литературе, искусстве и т.д.

**Постмодернизм** – буквально означает то, что после “модерна” или современности. Возникновение связано с критикой классической философской парадигмы неклассической философией (марксизм, психоанализ, структурализм). Результатом этой критики стал распад субъекта как центра системы представлений (репрезентаций).

### **Особенности философского мышления**

1. Критика классической философской парадигмы.
2. Анализ природы сознательных явлений через призму бессознательного (З.Фрейд, К.Юнг).
3. Интерес к индивидуальным жизненным вопросам и уникальности человеческого бытия (экзистенциализм).
4. Принципиально новое осмысление философско-методологических проблем (неопозитивизм).

5. Внимание к теоретически выверенному истолкованию текстов.

6. Выявление структурной организации языка, литературы, искусства.

### **Основные философские школы и направления**

XX в. выдвинул целый ряд принципиально новых идей, противопоставляя их философской классике.

*Психоанализ* – наиболее влиятельное идейное течение, основателем которого был *З.Фрейд* (1856–1939). Ученый в своих рассуждениях основывался на гипотезе о существовании *бессознательного* в человеческой психике. В связи этим он подразделял психику на три уровня: *Оно* (совокупность инстинктов, комплексов, вытесненных переживаний); *Сверх-Я* (инстанция, олицетворяющая императивы долженствования и социокультурные запреты); *Я* (сознание субъекта). Человек в своей жизни, по Фрейду, руководствуется двумя принципами – *удовольствия* и *реальности*. Разрешение внутренних конфликтов, вызванных их столкновением, он видел в *сублимации* – переключении энергии *либидо* с низменных целей и объектов на возвышенные. Провозгласив, что *“Я не является хозяином в своем доме”*, он тем самым увлекал исследователей на путь изучения бессознательного, без чего человек не сможет жить разумно и нравственно.

В начале 1920-х гг. в Западной Европе заявила о себе *философия экзистенциализма*. Экзистенциализм возник в Германии (*М.Хайдеггер*, *К.Ясперс*), позже, в годы Второй мировой войны, – во Франции (*Ж.-П.Сартр*, *А.Камю*). В центре внимания философов-экзистенциалистов оказались индивидуальные жизненные вопросы смысла жизни, вины и ответственности, отношения человека к своему призванию и смерти. Главная проблема экзистенциализма – *проблема существования* (экзистенция). Побуждение к подлинному существованию содержится в таких феноменах, как *страх* (*К.Ясперс*, *М.Хайдеггер*), *тошнота* (*Ж.-П.Сартр*), *скука* (*А.Камю*). Онтологический смысл их состоит в том, что человеку как бы открылась “бездна” бытия, о которой он не знал. А это требует принятия решения, не гарантирующего какого-либо успеха. Поскольку человек, который ничего не желает, совпадает со своей вещественностью, постольку он должен выбирать.

*Выбор – это свобода. Смысл жизни только в сфере свободы, в сфере свободного поступка и собственной ответственности за него. “У человека нет алиби”, – заявил Ж.-П.Сартр, указывая на неразрывную связь свободы и ответственности.*

*К крупнейшим представителям религиозно-философской мысли XX в. принадлежат католические философы Э.Жильсон, Ж.Маритен, Г.Марсель, Т. де Шарден, протестантские мыслители К.Барт, П.Тиллих, иудаист М.Бубер.*

*Неотомизм – течение современной католической философии Запада, основанное на учении Ф.Аквинского. Во главу угла неотомисты ставили его идею о гармонии веры и разума. Они полагали, что предлагаемая доктрина обладает универсальными возможностями и поднимается над полярностью материализма и идеализма, сциентизма и антисциентизма. Диалог церкви и светского общества рассматривался ими как средство внесения высших религиозно-нравственных ценностей в современную культуру.*

*Ортодоксальным неотомистским представлениям в рамках современного католицизма противостоит реформаторское течение – тейярдизм. Его родоначальник Тейяр де Шарден (1881–1955) пытался осуществить синтез науки и веры, а также религии и деятельности христианина. Однако убеждение Тейяра о естественном происхождении человека переплеталось с его же выводом о тождестве космического процесса и сотворения мира Богом.*

*В XX в. дальнейшее развитие получает рационалистическая тенденция в западноевропейской философии. Ее продолжают неопозитивизм и аналитическая философия. Неопозитивизм – тот же логический позитивизм (М.Шлик, Р.Карнап, Л.Витгенштейн и др.). Базовая программа логического позитивизма выражена в принципе верификации: научный смысл имеют те предложения, которые прямо или косвенно допускают их сведение к непосредственному чувственному опыту индивида. Однако очень скоро выяснилась сомнительность подобных заявлений. К.Поппер, заменивший принцип верификации принципом фальсификации, т.е. опровержимостью любого научного утверждения, также не смог решить данной проблемы. В его работах отражены истоки постпозитивизма – течения, где заявляли о себе представители “философии науки” Т.Кун, И.Лакатос. Основные черты данного*

течения: ослабление внимания к логике; активное обращение к истории науки; переключение познания на изучение динамики его развития; отказ от каких бы то ни было жестких разграничений эмпирии и теории; стремление представить развитие знания как единство количественных (“нормальная наука”) и качественных изменений (научные революции).

Начиная с 50-х гг. на Западе все более входит в обиход термин *аналитическая философия*. Ее ядром становится философия *лингвистического анализа* (*Л.Витгенштейн Б. Рассел*). Основная задача лингвистического анализа (философии языка) заключается в исследовании *повседневного языка*, с целью обнаружить источник философских псевдопроблем и выявить подлинный смысл неправильно употребляемых слов.

Аналитическая философия тесно связана с *герменевтикой*, которая поставила *проблему понимания текстов*. Согласно *Х.-Г.Гадамеру*, основу познания всегда составляет “предварительное понимание”, заданное традицией, в рамках которой можно жить и мыслить. Носителем понимания традиции является язык.

В 60–70 гг. широкое распространение в франкоязычной философии получил *структурализм* – попытка выявления глубинных универсальных ментальных структур, которые проявляются в социуме на всех его уровнях – в математике, литературе, бессознательных психологических моделях и т.д. *К.Леви-Стросс* стремился постичь универсальные структуры общества через исследование мифов. *Ж.Лакан* занимался проблемой бессознательного с позиции его текстуального характера, укорененного в языке. *М.Фуко* изучал исторически сменяющиеся структуры, которые определяли условия возможности теорий, наук, мнений в различные исторические периоды (“эпистемы”).

В 80-е гг. XX в. в западноевропейской культуре укоренился термин “*постмодернизм*”. Идеалом для постмодернизма является “*единство предметных полей* – науки, искусства, философии, религии и т.д. Средством для этого должен стать “*тотальный критицизм*”, или “*контрфилософский дискурс*”. Программная идея постмодернизма: *философствование без субъекта*.

Последняя четверть XX в. на Западе была отмечена появлением идеологии *неоконсерватизма*, сформулированной

*М.Фридменом, И.Кристалом* и др. Ее представители постулируют необходимость создания социального рыночного хозяйства, подчинения индивида государству, обеспечения политической и духовной общности граждан, выдвижения на первый план внешнеполитической ситуации, а также принципов “элитарной демократии” и др. Усиление консервативных тенденций в политике и идеологии развитых стран Запада происходит параллельно с ужесточением их внешнеполитического курса, проведением политических, экономических и идеологических акций, направленных на возрождение политики с позиции силы.

Современная философская мысль Запада, как мы видим, находится в движении, постоянном поиске, приносящем зачастую новые и совершенно неожиданные результаты. Задача сегодняшнего дня состоит в том, чтобы правильно понять и оценить ее достижения.

### **Отрывки из философских текстов**

Если вернуться к нашей шкале ценностей, то мы должны сказать: в Я не только самое глубокое, но и самое высокое может быть бессознательным.

Толкование сновидений есть дорога в царские чертоги к познанию бессознательного, самое определенное основание психоанализа и та область, в которой всякий исследователь приобретает свою убежденность и свое образование.

Мы выработали себе понятие о либидо, как о меняющейся количественной силе, которая может измерять все процессы и превращения в области сексуального возбуждения. Это либидо мы отличаем от энергии, которую следует положить в основу душевных процессов, в отношении ее особого происхождения, и этим приписываем ей также особый качественный характер.

То, что мы называем “характером” человека, создано в значительной степени из материала сексуальных возбуждений и состоит из фиксированных с детства влечений, приобретенных благодаря сублимированию, и из таких конструкций, которые имеют своим назначением энергичное подавление

нервозных, признанных недопустимыми душевных движений.

*З.Фрейд*

\*\*\*

Дело в том, что мы должны различать личное бессознательное и не- или сверхличное бессознательное. Последнее мы обозначаем также как коллективное бессознательное именно потому, что оно отделено от личного и является абсолютно всеобщим...

Коллективное бессознательное как оставляемый опытом осадок и вместе с тем как некоторое его, опыта, а priori есть образ мира, который сформировался уже в незапамятные времена. В этом образе с течением времени выкристаллизовывались определенные черты, так называемые архетипы, или доминанты. Это господствующие силы, боги, т.е. образы доминирующих законов и принципы общих закономерностей, которым подчиняется последовательность образов, все вновь и вновь переживаемых душой.

Психология отдельного человека, однако, соответствует психологии нации. То, что делают нации, то делает и каждый отдельный человек, и пока он это делает, это делает и нация...

*К.Юнг*

\*\*\*

Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам.

Экзистенциализм охотно заявит, что человек – это тревога. А это означает, что человек, который на что-то решается и сознает, выбирает не только свое собственное бытие, но что он еще и законодатель, выбирающий одновременно с собой и все человечество, не может избежать чувства полной и глубокой ответственности.

Пока вы не живете своей жизнью, она ничего собой не представляет, вы сами должны придать ей смысл, а ценность есть не что иное, как этот выбираемый вами смысл.

*Ж.-П. Сартр*

\*\*\*

Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема – проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить, – значит ответить на фундаментальный вопрос философии.

*А. Камю*

\*\*\*

Религия и наука – две неразрывно связанные стороны, или фазы, одного и того же полного акта познания, который только один смог бы охватить прошлое и будущее эволюции, чтобы их рассмотреть, измерить и завершить. Во взаимном усилении этих двух все еще антагонистических сил, в соединении разума и мистики человеческому духу самой природой его развития предназначено найти высшую ступень своей пронизательности вместе с максимумом своей жизненной силы.

*Т. де Шарден*

\*\*\*

Я делаю утверждения о действительности с различной степенью уверенности. Как проявляется степень уверенности? Каковы ее последствия?

Наставление “А является физическим объектом” мы адресуем лишь тому, кто пока еще не понимает – либо того, что означает А, либо – что значит “физический объект”. Стало быть, это – наставление об употреблении слов, а “физический объект” – это логическое понятие (подобно цвету, величине...). Вот почему нельзя [корректно] сформулировать такое предложение, как “физические объекты существуют”.

Словом “достоверный” мы выражаем полную убежденность, отсутствие всяких сомнений и тем самым стремимся убедить других. Это субъективная достоверность. А когда

можно говорить об объективной достоверности? Когда ошибка невозможна? Но что это за невозможность? Не должна ли ошибка быть логически исключена?

*Л. Витгенштейн*

\*\*\*

Я полагаю, что цель науки – найти удовлетворительное объяснение всего того, что заявляет о себе как нуждающееся в объяснении.

Всякий раз, когда мы приступаем к объяснению некоторого предположительного закона или теории посредством новой предположительной теории более высокой степени универсальности, мы открываем нечто большее о мире, мы проникаем глубже в его секреты. И всякий раз когда нам удастся фальсифицировать теорию этого рода, мы совершаем новое важное научное открытие. Ибо эти фальсификации наиболее важны. Они учат нас неожиданности. И они снова и снова убеждают нас в том, что наши теории, хотя они сотворены нами, хотя они наши изобретения, являются, тем не менее, подлинными утверждениями о мире: ведь они сталкиваются с тем, что никогда нами не создавалось.

*К. Поппер*

\*\*\*

Противоречие между догматиками, заявляющими, что мы можем знать, и скептиками, заявляющими, что мы не можем знать или, по крайней мере, не можем знать, что и когда мы можем знать, – основной вопрос эпистемологии.

*И. Лакатос*

\*\*\*

Не только от случая к случаю, но всегда смысл текста превышает авторское понимание. Поэтому понимание является не только репродуктивным, но всегда также и продуктивным отношением. Пожалуй, неверно в связи с этим продуктивным моментом, заложенным в понимании, говорить о том, что мы понимаем лучше... Достаточно сказать, что мы понимаем иначе – если мы вообще понимаем.

*Х.-Г. Гадамер*

\*\*\*

Мое Я современного человека сформировалось ... в диалектическом тупике “прекрасной души”, не умеющей разглядеть в обличаемом ею хаосе мира причины собственного своего бытия. Но из тупика этого, где дискурс субъекта приобретает характер бреда, ему предлагается выход. Он может вступить в полноценное общение в рамках общего дела науки и в тех ролях, которые принадлежат ей в мировой цивилизации; внутри колоссальной объективации, этой наукой обусловленной, общение это будет эффективным и позволит ему забыть о своей субъективности. Он примет деятельное участие в этом общем деле своим повседневным трудом и заполнит свой досуг всеми щедрыми благами культуры, которые – от детектива до исторических мемуаров, от общеобразовательных лекций до ортопедии группового общения – дадут ему все необходимое, чтобы забыть о своем существовании и смерти и в мнимом общении пренебречь смыслом своей собственной жизни.

То, что я ищу в речи – это ответ другого. То, что конституирует меня как субъекта – это мой вопрос. Чтобы получить признание от другого, я говорю о том, что было, лишь ввиду того, что будет. Чтобы найти его, я называю его по имени, которое, отвечая мне, он должен либо принять, либо отвергнуть.

*Ж.Лакан*

\*\*\*

Знать – значит говорить так, как нужно, и так, как это предписывает определенный подход ума; говорить – значит знать нечто и руководствоваться тем образцом, который навязан окружающими людьми. Науки – это хорошо организованные языки в той же мере, в какой языки – это еще не разработанные науки.

*М.Фуко*

### **Тесты**

1. Понятие “сублимация” означает:

а) взаимосвязь и взаимообусловленность явлений;

- б) наличие диалектических противоположностей в окружающем мире;
- в) отрицание возможности познания универсума;
- г) переключение сексуальной энергии человека на социально значимые действия.

2. Сентенция “Я не является хозяином в своем доме” принадлежит:

- а) Ф.Ницше;
- б) Ж.-П.Сартру;
- в) Б.Расселу;
- г) З.Фрейду.

3. Категория свободы сопрягается философами-экзистенциалистами с:

- а) необходимостью;
- б) действительностью;
- в) ответственностью;
- г) произволом.

4. Главным понятием в философии экзистенциализма является:

- а) верификация;
- б) экзистенция;
- в) реминисценция.

5. К философам-неотомистам принадлежат:

- а) Э.Жильсон;
- б) Ж.Маритен;
- в) Г.Марсель;
- г) М.Бубер.

6. Автором принципа фальсификации в позитивистской философии является:

- а) Р.Карнап;
- б) Л.Витгенштейн;
- в) Б.Рассел;
- г) К.Поппер.

7. Постмодернизм акцентирует внимание на:

- а) науке;
- б) религии;
- в) искусстве;
- г) единстве всех “предметных полей”.

## Тема 11. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

### Ключевые понятия

**Всеединство** – единство Вселенной, всего сущего – высший онтологический принцип организации бытия в философии В. Соловьева.

**Русская идея** – идея особой судьбы и предназначения России. Разрабатывалась русскими мыслителями XIX–XX вв. (П.Я.Чаадаевым, Ф.М.Достоевским, В.С.Соловьевым, Н.А.Бердяевым).

**Соборность** – понятие, выражающее сущность и природу человеческого бытия и человеческого сознания как сверхличных, сверхиндивидуальных качеств, возникших на базе духовного единения людей, общности их идеалов и ценностей.

**Славянофильство** – направление русской общественной и философской мысли 40–50 гг. XIX в., выдвинувшее идею особой мессианской роли России и других славянских стран в мире.

**Западничество** – движение русской общественной мысли 40–50 гг. XIX в., сторонники которого пропагандировали идею “европеизации” России.

**Евразийство** – концепция, отводящая России, как особому этнографическому миру, срединное место между Европой и Азией.

**Теократия** – термин, используемый русской религиозной философией для обозначения общественного строя, основанного на любви и правде как высших ценностях христианской религии.

**Царство божие** – центральный образ русской религиозной философии, означающий совершенный нравственный миропорядок.

### Особенности философского мышления

1. Осмысление места России среди европейских народов.
2. Теоретическое обоснование “русской идеи”.
3. Религиозно-нравственные искания философов.
4. Пристальное внимание к проблеме свободы.
5. Выдвижение на первый план категорий добра, любви, сострадания.

## Основные философские школы и направления

Предпосылки русской философии уходят в глубь славянской истории. Ценными источниками русской средневековой мысли являются “Слово о законе и благодати” (XI в.), “Слово о полку Игореве” (XII в.), “Повесть временных лет” (XI–XII вв.) и др.

Во времена формирования и укрепления московского государства вызревает идея “Москва – третий Рим”. Этот идеал православного царства впоследствии будет постоянно доминировать в русской мысли. Несовпадение же его с реальной практикой социально-государственной жизни послужит источником многих драматических противоречий в общественном сознании, включая современность.

В XVII в. философскую мысль России захватывают новые интересы. Если раньше господство в ней принадлежало течениям византийского типа, то в XVII в. на смену приходит западноевропейская *схоластика*. Ее очагами были Киево-Могилянская и Московская духовные академии. Наиболее видные представители – братья *Иоаникий* и *Софроний Лихуды*.

В XVIII в. в России заявляет о себе материализм как философское течение (*М.Ломоносов, А.Радищев*). Философские взгляды этих мыслителей формировались под влиянием идей европейского Просвещения. Если достоинство материалистических воззрений М.Ломоносова в том, что они опирались на естественнонаучный материализм, то в центре философии А.Радищева была проблема человека. Философ намечал подходы не к абстрактному индивиду, а к живому, конкретному человеку, искал пути его освобождения.

У истоков оригинальной русской философии XIX в. стоял *П.Чаадаев* (1794–1856), завершивший свой знаменитый цикл из восьми “*Философических писем*” к началу 30-х гг. XX в. В них главенствующей идеей предстает идея единства религии и философии. В конечном счете П.Чаадаев строит свою систему, в которой сочетает элементы “философии тотальности” с установками “философии индивидуальности”, т.е. религиозного и личностного начал. Первой исторической разновидностью “философии тотальности” была *философия славянофилов* (*И.Киреевский, А.Хомяков, И.Аксаков и др.*). Православие трактовалось ими как фундамент мировоззрения и

познания, *монархия* – как идеальная форма социума, *крестьянская община* – как идеальный нравственный мир.

В полемике со славянофильством складывалось *западничество* (разновидность “философии индивидуальности”). Его представители ориентировались на западноевропейскую цивилизацию, тяготели к материализму и атеизму. Философию Г.Гегеля *М.Бакунин*, *В.Белинский*, *А.Герцен* восприняли как “алгебру революции”.

Западниками было положено начало традиции русского Просвещения. Философия русских просветителей 40–60-х гг. строилась как альтернатива славянофильской “философии тотальности”. Наиболее полно материалистическую философию просветителей представлял *Н.Чернышевский* (1828–1889). В статье “*Антропологический принцип в философии*” обоснование единства и целостности человеческого организма осуществляется автором как результат трактовки всего бытия в виде многообразия форм материи.

Мощное воздействие на идейное развитие России конца XIX–XX в. оказал *Ф.Достоевский* (1821–1881). В набросках “*О системе истинной философии*” он представил свою аргументацию в пользу бессмертия души и выдвинул концепцию, делящую историю человечества на три стадии: патриархальность, цивилизация, христианство. С позиций этой схемы он полемизировал по поводу социализма, считая его внешним устройством человечества. *Ф.Достоевский* предельно обнажил истину, выстраданную опытом многих поколений: *нет на земле и не может быть такой цели, ради достижения которой была бы допустима жертва.*

Отправной точкой философско-религиозного учения *Л.Толстого* (1828–1910) была идея создания “новой религии”, соответствующей развитию человечества, религии Христа. “Камень веры” *Л.Толстого* – *принцип непротивления злу насилем*, истоки которого он видел в системах буддизма, даосизма, конфуцианства.

Тема подлинного и мнимого прогресса стала главной в учении *Н.Данилевского* (1822–1885). В труде “*Россия и Европа*” (1869) он продолжил начатую славянофилами идею европоцентризма. Отличительная черта выводов книги состояла в открытом провозглашении русской, славянской точки

зрения и выдвинутом на первый план критерии всех позиций и решений – политическом интересе русских и всех славян.

Философия *В.Соловьева* (1853–1900) явилась завершающим синтезом русской религиозной философии XIX в. Западному “рационализму” он противопоставил идеал “*свободной теософии*”, совмещающей эмпиризм, рационализм и мистику. Социальный идеал В.Соловьева – “*вселенская церковь*”, объединяющая православие, католицизм и протестантизм. Реализация этого идеала предполагает созидание “*богочеловечества*” – конечной стадии истории. В богочеловеческом организме обретают свое единство вера в Бога и вера в Человека.

Ярким продолжателем русской религиозной философии был *С.Булгаков* (1871–1944). Он ставил в центр *проблему Софии* – Божественной Премудрости. Строить софиологию С.Булгаков начинает с экономической проблематики. Этому посвящен труд “*Философия хозяйства*” (1912). С.Булгаков последовательно вскрывает “софийные корни” хозяйственной деятельности в труде, производстве, потреблении и др. Мыслитель затрагивает также вопрос о “корнях” науки, искусства, других форм деятельности человека и приходит к выводу, что *человеческое творчество в знании, хозяйстве, культуре, искусстве софийно*.

Свое завершение идеи С.Булгакова получили в книге “*Философия имени*” (изд. 1953). В ней автор представил своеобразную философию слова, соединившую неоплатоническую, патристическую, гегелевскую традиции с идеями В.Гумбольдта и других известных исследователей языка.

Один из самых оригинальных философских умов России – *Н.Бердяев* (1874–1948). В начале творчества целью мыслителя является образ христианской философии, призванной выразить целостно и универсально человеческий опыт. Итогом творческих поисков явилась работа “*Философия свободы*” (1911). В ней Н.Бердяев выступает как продолжатель традиций русской философии. В 1916 г. вышла работа “*Смысл творчества. Опыт оправдания человека*”. Центральный стержень этого труда – *идея творчества как откровения человека, как совместного с Богом продолжающегося творения*. С 1922 г. Н.Бердяев живет за границей, где публикует работы “*Философия неравенства. Письма к недругам по*

*социальной философии*” (1923), “Смысл истории. Опыт философии человеческой судьбы” (1923), “О назначении человека. Опыт парадоксальной этики” (1931). Последнюю мыслитель считал наиболее совершенной своей книгой. Один из основных ее тезисов гласит: *творчество возможно при допущении свободы, не детерминированной бытием, не выводимой из бытия.*

Итак, рациональному знанию просвещенной и цивилизованной Европы русскими мыслителями были противопоставлены фундаментальные и вечные нравственные понятия – любви, свободы, сострадания, совести и др.

### **Отрывки из философских текстов**

В жизни есть известная сторона, касающаяся не физического, а духовного бытия человека. Не следует ею пренебрегать; для души точно так же существует известный режим, как и для тела; надо уметь ему подчиняться. Это старая истина, я знаю; но мне думается, что в нашем отечестве она еще очень часто имеет всю ценность новизны.

Народы в такой же мере существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как отдельных людей воспитывают годы. Но мы, можно сказать, некоторым образом народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок.

*П. Чаадаев*

\*\*\*

Нравственный подвиг жизни принадлежит не только каждому человеку, но и народам, и каждый народ решает его по-своему, выбирая для совершения его тот или иной путь.

*К. Аксаков*

\*\*\*

В лице Гегеля философия достигла высшего своего развития, но вместе с ним же она и кончилась как знание таинственное и чуждое жизни: возмужавшая и окрепшая, отныне философия возвращается в жизнь, от докучного шума кото-

рой некогда принуждена была удалиться, чтоб наедине и в тиши познать самое себя.

*В.Белинский*

\*\*\*

Что такое liberte? Свобода? – Одинаковая свобода всем делать все что угодно в пределах закона. Когда можно делать все что угодно? Когда имеешь миллион? Дает ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает все, что угодно, а тот, с кем делают все что угодно.

*Ф.Достоевский*

\*\*\*

Итак, цель философии есть показать, каким образом человек должен образовать себя. Но человек не один; он живет в обществе, следовательно, философия должна определить отношения человека к другим людям. Ежели бы каждый стремился к своему благу, ища его вне себя, интересы частных лиц могли бы встречаться и отсюда беспорядок. Но ежели каждый человек будет стремиться к своему собственному усовершенствованию, то порядок никак не может нарушиться, ибо всякий будет делать для другого то, что он желает, чтобы другой делал для него...

*Л.Толстой*

\*\*\*

Никаких самостоятельных экономических законов, никакой экономической необходимости нет и быть не может, потому что явления хозяйственного порядка мыслимы только как деятельность человека – существа нравственного и способного подчинять все свои действия мотивам чистого добра. Самостоятельный и безусловный закон для человека, как такового, один – нравственный и необходимость одна – нравственная. Особенность и самостоятельность хозяйственной формы отношений заключается не в том, что она имеет свои роковые законы, а в том, что она представляет по существу своих отношений особое своеобразное поприще для применения единого нравственного закона, как земля отличается от других планет не тем, что имеет какой-нибудь свой самобыт-

ный источник света (чего у нее в действительности нет), а только тем, что по своему месту в солнечной системе она особым определенным образом воспринимает и отражает единый общий свет солнца.

*В.Соловьев*

\*\*\*

Заветной целью философии всегда было познание свободы и познание из свободы. Стихия философии – свобода, а не необходимость. Философия всегда стремилась быть освобождением человеческого духа от рабства у необходимости. Философия может исследовать тот логический аппарат, который есть приспособление мышления к мировой необходимости, но она сама не может стоять в рабской зависимости от этого аппарата. Познание мудрое выше познания логического. Философия есть познавательный выход из мировой данности, прозрение, преодолевающее мировую необходимость. Философия есть принципиально иного качества реакция на мир, чем наука, она из другого рождается и к другому направляется.

*Н.Бердяев*

### Тесты

1. Начало оригинальной русской философии положил:
  - а) летописец Нестор;
  - б) митрополит Илларион;
  - в) М.Ломоносов;
  - г) В.Соловьев.
2. Авторство основополагающей идеи “Москва – третий Рим” принадлежит:
  - а) митрополиту Иллариону;
  - б) старцу Филофею;
  - в) Н.Данилевскому;
  - г) К.Леонтьеву.
3. Задачу созидания “богочеловечества” выдвинул:
  - а) Ф.Достоевский;
  - б) Л.Толстой;
  - в) В.Соловьев.
4. Крупнейшим русским философом-экзистенциалистом является:

- а) В.Розанов;
- б) С.Булгаков;
- в) Н.Бердяев;
- г) П.Флоренский.

## **Тема 12. БЕЛОРУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ**

### **Ключевые понятия**

**Белорусское Возрождение** – период XVI–XVII вв., характеризующийся на белорусских землях ренессансным гуманизмом и соответствующей ему культурой.

**Белорусское книгопечатание** – начало положено деятельностью Ф.Скорины, издавшего в 1517–1519 гг. в Праге 23 книги Ветхого Завета. После переезда в Вильно им были изданы “Малая подорожная книжица” (около 1522) и “Апостол” (1525).

**Патриотизм** (от греч. *patris* – отечество) – моральный и политический принцип, основным содержанием которого выступает любовь человека ко всему, что связано с его отечеством: место рождения, язык, культура, народ, государство.

**Реформация** (от лат. *reformatio* – преобразование) – широкое социально-политическое и идеологическое движение в Европе, направленное против католической церкви и ее роли в политической системе общества.

В Беларуси Реформация была обусловлена глубокими социально-историческими причинами и серьезно повлияла на все стороны народной жизни. С ней связаны формирование белорусской народности, становление национального самосознания, расширение книгопечатания, развитие литературы, искусств, просветительской деятельности.

**Духовная традиция** – кристаллизация наиважнейших приобретений культуры, сохраняющаяся во времени и передающая результаты духовных усилий народа, его лучших представителей последующим поколениям.

**Иезуиты** (Общество Иисуса) – католический монашеский орден, основанный в 1537 г. Игнатием Лойолой для борьбы с Реформацией. Учрежден Папой Павлом III в 1540 г.

**Толерантность** – терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению.

**Филоматы и филареты** – тайные организации студентов Виленского университета в 1817–1823 гг. Соединяли идеи просветительства с национально-освободительными устремлениями.

**Уния** – 1) объединение, союз государств; 2) объединение православной и католической церкви под верховной властью Папы Римского.

### **Особенности философского мышления**

1. Постигание человека через призму гуманистических идей.
2. Философский скептицизм в отношении библейских догм.
3. Интерес к философско-правовым вопросам.
4. Усвоение идей европейского Просвещения.
5. Обоснование революционно-демократических идей через призму национальных задач (вторая половина XIX – начало XX в.).

### **Основные философские школы и направления**

История философской и общественно-политической мысли белорусского народа уходит в глубокую древность. Ее зарождение связано с образованием древнерусского государства – Киевской Руси. В X–XI вв. на белорусских землях появляются первые литературные памятники, содержащие фрагменты трудов античных авторов и мыслителей более позднего времени. Наряду с ними распространяются произведения, общие для трех братских культур – “*Повесть временных лет*”, “*Слово о полку Игореве*”, “*Слово о законе и благодати*” и др.

Выдающимся мыслителем Киевской Руси в период ее расцвета являлся наш соотечественник *Кирилл Туровский* (около 1130 – около 1180). Его “*Поучения*”, “*Слова*” и религиозные стихи были широко известны в древнерусском обществе.

В XIV–XVI вв. зарождается белорусская народность. Этот процесс совпал по времени с движением в европейских странах, которое получило название *Возрождения*. Значительная роль в развитии социально-политической и духовной жизни отечества принадлежала *Реформации*, которая подрывала

авторитет официальной теологии и связанной с ней схоластической мысли.

Особое место в белорусском Возрождении принадлежит *Ф.Скорине* (прим. 1486–1551). Великий гуманист первым указал тот путь, по которому белорусский народ должен был войти в семью европейских народов, не утрачивая своей самобытности. *Этот путь определялся реформационной идеей Евангелия как прямой взаимосвязи человека и Бога посредством Слова.*

В предисловиях к Библии нашли яркое выражение патриотические идеи *Ф.Скорины*. *Патриотизм Ф.Скорины* не был созерцательным. Он не только любил родину, но и стремился сделать для нее как можно больше. Именно так следует оценивать деятельность нашего славного соотечественника.

Продолжателями традиций *Скорины* во второй половине XVI в. выступили *С.Будный* (прим. 1530–1593) и *В.Тяпинский* (прим. 1540–1603). Деятельность *С.Будного* оставила заметный след в истории белорусского Возрождения. Результатом ее стало открытие типографии в Несвиже, а также издание в 1562 г. на белорусском языке лютеранского *“Катехизиса”* и оригинального произведения *“Оправдание грешного человека перед Богом”*. Свободная и независимая мысль белорусского гуманиста проявилась во всем блеске в критике библейских текстов. Выступая как сторонник рационально-натуралистического подхода к религиозно-философским вопросам, он выражал прогрессивное требование своей эпохи, для которой было характерно прежде всего обращение к человеческому разуму.

В истории развития политических учений важное место принадлежит *А.Волану* (прим. 1530–1610) – философу и правоведу, идеологу реформационного движения. Наиболее ярко его талант проявился в области социально-политической мысли. Гуманистическая направленность воззрений *А.Волана* особенно ярко выражена в его учении о врожденных качествах человеческой природы. Важнейшим из них мыслитель считал стремление к свободе и равенству. Он пришел к выводу о том, что *“поистине свободным можно назвать жителей только такого государства, где право в равной степени служит всем”*.

Идея правового общества и государства нашла обоснование в произведениях *Л.Сапеги* (1557–1633). Его социально-политические и исторические взгляды были изложены в “Предисловии” к Статуту Великого Княжества Литовского 1588 г., а также в письме к архиепископу *Ю.Кунцевичу* от 12 марта 1622 г. В данном письме автор утверждал, что церковь и духовенство обязаны служить интересам общества.

Назначение права *Л.Сапега* видел в том, чтобы гарантировать народу личную свободу, безопасность и право собственности. Он также рассматривал его как узду, которой сдерживают каждого наглеца и насильника. Но самое главное состоит в том, что право обеспечивает людям свободу. *Л.Сапега* был сторонником юридического просвещения граждан. Он писал, что заслуживает осуждения и презрения тот гражданин, который своей свободой похваляется, а “прав своих знать и понимать не хочет”, особенно тех прав, которые “не чужим, а своим языком написаны”.

Во второй половине XVI в. католическая церковь, потесненная Реформацией в Западной Европе, предприняла духовную экспансию на белорусских землях. В 1569 г. (заключение Люблинской унии) в Великом Княжестве Литовском начал свою деятельность орден иезуитов. Подчинив себе систему образования Великого Княжества Литовского, этот орден буквально в течение полувека сумел подавить православие, осуществить через массовое окатоличивание денационализацию белорусского народа. С духовной экспансией Запада во времени совпала военная экспансия со стороны Московии. Ливонская война принесла неисчислимые беды и страдания народам Великого Княжества Литовского. Кооперативный эффект этих двух процессов выразился в прерванности “связи времен” на белорусской земле.

В XVII в. вместе с католицизмом на смену возрожденческо-реформационным идеям в Беларуси приходит западно-европейская схоластика. Наиболее видным ее представителем явился *М.Смотрицкий* (прим. 1575–1633), пытавшийся сочетать православную веру с философией Платона и “канонизированного” Аристотеля. Среди белорусских мыслителей были и такие, которые, не порывая со схоластикой, вместе с тем не мирились с ее крайностями, боролись за развитие просвещения и научных знаний. К их числу исследователи

относят *С.Полоцкого* (1629–1680), виленского магистра философии *А.Дыблинского* и др.

Материалистическое направление открыто заявило о себе мыслителями-атеистами. Наиболее ярко и определенно атеизм был представлен в XVII в. мозырским земельным судьей *С.Лованом* и уроженцем брестской земли *К.Лыщинским* (1634–1689).

В XVIII в. Речь Посполитая как квазиконфедерация, в состав которой входили белорусские земли, переживала период экономического упадка и политического кризиса, результатом чего стал раздел Речи Посполитой (1772–1795), совершенный Австрией, Пруссией и Россией. Восстание 1794 г., возглавленное патриотом-“литвином” *Т.Костюшко* (1745–1817), своей цели – восстановления независимости государства – не достигло.

В последней трети XVIII в. в Беларуси получают распространение идеи Просвещения, которые были связаны не только с французским Просвещением, но и творчеством прогрессивных белорусских мыслителей конца XVII – начала XVIII в. (*Б.Добшевич, К.Нарбут, М.Почобут и др.*). Последние связывали научные задачи с гуманистическими, считали свободу мысли обязательным условием для развития науки.

Последующие события (Отечественная война 1812 г., русификаторская политика царизма) вызвали кризис идеологии и философии Просвещения и вместе с тем их своеобразный ренессанс в Виленском университете. Он проявился в философских работах *Я. и А.Снядецких*, отражении идей Просвещения в легальных и тайных обществах *шубравцев, филоматов, филаретов, “военных друзей”* и др.

В 1832 г. царские власти закрывают Виленский университет, а в 1840 г. “для искоренения у жителей Северо-Западного края всякой мысли о самостоятельности...” был отменен Статут Великого Княжества Литовского. Одновременно началось оформление так называемой теории западнорусизма, согласно которой белорусы считались не самостоятельным этносом, а ответвлением российского народа.

Несмотря на русификацию, в 40–50-е гг. среди широких слоев местной интеллигенции возникает интерес к изучению фольклора, быта, а также исторического прошлого Беларуси. Постепенно из польскоязычного литературного движения вы-

деляется так называемая белорусская школа. Начинается *второе национальное Возрождение*, связанное со становлением белорусского языка и литературы. Важное место в нем принадлежит *Я.Чечоту, Я.Борщевскому, В.Сырокомле*, отдельные произведения которых были написаны на белорусском языке. В творчестве *В.Дунина-Марцинкевича* белорусский язык становится основным. Вместе с тем этническое самоопределение значительной части белорусской интеллигенции все еще зависело от политической ориентации. Только у отдельных ее представителей сформировалось убеждение о том, что белорусы владеют всеми условиями для самостоятельного развития и имеют на то все права, к сожалению, не осознаваемые народом. Лидером одной из таких групп стал *К.Калиновский* (1838–1864). Его публицистика, представленная в газете *“Мужыцкая праўда”*, свидетельствовала об определенной зрелости национального движения. Однако поражение восстания стало настоящей национальной катастрофой, отбросившей этнос на несколько десятилетий назад.

Во второй половине 80-х гг. в Минске возникла группа либеральной интеллигенции, в которую входили ученые *М.Довнар-Запольский, В.Завитневич, А.Слупский*, поэт *Я.Лучина* и др. Они стремились пробудить национальное самосознание белорусов.

Большое влияние на формирование национального самосознания оказало творчество духовного отца белорусского возрождения *Ф.Богушевича* (1840–1900). В предисловии к сборнику *“Дудка беларуская”* (1891) и других произведениях он высказал концептуальный взгляд на историю белорусов, призвал освободить свою *“землю Беларусь”* от социального, политического, религиозного угнетения, культурного упадка, возродить гражданский престиж родного языка. Последний он рассматривал как *“от Бога нам данный”* и *“святой для нас”*, считая его *“одеждой души”*, и призвал беречь родной язык, *“чтобы не умерли”*.

После ликвидации в 1905 г. запрета на белорусскоязычные публикации возникают белорусские издательства: *“Загляне сонца і ў наша аконца”* (Петербург), *“Наша ніва”*, *“Наша хата”* и *“Палачанін”* (Вильно) и др. Особая роль среди них принадлежала издательству *“Наша ніва”*, благодаря которому была возвращена и призвана к ответственной миссии своего

времени могучая плеяда будущих писателей-классиков, крупных общественно-политических и культурных деятелей, подлинно национальных идеологов Беларуси. Таковыми стали *Я.Купала, Я.Колас, А.Пашкевич (Цётка), М.Богданович, А.Гарун, З.Бядуля, братья А. и И.Луцкевичи, Е.Карский, В.Ластовский, Б.Тарашкевич, В.Голубок, Я.Лесик, Я.Дроздович* и др.

В указанный период значительная часть денационализированной буржуазно-либеральной интеллигенции все еще продолжала идентифицировать себя с русской культурой, упрощенно сопрягая ее главным образом с идеями веховцев и религиозных модернистов. Выразителями подобных взглядов были публицисты *Я.Окунь, Д.Мейчик, В.Самойло* и др.

Созданием белорусской литературной классики, восстановлением публицистической печати и книгопечатания, фундаментальными историческими исследованиями ученых (*Е.Карский “Белорусы”* и др.), становлением национальной школы в театральном и изобразительном искусстве завершается вторая волна достаточно продолжительного по времени национального Возрождения.

Рассмотренный материал свидетельствует о том, что предпосылки философской мысли в Беларуси уходят далеко в глубь национальной истории и культуры. Однако предпосылки (прежде всего историческое сознание и самосознание народа) – еще не само явление, они лишь подготавливают его рождение и развитие. Явление же начинается с обретения формы, адекватной содержанию. Это произошло благодаря революционным событиям начала XX в. *В Беларуси поднялась третья волна национального Возрождения и были созданы институциональные основы для развития философии: открыты первые научные учреждения, кафедры, развернута подготовка национальных научных кадров.*

Особое место среди первых исследований духовной культуры народа принадлежит юбилейному сборнику *“Чатырохсотлеце беларускага друку”*, выпущенному в 1926 г. Известные ученые республики приняли участие в создании книги. В сборнике весьма подробно рассматривалось историческое развитие Литовско-Белорусского государства XVI в., исследовалось мировоззрение наиболее выдающихся деятелей белорусской культуры того времени.

В 1928 г. в Минске увидели свет “*Нарысы з гісторыі беларускага мастацтва*” *Н.Щекотихина*, ставшие одной из первых попыток систематизации и анализа обширного материала по истории национального искусства.

Существенный вклад в исследование мировоззрения Ф.Скорины внес *В.Пичета*. В своих трудах он обстоятельно рассмотрел многие аспекты деятельности великого просветителя. Эпоху, в которую жил и творил выдающийся гуманист, *В.Пичета* назвал *белорусским Возрождением*, впервые введя этот термин в научный обиход.

Особое место в первых работах белорусских ученых уделялось *С.Будному*. Так, *Е.Карский* обосновал вывод о том, что *С.Будный*, выступая сторонником рационально-натуралистического подхода к религиозно-философским вопросам, выражал прогрессивные требования своей эпохи, для которой прежде всего характерно обращение к человеческому разуму.

Проблема национального самосознания и национальной идентичности заняла ведущее место в исследовании *И.Абдираловича* “*Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага светапогляду*” (1921). Положения этой работы отличались не только чрезвычайной для своего времени актуальностью, но во многом носили концептуальный характер.

Начало анализу мировоззрения белорусского вольнодумца *К.Лыщинского* было положено статьей *В.Дружчица* “*Казімір Лышчынскі – беларускі бязбожнік*” (1927).

К концу 1920-х гг. в республике были достигнуты определенные успехи в изучении истории белорусской культуры. Однако дальнейшим исследованиям значительно воспрепятствовал *вульгарно-классовый подход*, проникший в философию, социологию, литературно-художественную критику, а также утвердившийся в 1930-е гг. *культ личности И.Сталина*. Довольно широкое “хождение” получило мнение о прошлой белорусской культуре как якобы сплошь реакционно-феодальной (XV–XVI вв.) либо буржуазно-националистической (конец XIX – начало XX в.). Все это привело к тому, что изучение культурного наследия белорусского народа фактически прекратилось.

Четвертая волна национального Возрождения началась в 1950-е гг. в условиях преодоления культа личности. В 1960–1980-е гг. исследования истории философской и обществен-

но-политической мысли Беларуси обогатились новыми трудами. В 1990-е гг. настоятельно заявила о себе *необходимость активизации усилий в деле восстановления утраченной “связи времен”*, вызванная к жизни обретением государственного суверенитета.

### **Отрывки из философских текстов**

Калі чалавек жыў тут у блудзе юрлівым – там не ўбачыць ён аблічча Бога і не атрымае Нябеснага Царства, а зрынуты будзе ў вогненную раку. Калі не пакаюцца ад усяго сэрца з верай і плачам тыя, хто ў гэтым жыцці грашыў непатрэбна, тых асудзяць у дзень Страшнага судзілішча. Гора будзе ўсім тым, хто не трымаўся кніжнай мудрасці і наказаў духоўных бацькоў; гора тым, хто пад гульні і скокі апіваўся віном; гора будзе жалеянікам і гора тым, хто іх слухаў, бо што ўзвялічвае д’ябла – губіць усіх хрысціян.

*К.Тураўскі*

\*\*\*

И всякому человеку надлежит читать, так как это зеркало жития нашего, лекарство душевное, утешение всем опечаленным, наиболее же тем, которые оказываются в бедах и в болезнях, надежда истинная восстания из мертвых к вечной жизни.

И потому я, Франтишек, Скоринин сын из Полоцка, в лекарских науках доктор, зная, что наивысшей мудростью является размышление о смерти и познание самого себя, и предвидение грядущих событий, приказал печатать книгу святого Иова русским языком Богу к чести и людям простым к обучению.

*Ф.Скорина*

\*\*\*

... Трэба, каб у нас ужо была свабода весці гутарку пра боскія справы не толькі вучоным, але і простым людзям, не толькі настаўнікам, але і вучням, не толькі пастырам, але і авечкам, або слухачам, не толькі багатым, але і бедным – абы было правільна, каб ва ўсіх нашых царкоўных зборах была свабода размаўляць пра святыя справы, пра справы выратавання, веданне якіх неабходна ўсім вернікам.

... Дзе няма гэтай свабоды, там яшчэ пануе калі не папства, то папскае рабства.

... Паглядзім, ці ёсць гэта свабода ў нас у абшчыне. Калі па праўдзе, то я яе зусім не бачу. Гэта не патрабуе доказаў і добра відаць на прыкладзе той свабоды, якую мы маем па пытанні ўлады: можа вернік займаць пасаду ці не. Пасля таго, як двое або трое паміж сабой вырашылі, што на падставе кніг Пятра Гёзкі з Ганендза гэта недапушчальна, яны ўжо не прыслухоўваюцца ні да чыіх парад (хай будзе гэта прарок або апостал) і не дапускаюць да прычасця тых, хто думае інакш.

*С.Будны*

\*\*\*

Ва ўсіх сваіх дзеяннях гасудар павінен паводзіць сябе так, каб усё жыццё было зладжанай гармоніяй дабрачыннасцей. І мне здаецца, што справядлівасці тут належыць першае месца. Гэта ж таго, хто ёю надзелены, менавіта таму называюць добрым і прыстойным чалавекам. Справядлівасць зводзіцца галоўным чынам да таго, каб ніхто не цярпеў шкоды, а, наадварот, той, хто мае патрэбу ў дапамозе, хутка атрымаў яе... Гэта чалавечая супольнасць, мір і спакой паміж людзьмі будуць захаваны максімальна, калі кожны атрымае магчымасць быць цэлым і здравым, і шчасце адных не будзе будавацца на няшчасці другіх.

*А.Волан*

\*\*\*

Мудрацы розных часоў лічылі, што ў кожнай дзяржаве прыстойнаму чалавеку даражэй за ўсе на свеце яго свабода. Няволя ж настолькі агідная, што ад яе трэба пазбаўляцца ўсімі сродкамі. Таму людзі, якія паважаюць сябе, не павінны шкадаваць ні маёмасці, ні нават свайго жыцця, каб не трапіць пад жорсткую ўладу няволі. А тыя, хто зрабіўся паднявольным, але мае свабодалюбівы незалежны характар, таксама не павінен цярпець над сабой непрыяцеля. І не толькі нейкага чужаземца, да якога трапіў у палон, але і свайго тутэйшага. Дзеля гэтага і створаны законы – тыя аброць і цуглі, якія будуць стрымліваць кожнага нахабніка ад усялякага гвалту і самавольства і не даваць яму магчымасці здэкавацца над

слабейшымі і бяднейшымі ды прыгнятаць іх; каб не мог бататы і магутны паводзіць сябе так, як яму пажадаецца.

*Л.Сапега*

\*\*\*

Заклинаем вас, о богословы, именем вашего бога; разве вы этим не гасите свет разума, не отнимаете солнца у мира, не опрокидываете с небес вашего бога, когда вы приписываете богу невозможное, противоречивые черты и свойства бога...

Человек – создатель бога, а бог – творение и создание человека. Таким образом, люди – творцы и создатели богов, и бог является не действительной сущностью, а творением разума, и к тому же химерическим; поэтому бог и химера – одно и то же...

*К.Лыщинский*

\*\*\*

Хлопцы!

Если Бог создал всех людей свободными и всем дал одинаковую душу, так откуда же это взялось, что один живет праздно да над людьми своевольничает, а другой, бедный, барщину служит или оброки в казну платит?

Чтобы растолковать людям, в чем правда, я пишу письмо и писать буду, как Бог и совесть подсказывают, – вы только меня, такого же самого мужика, как и вы, послушайте хорошенько.

Был когда-то народ наш свободным и богатым. Не помнят этого наши отцы и деды, но я вычитал в старых книжках, что так когда-то бывало...

...Для того чтобы была справедливость и правда на свете, а злые люди не своевольничали и обиды другим не чинили, имеется правительство, которое собирает налоги, устраивает школы, учит каждого жить по правде, устанавливает суд; а если это не помогает и делается несправедливость, то нанимает войско и таким путем оберегает каждого от беды и разорения. Вот для чего правительство нужно. А так ли мужики у нас? Разве у нас есть справедливая наука в школах, которая учит жить без обиды другого? Разве есть правда и справедливость в суде? Разве может человек быть уверен, что

его никто не обидит? Разве царское правительство думает о людях, чтобы они могли жить счастливо? – Сами скажите.

*К.Калиновский*

\*\*\*

Наше несчастливое прошлое привело деревенский люд к упадку; совсем не думая о его умственном и моральном воспитании, нужно хотя бы помнить, что это дети одной матери, что это обиженные братья и христиане, имеющие право на образование, как на хлеб небесный...

И вот, глядя на пагубные усилия оттолкнуть от нас народ, решил я произведениями на его языке, отвечающим его понятиям, знакомым ему с детства и которые облегчают ему способы ознакомления с нашей литературой, приобщить его как-то к просвещению и поправить морально. Какое животворное влияние оказали на него эти произведения, можно судить по тому, что сегодня книжки на народном диалекте уже полностью разошлись, а новые не издаются.

*В.Дунин-Марцинкевич*

\*\*\*

Братья милые, дети Земли – Матери моей! Вам посвящая работу свою, хочу поговорить немного о нашей доле-недоле, о нашем отцовском извечном языке, который мы сами, да и не только мы, все люди темные “мужицким” зовут, а зовется он “белорусским”. Я сам когда-то думал, что язык наш – “мужицкий” язык, и только. Но пусть здравствуют люди, которые научили меня читать, писать, с того времени где я только не побывал, чего только не повидал и почитал, и узнал, что язык наш такой же человеческий, как и французский или немецкий, или другой какой. Немало прочитал я и старинных бумаг, и двести, триста лет тому назад писанных в нашей земле, писанных великими людьми и чистым нашим языком, как бы вот теперь писалось. Видел это я, раздумывал: боже мой, боже, и за что же мы такие обездоленные?

...Почему нам можно писать и читать только на чужом языке? Оно хорошо и даже нужно знать язык соседей, но в первую очередь нужно знать свой язык.

*Ф.Богушевич*

\*\*\*

Белорусский народ (как и его интеллигенция) всецело принадлежит к трудовым классам населения. Поэтому защита и подчеркивание национальных прав белорусского народа есть защита и подчеркивание прав трудового слоя края. Понятия “нация” и “демократия” в данном случае точно совпадают. Это избавило белорусское движение от патологических сторон, столь нередких в национализме многоклассовых народов. Защищая интересы своего народа и кладя в основу этой деятельности наличность самостоятельной белорусской национальности и белорусской культуры, белорусская интеллигенция никогда не впадала в шовинизм, не стремилась к умалению прав соседних национальностей на всю полноту самостоятельного развития. В частности, она приветствует рост как великорусской, так и польской культуры в крае, добиваясь лишь того, чтобы этот рост не имел своей основой денационализацию белорусского народа.

*М.Богданович*

\*\*\*

Бачым з практыкі, вынесенай на сваёй скуры, што залежнасць дзяржаўная ад каго б ні было бокам залежнаму народу вылезе. Вось аднак поўная дзяржаўная незалежнасць можа даць сапраўдную свабоду, і багатае існаванне, і добрую славу нашаму народу.

*Я.Купала*

\*\*\*

Я не зайздросчу тым з вас, брацці,  
Каго спрадвечныя закліяцці  
Не парушалі, не тамілі  
І цяжкім каменем не білі

*Я.Колас*

### Тесты

1. Выдаюцца беларускім мысліцелем часоў Кіеўскай Русі з'яўляецца:

- а) К.Туrowsкі;
- б) Ф.Скорина;

- в) В.Тяпинский.
2. Решающую роль при переводе Библии Ф.Скориной на родной язык сыграли:
- а) идея Бога;
  - б) идея Евангелия;
  - в) идея просвещения народа;
  - г) все идеи, перечисленные выше.
3. Философский подвиг, напоминающий нам подвиг Дж.Бруно, совершил:
- а) А.Волян;
  - б) К.Лыщинский;
  - в) С.Полоцкий.
4. Автором концептуального труда “Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага светапогляду” является:
- а) И.Абдиралович;
  - б) М.Богданович;
  - в) И.Луцкевич;
  - г) Б.Тарашкевич.
5. Термин “белорусское Возрождение” впервые ввел в научный обиход:
- а) Н.Щекотихин;
  - б) Е.Карский;
  - в) И.Абдиралович;
  - г) В.Пичета.

## ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

### Древнеиндийская философия

1. г) “Веды” (исторически первый литературный памятник Древней Индии).
2. в) мировая иллюзия (в которой изначально пребывает духовно неразвитый субъект).
3. в) принцип непричинения зла всему живому (один из первых нравственных принципов, выработанных древнеиндийской философской мыслью).
4. г) нравственный подвижник и реформатор.

### Философия Древнего Китая

1. б) Лао-цзы (он считается также родоначальником даосской философской традиции).
2. в) вселенский закон (подчиняющий себе абсолютно все в окружающем мире).
3. в) настройку на “камертон” дао (это позволяет человеку не вносить элементы деструкции в окружающий мир),
4. в) жэнь – человеколюбие.

### Античная философия

1. б) Фалес (имя мыслителя упоминается чаще других имен в античных источниках).
2. б) апейрон (беспредельная, неопределенная, бескачественная первооснова материального мира).
3. а) Гераклит (знаменит изречением, выражающим диалектический процесс изменчивости мира: “panta rei...” – “все течет...”).
4. в) Демокрит.
5. а) майевтика (метод, с помощью которого Сократ путем постановки новых вопросов помогал собеседнику “родить” собственную мысль).
6. б) об идеях (Платон является родоначальником философского направления, которое принято называть объективным идеализмом).
7. б) Аристотель.
8. б) Лукреций Кар (создал поэму “О природе вещей”).

### **Философия Средних веков**

1. б) идея Бога.
2. б) учение “отцов церкви” (богословов, которые закладывали “краеугольный камень” христианского вероучения).
3. в) линейной концепции времени (благодаря которой был разорван временной циклический круг пифагорейцев и стоиков).
4. в) гармонии веры и разума.
5. в) проблему общих понятий (универсалий).

### **Философская мысль эпохи Возрождения**

1. в) идея права; г) идея Евангелия.
2. г) все идеи, перечисленные выше (антропоцентризма, натурализма, абсолютной духовной свободы человека).
3. г) Пико делла Мирандола (мыслитель сформулировал главный возрожденческий девиз “Сравняться с Богом!”).
4. г) “Об ученом незнании” (произведение отличается яркими диалектическими идеями).
5. в) “Цель оправдывает средства”.

### **Философия Нового времени**

1. б) проблема метода.
2. в) эмпиризм.
3. в) cogito – мыслю.
4. в) монада.

### **Философия Просвещения**

1. б) Ф.Вольтеру.
2. а) “Рассуждение о неравенстве”.
3. в) Ш.Монтескье.
4. в) Ж.Ламетри; г) К.Гельвеция; д) П.Гольбаха.

### **Немецкая классическая философия**

1. а) И.Кант.
2. б) Г.Гегелю.
3. г) объективный идеализм.
4. в) И.Фихте.

### **Европейская постнеклассическая философия XIX в.**

1. в) метафизический материализм.

2. в) идея материалистического понимания истории.
3. б) С. Кьеркегору.
4. б) идеи сверхчеловека.

### **Философия XX в.: основные школы и направления**

1. г) переключение сексуальной энергии человека на социально значимые действия.
2. г) З. Фрейду.
3. в) с ответственностью.
4. б) экзистенция.
5. а) Э.Жильсон; б) Ж.Маритен; в) Г.Марсель.
6. г) К.Поппер.
7. г) на единстве всех “предметных полей”.

### **Русская философия**

1. г) В.Соловьев.
2. б) старцу Филофею (монаху Елизарьева монастыря в Пскове).
3. в) В.Соловьев.
4. в) Н.Бердяев.

### **Белорусская философская и общественно-политическая мысль**

1. а) К.Туровский.
2. г) все идеи, перечисленные выше.
3. б) К.Лыщинский.
4. а) И.Абдиралович.
5. г) В.Пичета.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдзіраловіч, І.* Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага светапогляду / І.Абдзіраловіч. – Мн.: Навука і тэхніка, 1993. – 44 с.
2. *Антисери, Д.* Западная философия от истоков до наших дней: в 4 т. / Д.Антисери, Дж.Реале. – СПб.: Пневма, 1997. – Т. 4. – С. 616–700.
3. *Антология* даосской философии / сост.: В.В.Малявин, Б.Б.Виноградский. – М.: Клышников-Комаров и К<sup>о</sup>, 1994. – 446 с.
4. *Антология* мировой философии: в 4 т. / сост. В.В.Соколов, В.Ф.Асмус, М.А.Дынник и др. – М.: Мысль, 1969. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 69–370.
5. *Аристотель.* Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – Т. 4. – С. 375–644.
6. *Бердяев, Н.А.* Философия творчества, культуры и искусства: в 2 т. / Н.А.Бердяев. – М.: Искусство, 1994. – Т. 1. – С. 39–341.
7. *Бэкон, Ф.* Сочинения: в 2 т. / Ф.Бэкон. – М.: Мысль, 1977. – Т. 1. – 567 с.
8. *Вольтер, Ф.* Философские сочинения / Ф.Вольтер. – М.: Наука, 1989. – 750 с.
9. *Гегель, Г.В.Ф.* Работы разных лет: в 2 т. / Г.В.Ф.Гегель. – М.: Мысль, 1971. – Т. 2. – С. 7–212.
10. *Гегель, Г.* Философия права / Г.В.Ф.Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
11. *Декарт, Р.* Сочинения: в 2 т. / Р.Декарт. – М.: Мысль, 1989. – Т. 1. – 654 с.; Т. 2. – 633 с.
12. *Дидро, Д.* Сочинения: в 2 т. / Д.Дидро. – М.: Мысль, 1986. – Т. 1. – 592 с.; Т. 2. – 604 с.
13. *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / Лаэртский Диоген. – М.: Мысль, 1979. – 620 с.
14. *Зеньковский, В.В.* Русские мыслители и Европа / В.В.Зеньковский. – М.: Республика, 1997. – 367 с.
15. *Кант, И.* Критика чистого разума / И.Кант. – М.: Мысль, 1994. – 592 с.
16. *Кант, И.* Критика практического разума / И.Кант. – СПб.: Наука, 1995. – 528 с.

17. *Кузанский, Н.* Сочинения: в 2 т. / Н.Кузанский. – М.: Мысль, 1979. – Т. 1. – 487 с.
18. *Кьеркегор, С.* Страх и трепет / С.Кьеркегор. – М.: Республика, 1993. – 382 с.
19. *Ламетри, Ж.О.* Сочинения / Ж.О.Ламетри. – М.: Мысль, 1983. – 509 с.
20. *Лейбниц, Г.* Сочинения: в 4 т./ Г.Лейбниц. – М.: Мысль, 1982. – Т. 1. – 636 с.
21. *Локк, Дж.* Сочинения: в 3 т. / Дж.Локк. – М.: Мысль, 1985. – Т. 1. – 621 с.
22. *Макиавелли, Н.* Избранные сочинения / Н.Макиавелли. – М.: Худож. лит., 1982. – С. 301–378.
23. *Маркс, К.* Избранные произведения: в 3 т. / К.Маркс, Ф.Энгельс. – М.: Политиздат, 1979. – Т. 1. – 640 с.
24. *Монтескье, Ш.* Избранные произведения / Ш.Монтескье. – М.: Госполитиздат, 1955. – 798 с.
25. *Мысліцелі і асветнікі Беларусі: энцыкл. дав.* / склад. Г.А.Маслыка. – Мн.: БелЭн, 1995. – 671 с.
26. *Ницше, Ф.* Сочинения: в 2 т. / Ф.Ницше. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – 829 с.
27. *Падокшын, С.А.* Беларуская думка ў кантэксте гіторыі і культуры / С.А.Падокшын. – Мн.: Беларуская навука, 2003. – 316 с.
28. *Платон.* Сочинения: в 4 т./ Платон. – М.: Мысль, 1994. – Т. 3. – 654 с.
29. *Руссо, Ж.-Ж.* Трактаты / Ж.-Ж.Руссо. – М.: Наука, 1969. – 703 с.
30. *Сартр, Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической антологии / Ж.-П.Сартр. – М.: Республика, 2000. – 639 с.
31. *Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: учеб. хрестоматия* / сост., пер. А.А.Печенкина. – М.: Логос, 1996. – 395 с.
32. *Соловьев, В.* Оправдание добра / В.С.Соловьев. – М.: Республика, 1996. – 478 с.
33. *Спиноза, Б.* Этика / Б.Спиноза. – СПб.: Мегакон, 1993. – 246 с.
34. *Фейербах, Л.* Сочинения: в 2 т./ Л.Фейербах. – М.: Наука, 1995. – Т. 2. – 420 с.
35. *Фрейд, З.* Психология бессознательного / З.Фрейд. – М.: Просвещение, 1989. – 447 с.

36. Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М.Фуко. – СПб.: А-сad, 1994. – 405 с.

37. Хайдеггер, М. Время и бытие / М.Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 447 с.

38. Шопенгауэр, А. О четверояком корне закона достаточного основания. Мир как воля и представление. Т. 1: Критика кантовской философии/ А.Шопенгауэр. – М.: Наука, 1993. – 670 с.

39. Юм, Д. Сочинения: в 2 т. / Д.Юм. – М.: Мысль, 1996. – Т. 1. – 733 с.

40. Юнг, К.Г. Психология бессознательного / К.Г.Юнг. – М.: Канон, 1994. – 317 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

*Учебное издание*

**Белокурский Валерий Михайлович**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
ФИЛОСОФИИ**

*Пособие для студентов*

Редактор О.М. Соколова

Технические редакторы А.В. Гицкая, Л.Н. Мельник

Подписано в печать 2010 г. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Бумага писчая № 2. Усл. печ. л. 5,45. Уч.-изд. л. 3,71.

Тираж экз. Заказ .

Белорусский государственный университет

культуры и искусств

220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17.

Лицензия № 02330/0131818 от 2.06.2006 г.

Напечатано на ризографе

Белорусского государственного университета

культуры и искусств

220007, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ