

Косточкина М. Д., магистрант ФИДК  
БГУКИ  
Научный руководитель – Клименкова Н.В.,  
кандидат педагогических наук, доцент

## **СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Актуальность социологического анализа семейного чтения обусловлена рядом причин. Это и дисбаланс между реализуемой и декларируемой ценностью читательской деятельности, и вытеснение чтения из доминирующей культуры в сферу отдельных субкультур и профессиональных групп, и проблема использования чтения как технологии образования, получения новых знаний, и значительное снижение интереса к чтению, его интенсивности даже в группах, где оно является незаменимым профессиональным или деловым инструментом. О нарастании негативных тенденций свидетельствуют результаты социологических исследований. Если в конце 1960-х годов 83% детей назвали чтение своим самым любимым занятием, и 56% семей поощряли детское чтение, то последующие исследования дают иную картину. Чтение теперь занимает только третье место в структуре свободного времени школьника (32,4%). [1, с. 56-61.] Результаты исследования «Структура и динамика детского чтения в Республике Беларусь» также неоднозначны, хотя чтение по-прежнему занимает значительное место в структуре свободного времени: 74% опрошенных указывают на его предпочтительность, в сравнении с другими занятиями. Стремительно падает авторитет семьи в вопросах выбора произведений для чтения – только 18% респондентов прислушиваются к мнению родителей [3, с.10-19] . Исследование «Современное состояние и тенденции развития детского чтения в Республике Беларусь» подтвердило, что действительно увлекаются чтением только 40% детей 7–10 лет и 23% подростков 11–15 лет [2, с.12].

Нами также проведено исследование, в рамках магистерской работы. Подготовлены две анкеты: для родителей и для детей. В исследовании приняли участие 20 родителей и 30 детей. Процентное соотношение мальчиков и девочек 45 к 55%, соответственно. Анкетирование проводилось на базе средней школы №54 среди учеников 6 класса с углубленным изучением иностранного языка.

Один из вопросов был посвящен предпочтительным занятиям детей в свободное время. Ответы распределились следующим образом: гуляние – 33%; просмотр телевизионных передач, компьютерные игры, времяпрепровождение в сети Internet – 30%; чтение оказалось на третьем месте – 27%. Таким образом, чтение в системе досуга современного ребенка занимает не лидирующее, но все же не последнее место.

Вопрос анкеты «Помнишь ли ты книги своего детства?» вызвал ряд затруднений. Большинство (75%) не смогли указать авторов памятных произведений. Очень многие дети в качестве любимых произведений называли сказки, русские и белорусские, а также различных народов мира. Среди авторов упоминались: Агния Барто, Григорий Остер, Самуил Маршак. Также приводились следующие ответы: «мама читала стихи, а какие – не помню», «ничего не читал», «не помню».

Вопрос: «Чем для тебя является чтение художественной литературы?» – затруднений не вызвал. Ответы в процентном отношении распределились следующим образом: «удовольствием» – 34%, «вынужденной необходимостью» – 50%, «пустой тратой времени» – 16%. Можно сделать вывод, что существенная доля чтения в структуре досуга детей 11-12 лет обусловлена именно необходимостью изучения произведений в рамках школьной программы по литературе. Но тот факт, что чтение является удовольствием для более чем трети респондентов, является все же утешительным. 16% опрошенных назвали его «пустой тратой времени». Из беседы с классным руководителем выяснилось, что примерно такое количество детей класса являются средне и плохо успевающими, причем

неблагополучных (малообеспеченных или неполных) семей в классе нет. Следовательно, родители не смогли в свое время приобщить своего ребенка к чтению.

Ответы на вопрос о мотивах чтения художественной литературы, распределились следующим образом: «когда хочется отвлечься, отдохнуть» – 48,3%, «когда есть книга, о которой говорят, спорят» – 36%, «когда хочется получить удовольствие» – 20,2%, «когда хочется преодолеть чувство тоски, одиночества» – 19,5%, «когда хочется понять себя» – 8%. Литература для чтения выбирается либо спонтанно («хочется что-нибудь почитать», «чтобы скучная книжка не была»), либо под влиянием референтной группы, в качестве которой могут выступать сверстники, родители, преподаватели, библиотекари.

Вопрос: «Какие из прочитанных недавно художественных произведений вам понравились?» – отразил достаточно широкий круг чтения детей в жанровом и тематическом отношении. Названы были следующие произведения и авторы: Д. Дефо «Робинзон Крузо», М. Твен «Приключения Тома Сойра», Л. Кассиль «Дорогие мои мальчишки», Н. Некрасов, А. Пушкин, А. Линдгрэн, М. Лермонтов, Л. Лагин «Старик Хоттабыч», Э. Успенский, Д. Глуховский «Метро 2033», сказки. Вопрос: «А какие книги не понравились?» – практически не дал ответов.

Вопрос, посвященный выяснению ситуации семейного чтения, с точки зрения детей, показал, что оно практикуется: «редко, родители постоянно заняты» – 56%; «никогда» – 35%; «постоянно, в семье это традиция» – 6%; не дали ответа – 3%. Результаты подтвердили рабочую гипотезу о деградации семейного чтения. Ритм современной жизни не позволяет родителям много времени уделять детскому чтению. Однако это не может служить оправданием родительскому безразличию к формированию личности ребенка.

Так, вопрос: «С кем бы ты хотел обсудить прочитанную книгу?» – дал следующие результаты: «с друзьями» – 20%; «с родителями» – 19%; «ни с

кем не обсуждаю» – 15%; «с учителем» – 15%; «свой вариант ответа» – 12%; «с библиотекарем» – 10%; не дано ответа – 9%. У детей этого возраста существует две основные референтные группы: друзья и родители. Именно к их советам дети прислушиваются более всего, и к ним же идут со своими эмоциональными переживаниями. 15% опрошенных опираются на авторитет своего классного руководителя, доверяют ему свои мысли. Малое количество выборов варианта «библиотекарь» (10%) обусловлена, как выяснилось из последующей беседы с детьми, психологической невозможностью довериться малознакомому человеку. Возможно, что для этой части респондентов актуальным остается поиск «своего» библиотекаря, который обладал бы определенными профессиональными и моральными компетенциями.

По совокупным результатам анкеты можно сделать выводы о том, что хотя дети читают, и достаточно много, круг читательских выборов характеризуется некоторой разбросанностью и несистематичностью; в структуре досуга чтение занимает только третье место и не является приоритетным занятием; в вопросах выбора литературы и общения по поводу прочитанного существуют две референтные группы: родители и друзья, практически равнозначные для ребенка; семейное чтение находится в состоянии деградации, его традиции утрачены. Для некоторых детей было неожиданным узнать, что родители могут вслух читать своим детям.

В сложившейся ситуации именно библиотекарь выступает проводником книжной культуры и помощником для детей и родителей в восстановлении прекрасной традиции семейного чтения. Основными его задачами являются:

помощь родителям в подборе литературы для детей, проведение бесед по особенностям работы с текстами для детей, составление индивидуальной программы чтения ребенка, знакомство с новинками детской литературы, организация мероприятий, стимулирующих читательское общение в кругу семьи.

Список использованной литературы:

1. Добрынина, Н. Е. Изучение читателей-детей и подростков в России XIX-XX веков: учеб. пособие/ Н. Е. Добрынина. – М., 2006. – 138 с.
2. Современное состояние и тенденции развития детского чтения в Республике Беларусь: по результатам республиканского исследования/ Национальная библиотека Беларуси. – Минск, 2011. – 156 с.
3. Структура і дынаміка дзіцячага чытання ў Рэспубліцы Беларусь/ НББ. – Мінск, 1999. – 18 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ