

Жорова А. С., студ. гр. 415ФТБКиСИ  
БГУКИ  
Научный руководитель – Сащико В.В.,  
кандидат культурологии, доцент

## **ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭМЫ М.ЦВЕТАЕВОЙ «КРЫСОЛОВ»**

Поэма М. Цветаевой «Крысолов» является одновременно вершиной и завершением особого этапа творчества поэтессы. В основе поэмы лежит средневековая немецкая легенда о том, как в 1242 г. в городе Гаммельне было нашествие крыс, но в город пришел странствующий музыкант и предложил жителям свою помощь. Под звуки флейты он увел крыс из города и утопил в реке. Не получив за помощь обещанной платы, в воскресный день, когда все взрослые были на обедне, он снова заиграл на флейте, выманил из домов всех детей, увел их на гору Копшенберг, которая разверзлась и поглотила их.

В поэтическом осмыслении М.Цветаевой эта легенда обретает новое наполнение. В поэме осмысляются вечные проблемы: крушение духовности, власть обывательского над духовным. Глубокая проблематика, яркие образы, острые конфликты и характеры «Крысолова» делают поэму хорошим материалом для сценического воплощения. На этом пути принципиально важным становится выявление жанровых особенностей поэмы – особого угла зрения М.Цветаевой на действительность, преломленного в художественном мире «Крысолова».

В творчестве М. Цветаевой поэмы занимают центральное место. Всего она создала двадцать пять поэм (из них три остались незавершенными). Все поэмы можно разделить на три группы: лирические, лиро-эпические, и лиро-драматические. Движение от одного типа лирической поэмы к другому в творчестве Цветаевой было продиктовано интенсивным поиском такой поэтической формы, в которой сюжетные и композиционные особенности полностью подчинены задаче авторского самовыражения. Чувство личной

сопричастности происходящему, осознание неотделимости моментов человеческой судьбы от масштабных изменений в обществе, острые вопросы самоопределения и выбора – все это потребовало новых форм художественного выражения от М. Цветаевой [1, с. 4].

Поэма «Крысолов» относится к лиро-драматическому этапу творчества автора, который характеризуется художественным артистизмом, стремлением Цветаевой выйти за рамки своего «я», трагическим мировосприятием, особым театральным драматизмом. Главное отличие поэм этого периода в том, что в них нет авторской «отчужденности»: автор сопричастен к происходящему, четко прослеживается его отношение к событиям.

Сама Цветаева определила жанр своего произведения как «лирическая сатира». Жанр выявляет отношение автора к изображаемой действительности. Противоречивое сочетание лирического и сатирического начал говорит о новизне авторского подхода и об отрицании традиционных форм повествования. Попытаемся выявить особенности этого подхода.

Поэму можно назвать лирической по нескольким признакам:

1. По типу конфликта. В лирической поэме конфликт может иметь любую основу, но разрастается до уровня противопоставления «Я – Мир». Этот конфликт разворачивается сюжетно как процесс переживания лирического героя [1, с. 13]. Именно сюжетно развивается конфликт Крысолова с жителями Гаммельна (М. Цветаева специально разделила поэму на главы, для того, чтобы это подчеркнуть). И в каждой главе мы обнаруживаем новый этап развития конфликта, в котором сокрыто нежелание автора мириться со скупым, бездуховным миром, в котором торжествует быт и нет места искусству.

2. Главный стержень лирической поэмы – взаимодействие двух вселенных – мира души и объективного мира [3, с. 17]. Мир души, мир музыки и живое духовное начало в поэме олицетворяет собою Крысолов, а

объективный мир становится тем темным царством, из которого он уводит детей.

3. Процесс взаимодействия между душой лирического героя и миром составляет сюжет лирической поэмы [3, с. 12]. Лирический герой стремится освоить, то есть сделать своим, «осердечить» мир, заполнить собой вселенную. Крысолов пытается оживить музыкой затхлый, унылый мир гаммельнцев.

4. В лирической поэме расширяется символично-метафорический план, который придает конфликту масштабность. Многофазность переживания порождает интонационную динамику и ритмо-мелодическое разнообразие [1, с. 15]. Особой метафоричностью обладает звуковой мир поэмы «Крысолов». Каждому герою сопутствует своя поэтическая звукопись (так, крысам свойственен четкий ритм слова, маршевость, флейтисту характерна распевность).

Лирическое начало поэмы обогащается социальной сатирой с глубоким политическим подтекстом. В жанрово-родовом отношении эта сатира прорастает из лирических корней и сталкивает противостоящие друг другу «голоса»: с одной стороны, гаммельницы и крысы, а с другой, – флейтист.

Сатирически изображенный в поэме город Гаммельн становится художественным обобщением современного автору мироустройства. Взгляд поэта-сатирика безжалостно высвечивает все стороны жизни гаммельнцев. Углубление сатирического изображения в цветаевской поэме связано и с проникновением в сновидческую сферу жизни персонажей, которая оказывается лишенной спонтанного, творческого начала и подчинена механистичности яви: «Что въяве – то в дреме...» [6, с. 396; 4, с. 152].

Замысел Цветаевой обрел сатирическую направленность не сразу: первоначально он вполне соответствовал канонам романтизма 19 века. Как следует из трактовки поэмы, которую дает сама поэтесса: Охотник – Дьявол-соблазнитель – Поэзия, Бургомистр – быт, дочка Бургомистра – душа, крысы – земные заботы, от которых охотник освобождает город; Быт не держит

слово Поэзии, Поэзия мстит [6, с. 472]. Разумеется, эти романтические установки сохраняются и в окончательной редакции, но при этом вступают в иронический конфликт с разрушительным, пародийным и сатирическим аспектами поэмы, возникшими по ходу ее создания. Вплоть до того, что сам романтизм открыто высмеивается в речах «ратсгерра от романтизма» в пятой главе [5, с. 218].

Поэтический мир произведения демонстрирует синтез лирического «монологического» самовыражения, «эпической» детализации в обрисовке отрицаемого явления и напряженной «драматургии» спора лирического «я» с враждебными «голосами». Эту особенность поэмы подчеркивает гротескная образность, соединение бытового и фантастического колорита, единичного и символически обобщенного, эксперименты со словесной формой, использование собирательных образов людских «толп», «масс» в качестве объектов сатирического осмысления. Мир социума сатирически введен в произведение в качестве активно действующего лица, противостоящего Музыке (духовному началу). Это противостояние в интерпретации Цветаевой олицетворяет конфликт обывательского и поэтического сознаний, столкновение жизни и искусства.

Список использованных источников:

1. Аслибекова, М. Жанровая структура и динамика лирической поэмы: автореф. дис. ... канд. филол. наук / М. Аслибекова. – Алматы, 2010. – С. 4 – 17.
2. Базанов, В. Об изучении русской советской поэмы 20-х гг. / В. Базанов. – М.: Русская литература, 1973. - 132 с.
3. Карпов, А. Русская советская поэма (1917 – 1941). / А. Карпов. – М.: Наука, 1989. – С. 9 – 24.
4. Манн Ю. Динамика русского романтизма. / Ю. Манн. – М. : Эллис Лак, 1995. – с. 152.
5. Мейкин, М. Марина Цветаева: поэтика усвоения / М. Мейкин. – М.: Грааль, 1997. – С. 213 – 218.

6. Цветаева, М. Стихотворения и поэмы. / М. Цветаева. – М.:  
Профиздат, 2001. – С. 387 – 445.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ

Жорова А. С., студ. гр. 415ФТБКиСИ  
БГУКИ  
Научный руководитель – Сащико В.В.,  
кандидат культурологии, доцент

## **ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЭМЫ М.ЦВЕТАЕВОЙ «КРЫСОЛОВ»**

Поэма М. Цветаевой «Крысолов» является одновременно вершиной и завершением особого этапа творчества поэтессы. В основе поэмы лежит средневековая немецкая легенда о том, как в 1242 г. в городе Гаммельне было нашествие крыс, но в город пришел странствующий музыкант и предложил жителям свою помощь. Под звуки флейты он увел крыс из города и утопил в реке. Не получив за помощь обещанной платы, в воскресный день, когда все взрослые были на обедне, он снова заиграл на флейте, выманил из домов всех детей, увел их на гору Копшенберг, которая разверзлась и поглотила их.

В поэтическом осмыслении М.Цветаевой эта легенда обретает новое наполнение. В поэме осмысляются вечные проблемы: крушение духовности, власть обывательского над духовным. Глубокая проблематика, яркие образы, острые конфликты и характеры «Крысолова» делают поэму хорошим материалом для сценического воплощения. На этом пути принципиально важным становится выявление жанровых особенностей поэмы – особого угла зрения М.Цветаевой на действительность, преломленного в художественном мире «Крысолова».

В творчестве М. Цветаевой поэмы занимают центральное место. Всего она создала двадцать пять поэм (из них три остались незавершенными). Все поэмы можно разделить на три группы: лирические, лиро-эпические, и лиро-драматические. Движение от одного типа лирической поэмы к другому в творчестве Цветаевой было продиктовано интенсивным поиском такой поэтической формы, в которой сюжетные и композиционные особенности полностью подчинены задаче авторского самовыражения. Чувство личной

сопричастности происходящему, осознание неотделимости моментов человеческой судьбы от масштабных изменений в обществе, острые вопросы самоопределения и выбора – все это потребовало новых форм художественного выражения от М. Цветаевой [1, с. 4].

Поэма «Крысолов» относится к лиро-драматическому этапу творчества автора, который характеризуется художественным артистизмом, стремлением Цветаевой выйти за рамки своего «я», трагическим мировосприятием, особым театральным драматизмом. Главное отличие поэм этого периода в том, что в них нет авторской «отчужденности»: автор сопричастен к происходящему, четко прослеживается его отношение к событиям.

Сама Цветаева определила жанр своего произведения как «лирическая сатира». Жанр выявляет отношение автора к изображаемой действительности. Противоречивое сочетание лирического и сатирического начал говорит о новизне авторского подхода и об отрицании традиционных форм повествования. Попытаемся выявить особенности этого подхода.

Поэму можно назвать лирической по нескольким признакам:

1. По типу конфликта. В лирической поэме конфликт может иметь любую основу, но разрастается до уровня противопоставления «Я – Мир». Этот конфликт разворачивается сюжетно как процесс переживания лирического героя [1, с. 13]. Именно сюжетно развивается конфликт Крысолова с жителями Гаммельна (М. Цветаева специально разделила поэму на главы, для того, чтобы это подчеркнуть). И в каждой главе мы обнаруживаем новый этап развития конфликта, в котором сокрыто нежелание автора мириться со скупым, бездуховным миром, в котором торжествует быт и нет места искусству.

2. Главный стержень лирической поэмы – взаимодействие двух вселенных – мира души и объективного мира [3, с. 17]. Мир души, мир музыки и живое духовное начало в поэме олицетворяет собою Крысолов, а

объективный мир становится тем темным царством, из которого он уводит детей.

3. Процесс взаимодействия между душой лирического героя и миром составляет сюжет лирической поэмы [3, с. 12]. Лирический герой стремится освоить, то есть сделать своим, «осердечить» мир, заполнить собой вселенную. Крысолов пытается оживить музыкой затхлый, унылый мир гаммельнцев.

4. В лирической поэме расширяется символично-метафорический план, который придает конфликту масштабность. Многофазность переживания порождает интонационную динамику и ритмо-мелодическое разнообразие [1, с. 15]. Особой метафоричностью обладает звуковой мир поэмы «Крысолов». Каждому герою сопутствует своя поэтическая звукопись (так, крысам свойственен четкий ритм слова, маршевость, флейтисту характерна распевность).

Лирическое начало поэмы обогащается социальной сатирой с глубоким политическим подтекстом. В жанрово-родовом отношении эта сатира прорастает из лирических корней и сталкивает противостоящие друг другу «голоса»: с одной стороны, гаммельницы и крысы, а с другой, – флейтист.

Сатирически изображенный в поэме город Гаммельн становится художественным обобщением современного автору мироустройства. Взгляд поэта-сатирика безжалостно высвечивает все стороны жизни гаммельнцев. Углубление сатирического изображения в цветаевской поэме связано и с проникновением в сновидческую сферу жизни персонажей, которая оказывается лишенной спонтанного, творческого начала и подчинена механистичности яви: «Что въяве – то в дреме...» [6, с. 396; 4, с. 152].

Замысел Цветаевой обрел сатирическую направленность не сразу: первоначально он вполне соответствовал канонам романтизма 19 века. Как следует из трактовки поэмы, которую дает сама поэтесса: Охотник – Дьявол-соблазнитель – Поэзия, Бургомистр – быт, дочка Бургомистра – душа, крысы – земные заботы, от которых охотник освобождает город; Быт не держит



слово Поэзии, Поэзия мстит [6, с. 472]. Разумеется, эти романтические установки сохраняются и в окончательной редакции, но при этом вступают в иронический конфликт с разрушительным, пародийным и сатирическим аспектами поэмы, возникшими по ходу ее создания. Вплоть до того, что сам романтизм открыто высмеивается в речах «ратсгерра от романтизма» в пятой главе [5, с. 218].

Поэтический мир произведения демонстрирует синтез лирического «монологического» самовыражения, «эпической» детализации в обрисовке отрицаемого явления и напряженной «драматургии» спора лирического «я» с враждебными «голосами». Эту особенность поэмы подчеркивает гротескная образность, соединение бытового и фантастического колорита, единичного и символически обобщенного, эксперименты со словесной формой, использование собирательных образов людских «толп», «масс» в качестве объектов сатирического осмысления. Мир социума сатирически введен в произведение в качестве активно действующего лица, противостоящего Музыке (духовному началу). Это противостояние в интерпретации Цветаевой олицетворяет конфликт обывательского и поэтического сознаний, столкновение жизни и искусства.

Список использованных источников:

1. Аслибекова, М. Жанровая структура и динамика лирической поэмы: автореф. дис. ... канд. филол. наук / М. Аслибекова. – Алматы, 2010. – С. 4 – 17.
2. Базанов, В. Об изучении русской советской поэмы 20-х гг. / В. Базанов. – М.: Русская литература, 1973. - 132 с.
3. Карпов, А. Русская советская поэма (1917 – 1941). / А. Карпов. – М.: Наука, 1989. – С. 9 – 24.
4. Манн Ю. Динамика русского романтизма. / Ю. Манн. – М. : Эллис Лак, 1995. – с. 152.
5. Мейкин, М. Марина Цветаева: поэтика усвоения / М. Мейкин. – М.: Грааль, 1997. – С. 213 – 218.

6. Цветаева, М. Стихотворения и поэмы. / М. Цветаева. – М.:  
Профиздат, 2001. – С. 387 – 445.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ