

Виршиц Е.И., студ. гр. 308 ФКСКД
БГУКИ
Научный руководитель – Гончарик Н.Г.,
ст. преподаватель

МОЗАИЧНАЯ КУЛЬТУРА КАК ЯВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ

Одно из определений культуры — это умение жить и быть, это технологии достойной жизни, плод цивилизации, выращенный из семени разума [1]. Это определение свидетельствует о том, что культура — это мера достоинства человека. Культура человека формируется в результате воспитания и образования.

Культура формируется на основе отбора, сохранения и развития людьми определенных элементов культуры (ценности, нормы, идеи, и т.п.). Элементы культуры являются своеобразной формой приспособления общества к среде обитания. В связи с тем, что такой отбор обусловлен конкретными условиями жизни общества и уровнем развития материальной и духовной жизни, прошлые и нынешние культуры совершенно различны.

В современной культуре знания складываются из разрозненных отрывков, связанных простыми, чисто случайными отношениями близости по времени усвоения, по созвучию или ассоциации идей. Эти обрывки не образуют структуру, формируя при этом так называемую мозаичную культуру. Она представляет по сути своей случайный, сложенный из многих соприкасающихся, но не образующих конструкцию фрагментов, где нет точек отсчета, нет ни одного подлинно общего понятия, но зато много понятий, обладающих большой весомостью (опорные идеи, ключевые слова и т.п.). Это последствия современной действительности, которая такова, что человек находится в огромном потоке фрагментов информации, не связанных между собой. Гонка за развлечениями упростила подачу информации до бесструктурной информации, потому что построение структуры создает некоторый дискомфорт телезрителю, заставляя его думать.

Гуманитарная культура формируется на основе классического метода гуманитарного познания, который пользуется логической дедукцией и приемом формальных рассуждений, двигаясь от одного узла сети знаний к другому, и «экран знаний» тогда напоминает паутину или ткань, прочно соединенную поперечными нитями. Постепенно в процессе обучения образуется структура знания.

Гуманитарная культура передавалась из поколения в поколение через механизмы, генетической матрицей которых был университет. Он давал целостное представление об универсуме — Вселенной, независимо от того, в каком объеме и на каком уровне давались эти знания (советский букварь был построен по типу университета — для малыша). Скелетом такой культуры были дисциплины (от латинского слова, которое означает и ученье, и розги) [3]. Мозаичная культура уже не содержится в основе процесса университетского образования, она — итог ежедневного воздействия на человека обильного и беспорядочного потока случайных сведений. Мы усваиваем ее через средства массовой коммуникации: печать, радио, телевидение, беседы с окружающими, через всю массу источников, от которых в памяти остаются лишь мимолетные впечатления от основных знаний и идей. Человек останавливается на поверхности явлений, не прилагая ни силы критического суждения, ни умственных усилий. Единственное общее свойство, которым можно характеризовать подобные структуры — это степень плотности образовавшейся сети знаний.

Социальный психолог А. Моль отличие гуманитарной культуры от мозаичной видит в том, что первая была сформирована под воздействием рационально организованного процесса познания, как правило, через установившуюся систему образования, а вторая формируется под воздействием непрерывного, обильного и беспорядочного потока информации, распространяемого, главным образом, средствами массовой коммуникации [2]. Формирующуюся под воздействием средств массовой

коммуникации культуру Моль называет «массовой» или «культурой масс», которая в современном обществе приобретает черты «мозаичной культуры».

Моль анализирует социодинамику культуры как процесс функционирования элементарных частиц культуры — «культурем». Для него «культуремы» — это сообщения (научная, художественная, нравственная, религиозная и т.п. информация, заключенная в продуктах интеллектуальной деятельности людей), которые передаются от создателя к потребителю средствами массовой коммуникации.

Моль описывает акт культурной коммуникации как цикл процессов передачи «культурного сообщения» от его создателя («автора идеи») сначала особой микрогруппе, которая дает «одобрение» этой идеи, затем средствам массовой коммуникации, которые по своим каналам доставляют сообщение макрогруппам. Усвоение обществом информации порождает еще один процесс культурной коммуникации — обратное воздействие на создателя и его работу над новой «идеей».

Социодинамическая роль средств массовой коммуникации в современной «мозаичной» культуре, выражается в четырех доктринах их воздействия на потребителя: «демагогической», «догматической», «эклектической» и «социодинамической». Следуя «демагогической» доктрине, средства массовой коммуникации свою главную цель видят в распространении рекламной информации. «Догматическая» доктрина нацеливает средства массовой коммуникации на распространение идеологической информации. В русле «эклектической» доктрины средства массовой коммуникации ориентируются на распространение гуманитарных знаний, отражающих «глобальную» культуру. Особенность «социодинамической» доктрины состоит в ее селективном нацеливании средств массовой коммуникации на выбор между «прогрессивными» — ускоряющими развитие — и «консервативными» — замедляющими динамику культуры ценностями. Ни одна из доктрин не имеет приоритетного положения.

При современном состоянии культуры логическая мысль принимает лишь фрагментарное участие в убеждении, выступая в виде коротеньких последовательностей, связующих соседние понятия в поле мышления.

Эпоха интернета приводит к распространению знаний и одновременно к росту информационного шума. Современный человек открывает для себя окружающий мир по законам случая, в процессе проб и ошибок. Совокупность его знаний определяется статистически: он черпает их из жизни, газет, телевидения, и лишь накопив определенный объем информации, он начинает обнаруживать скрытые в ней структуры, двигаясь от случайного к случайному, где порой эти случайности оказываются существенны.

Если рассматривать социодинамику культуры как научную дисциплину, то её задача будет состоять в том, чтобы разработать рекомендации по регулированию и управлению функционированием культуры, выработать культурную политику. Важная роль в данном процессе должна принадлежать распространению, в первую очередь, гуманитарных знаний, что позволит, современной мозаичной культуре трансформироваться в «культуру творческих личностей». Однако такое будет возможно при условии перехода на новые этические принципы социальной организации.

Список использованных источников:

1. Ахтман, Т. Эскизы / Т. Ахтман. // Сетевая словесность: очерки и эссе [Электронный ресурс] — 2000. — Режим доступа : <http://www.netslova.ru/akhtman/esquisse.html>. — Дата доступа : 10.04.2012.

2. Глотов, М. Б. Социодинамическая концепция «мозаичной культуры» А. Моля как прообраз её виртуальной модели / М. Б. Глотов // Виртуальное пространство культуры: материалы научной конференции, 11-13 апреля 2000 г. / СПб.: Санкт-Петербургское философское сообщество. — Санкт-Петербург, 2000. — С. 64-66

3. Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием / С. Г. Кара-Мурза. – Москва: Эксмо, 2007. – 864 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ