

10. Мальдзіс А.І. І ажываюць спадчыны старонкі : выбранае / А.І. Мальдзіс. – Мн. : Маст. літ., 1994.
11. Нікалаеў М.В. Палата кнігапісная. Рукапісная кніга на Беларусі ў X–XVIII стагоддзях / М.В. Нікалаеў. – Мн., 1993.
12. Полное собрание русских летописей. Т. 17: Западнорусские летописи. – СПб., 1907. – С. IV.
13. Розов Н.Н. Книга в России в XV в. / Н. Н. Розов. – Л., 1981.
14. Саверчанка І. Aurea mediocritas. Кніжна-пісьмовая культура Беларусі : Адраджэнне і ранняе барока / І. Саверчанка. – Мн., 1998.
15. Сапунов Б.В. Книга в России в XI – XIV вв. / Б.В. Сапунов. – Л., 1978.
16. Сборник Мухомова. – М., 1836.
17. Статут Вялікага княства Літоўскага, 1588. Тэксты. Давед. Камент. – Мн., 1989.
18. Улащик Н.Н. Введение в изучение белорусско-литовского летописания / Н.Н. Улащик. – М., 1985.
19. Baliński M. Pisma historyczne. Pamiętniki o królowej Barbarze. Cz. 1. – Warszawa, [1837].
20. Brückner A. Ein weißrussische Codex miscellaneus der Gräfllich-Raczyński'schen Bibliothek in Posen / A. Brückner // Archiv für slavische Philologie. – № 9. – Berlin, 1886.
21. Niemcewicz J. Zbiór pamiętników historycznych o dawnej Polsce z rękopismów, tudzież dzieł w różnych językach o Polsce wydanych oraz z listami oryginalnemi królów i znakomitych ludzi w naszym kraju : w 4 t. / J. Niemcewicz. – Warszawa, 1822. – Т. 1.
22. The Byelorussian Tristan / transl. by Zora Kipel. – New York ; London, 1988.

## ПЕВЧЕСКИЕ СБОРНИКИ В БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕРИОДА ПОЛОЦКОГО КНЯЖЕСТВА

*Густова Лариса Александровна, кандидат искусствоведения, доцент Белорусского государственного университета культуры и искусств*

 древнебелорусской культуре большое место занимали церковно-литургические книги. В медиевистике стало аксиомой утверждение, что “древние русичи очень ценили книгу и книжную мудрость” [7, с. 3]. Изучению древнебелорусской книжности посвятили свои исследования как отечественные ученые (Л. Левшун), так и зарубежные (Н. Николаев, Ю. Лабынцев и др.). Л. Левшун изучает теоретические аспекты восточнославянской средневековой церковной книжности, ее онтологические признаки, жанровую систему, основные методы художественного творчества [7]. Л.В. Левшун и ввела термины “книжность” и “книжное слово” [7, с. 3], подчеркивая отличие этих понятий от

термина “литература”, и утверждая, что термином “книги” в Средневековье обозначались “именно писания церковно-литургического и церковно-назидательного характера [7, с. 4]. Ю. Лабынцев изучает молитвенную поэзию святителя Кирилла Туровского [5; 4], Н. Николаев – белорусские рукописные книги X–XVIII вв. [10]. Принимая во внимание типологию древнерусской культуры, необходимо обратить внимание на исследования, посвященные древнерусской книжности. Это работы Д. Лихачева, посвященные поэтике древнерусского книжного слова и Ю. Лотмана, посвященные теоретическому анализу структуры древнерусского стиха [8; 7]. Наиболее ценной для наших исследований стали работы Н. Заболотной, посвященные изучению богослужебно-певческих рукописей Киевской Руси, в частности домонгольского периода. Н. Заболотная анализирует певческий кодекс древнерусской культуры, жанровый состав рукописей бытовавших в церковно-богослужебной культуре XI–XV вв., принципы их построения, нотацию, сравнивает бытовавшие в раннем русском Средневековье богослужебные уставы, а также сочетание устных либо письменных элементов в богослужебном пении [2].

А.В. Конотоп свое диссертационное исследование посвятил изучению Супрасльского ирмологиона 1598–1601 гг., который хранится в Центральной национальной библиотеке г. Киева. На основе древнейшей белорусской нотолинейной рукописи А. Конотоп проследил пути транспозиции знаменного распева в белорусской певческой традиции [4].

Изучением богослужебно-певческих книг белорусской традиции, которые были созданы в XVI–XVIII вв. занимались украинские ученые Е. Шевчук и Ю. Ясиновский [11; 12; 13; 14]. Е. Шевчук обращает внимание на известные памятники церковной книжной культуры XVI–XVII вв., записанные как знаменной, так и линейной нотацией [11]. При анализе певческих рукописей Е. Шевчук выделяет киевский и так называемый ею киевско-литовский распев из множества напевов и изучает их особенности. Ю. Ясиновский выявил белорусские и украинские нотные<sup>1</sup> Ирмологионы XVI–VIII вв., находящиеся в музеях и частных коллекциях по всему миру, и предложил их типологический анализ [12; 13; 14].

В белорусском искусствоведении изучением белорусских рукописных ирмологов, которые находятся на хранении в Национальной библиотеке Республики Беларусь занималась Л.Ф. Костюковец, которая представила типологический и жанровый анализ данных сборников [3].

Из приведенного анализа исследований древнебелорусской церковно-певческой книжности вытекает, что в сфере интересов белорусских, украинских и российских ученых решались проблемы, связанные с историей и теорией древнебелорусской книжности, с поэтикой древнебелорусского книжного слова, а также изучались нотолинейные богослужебно-певческие сборники XVI–XVIII вв. их и музыкальный материал.

Целью предлагаемой работы стал типологический анализ богослужебно-певческого кодекса древнебелорусской культуры периода Полоцкого княжества и древнерусской культуры Киевской Руси, обозначение места богослужебно-певческих рукописей Полоцкого княжества в богослужебном цикле, атрибутация ненотированных рукописей певческими и периодизация появления рукописных богослужебно-певческих книг в древнерусских и древнебелорусских княжествах.

Христианская культура в Полоцком княжестве развивалась по византийскому образцу, также как и в древнерусских княжествах. Степень политической зависимости Полоцка от Киева не влияла на степень церковно-административной зависимости. Епископы полоцкие ставились из Киева, и подчинялись через киевского епископа Константинопольскому патриарху.

В церковном богослужении использовались типичные певческие сборники, которые привозились в Полоцкое княжество из Киевских монастырей. В Полоцком княжестве образовывались культурные центры, где бытовали книги, где были основаны школы, библиотеки и скриптории, стали монастыри и городские церкви. Это – Полоцкий Софийский собор (XI в.), Спасо-Преображенская церковь в женском монастыре в местечке Сельцо (XII в.)<sup>2</sup>, Бельчицкий Борисо-Глебский монастырь (нач. XII в.), Благовещенская церковь в Витебске (XII в.), Борисо-Глебская церковь в Каложье (XII в.) [1, с. 56].

Самая древняя (и единственная) сохранившаяся рукописная книга древней Белой Руси – пергаменное Туровское Евангелие XI века. Певческие же рукописные памятники исследуемого периода не сохранились. Древнейшие певческие рукописи – Кондакари, которые датируются XI–XIV вв. найдены на территории России, их до сих пор не удается расшифровать из-за отсутствия теоретических рукописей к ним [1, с. 60]. Первые известные исследователям практические руководства по пению назывались Подобники.

В Полоцкое княжество привозились те богослужебные книги, которые использовались в церковно-монастырском быту, складывавшимся под воздействием Типикона, Кормчей и жизненных условий [1, с. 61]. Это были: Студийско-Алексиевский Устав, Евангелие и Апостол (типа полного апракоса), Паремийник, Псалтирь (с разделением на антифоны, с припевами песенного последования и с библейскими песнями), Евхологион (Служебник и Требник), певческие сборники: Ирмолог, Праздники, Трезвоны, Минеи служебные, (Постная и Цветная), Октоих изборный, Параклитик, Часослов, Пролог или Синаксарь, Подобник, Стихарь, Кондакарь [6, с. 79]. Самые древние из них, по свидетельству св. Кирилла Туровского – Евангелие, Апостол, Паремия, Псалтирь [6, с. 79]. В древних певческих книгах: Ирмологий, Праздники, Минеи, Триоди, Подобник, Стихирарь содержалась гимнография годового богослужебного круга. Богослужебные песнопения были распеты столповым знаменным распевом. Все песнопения этих книг были переведены на славянский язык только к XIII

веку, хотя и после XIII века в некоторых епархиях правый хор пел на славянском языке, а левый – на греческом.

В монастырях Полоцкого княжества богослужения совершались по Студийско-Алексиевскому Уставу, как и во всех православных славянских монастырях. В кафедральных соборах службы совершались по Песенному последованию Великой церкви – храма св. Софии в Константинополе. С XIII по XV вв. Студийский Типикон постепенно вытесняется Иерусалимским [1, с. 62].

В ранней Православной Церкви на Руси бытовал огромный круг канонических песнопений. За три столетия прошедших после Крещения Руси произошел необыкновенный расцвет певческого искусства мастеров-певчих в ее монастырях и храмах. Свидетельством тому являются сохранившиеся рукописные певческие книги периода Студийского устава. Таких источников датируемых XI–XIV вв. более 150. Приблизительно треть из них – нотированы.

Система древнерусской певческой книжности, сложившаяся в Студийскую эпоху, включает в себя как нотированные книги, в которых напев записан с помощью знаменной или кондакарной нотации, так и ненотированные памятники, сохранившие гимнографические тексты. Такие рукописи иногда содержат редкие вкрапления нотных знаков (точнее было бы говорить о частично нотированных рукописях). О певческом предназначении таких рукописей указывают: указания на глас, на подобие, расстановка знаков, указывающих строки напева (знаки высокой точки) и отсутствие текстов, предназначенных для чтения за богослужением.

Самые древние книги – это Кондакари (появились на рубеже XI–XII вв.), Стихирари и Ирмологии (XII в.), позднее – Октоихи (не ранее XIII в.). Список Алексеевского Студийского устава переведен с греческого в 60–70 гг. XI в. в Киево-Печерском монастыре.

Н. Заболотная выделяет в Студийской эпохе три периода: ранний (конец XII – начало XII вв.), центральный период (XII–XIII вв.) и поздний (XIV – начало XV вв.) [2, с. 277].

В немногочисленных памятниках раннего периода 2 рукописи нотированных Кондакарей, ненотированные Минеи и Цветная Триодь (с включением отдельных знаков нотации) гимнографический материал в нотированных и ненотированных рукописях организован по-разному: Кондакари содержат основной раздел, который построен по жанровому принципу и снабжен кондакарной нотацией. Основной раздел содержит кондаки минейного и триодного цикла, а так же воскресные кондаки восьми гласов. Следующий раздел Кондакарей – различные осмогласные песнопения, нотированные знаменной нотацией. Часть их с конца XV в. вошла в Октоих, а затем в Обиход.

Ненотированные Минеи и Триодь построены по литургическому принципу – т.е. по порядку чинопоследования. Нотация в таких сборниках почти незаметна (присутствуют отдельные знаки или сочетания), регулярно встречается только знак фиты. Поэтому несом-

ненно, что эти книги предназначались для пения. Интересно, что и в дальнейшем прослеживается та же связь: многожанровые сборники нотированы, а сборники-чинопоследования – не нотированы.

Не сохранились рукописи певческих книг раннего периода, такие как Октоихи и Ирмологии, без которых трудно осуществить богослужбное пение в течение всего года. На эти книги имеются отсылки в Уставе и в рядовых певческих рукописях. Отсутствие списков с вышеупомянутых книг можно объяснить постоянным их использованием, заучиванием наизусть в процессе обучения песнопений из этих сборников и пение их наизусть во время богослужения.

Преобладающие положение среди рукописей Центрального периода занимают Минеиный и Постный Стихирари. В этот период появляются нотированные списки Ирмология. Ирмологии в Студийскую эпоху еще очень редки. В этот период продолжают создаваться и Кондакари, складывается основной корпус нотированных певческих источников.

Певческая информация в рукописях обусловлена функциональным назначением книг. Те из них, которые построены по литургическому принципу, и использовались только как служебно-певческие книги изредка лишь снабжены певческими знаками. К таким рукописям относятся Минеи и Триоди.

Иные – нотированные Стихари – содержат подробную нотацию напева. Несомненно, Стихари содержали апробированные певческие образцы и служили справочным пособием для певчих.

Подобное соотношение характера нотации и функциональности той или иной книги наблюдается постоянно.

Книги центрального периода использовались многими поколениями исполнителей, неоднократно сверялись и редактировались, что подтверждается обилием маргинальных записей, которые относятся к XIV–XVI вв. Поэтому, рассматривая книги позднего периода студийской певческой книжности, необходимо рассматривать и книги, созданные в этот период, и книги предшествующего периода, которые сохранили свое практическое значение.

В позднем периоде состав певческих книг пополняется. Появляются сборники, построенные на основе Изборного Октоиха, Параклитика или Шестоднева. Возрастает доля нотированных рукописей. Даже многожанровые книги могут появляться без нотации, хотя нотация – традиционный признак этих книг. Отказ от нотации происходил по разным причинам. Во-первых, выписывались гимнаграфические тексты, прежде не включавшиеся в данные книги; во-вторых, шел процесс обновления напевов, который привел к форме знаменного письма в середине XV в. Нельзя исключать и возможный упадок письменной традиции.

Рукописное наследие позднего периода Студийской эпохи свидетельствует о неизменном приоритете слова перед напевом, а также об усилении устного элемента в богослужбном пении, т.е. музыкального предания, которое служило основным методом передачи

певческой информации.

Таким образом, древнебелорусская музыкально-певческая культура развивалась параллельно древнерусской музыкально-певческой культуре. В церковном богослужении использовались типичные певческие сборники, которые привозились в Полоцкое княжество из Киевских монастырей. Богослужебно-певческая культура Полоцкого княжества развивалась на основе Студийско-Алексиевского устава. Богослужебно-певческие книги означенного периода свидетельствуют о многовариантности эволюции богослужебно-певческого искусства, опору на богослужебный канон. В развитии древнебелорусской певческой книжности не было единообразия, несмотря на то, что в основе средневекового искусства лежал канон.

### Примечания

<sup>1</sup> Песнопения в Ирмологионах XVII–XVIII вв. записаны пятилинейной нотацией киевской квадратной нотой.

<sup>2</sup> В настоящее время этот монастырь называется Свято-Евфросиниевский монастырь и находится он в г. Полоцке.

### Список использованных источников

1. Густова Л. А. Музыкально-певческая культура Православной Церкви Беларуси / Л. А. Густова. – Мн. : Бестпринт, 2006. – 169 с.

2. Заболотная Н.В. Древнерусские певческие рукописи эпохи студийского устава как источник сведений о богослужебном пении / Н.В. Заболотная // Церковные древности : сб. докладов конференции (27 января 2000 г.) / Отд. религ. образования и катехизации Русской Православной Церкви ; VIII Рождественский образовательные чтения ; науч. ред. С. А. Беляев. – М., 2001. – С. 272–283.

3. Касцюкавец Л.П. Беларускі рукапісны ірмалой / Л.П. Касцюкавец // Помнікі мастацкай культуры Беларусі. Новыя даследаванні : зб. арт. / Акад. навук БССР. Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору ; рэд. С.В. Марцэлеў. – Мн. : Навука і тэхніка, 1989. – С. 149–154.

4. Конотоп А.В. Супрасльскі Ирмологіон 1598–1601 гг. і теорыя транспазіцыі знаменнага распева: на матэрыяле певчэскіх і ноталінейных рукапісаў XVII в. : автореф. дис. ... канд. мастацтвазнаўства : 17.00.02 / А.В. Конотоп ; Ін-т гісторыі і мастацтвазнаўства. – М., 1974. – 29 с.

5. Лабынцев Ю. А. Воссиявший нам на Руси. Первое печатное собрание сочинений святителя Кирилла Туровского / Ю. А. Лабынцев ; Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения и балканистики, Бел. гос. ун-т транспорта. Центр белорусовед. ; О-во Кирилла Туровского ; предисл. В. С. Селицкого. – Гомель ; Мн., 1996. – 45 с.

6. Лабынцаў Ю.А. “Напой росой благодаті” : малітоўная паэзія Кірылы Тураўскага. – Мн. : Маст. літ., 1992. – 234 с.

7. Левшун Л. В. История восточнославянского книжного слова XI–XVII веков / Л. В. Левшун. – Мн. : Экономпресс, 2001. – 352 с.

8. Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. – М. : Наука, 1979. – 352 с.

9. Лотман Ю. В. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю. В. Лотман. – Л. : Просвещение. Ленингр. отд-ние, 1972. – 271 с.

10. Нікалаеў М. Палата кнігапісная. Рукапісная кніга на Беларусі ў Х–XVIII стагоддзях / М. Нікалаеў. – Мн. : Маст. літ., 1993. – 239 с.

11. Шевчук Е. Беларусь. Церковное пение. Древнерусский период (X–XVII вв) / Е. Шевчук // Православная энциклопедия. – М., 2002. – Т. 4. – С. 497–501.

12. Ясіноўскі Ю.П. Беларускія Ірмалі. Помнікі музычнага мастацтва XVI–XVIII стст. // Мастацтва Беларусі. – 1984 – № 11. – С. 50–55.

13. Ясиновский Ю. П. Источниковедческие проблемы древнерусского певческого искусства. К вопросу о типологии певческих рукописей / Ю. П. Ясиновский // Музыкальная культура средневековья : сб. науч. тр. / Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. А. Рублева ; сост. и отв. ред. Т. В. Владышевская. – М., 1992. – Вып. 2. – С. 98–99.

14. Ясиновський Ю. Українські та білоруські нотолінійні Ірмалі XVI–XVIII століть : каталог і кодикологічно-палеографічне дослідження. – Львів : Місіонер, 1996. – 521 с.

## ИЗ ИСТОРИИ БИБЛИОТЕКИ ЖИРОВИЦКОГО МОНАСТЫРЯ: ЖИРОВИЦКИЕ РУКОПИСИ В БИБЛИОТЕКЕ АКАДЕМИИ НАУК ЛИТВЫ

*Морозова Надежда Афанасьевна, доктор гуманитарных наук, доцент кафедры славянской филологии Вильнюсского университета (Литва)*

**Н**ачальный этап существования библиотеки Жировицкого монастыря практически не документирован. Описи монастырского имущества появляются лишь в первой половине XVIII в. – первая известная опись ризницы относится к 1731 г. [Архив СПБИА РАН, кол. 52, № 295, см.: 12, с. 139, № 130]. Некоторое представление о составе библиотеки до середины XVIII в. можно получить лишь на основании колофонов и вкладных записей на страницах сохранившихся печатных и рукописных книг. Тем не менее отождествление жировицких книг значительно облегчается тем, что в 1758 г. все наличные книги монастырской библиотеки были подписаны по листам по нижнему полю: «Сия книга есть з библиотеки монастыря Жировицкого чину Василия Великого 1758 Anno подписана», а на внутренней стороне досок переплета и некоторых страницах дополнительно были проставлены характерные жировицкие шифры. Обращаем внимание, что наличие шифра или подписи указывает лишь на то, что книга в 1758 г. находилась в монастырской библиотеке и ни в коей мере не означает, что, например, рукопись середины или конца XV в., подписанная в 1758 г., находилась в монастыре с момента его основания, если в кодексе нет дополнительных записей или мы не располагаем какими-либо косвенными доказательствами его пребывания там. Иными словами, на