

*О. И. Савицкая, аспирант.
Научный руководитель – И. А. Малахова,
доктор педагогических наук, доцент*

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ДОСУГОВОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Ускорение темпа жизни, расширение объема информации, необходимой человеку для успешного функционирования в обществе, социокультурный плюрализм, высокие требования к общекультурному развитию современного специалиста приводят к необходимости пересмотра личностью бюджета своего времени и эффективности его использования.

Проблема рациональной организации свободного времени особенно актуальна для молодежи. Молодежь – наиболее прогрессивная часть общества. От того, насколько сегодня эта социальная группа сумеет реализовать свой интеллектуальный, нравственный, творческий потенциал зависит наша жизнь завтра. Свобода от профессиональных и семейно-бытовых обязанностей, острая потребность в общении и творческом самовыражении обуславливают огромную ценность досуга для современной молодежи. Однако существует противоречие между свободой выбора занятий на досуге и отсутствием у молодых людей навыков самоорганизации, осознанного предпочтения видов деятельности, способствующих развитию личности.

Ведущая идея, разрабатываемая в современном гуманитарном знании, связана с осмыслением досуга как составной части культуры общества, обеспечивающей возможности для полноценной социализации личности. Такое понимание данного явления нашло отражение в категории «культура досуга» (М. А. Ариарский,

А. Д. Жарков, С. Н. Иконникова, М. С. Каган, Э. А. Орлова, В. Я. Суртаев, А. В. Соколов, Э. В. Соколов и др.).

Культура досуга, по мнению В. Я. Суртаева, является мерой реализации социально-культурного потенциала личности в условиях досуговой деятельности, мерой приобретенных ею навыков регулирования досугового времени, готовностью личности к участию в социально значимых видах досуговой деятельности [1]. М. А. Ариарский рассматривает культуру досуга как интегральное качество личности, отражающее потребность и умение конструктивно использовать свободное время [2].

В педагогических и социологических исследованиях последних лет для отражения взаимосвязи духовного наполнения досуга и уровня владения умениями и навыками его организации используется также понятие «досуговая культура». Досуговая культура рассматривается как наличие у личности потребности в разнообразной и интересной деятельности, а также развитое умение рационально распределять свое время (Е. В. Шамсутдинова); как сложное качество личности, направленное на воспитание и развитие интеллектуальных, эмоциональных и волевых личностных качеств через педагогическое воздействие и самовоспитание в процессе продуктивного использования свободного времени (Л. А. Тюрина); как развитие навыков рационального использования свободного времени через удовлетворение потребности в творческом самовыражении, духовно-культурном росте, интеллектуальном и физическом самосовершенствовании посредством целесообразно организованных досуговых форм деятельности (А. Н. Погорелова).

Таким образом, происходит отождествление понятий «культура досуга» и «досуговая культура» личности, что, на наш взгляд, неправомерно, поскольку данные понятия отражают разные аспекты качественной характеристики досугового время-

препровождения. Для выявления специфики рассматриваемых явлений обратимся к содержанию исходных понятий «культура» и «досуг».

Культура является наиболее сложным феноменом в современной науке. В отечественной и зарубежной теории культуры существуют сотни подходов к ее определению. Один из наиболее распространенных подходов исходит из противопоставления культуры и природы. Культура в данном контексте означает все то, что создано человеком, внеприродное. Иногда культура определяется как «вторая природа», та область природы, которая была изменена, организована или творчески преобразована человеком. Исходя из оппозиции «культурный – некультурный» культура рассматривается как мера и способ развития человека. В качестве основы культуры здесь выступает идея о всестороннем гармоничном развитии личности. Однако человек развивается в процессе деятельности и конкретных ее видов, основными из которых являются: познавательная, трудовая, коммуникативная, игровая и др. В контексте деятельностного подхода культура рассматривается как качественная характеристика деятельности человека и общества. Данный подход свидетельствует, что не сама по себе деятельность человека, а ее способы, качество, степень разумности и полезности характеризуют уровень ее культурности.

В научной литературе термин «досуг» наиболее часто употребляется в трех значениях: как синоним свободного времени, как часть свободного времени, не занятого непреложными делами, а также как синоним состояния или психологического переживания человека на данный момент. В последние годы широкое распространение получила социально-культурная концепция досуга. Досуг в данной концепции воспринимается как специфическая сфера свободного времени, социокультурное пространство образования и воспитания личности, расширения

культурного кругозора и обмена духовными ценностями [3]. М. А. Ариарский рассматривает досуг как часть свободного времени, которая используется для общения, потребления ценностей духовной культуры, любительского творчества, развлечений и других форм деятельности, не регламентированных профессиональными, семейными, гражданскими и иными непреложными делами, а также обеспечивающих отдых и дальнейшее развитие личности [2]. Основным признаком, отличающим время досуга от свободного времени – это возможность выбора видов деятельности исходя из своих социокультурных интересов и духовно-нравственных предпочтений.

Понятие «культура досуга», на наш взгляд, объединяет понимание культуры как качественной характеристики деятельности человека, меры и способа его развития и понимание досуга как деятельности по удовлетворению социально-культурных потребностей в свободное от непреложных дел время. Исходя из этой позиции определяет культуру досуга в рамках своего диссертационного исследования Н. В. Котельникова. Она считает, что культура досуга – это «качественная характеристика человеческой деятельности на досуге во всем многообразии ее видов, форм, способов и результатов; набор ценностных ориентаций и форм поведения, а также готовность к участию в социально значимых видах досуговой деятельности, способствующих самореализации творческого потенциала личности» [4, с. 19–20].

Отличие понятия «культура досуга» от «досуговой культуры» личности, по нашему мнению, заключается в том, что в последнем происходит смещение смысловой акцентуации с действия на его субъект.

Таким образом, досуговая культура личности рассматривается нами как качественная характеристика субъекта досуговой

деятельности, проявляющаяся в рациональном использовании свободного времени для духовно-культурного, личностного роста, интеллектуального и физического самосовершенствования, сохранения и укрепления здоровья, творческой самореализации. Именно досуговая культура становится одним из главных условий формирования культуры личности будущего специалиста, способного стать питательной почвой для новой интеллектуальной и культурной элиты общества.

1. Суртаев, В. Я. Социология молодежного досуга / В. Я. Суртаев. – СПб. : Гефест, 1998. – 28 с.

2. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – СПб. : Эго, 2001. – 287 с.

3. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – М. : МГУКИ, 2004. – 539 с.

4. Котельникова, Н. В. Инновационные тенденции в сфере молодежного досуга в современной России : автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Н. В. Котельникова ; Ставропольский гос. ун-т. – Ставрополь, 2003. – 22 с.