

*М. С. Арефьева, аспирант.
Научный руководитель – Л. И. Козловская,
кандидат педагогических наук, профессор*

САМООБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ВНЕШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Развитие представляет собой специфическую способность личности, которая сопряжена с постоянной деятельностью над совершенствованием, приведением в гармоничное состояние всех человеческих качеств. Гармоничное развитие может осуществляться только при равномерной работе над физическими, нравственными, эстетическими и умственными составляющими личности. Нужно обратить внимание на то, что Е. Н. Медынский не ограничивает развитие человека только психическими, умственными или физическими процессами, а подчиняет их внутренней работе личности над самим собой, над всеми элементами человеческого.

На наш взгляд, в этой идее кроется не только общая установка на гуманистические ценности в образовании, но и выделяется способность человека к развитию. Такая формулировка дает возможность поставить вопрос о необходимости отдельной образовательной структуры, направленной на формирование в человеке данной способности. Для нас такой структурой является внешкольное образование.

Внешкольное образование возникает в 90-е гг. XIX в. как образовательно-просветительское явление. С позиции структурного подхода можно обратиться к В. Чарнолускому, который отмечает, что «обыкновенно под внешкольным образованием понимается довольно пестрая совокупность многочисленных и очень

разнообразных способов и видов образования взрослого населения» [9, с. 14]. Исходя из сущностного понимания внешкольного образования, Е. Н. Медынский дает достаточно глубокое определение данного явления: «Основным свойством внешкольного образования как известного, внутри личности происходящего процесса, является индивидуальный характер этого процесса и самодеятельность личности. Человек лишь пользуется материалом, извне доставленным (путем библиотек, лекций, курсов, музея, театра и пр.); перерабатывает этот материал так или иначе вполне самостоятельно и в зависимости от своей индивидуальности» [4, с. 10]. Ученый выделяет полную духовную самостоятельность и отсутствие какого бы то ни было принуждения во внешкольном образовании, основным механизмом которого является самообразование.

Мы выделяем следующие черты внешкольного образования, которые зародились в теоретических работах Е. Н. Медынского [4, с. 203]:

- теория внешкольного образования изучает не столько процессы образования, сколько процессы развития личности;
- решающая роль в процессе внешкольного образования отводится самой личности, поскольку развитие является внутренним индивидуальным процессом;
- внешние педагогические методы рассматриваются как способы содействия внешкольному образованию;
- внешкольное образование – это способ содействия выходу духовной самодеятельности личности к самодеятельности общественной.

Во второй половине XIX в. в России параллельно с развитием внешкольных центров для взрослых началось активное формирование сферы массового самообразования. В 1863 г. в составе

Общества распространения технических знаний была создана специальная Комиссия по организации домашнего чтения, которая сразу же занялась разработкой самообразовательных программ и начала выпуск «Библиотеки для самообразования» [6].

Несмотря на возросшее общественное значение просвещения и самообразования, они сталкивались с проблемами: отсутствие кадров, должного методического обеспечения, недостаточное финансирование. Но стоит заметить, что именно в начале XX в. внешкольная педагогика получила серьезное теоретическое обоснование. В свет вышли фундаментальные работы, такие как «Внешкольное образование народа» В.П. Вахтерова (1896) [3, с. 1], «Основные вопросы организации внешкольного образования в России» (СПб, 1909). В последней В. И. Чарнолуский предпринял попытку свести разнообразные формы внешкольного образования к нескольким основным типам:

- школы для взрослых;
- учреждения, назначенные для удовлетворения потребностей населения в материале для чтения (библиотеки, общественные издательства и книжная торговля);
- учреждения для распространения среди взрослого населения научных и специальных знаний (так называемые «народные университеты», курсы, лекции, чтения);
- общественные развлечения (театр, увеселения) и спорт, музеи и картинные галереи;
- народные дома.

«В тесной связи с областью внешкольного образования находятся важные вопросы социализации науки, литературы и искусства, вопросы самообразования», – отмечает ученый [7, с. 2].

Народные дома были призваны практически объединить существующие формы внешкольной работы, придать им необходимые

правлящим классам направление и содержание [1, с. 91]. Первоначально задачи внешкольного просвещения возлагались на школу, но она перестала справляться с возросшими требованиями и реализацией функции просвещения. Трудящихся не устраивала организация полноценной в эстетическом отношении творческой деятельности. Школа старалась всячески сократить внешкольную деятельность или придать ей отвлеченный культурнический характер. Народные дома в некоторой степени удовлетворяли потребности народных масс в знаниях, культуре, искусстве, поэтому привлекали их внимание. Так, в Москве в 1915 г. планировалось построить 12, а в Петрограде 20 народных домов. Несмотря на все перечисленные меры, развитие сети народных домов происходило медленно, на этом пути встречались серьезные затруднения. Многие народные дома стали превращаться в центры нелегальной революционной деятельности, что повлекло за собой затруднения в получении разрешения на открытие народного дома [2, с. 273]. Деятельность домов находилась под строгим контролем полиции, так как оказалась в центре революционной борьбы народных масс. Мы придерживаемся мнения историков культурно-просветительной работы, в частности Г. Я. Никитиной, что в «дореволюционный период был накоплен значительный опыт просвещения и организации досуга населения, который явился основой для дальнейшего развития после революции 1917 года» [5, с. 11]. Как считает Н. Н. Ярошенко, «развитие личности рассматривалось как общая концептуальная основа большинства прогрессивных педагогических начинаний конца XIX – начала XX в.» [8, с. 137].

Синтез теоретических источников по внешкольному образованию позволил нам определить подход к воспитанию как к развитию личности, а не научению. Главной особенностью внешкольного образования и его существенное преимущество перед другими

типами образования состоит в добровольности, духовной самостоятельности и широкой самодеятельности со стороны личности. Именно поэтому система внешкольного образования призвана способствовать развитию личности, способна стать мощным рычагом, который запустит механизм самообразовательной деятельности.

1. *Каргин, А. С.* Самодеятельное художественное творчество : История. Теория. Практика : учеб. пособие / А. С. Каргин. – М. : Высш. шк., 1988. – 271 с.

2. *Культурное строительство в СССР : статистический сб.* – М., 1956. – 343 с.

3. *Медынский, Е.* Систематический указатель книг и статей по внешкольному образованию / Е. Медынский, И. Лапшов. – М. : Наука, 1916. – 213 с.

4. *Медынский, Е. Н.* Внешкольное образование, его значение, организация и техника / Е. Н. Медынский. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Наука, 1916. – 418 с.

5. *Никитина, Г. Я.* История культурно-досуговой деятельности : учеб. пособие / Г. Я. Никитина. – М. : МГУК, 1998. – 89 с.

6. *Стрельцов, Ю. А.* Педагогика досуга : учеб. пособие / Ю. А. Стрельцов. – М. : МГУКИ, 2008. – 272 с.

7. *Чарнолуский, В. И.* Основные вопросы организации внешкольного образования в России / В. И. Чарнолуский. – СПб. : Знание, 1909. – 54 с.

8. *Ярошенко, Н. Н.* История и методология теории социально-культурной деятельности : учебник / Н. Н. Ярошенко. – М. : МГУКИ, 2007. – 360 с.

9. *Ярошенко, Н. Н.* Становление теории внешкольного образования : хрестоматия / Н. Н. Ярошенко. – М., 2000. – 312 с.