

ОЦЕНКА ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО МАСТЕРСТВА В КОНКУРСНОЙ БАЛЬНОЙ ХОРЕОГРАФИИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В учении о ценностях как основании для целеполагающей деятельности людей – аксиологии, важнейшим аспектом существования человека является его способность активно преобразовывать мир и самого себя сообразно с существующими идеальными представлениями. Среди общеизвестных ценностей: материальных, социальных и духовных, благодаря последним «человек реализует себя как творческую и нравственную индивидуальность: созидает и интерпретирует художественные произведения, оценивает поведение окружающих и свое собственное» [3, с.5].

Процесс ориентации на ценность непосредственно связан с оценкой. «Оценка складывается из акта сравнения (собственно оценки) и рекомендаций к отбору (выбору) того, что признается за ценность» [1, с. 410]. Разумеется, ценностно-оценочное отношение субъекта к объекту отличается от когнитивного. В этом случае выявляется отношение непосредственно предмета к субъекту, или наоборот. Субъект не отвлекается от своих эмоциональных переживаний и стремится их учитывать, опираясь на свою собственную эмоциональную реакцию. «В отличие от описательных, констатирующих суждений оценочные суждения имеют момент долженствования; в них заключено требование соответствовать интересам субъекта, быть «правильным», «полезным» [1, с. 410].

Следует подчеркнуть, что оценка как философский феномен, выступает в качестве проявления ценностей. «Необходимость оценки диктуется в первую очередь потребностями общественной практики, вынуждающей решать вопрос о предпочтениях одних предметов перед другими» [4, с. 13]. Благодаря возможности оценивания человек выбирает те объекты, которые для него являются значимыми и необходимыми, но не

только для него, а и для общества в целом. Кроме того, такие гносеологические категории как цель и идеал также взаимосвязаны с оценкой и в этом отношении играют важную роль для нравственного развития человечества.

Когда речь идет об оценке в бальной хореографии, то именно эксперт, оценивающий танцевальный дуэты на паркете, формирует определенные представления о приоритетах и идеалах в исполнении; правильности или неправильности, необходимости или вредности того, что выносится на экспертизу. Оценка жюри, так или иначе, связана с практической деятельностью, так она ее организует и направляет. Именно пары-чемпионы, их стиль и манера исполнения на многие годы определяют тенденцию развития бальной хореографии.

Итак, у любого вида деятельности (в том числе и у конкурсного бального танца) в качестве критерия оценки выдвигается некий обобщенный образ, определенные стереотипы (идеал, правило, норма). Однако выработанная годами система ценностей, которая постоянно соприкасается с субъектом, естественно, не может являться объективной, так как постоянно сталкивается с противоположными мнениями разнообразных субъектов (личностей, коллективов, сообществ). Интересы данных субъектов могут включать ценностные компоненты разных ценностных систем. В таком случае существует шкала так называемых «вечных» ценностей, которые являются наиболее устойчивыми и неизменными во времени.

На наш взгляд необходимо рассмотреть, что включает в себя процесс оценивания в конкурсной бальной хореографии. Итак, компонентами оценки являются: субъект (эксперт), объект (танцевальная пара или же ансамбль – множество танцевальных пар), основание и характер. Субъект оценки – это эксперт в области бальной хореографии (или же члены жюри), который диагностирует ценностные параметры танцевальной пары или ансамбля с помощью оценивания. Объект оценки – это танцевальные дуэты, которые оценивают. Также стоит отметить, что оценка в конкурсной

бальной хореографии не существует без сравнительного действия, а также отбора тех качеств, которые соответствуют ценностным параметрам.

Остановимся подробнее на таком проблемном моменте для конкурсного бального танца, как субъективный и объективный факторы в оценивании исполнителей. Субъективный фактор выражается в сугубо положительном, или же наоборот отрицательном отношении субъекта к объекту, то есть эксперта к танцевальной паре. В танцевальном мире существует и другое определение этой ситуации, выраженное отношением «нравится – не нравится», «выбираю – не выбираю» и т.д. Объективный фактор ориентирован, прежде всего, на свойства, качества, характеристики, присущие объекту, на основании которых происходит акт оценивания. Например, эксперт, выставяя оценку, безусловно, основывается на личное мнение «нравится – не нравится», при этом он руководствуется и общепринятой системой ценностей в бальной хореографии и опирается на основные критерии оценки. Сюда же можно отнести и такие составляющие оценки как эмоциональность и рациональность, которое разделяют соответственно чувства и мнения, суждения, анализ.

Сообразно со словами И. Канта, утверждавшего, что один, глядя в лужу, видит в ней грязь, а другой – отражающиеся в ней звезды, так и в одной танцевальной паре разные эксперты видят разное. Наиболее характерным для конкурсной бальной хореографии является разброс мест в финале от первого до шестого. Это объясняется тем, что нет объективных, то есть не зависящих от человеческого фактора, параметров выявления лучших танцевальных дуэтов.

Необходимо отметить, что определенным фактором, влияющим на объективизм в оценивании является основание оценки. Основание оценки – это тот критерий, который позволяет субъекту дать квалификацию явления с точки зрения его социальной значимости в данный момент или в перспективе, осуществить селекцию, отбор предметов и явлений действительности и, таким образом, определить стратегию своей деятельности.

С одной стороны, у экспертов бальной хореографии, в качестве основания оценки могут выступать потребности, интересы, установки. С другой стороны судейская оценка может основываться на стандартах, правилах, образцах, общественных императивах или запретах, выражающих себя в виде норм. Нормы включают в себя: форму единообразия поступков (инвариант); запрет на другие варианты поведения; оптимальный вариант поступка в данных общественных условиях (образец); оценку поведения отдельных лиц (иногда в форме некоторых санкций), предостерегающую от возможных отклонений от нормы. «Хотя нормы и возникают как средство закрепления апробированных общественной практикой, выверенных жизнью способов деятельности, они могут отставать от нее, быть носителями запретов и предписаний, которые уже устарели и препятствуют свободной самореализации личности, тормозят общественный прогресс» [2, с. 402]. Например, советская конкурсная программа, исполняемая в течение 30 лет (60–90-е гг. XX века) потеряла свою эстетическую целесообразность и являлась препятствием для развития конкурсного бального танца. Тем не менее данная программа сохраняется в сознании старшего поколения преподавателей танцевального сообщества как некоторая ценностная категория.

Судья в бальной хореографии должен осознавать, что оценивая то или иное явление, он выражает и свое отношение к нему, и свою потребность, то есть свою сущностную характеристику. Как результат – вариативность оценок (истинные и правдивые; правдивые, но не истинные; истинные, но не правдивые; неправдивые и неистинные). Например, суждение об уровне мастерства танцевального дуэта может быть истинным, но не правдивым, так как своим высказыванием эксперт стремится навязать собеседнику мнение о себе как высококвалифицированном специалисте, но не об уровне танцевания исполнителей, к которым он безразличен.

Такое свойство как дифференцированность оценок может проявляться не только у разных членов судейской комиссии, но и у одного и того же эксперта. В этом случае речь идет о переоценке, в связи с изменением

обстоятельств или под влиянием накопленного опыта. Кроме того, и научные, и художественные и нравственные нормы и идеалы, выступавшие в прошлом в качестве императивов, со временем нуждаются в переоценке. Переоценки бывают конъюнктурными, субъективными, но в основном они являются итогом объективно-закономерных процессов и ориентации самого субъекта на высшие ценностные идеалы. Безусловно, познание и переоценка между собой взаимосвязаны, так как оценка основывается на знании, а познание базируется на оценке.

В конкурсной практике имеет место некоторая деформированность процесса экспертизы, проявляющаяся в несоответствии оценки уровня пары в целях достижения корыстных целей эксперта, оправдания каких-либо собственных действий, ради завоевания авторитета или удержания его в сфере бального танца. Таким образом, на практике зачастую может наблюдаться разрушение определенных идеалов и ценностей, существующих в мире бальной хореографии. Зачастую, среди исполнителей мы можем слышать: «это не в моде», или «это политика», или «их манера и стиль исполнения не будут судиться». Между тем, оценка стиля танцевальной пары не имеет никакого отношения к экспертной оценке профессионала.

Подводя итог, следует отметить, что процесс оценивания в конкурсной бальной хореографии достаточно сложная и специфическая форма познания объективной действительности. Личный опыт диссертанта в качестве исполнителя и судьи показывает, что всякая адекватная оценка должна быть исключительно рациональной, обоснованной, базироваться на знаниях, опыте и глубоком анализе танцевальной пары. Только в таком случае мы можем говорить о векторности в сторону объективности оценки в конкурсной бальной хореографии.

1. Алексеев, П.В. Познавательное – практическое – ценностное / П.В. Алексеев // Философия: Учебник / А.В. Панин. – М., 2003. – Гл. XIX. – С. 355–420.

2. Бучило, Н.Ф., Чумаков, А.Н. Философия : учеб. пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. / Н.Ф. Бучило, Чумаков А.Н. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 480 с.

3. Иванов, А.В. Аксиология / А.В. Иванов // Словарь философских терминов / под общ. ред. В.Г. Кузнецова. – М., 2004. – С. 4–6.

4. Сутужко, В.В. Социальная оценка как объект социально-философского анализа: дис.канд.философ.наук: 09.00.11 / В.В. Сутужко. – М., 2004. – 129 л.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ