

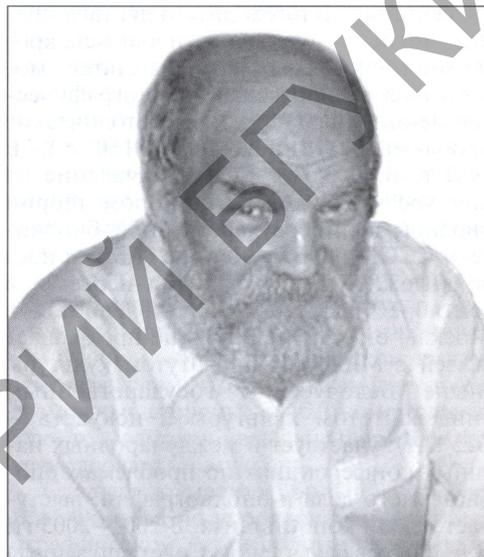
УДК 01-051+929Фокеев

Увлечённый библиографической наукой

15 июля 2010 г. исполнилось 70 лет Валерию Александровичу Фокееву, д-ру пед. наук, проф., гл. науч. сотруднику Российской государственной библиотеки (РГБ), действительному члену Международной академии информатизации при ООН.

Он родился в с. Радищево Ульяновской области в крестьянской семье. После окончания средней школы поступил на библиотечный факультет Московского государственного института культуры, который успешно окончил в 1966 г. В 1965–1967 гг. работал методистом в Ставропольской и Краснодарской краевых библиотеках. Склонность к научно-исследовательской работе привела его в аспирантуру родного института, после окончания которой в 1970 г. и защиты диссертации на тему «Издание и распространение произведений В.И. Ленина в СССР (ноябрь 1917–1923 гг.)» ему была присуждена учёная степень кандидата педагогических наук.

Педагогическую деятельность В.А. Фокеев начал в Хабаровском государственном институте культуры, где в 1971–1973 гг. он заведовал кафедрой библиографии и преподавал. В январе 1974 г. по конкурсу В.А. Фокеев был зачислен доцентом кафедры библиографии Минского педагогического института им. А.М. Горького, а в апреле 1974 г. назначен заведующим кафедрой библиографии. Он читал лекции студентам библиотечного факультета по курсу «Библиография общественно-политической литературы», «Общественно-политическая литература», «Советское библиографоведение на современном этапе». Студенты любили лекции В.А. Фокеева, ибо в основу их был положен метод проблемного обучения. Валерий Александрович проявил себя также как учёный и орга-



В.А. Фокеев

низатор научно-исследовательской работы. Он инициировал создание научных трудов преподавателей библиотечного факультета. Уже в 1975 г. под его редакцией вышел сборник научных статей «Вопросы библиотекведения и библиографоведения». Кроме редакторской работы, В.А. Фокеев публиковал обстоятельные статьи по библиографии.

После открытия в 1975 г. Минского института культуры библиотечный факультет со специальными кафедрами вошёл в его состав, а В.А. Фокеев был назначен заведующим кафедрой библиографии и продолжал преподавать библиографические курсы. Однако административная работа его не привлекала. В большей степени ему нравилась исследовательская деятельность. В самом начале своей педагогической и научной работы он отдавал предпочтение отраслевой библиографии,

© Леончиков В.Е., 2010

в частности библиографии общественно-политической литературы. По инициативе В.А. Фокеева и Н.В. Иванова в Беларуси было подготовлено и издано учебное пособие «Отраслевые библиографии БССР» (Минск, 1979), в котором первая глава посвящалась введению в отраслевое библиографоведение.

В феврале 1977 г. В.А. Фокеев был переведён на должность старшего научного сотрудника для написания докторской диссертации. Итогом двухгодичного пребывания на этой должности явилась, кроме многочисленных научных статей, монография «Белорусская библиографическая Лениниана: (теоретико-методические проблемы)» (Минск, 1979. 150 с.). В 1981 г. В.А. Фокеев подал заявление на конкурс заведующего сектором теории библиографии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ) и после положительного решения переехал в сентябре 1981 г. в Москву. Работая в Москве, он и по сей день не прекращает связей с Минским институтом культуры (ныне Белорусским государственным университетом культуры и искусств – БГУКИ): участвует в международных научных конференциях по проблемам библиотечного дела и библиографии, выступает в роли консультанта. В 2001–2003 гг. В.А. Фокеев был членом Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по библиотековедению, библиографоведению и книговедению при БГУКИ. Многим запомнились полемические, зажигательные выступления В.А. Фокеева на защите докторских и кандидатских диссертаций. Библиотека университета, кафедра библиографии по-прежнему получают его научные издания с авторской надписью. Последний по времени дар получен кафедрой в марте 2009 г. – терминологический словарь «Библиографическая наука и практика» (СПб., 2008).

Работая в Российской государственной библиотеке, В.А. Фокеев участвует в организации крупных научных исследований. Кроме научных работ в секторе теории библиографии, а затем истории книги, библиотечного дела и библиографии, были созданы базы данных «Деятели отечественной библиографии», «Библиотечное дело и библиография России: летописи событий», «Теория и история информаци-

онной культуры». На их основе В.А. Фокеев издал указатель «Отечественная библиография (1917–1929)» (М., 1992), а также совместно с В.И. Гульчинским выпустил справочник «Деятели отечественной библиографии (1917–1929)» (Ч. 1. А–М. М., 1994).

В 1990-х гг. В.А. Фокеев приступил к разработке когнитивной (знаниевой) концепции библиографии, в соответствии с которой сущность библиографической информации, а в библиографическом знании. По этой проблеме он опубликовал несколько научных статей, защитил докторскую диссертацию, издал фундаментальную монографию «Природа библиографического знания» (М., 1995). Можно не соглашаться с отдельными положениями его концепции библиографии, но его вывод о том, что конечным результатом библиографической деятельности является формирование библиографического знания потребителей, представляется весьма логичным. В самом деле, библиографической информации в форме каталогов, библиографических пособий, библиографических баз данных можно создать много, но если читатели не будут владеть библиографическими компетенциями (знаниями, умениями, навыками, способами деятельности), не научатся с помощью их добывать личностное знание, то библиографическая информация останется невостребованной.

Дальнейшая разработка теоретических положений когнитивной концепции библиографии отразилась в учебном пособии для системы дополнительного библиотечно-информационного образования «Библиография: теоретико-методологические основания» (СПб., 2006), в научно-практическом пособии «Отечественное библиографоведение» (М., 2006), в статье «Ноосферно-культурологическая (когнитивная) концепция библиографии», опубликованной в сборнике «Российское библиографоведение: итоги и перспективы» (М., 2006). Здесь чётко сформулирована фундаментальная идея концепции: «Библиография представляет собой социокультурный комплекс, включающий библиографическое знание (информацию), библиографический социальный институт и библиографическую дея-

тельность, имеющую своей целью реализацию интеллектуального доступа к фиксированным текстам – источникам знания (информации), формирование информационной (книжной) культуры» (С. 218). Метасистемой библиографии выступает ноосфера, где библиография, по мнению В.А. Фокеева, представляет собой феномен, отвечающий за организацию её формирования, интеллектуального жизнеобеспечения общества.

В отмеченных работах уточнена структура функций библиографии, которая разделена на три уровня: общая (библиографическая) функция – реализация интеллектуального доступа к текстам; функции «второго» рядов: познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентировочная, социокультурная; третий уровень занимают прикладные, «внешние» функции. Однако главным, на наш взгляд, является попытка определить (выявить) основной закон библиографии, библиографические закономерности и принципы библиографии, что, как известно, является вершиной процесса познания изучаемого объекта.

Говоря о вкладе В.А. Фокеева в разработку теоретико-методологических вопросов библиографии, нельзя не остановиться на его статьях «Понятийный аппарат библиографоведения» и «Библиографический квадрат» в журнале «Мир библиографии» (2006. №2,4), а также в журнале «Библиография» (2006. №4) под названием «Определение библиографии и её «четырёхугольная формула» (библиографический квадрат)». В них автор выдвинул и обосновал при определении понятия «библиография» так называемый «библиографический квадрат», сторонами которого являются библиографическая деятельность; библиографический социальный институт; библиографическое знание, информация; библиографическая культура. По мнению В.А. Фокеева, «библиографический квадрат» выявляет четыре основных подхода к определению библиографии – деятельностный, социологический, когнитивный, культурологический. Такая новация в дефиниции библиографии и её сущности вызвала дискуссию в журнале «Мир библиографии» (2007. №1). Участники обсуждения высказали различные точки зрения о «библиографическом квадрате», как позитивные, так и

негативные. Соглашаясь с положительными отзывами, мы считаем, что предложенные В.А. Фокеевым характеристики и подходы к определению понятия «библиография» могут стать основой для единой собирательной концепции библиографии. Правомерность определения с помощью различных граней (треугольников, квадратов, пятигранников и т. д.) сущности многомерных понятий известны науке. Сошлёмся на высказывание Дж. Бернала, который отмечал, что «наука может рассматриваться как институт, как метод, как накопление традиций, знаний, как важный фактор поддержания и развития производства, как один из наиболее сильных факторов, формирующих убеждения и отношение к миру и человеку»¹. В настоящее время в науковедении (кстати, без ссылки на принцип дополнительности Нильса Бора) понятие «наука» трактуется как специфический вид деятельности, социальный институт, система научных знаний, феномен культуры². Если основной аргумент некоторых участников дискуссии о «библиографическом квадрате» связан с тем, что он не охватывает другие возможные стороны, особенно методическую, то, возможно, в дальнейшем В.А. Фокеев «добавит» и эту грань.

Следует отметить большую работу В.А. Фокеева по упорядочиванию библиографической терминологии средствами создания терминологических словарей и стандартов. Он является автором разделов «Библиография. Библиографоведение» в терминологическом словаре «Библиотечное дело» (М., 1997). В журнале «Мир библиографии» (2004. №5) опубликован его терминологический словарь по электронной библиографии. Вершиной в разработке библиографической терминологии и смежных с библиографоведением наук (книговедения, информатики) явились терминологические словари «Библиографическая наука и практика» (СПб., 2008. 269 с.) и «Библиографоведение и информатика» (М., 2009. 488 с.). В.А. Фокееву принадлежит приоритет введения в библиографоведение таких новых терминов, как «постбиблиография», «постпро-

¹ Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956. С. 18.

² Лукашевич В.К. Основы методологии научных исследований : учеб. пособие. Минск, 2002. С. 15.

то(нео)библиография», «электронная библиография», «библиографический квадрат», «библиографический социальный институт», «ноосферно-культурологическая концепция библиографии», «когнитивная концепция библиографии», «голографический эффект библиографической информации», «нормативное библиографоведение». Множество его статей библиотечно-библиографической тематики опубликовано в «Библиотечной энциклопедии» (М., 2007).

Мне посчастливилось познакомиться с Валерием Александровичем Фокеевым ещё в аспирантские годы, вместе работать в минский период его деятельности, затем последовала долгая творческая дружба. Человек он щедрой души, всегда готовый помочь и начинающим, и зрелым научным работникам. Желаю ему здоровья и дальнейших успехов на поприще библиографической науки.

В.Е. Леончиков

Основные труды В.А. Фокеева 2001–2010 гг.

1. Библиографическая поддержка устойчивого развития общества // Информационная свобода и информационная безопасность : материалы междунар. науч. конф., Краснодар, 30–31 окт. 2001 г. – Краснодар, 2001. – С. 272–273.
2. «Библиография» первого года XXI века // Библиотечное дело – 2001 : российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тез. докл. шестой междунар. науч. конф. (Москва, 26–27 апр. 2001 г.). – М., 2001. – Ч. 1. – С. 130–131. – Соавт. Г.А. Алексеева, О.А. Орлов.
3. «Вопросы библиографоведения» в контексте развития отечественной библиографической науки // Современные проблемы рекомендательной библиографии. – М. : Пашков дом, 2001. – С. 8–32. – (Вопросы библиографоведения ; вып. 11). – Соавт. Н.А. Пулянова.
4. Главный ориентир – гуманитаризация образования : [обсуждение отзывов на проект Гос. образоват. стандарта на заседании Совета библиот.-информ. фак. МГУКИ, 15 марта 2001 г.] // Библиография. – 2001. – №5. – С. 29–31.
5. XX столетие – золотой век российского библиографоведения: некоторые итоги // Библиотечное дело – 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тез. докл. Шестой междунар. науч. конф. (Москва, 26–27 апр. 2001 г.). – М., 2001. – Ч. 1. – С. 151–153.
6. Концепция пересмотра ГОСТа 7.1–84 // Библиография. – 2001. – №5. – С. 3–7.
7. Научные итоги юбилея // Там же. – №1. – С. 128–129. – Подп.: В.А. Александров.
8. Объектография: от изображения к слову и обратно // Там же. – №5. – С. 158–159.
9. О роли библиографической рекомендации в духовном общении российской творческой интеллигенции (размышления над «письмом-каталогом» Сергея Довлатова) // Современные проблемы рекомендательной библиографии. – М. : Пашков дом, 2001. – С. 75–82. – (Вопросы библиографоведения; вып. 11).
10. Панкова А. Н. Заботы «Пашкова дома» [беседа с дир. изд-ва РГБ А.Н. Панковой записал В.А. Фокеев]. Книги издательства «Пашков дом», 1998–2001 гг. // Библиография. – 2001. – №4. – С. 81–90. – Соавт. В.В. Белов.
11. «Публичные библиотеки в информационном обществе» // Там же. – С. 141–142. – Подп.: В.А. Тюленев.
12. Современная библиотека и библиография в профессиональной литературе : [тексты выступлений участников «круглого стола», орг. Ком. по культуре Правительства Москвы, Центр. политехн. б-кой Политехн. музея, сектором библиографоведения РГБ, ИПО «Профиздат», 21 февр. 2001 г.] // Там же. – №6. – С. 40–52.
13. Современные проблемы рекомендательной библиографии : [сб. ст.] / Рос. гос. б-ка, НИО библиографии ; отв. ред В.А. Фокеев. – М. : Пашков дом, 2001. – 189 с. – (Вопросы библиографоведения ; вып. 11).
14. Терминологические загадки генерализационной идеологии // Библиография. – 2001. – №3. – С. 94–97. – Подп.: Я. Радищевский.

15. Фундаментальное исследование сибирской книжности // Там же. — №4. — С. 96–100. — Соавт. З.М. Монгуш.
- 16–17. Человек в информационном пространстве цивилизации: культура, религия, образование // Там же. — №3. — С. 106–109. — Подп.: В.А. Александров.
18. Альма-матер библиографов и библиотекарей в Орле // Мир библиографии. — 2002. — №6. — С. 31–35. — Соавт. О.О. Борисова. Подп.: В.А. Полеводов.
19. Библиографическая апология великого русского книжника // Там же. — С. 36–45; Проблемы чтения и чтения в опубликованных трудах Н.А. Рубакина. — С. 38–45.
20. Библиография: экспликация понятия // Там же. — №5. — С. 12–19.
21. Библиографоведение: определение, задачи, объект, предметная область, структура // Там же. — №6. — С. 7–9.
22. Бубнов В.В. Библиотеки всех регионов России объединяйтесь! / интервью с рук. проекта записал В.А. Фокеев // Библиография. — 2002. — №1. — С. 17–21.
23. Муниципальная библиотека и местное самоуправление: учеб.-практ. пособие. — М.: Профиздат: Изд-во МГУК, 2002. — 80 с. — (Провинциальная б-ка; вып. 2). — Соавт. М.А. Ермолаева.
24. Национальная традиционная культура тувинцев в библиографическом освещении // Парадигмы XXI века: информационное общество, информационное мировоззрение, информационная культура: материалы междунар. науч. конф., Краснодар, 16–18 сент. 2002 г. — Краснодар: Краснодар. гос. ун-т культуры и искусств, 2002. — С. 379–384. — Соавт. З.М. Монгуш.
25. Современные библиографические реалии: постбиблиография XX века и протобиблиография III тысячелетия // Там же. — С. 359–362.
26. Традиционная национально-этническая культура Тувы (библиографический аспект) // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. — 2002. — №4. — С. 58–60. — Соавт. З.М. Монгуш.
27. Библиографическая деятельность: экспликация понятия // Мир библиографии. — 2003. — №5. — С. 9–13.
28. Библиографическая информация: экспликация понятия // Там же. — №4. — С. 14–18.
29. Национальная библиография — форма сохранения культурного наследия: [материалы всерос. науч. конф., 21–22 нояб. 2000 г.] / отв. ред. В.А. Фокеев. — М.: Пашков дом, 2003. — 317 с. — (Вопросы библиографоведения; вып. 12).
30. О современном отечественном библиографоведении // Мир библиографии. — 2003. — №3. — С. 6–10.
31. Основные формы развития тувинской библиографии как феномена национальной культуры в новых социально-политических и информационно-технологических условиях // Культура и образование в информационном обществе: материалы междунар. науч. конф. Краснодар, 16–18 сент. 2003 г. — Краснодар, 2003. — С. 293–297. — Соавт. З.М. Монгуш.
32. Очерк истории развития библиографоведения // Мир библиографии. — 2003. — №1. — С. 2–5.
33. Постпрото(нео)библиография начала XXI в. // Библиотечное дело — 2003: гуманитарные и технологические аспекты развития: материалы восьмой междунар. науч. конф. (Москва 24–25 апр. 2003 г.). — М., 2003. — С. 92–93. — Соавт. Ю.В. Нестерова.
34. Электронная библиография: подходы к формированию новой учебной дисциплины // Культура и образование в информационном обществе: материалы междунар. науч. конф. (Краснодар, 16–18 сент. 2003 г.). — Краснодар, 2003. — С. 370–371.
35. Апрельские форумы книжников // Мир библиографии. — 2004. — №3. — С. 2–5.
36. Компоненты электронно-библиографической деятельности // Книга и мировая цивилизация: материалы одиннадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения. Москва, 20–21 апр. 2004 г. — М.: Наука, 2004. — Т. 3. — С. 257–258.
37. Объективная структура библиографии // Мир библиографии. — 2004. — №1. — С. 7–12.
38. Отечественное библиографоведение в эпоху В.Н. Денисьева и после нее // Библиотечное дело — 2004: всеобщая доступность информации: материалы девятой междунар. науч. конф. (Москва 22–24 апр. 2004 г.). — М., 2004. — С. 109–110.
39. Постпрото(нео)библиография: экспликация понятия // Мир библиографии. — 2004. — №6. — С. 2–7.
40. Предметная область новой учебной дисциплины «электронная библиогра-

- фия» // Румянцевские чтения : инновационные технологии и многообразие культур : материалы междунар. конф. (13–16 апр. 2004). – М. : Пашков дом, 2004. – С. 255–260.
41. Снова о защите диссертаций // Мир библиографии. – 2004. – №6. – С. 38.
42. Учебно-методические основания техники библиотечно-информационной работы с электронными базами данных // Книга и мировая цивилизация : материалы одиннадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 20–21 апр. 2004 г. – М. : Наука, 2004. – Т. 3. – С. 219–221. – Соавт. Н.А. Коряковцева.
43. Человек и человечество как область знания // Мир библиографии. – 2004. – №4. – С. 2–4.
44. Человек и человечество как объекты и субъекты библиографии // Там же. – №2. – С. 9–13.
45. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. – №5. – С. 49–53.
46. Библиография как социальный институт // Там же. – 2005. – №5. – С. 2–6.
47. В контексте постмодернизма и постнеоклассики // Там же. – №6. – С. 5–7.
48. В.Н. Денисьев как теоретик библиографии // Библиотечное дело – 2005: деятельность библиотек и развитие информационной культуры общества : материалы десятой междунар. науч. конф. (Москва, 20–22 апр. 2005 г.). – М., 2005. – С. 140–141.
49. Евгению Львовичу Немировскому – 80 лет // Библиотечковедение. – 2005. – №2. – С. 71–72.
50. Законы и закономерности нашей профессии // Мир библиографии. – 2005. – №3. – С. 8–12.
51. Принципы библиографии // Там же. – №1. – С. 14–18.
52. Структурирование библиографии // Там же. – №4. – С. 2–6.
53. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. – С. 79–84. – Подп.: В.А. Полеводов.
54. Электронная библиография как компонент постпрото(нео)библиографии – нооинформационного феномена XXI в. // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (5–7 апр. 2005). – М. : Пашков дом, 2005. – С. 253–256.
55. Библиографический квадрат // Мир библиографии. – 2006. – №4. – С. 10–11.
56. Библиография: теоретико-методологические основания : учеб. пособие для системы доп. библ.-информ. образования. – СПб. : Профессия, 2006. – 350 с. – (Библиотека).
57. Классику-крымоведу посвящается // Мир библиографии. – 2006. – №1. – С. 89–90.
58. Ноосферно-культурологическая (когнитивная) концепция библиографии // Российское библиотечное дело : итоги и перспективы : сб. науч. статей. – М. : Гранд Фаир пресс, 2006. – С. 216–231.
59. Нормативное библиотечное дело в контексте синергетики и постпрото(нео)библиографии // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (11–13 апр. 2006). – М. : Пашков дом, 2006. – С. 286–287.
60. Определение библиографии и ее «четырёхугольная формула» (библиографический квадрат) // Библиография. – 2006. – №4. – С. 32–36.
61. Отечественное библиотечное дело : науч.-практ. пособие. – М. : Либерея-Библиоформ, 2006. – 182 с. – (Серия «Библиотекарь и время. XXI век». 100 выпусков ; №36).
62. Понятийный аппарат библиотечного дела // Мир библиографии. – 2006. – №2. – С. 2–7.
63. Предметная область и метасистема библиографии // Там же. – №1. – С. 9–13.
64. Факторы развития библиографии // Там же. – №6. – С. 4–9.
65. Функциональная структура науки // Там же. – №5. – С. 10–15.
66. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. – С. 67–71. – Подп.: В.А. Полеводов.
67. Бархатная революция в библиографии в постмодернистском и синергетическом освещении // Румянцевские чтения : материалы междунар. конф. (10–12 апр. 2007). – М. : Пашков дом, 2007. – С. 349–354.
68. Интеллектуальный доступ к источникам знания как библиографическая категория // Мир библиографии. – 2007. – №6. – С. 8–11.
69. Научный потенциал терминоведения (вместо заключения) // Там же. – №1. – С. 14–15.
70. Национальная программа поддержки и развития чтения: библиографический аспект // Библиография. – 2007. – №5. – С. 8–14 : ил.

71. Определение основного понятия // Мир библиографии. — 2007. — №5. — С. 11–13. — Соавт. А.О. Астапович.
72. Постпрото(нео)библиография в контексте бархатной революции библиографии, развитие новых информационных технологий, постмодернизма и постнеклассики // Методологические и теоретические проблемы библиографии в контексте новых информационных технологий. — М. : Пашков дом, 2007. — С. 116–128.
73. Румянцевские чтения — 2007 // Мир библиографии. — 2007. — №3. — С. 86–87. — Подп.: В.А. Полеводов.
74. Факторы развития нашей науки // Там же. — №2. — С. 13–15.
75. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — №1. — С. 45–57; №2. — С. 62–72; №3. — С. 35–42; №4. — С. 57–63; №5. — С. 69–76; №6. — С. 64–67. — Подп.: В.А. Полеводов.
76. Азбука человечности и профессионализма // Там же. — 2008. — №5. — С. 82–84.
77. Библиографическая наука и практика : терминологический словарь. — СПб. : Профессия, 2008. — 270 с.
78. Библиография в постнеклассическом освещении // Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки. Проблемно-ориентировочный сборник. — М. : Пашков дом, 2008. — С. 87–104.
79. Диссертационные советы в действии // Мир библиографии. — 2008. — №6. — С. 79–81.
80. Методологические исследования // Там же. — №2. — С. 6–11.
81. Моим землякам посвящается // Там же. — №3. — С. 31–32.
82. О важности и многообразии научных подходов // Там же. — №4. — С. 18–22.
83. Потенциал библиосинергетики // Там же. — №1. — С. 13–21.
84. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — С. 61–66; №2. — С. 51–58; №3. — С. 36–38; №4. — С. 67–71; №5. — С. 59–70. — Подп.: В.А. Полеводов.
85. Библиографоведение. Информатика : терминологический словарь. — М. : Литера, 2009. — 488 с. — (Современная библиотека ; вып. 46).
86. Социодинамика культуры // Мир библиографии. — 2009. — №1. — С. 20–28.
87. Теоретические основания библиокультуры // Наука о книге. Традиции и инновации : материалы двенадцатой междунар. науч. конф. по проблемам книговедения, Москва, 28–30 апр. 2009 г. К 50-летию сборника «Книга. Исследования и материалы». — М. : Наука, 2009. — Ч. 1. — С. 491–493. — Соавт. З.М. Монгуш.
88. Terra incognita. Диалог о библиографии и библиотечной науке // Мир библиографии. — 2009. — №6. — С. 2–10. — Соавт. А.В. Соколов.
89. У нас общая воинская слава... // Там же. — №3. — С. 1.
90. Электронная библиография : терминологический словарь // Там же. — №2. — С. 65–71; №5. — С. 39–49. — Подп.: В.А. Полеводов.
91. Методология отечественной библиографической науки в историческом освещении // Румянцевские чтения — 2010 : материалы междунар. науч. конф. (20–22 апр. 2010). — М. : Пашков дом, 2010. — Ч. 2. — С. 194–196.

Составитель

*Л.И. Фурсенко***ВЫШЛИ В СВЕТ****Библиографические указатели**

Российский науч.-исследовательский ин-т информации и технико-экономических исслед. по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса (пос. Правдинский, Моск. обл.). Проспект услуг и изданий ФГНУ «Росин-

формагротех» ... / М-во сел. хоз-ва Рос. Федерации, Рос. науч.-исслед. ин-т информ. и техн.-экон. исслед. по инженер.-техн. обеспечению агропром. комплекса. — М. : Росинформагротех. — (Научно-информационное обеспечение инновационного развития в сфере сельского хозяйства).

...на 2010 г. — 2010. — 64 с. : ил. — 1000 экз.

Россия и мир: экономика и управление : аннот. библиограф. указ. / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публ. науч.-техн. б-ка России; [сост. М.С. Гаврилова и др.]. — М. : ГПНТБ России.

Вып. 3. — 2010. — 164 с. — 100 экз.