

Щитцова А.В., преподаватель
БГУКИ
Научный руководитель – Бондарь Ю.П.,
канд. полит. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Проведенные в последние годы в ряде государств исследования показали, что деятельность, связанная с авторско-правовой охраной, дает около 3-5 процентов валового национального продукта. Эта величина равна, а иногда даже превышает совокупную продукцию отдельных отраслей промышленности. Деятельность по созданию, распространению и использованию литературных и художественных произведений выходит за рамки обычных экономических отношений - она необходима для развития общества в целом, составляет основу его культурного развития.

Закон Республики Беларусь "Об авторском праве и смежных правах" 1996 г. содержит положения, которые могли бы служить хорошей основой для эффективной борьбы с нарушениями в области интеллектуальной собственности. Однако данные законодательные нормы уже во многом устарели как технически, так и морально.

В последнее время данной проблеме уделяется все большее внимание и придается серьезное значение планам реформирования законодательства Республики Беларусь в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

Совершенствование системы охраны интеллектуальной собственности стало одним из важнейших направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 2010-2015 годы.

Для того, чтобы лучше отразить спектр назревших проблем, достаточно подвергнуть анализу некоторые нормы Закона об «Авторском праве и смежных правах» и примеры сложившейся судебной практики.

Так, если рассматривать статью 27 Закона об «Авторском праве и смежных правах», то в ней сказано, что:

1. Авторский договор должен быть заключен в письменной форме. Авторский договор об использовании произведения в периодической печати может быть заключен в устной форме.

Однако это напрямую противоречит ст.25 того же Закона, где сказано, что любая уступка имущественных прав должна оформляться письменным договором, подписываемым автором и правообладателем. Кроме того ст. 26 Закона говорит, что авторский договор должен предусматривать способы использования произведения, срок использования, территорию распространения, размер вознаграждения за каждый способ использования, порядок и сроки его выплаты и другие условия. Представляется крайне затруднительным указать и соблюсти данные обязательные условия заключения авторского договора в виде устной формы таким образом, чтобы в дальнейшем заключение данного договора можно было подтвердить и в том числе, при необходимости, провести процедуру его расторжения. В реальной жизни, любая организация достаточно свободно найдет свидетелей из числа своих сотрудников, которые подтвердят, что данного договора не существовало, или он был расторгнут.

Таким образом, необходимо внести соответствующую поправку в ст.27 Закона, где обязательным условием заключения авторского договора любого вида уступки, передачи имущественных прав, должно быть оформление данного договора исключительно в письменном виде.

Следующим примером необходимости изменения действующего законодательства об «Авторском праве и смежных правах» может быть претензия об обращении в суд автора с иском о возмещении убытков издательству о взыскании компенсации за нарушение своих авторских прав, выраженное, по мнению автора, в незаконном распространении литературного произведения, растиражированного издательством на основании договора с автором. В 2009 году между автором и издательством был заключен издательский договор, согласно условиям которого, издательству передавалось право «издать» произведение указанным в

договоре тиражом, а автору выплачивалось вознаграждение в определенном размере. Пункт 1 ст.25 Закона устанавливает, что уступленными считаются только те права, которые ясно указаны в договоре, а п.1 ст.16 определяет перечень имущественных прав, принадлежащих автору, в который, в частности, входят права на воспроизведение и распространение произведения. Несмотря на то, что, для любого издателя очевидно, что заключение договора с автором означает получение прав не только на воспроизведение, но и на распространение, в судебном заседании ответчику пришлось доказывать данную действительную общую волю сторон. Так как, примененный в договоре термин «издать» не содержит в законодательстве Республики Беларусь четкого определения. Закон дает определение только термину «опубликование» - предложение публике с согласия автора либо иного обладателя авторских прав экземпляров произведения в количестве, удовлетворяющем разумные потребности общества, путем продажи, проката или иной передачи права владения экземпляром произведения (ст.4). Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что опубликование включает в себя реализацию двух авторских правомочий – права на воспроизведение и права на распространение произведения. Согласно п.1 ст. 15 Закона автору в отношении его произведения принадлежит личное неимущественное право обнародовать или разрешать обнародовать произведение в любой форме. Под обнародованием произведения ст.4 Закона подразумевает осуществленное с согласия автора действие, которое впервые делает доступным произведение для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного исполнения, публичного показа или иным способом. То есть, фактически, заключив данный договор на издание своего произведения, автор реализовал свое неимущественное право на обнародование произведения путем его опубликования, но не передавал свои имущественные права на распространение произведения. Несмотря на то, что решение суда было принято согласно сложившейся практике, то есть судом было признано, что при заключении авторского договора автор передал свои правомочия на

воспроизведение и распространение произведения, чтобы избежать подобных судебных споров, необходимо дополнить ст.4 Закона введением понятия «издание произведения», подразумевающего собой правомерное распространение экземпляров произведения издательством, либо ввести соответствующий пункт на частичную или полную передачу исключительных имущественных прав на распространение произведения как обязательное условие при заключении авторского договора. Второй вариант кажется более предпочтительным, так как дает возможность учесть право выбора автора при издании произведения и его распространении разными способами.

Кроме вышеприведенных примеров, при изучении Закона об «Авторском праве и смежных правах» и Гражданского кодекса Республики Беларусь сразу бросается в глаза необходимость изменения и дополнения также следующих статей:

1. Дополнить ст. 40 или ст. 152 Закона пунктом о возможности получения компенсации правообладателем в случае нарушения его исключительных имущественных авторских прав даже в случае отсутствия у него убытков, а у нарушителя дохода с указанием размера присуждаемой компенсации.

2. При рассмотрении судами исков о взыскании компенсации в размере от 10 до 50 тысяч базовых величин, согласно Закона, необходимо ввести обоснования размера компенсации, присуждаемой судом.

3. В ст.152 ГК внести положения о размере компенсаций за причиненный моральный вред при нарушении исключительных авторских прав, так как это могло бы стать эффективным способом борьбы с данными нарушениями и освобождением от необходимости доказывать причиненный моральный вред суду «как по факту, так и по объему».

Подытоживая, необходимо отметить, что, как свидетельствует мировой опыт, наиболее эффективными средствами в борьбе с нарушениями авторских и смежных прав являются: издание законов и применение сильных

сдерживающих уголовных санкций; конкретизация положений закона для устранения вариативности их толкования, отсутствие противоречий в статьях и нормах закона, предоставление соответствующим правоохранительным органам права на проведение необходимых оперативных мер по выявлению нарушений; предоставление суду полномочий на запрет незаконной деятельности, остающийся в силе до конца проведения судебного разбирательства; упрощение подтверждения авторских и смежных прав и ускорение судебного разбирательства.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Мн.: Амалфея, 2005. – 48 с.
2. Гражданский Кодекс Республики Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3: Принят Палатой представителей от 28 окт. 1998 г.: одобр. Советом Респ. Национального собрания РБ от 19 нояб. 1998 г.: текст Кодекса по сост. на 20 июля 2006 г. – Мн.: Тонпик, 2006. – 530 с.
3. О государственной политике в области охраны авторского права и смежных правах: Указ Президента Респ. Беларусь от 7 окт. 1993 г. № 1607 // САПП РФ. – 1993. – № 417. – Ст. 3920.
4. Положение о взаимодействии республиканских органов государственного управления, правоохранительных органов в области охраны интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 5 авг. 2005 г. № 871: в ред. от 2 авг. 2006 г. – Режим доступа: <http://www.levonevski.net/pravo/norm2009/num19/d19847.html>. – Дата доступа: 12.08.2010.
5. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь от 16 мая 1996 г. № 370-ХІІІ: в ред. Закона от 14 июля 2008 г. № 396-3 //

Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»;
Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Мн., 2007. – Дата доступа:
23.09.2010.

6. Об авторском праве и смежных правах: Закон Респ. Беларусь от 16 мая 1996 г. №370-ХІІІ // Ведамасці Нац. Сходу Рэсп. Беларусь. – 1998. – № 31–32. – Ст. 472.

7. Авторское право и смежные права / автор аналитич. текста и сост. И.В. Попова ; под ред. В.Ф. Чигира. – Мн.: Амалфея, 1999. – 448 с.

8. Авторское право и смежные права. Законы, конвенции, договоры и соглашения : сб. материалов / под ред. С.А. Сударикова. – Мн.: Пейто, 1998. – 272 с.

9. Андреев С.Е. Договор: заключение, изменение, расторжение. – М.: Проспект, 1997. – 376 с.

10. Бакшинкас В.Ю. Договорные обязательства: теория и практика. – М.: Инфра, 1997. – 160 с.

11. Лосев С.С. Авторское право. Национальное и международное законодательство / С.С. Лосев – Мн.: Ураджай, 2000. – 270 с.

12. Лосев С.С. Комментарий к Закону Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах». – Мн.: Дикта, 2007. – 280 с.

13. Лосев С.С. Постатейный научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр»; Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Мн., 2006. – Дата доступа: 23.09.2010.