

**ЩИТЦОВА А.В., аспирант кафедры культурологии  
Белорусского государственного университета культуры и искусств**

## **Правовая культура: историко-культурный экскурс**

*Рецензент БЕСПАЛЫЙ Ю.Н., кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
филиала Российского государственного социального университета в г. Минске*

*В статье выявлена связующая роль правовой культуры между правом и культурой и обосновано верховенство правовой культуры как отражения различных культур в регулируемых правом областях общественных отношений. Автором определены историко-культурные этапы развития правовой культуры и категории, на которых она базируется. Обоснована научная значимость изучения правовой культуры.*

*The article shows a relationship between the role of the legal culture and the culture of law and justify the rule of law culture as a reflection of the different cultures in the areas governed by the law of public relations. Defined historical and cultural stages of the legal culture and the category in which it is based. Substantiated scientific significance of the study of legal culture.*

**Введение.** Процесс возникновения культуры, права и правовой культуры, их происхождение и становление – специфическое социокультурное явление, непосредственно связанное с человеческим обществом. Для понимания онтологического аспекта правовой культуры в прогрессивном общественном развитии и ее связующей роли таких двух феноменов, как культура и право необходимо более глубокое ее исследование в историческом и социокультурном аспекте.

Вектор социокультурного развития общества основывается на множестве элементов, представляющих собой, в первую очередь, достижения в сфере духовной и материальной культуры. Социокультурная ситуация в Беларуси, базируясь на исторически противоречивом опыте

развития нашего государства, сегодня отражает тенденцию снижения общей культуры общества, которая особенно активно проявляется в следующих сферах: грамотность, культурные интересы, социальное поведение, уровень правовой культуры. Анализу большинства из этих тенденций уделяется достаточно внимания со стороны культурологов, психологов и социологов, кроме проблем правовой культуры, которая в Беларуси исследуется в основном с юридической точки зрения. Соответствующими исследованиями, заложившими основы понимания права как социокультурного явления, его связи с духовной жизнью и личностью, соотношения личности, общества и государства являются работы Р. Иеринга, Э. Дюркгейма, И. Канта, Г. Гегеля, Г. Радбруха,

И. А. Ильина, А. Ф. Лосева, Е. Н. Трубецкого, Р. Паунда. К современным работам по проблемам правовой культуры, которые увязаны с национальным характером и традициями, необходимо отнести публикации российских и белорусских авторов: С. В. Навального И. Д. Неважжая, Степанова Л. Л., Вишневого, С. Г. Дробязко, В. С. Козлова.

*Цель авторского исследования* – определить основные этапы эволюции феномена правовой культуры через призму взаимосвязи таких достижений человечества, как культура и право.

*Основная часть.* Правовая культура объединяет в себе два феномена развития человека – культуру и право. Несмотря на различные точки зрения понимания и определения понятия «культура», традиция в определении этого термина позволяет его характеризовать как специфическое отношение человека к действительности и к самому себе. В связи с этим, в настоящее время доминирует подход к культуре как деятельности началу, то есть она в первую очередь представляет собой процесс освоения окружающего мира, путем создания человеком духовных и материальных ценностей.

Г. Радбрух в своем труде «Философия права» считает, что право – это действительность, смысл которой заключается в том, чтобы служить правовой ценности, идее права, которая не может быть не чем иным, как справедливостью. Согласно его воззрениям, действительности, смысл которых в служении идеям, имеют психологическую природу оценок и требований и имеют одновременно приоритет над другими действительностями, устанавливая для них ценностные критерии и подчиняя выполнению соответствующих требований. К таким видам действительности относят совесть, вкус, а также образы эстетической, этической, логической идей в области культуры [1, с. 56]. Аксиологический аспект права заключается в том, что оно регулирует отношения людей в области создания, производства, использования и распределения духовных

и материальных ценностей, то есть присутствует во всех областях жизнедеятельности человека. Связующим звеном между правом и культурой является правовая культура, выступающая одновременно как правовой аспект культуры и культурный аспект права.

Правовая культура охватывает не только само право, но и представления о праве в обществе, основанные на культурных традициях и обычаях, знании и понимании правовой действительности, умении пользоваться своими правами каждым отдельным человеком. Нельзя не согласиться со словами С. Г. Дробязко и В. С. Козлова, утверждающих, что «... культура охватывает все сферы жизни и деятельности людей (культура производства, труда, эстетическая, политическая, нации, народов, или народов определенной исторической эпохи), именно правовая культура является кульминационным отражением всех разновидностей культур в регулируемых правом областях общественных отношений. Правовая культура – квинтэссенция всех разновидностей культур, поскольку ни одна из них не может противоречить праву как регулятору верховенствующему, обязательному, универсальному. Все ценности разнообразных культур в сфере правовой регламентации воплощаются в правовые ценности, образующие правовую культуру» [2, с. 449].

Зарождение правовой культуры связано с развитием мышления и осознанием человеком того, что ему для выживания в окружающем мире необходимо его племя – общество, в котором существуют определенные правила для выживания в окружающей действительности, которые смогут решить главную задачу – сохранение и развитие данной общественной группы, налаживание ее отношений с другими группами. Оно началось в первобытно-общинном строе, когда основным источником, регулирующим отношения между людьми, были обычаи, которые закреплялись веками и представляли собой необходимые для продолжения рода рациональные условия



взаимного сосуществования индивидов, передаваемые из поколения в поколение. С началом освоения земледелия, скотоводства и связанных с ними процессов распределения данных ресурсов в обычаях первобытнообщинного общества начинают проявляться более четкие представления о справедливости, добре и зле, которые со временем перерастают в нормы общественной морали и религиозные догмы. Комплекс обычаев, моральных норм и религиозных догм, так называемых «мононорм», имеющих естественно-природную, экономическую и социальную основу, на протяжении длительного времени продолжают обеспечивать регулирование общественных отношений, существуя на уровне мировосприятия, сознания, выражающихся в предпочтении людьми именно этих норм как единственно целесообразных и справедливых, ниспосланных свыше и защищающих интересы и права каждого члена общественной формации. Понятие о первобытной «мононорме» было разработано и введено в научный оборот в исследованиях А. И. Першица в конце 70-х гг. XX в.

В древнем мире правовая культура являла собой такой процесс регулирования отношений между людьми, который уже имел в своей основе идею справедливости, по настоящее время сохраняющей свою функцию необходимого, морально-этического базиса правовой культуры государства. Однако в древнем мире право еще находилось в зависимости от религии, морали и не являлось самостоятельной системой, направленной на регулирование отношений во всех слоях общества на основе справедливости.

Правовая культура в Древней Греции и Древнем Риме отражалась в учениях о праве Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, которые связывают право со справедливостью, природой человека, его добродетелью, но прежде всего разумом – как основой жизни и справедливого поведения. Справедливость, по мнению Сократа, представляет собой равенство людей и разумно взвешенные их интере-

сы, воплощенные в законах, а также добровольное им подчинение. Соответствие законов естественному праву, их проведение в жизнь и ведет к установлению справедливости. Согласно воззрениям Аристотеля, естественное право – право, которое, независимо от уровня культурного развития государства, везде имеет одинаковое значение и не зависит от признания или непризнания его. Римский государственный деятель и мыслитель Цицерон понимал справедливость как вечное, неизменное неотъемлемое свойство природы вообще и человеческой природы в частности. Он также считал, что естественное право, которое как высший, истинный закон возникает раньше, чем любой писанный закон, раньше, чем какое-либо государство было основано, коренится в самой природе человеческих отношений, человеческого разума и является источником справедливости. Правовая культура античности выражалась в виде публичного обсуждения правовых вопросов, обосновывающих действующие законы полиса на основе понимания их жизненной важности для его процветания. В Древнем Риме феномен правовой культуры представлялся уже значительно глубже, где правовая система выступала важнейшим регулятором не только государственной и частной сферы жизни гражданина, но и основой всей его культуры. Здесь правосознание и служение закону становятся общекультурными ценностями, формируя жизненный мир человека. В Средние века право отходит на второй план, уступая первое место религиозной идеологии, пронизывающей все сферы жизни человека. Бог, божественное установление рассматривается как основа всего сущего и становится доминантой правовой культуры эпохи.

Правовая культура эпохи возрождения отразила концептуальные идеи о естественном праве, содержащиеся в философско-этическом учении античных мыслителей и наших дней свое продолжение в теории естественного права, созданной усилиями буржуазных идеологов в XVII–XVIII вв., являющейся в настоящее



время основой современной теории прав человека. Разработчиками этой теории были, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо, Г. Гроций. Согласно их воззрениям, естественный закон существует объективно, при этом он вечен, самобытен и непосредственно постигается каждым «правильно мыслящим» индивидом в виде единого фундаментального ядра знания, из которого впоследствии можно строго логически вывести все остальные, частные единицы знаний, сопоставимые с опытом. Так они приходят к понятию о «естественных правах» человека – право на жизнь, на частную собственность, на свободу, гражданский голос и т. д.

В конце XVIII – начале XIX вв. правовая культура эпохи видоизменяется, и среди философов Нового времени формируется теория монистического подхода, согласно которому реально существует только одно право, устанавливаемое государством – законодательство в широком его понимании. Начало монистического понимания права было заложено Г. Гегелем, а также основателями исторической школы права Г. Гуго и Ф. Савиньи.

Согласно их теории, сущностью права является дух народа, его убеждения. Важнейшим источником права был объявлен обычай, а само право представлялось как система постепенного формирования «народного духа». Развитие права сравнивалось с развитием языка и все более очевидным становилась зависимость правовой культуры от исторических, этнических, социальных, экономических особенностей той или иной страны. Г. Гегель создал теорию о едином положительном праве как воплощении идеи свободы, свободной воли, которая в процессе своего развития проходит путь от абстрактного права к конкретной морали, а от нее к нравственности (всеобщей морали, морали для всех). Государство, являющееся по Г. Гегелю, высшей ступенью нравственности воплощает всеобщую нравственность в правовых законах, которые идут от людей [3, с. 57].

Е. Н. Трубецкой также определяет основным содержанием права свободу.

Свободу внутреннюю, как способность воли человека выбирать определенное поведение и свободу внешнюю, как возможность человека действовать в окружающем мире, осуществляя свои цели. Однако свобода выбора и цели одного лица могут вступать в противоречие со свободой и целями другого или других и для того, чтобы общество, в котором находится человек, не превратилось в хаос, данную свободу необходимо регулировать определенными нормами, сохраняя справедливое равенство как основную идею права за всеми членами общества [4, с. 62]. Согласно теории еще одного представителя юридического позитивизма Р. Иеринга, право возникает, развивается, осуществляется в борьбе, и поэтому оно неразрывно связано с насилием, с государственным принуждением. Целью права он считал «уравновешивание интересов в обществе и нахождение баланса между ними» [5, с. 8].

Усиление роли производства и автоматизация технологических процессов, информационное развитие, усложнение взаимосвязей в окружающем мире, рост потребностей человека, изменение духовных ориентиров и культурных потребностей в обществе потребовало изменения правовой культуры эпохи и послужило возникновению в начале XX в. социологической школы права, разработанной известным американским правоведом, основателем Гарвардского университета Р. Паундом. Он определяет право как высший вид социального контроля для согласования сталкивающихся и перекрывающихся интересов, обеспечения их компромисса, гармонизации, достижения наиболее полной безопасности и эффективности всех человеческих требований и выделяет в праве три элемента: порядок регулирования социальных отношений, поддерживаемый систематическим и упорядоченным применением силы со стороны государственных органов; официальные источники, содержащие правовые нормы; судебный и административный процесс.

*Заключение.* Правовая культура отражает общественное сознание. Несмотря на множество теорий права, по-разному определяющих правовую культуру эпохи, категории, на которых базируется правовая культура, по настоящее время остаются по сути неизменными. Вне зависимости от времени, исторического типа культуры, в каждой из которых существуют свои обычаи и традиции – это разумная свобода и справедливость, которые должны быть основой формирования правовой системы в обществе. Поэтому сила и действительность всякого позитивного права обуславливаются теми неписаными правовыми нормами, которые отложились в глубине сознания народа. Веления государственной власти, установленные в виде законов, равно как и веления обычая, могут иметь значение и силу права только тогда, когда в обществе есть убеждение в необходимости им подчиняться, когда закон или обычай слу-

жит выражением убеждения. Естественные права человека как основа правовой культуры играют роль движущего начала в истории, являются необходимым условием прогрессивного развития общества и права.

В разные исторические периоды на разных ступенях культурного развития общества проявление естественного права требует совершенно разного выражения в праве позитивном. Будучи в сознании народа, естественное право, по мере развития культуры, начинает более глубоко разрабатываться правом позитивным. Таким образом, право в зависимости от исторического и культурного уровня развития общества обусловлено многообразием правовой культуры, которая выражает национальные, народные убеждения, складается независимо от сознательной деятельности отдельных людей и является важным аспектом работоспособности права.

1. Радбрух, Г. Философия права / Г. Радбрух; пер. с нем. Ю. М. Юмашева. – М.: Междунар. отношения, 2004. – 240 с.
2. Дробязко, С. Г. Общая теория права: учеб. пособие для вузов / С. Г. Дробязко, В. С. Козлов. – Минск: Амалфея, 2005. – 464 с.
3. Гегель, Г. Философия права / Г. Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
4. Трубецкой, Е. Н. Энциклопедия права / Е. Н. Трубецкой. – СПб.: Юрид. ин-т, 1998. – 183 с.
5. Иеринг, Р. Борьба за право / Р. Иеринг; пер. с нем. С. И. Ершова. – М.: Феникс, 1991. – 64 с.

*Статья поступила в редакцию 07.02.2013*