Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности
Кафедра межкультурных коммуникаций и рекламы

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____ Н.Е. Петушко
«31» августа 2026 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ Н.Е. Шелупенко
«28» сентября 2026 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

для специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, профилизации «Менеджмент международных культурных связей»

Составитель: Петушко Н.Е., заведующий кафедрой межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и социально-культурной деятельности
«28» сентября 2026 г., протокол № 1

Рецензенты:

Кафедра международных отношений Белорусского государственного университета

В. В. Фрольцов, профессор кафедры международных отношений Белорусского государственного университета, доктор исторических наук, профессор;

А. Н. Самохина, начальник отдела по работе с национально-культурными общественными объединениями и общественными объединениями белорусов зарубежья государственного учреждения культуры смешанного типа «Республиканский центр национальных культур».

Рассмотрено и обсуждено на заседании кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы (протокол от «28» августа 2026 г., № 11)

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 5
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ 7
2.1 Лекция 1 «Теоретические основы культурной политики»..... 7
2.2 Лекция 2 «Основные механизмы реализации культурной политики»… 21
2.3 Лекция 3 «Культурная политика Российской Федерации»……..30
2.4 Лекция 4 «Культурная политика государств Европы»…… 46
2.5 Лекция 5 «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона»…….. 71
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ 94
3.1 Тематика семинарских занятий..... 94
3.2 Практические работы…… 108
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ 118
4.1 Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»……118
4.2 Перечень вопросов к устному опросу по лекции 1 «Теоретические основы культурной политики»…… 119
4.2.1 Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к устному опросу…… 119
4.2.2 Критерии оценки ответов обучающихся на устном опросе по лекции 1 «Теоретические основы культурной политики»……120
4.3 Задание по теме учебной дисциплины «Культурная политика Российской Федерации»……121
4.3.1 Методические рекомендации по оформлению результатов задания……121
4.3.2 Критерии оценки выполнения задания по теме учебной дисциплины «Культурная политика Российской Федерации»……...121
4.4 Задание по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Европы»……123
4.4.1 Методические рекомендации по оформлению результатов задания……123
4.4.2 Критерии оценки выполнения задания по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Европы»……123
4.5 Задание по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона»……125
4.5.1 Методические рекомендации по оформлению результатов задания ……125
4.5.2 Критерии оценки выполнения задания по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона»……..125

4.6 Вариант теста по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран» (контроль знаний студентов в рамках текущей аттестации)……127
4.6.1 Критерии оценки варианта теста по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»…… 131
4.7 Перечень вопросов к экзамену по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»……132
4.7.1 Методические указания по проведению экзамена по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»…..……135
4.7.2 Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран» (по десятибалльной шкале)……136
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ 144
5.1 Учебная программа..... 144
Учебно-методическая карта учебной дисциплины (дневная форма получения образования)……152
Учебно-методическая карта учебной дисциплины (заочная форма получения образования)….. ……..……..153
5.2 Основная литература..... 156
5.3 Дополнительная литература..... 156

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс (УМК) по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран» представляет собой инструмент методического обеспечения учебного процесса для специальности 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации» (профилизация «Менеджмент международных культурных связей»).

Разработка комплекса базируется на основных принципах дидактики и направлена на повышение качества освоения дисциплины. УМК систематизирует учебный материал, способствует достижению образовательных целей, стимулирует познавательную активность студентов и обеспечивает эффективное управление их самостоятельной работой.

Цель учебной дисциплины – сформировать у студентов целостное представление о специфике реализации культурной политики в зарубежных странах.

Достижение этой цели реализуется посредством решения следующих *задач*:

– сформировать знания по теории и истории культурной политики в зарубежных странах;

– ознакомить обучающихся с методами правового, административного, финансового и кадрового регулирования сферы культуры за рубежом;

– сформировать представление о целях, задачах, средствах и принципах культурной политики на примере конкретных зарубежных стран;

– ознакомить студентов с межгосударственными организациями, принимающими участие в международной и региональной культурной политике.

По окончании изучения дисциплины студенты *должны знать:*

– предмет, понятийный аппарат, принципы, категории и теоретические подходы, которые представлены в современном знании о культурной политике;

– историю формирования государственной культурной политики в ряде зарубежных стран, прошедших различные пути исторического развития;

– особенности управления сферой культуры за рубежом;

– содержание направлений и форм деятельности субъектов культурной политики в зарубежных странах.

уметь:

– анализировать нормативно-правовую базу, регулирующую вопросы сферы культуры в зарубежных странах;

– применять исследовательские методы для определения форм и направлений деятельности субъектов культурной политики в зарубежных странах;

– ставить и решать проблемы, связанные с социокультурными запросами общества конкретной страны и соотносить их с запросами мирового сообщества.

владеть:

– понятийно-категориальным аппаратом учебной дисциплины «Культурная политика зарубежных стран»;

– ключевыми методами управления культурной политикой в зарубежных странах;

– инструментами моделирования приоритетных направлений и форм в культурной политике зарубежных стран;

– методологией комплексного анализа существующей практики управления сферой культуры за рубежом.

Структура УМК сформирована в соответствии с Положением об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» от 23.02.2024 № 02/6 и включает следующие компоненты: теоретический раздел; практический раздел; раздел контроля знаний; вспомогательный раздел.

В **теоретическом разделе** УМК содержатся тексты лекций. Материал структурирован по темам в соответствии с учебной программой изучения дисциплины. При этом содержание тем, хорошо изложенных в основных источниках (см. список основной литературы), в текстах лекций приведено кратко. Этот материал рассчитан на самостоятельное изучение студентами с последующим обсуждением на семинарских занятиях. **Практический раздел** включает тематику семинарских занятий и перечень вопросов по темам семинарских занятий, а также описание практических работ. **В разделе контроля знаний** размещены: перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; методические рекомендации для обучающихся по рекомендуемым средствам диагностики; критерии оценки результатов учебной деятельности при использовании данных средств; вариант теста для текущей аттестации студентов с критериями его оценки; перечень вопросов к экзамену, методические указания по проведению экзамена и итоговые критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся (по десятибалльной шкале). **Вспомогательный раздел** содержит учебную программу по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран», учебно-методические карты учебной дисциплины (дневная и заочная формы получения образования), списки основной и дополнительной литературы, рекомендуемой студентам в процессе освоения содержания учебной дисциплины.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Лекция 1
Теоретические основы культурной политики

(2 часа)

Основные вопросы:

1. Цель и задачи учебной дисциплины «Культурная политика зарубежных стран».
2. Понятие культурной политики.
3. Основные модели культурной политики государства.
4. Принципы и категории культурной политики.

Вопрос 1. Учебная дисциплина «Культурная политика зарубежных стран» направлена на освоение студентами современной теории и практики реализации государственных интересов в сфере культуры, а также знакомит с мировым опытом, наиболее значимыми проектами и достижениями в сфере международного культурного сотрудничества. Особое внимание в процессе изучения дисциплины обращается на современное понимание культурной политики, ее ключевых субъектов и объектов, теории, нормативно-правовых особенностей, технологий, методик и приёмов обеспечения ее выработки и реализации.

Цель учебной дисциплины – сформировать у студентов целостное представление о специфике реализации культурной политики в зарубежных странах.

Задачи учебной дисциплины:

– сформировать знания по теории и истории культурной политики в зарубежных странах;

– ознакомить обучающихся с методами правового, административного, финансового и кадрового регулирования сферы культуры за рубежом;

– сформировать представление о целях, задачах, средствах и принципах культурной политики на примере конкретных стран;

– ознакомить студентов с межгосударственными организациями, принимающими участие в международной и региональной культурной политике.

Вопрос 2. Культурная политика представляет собой одно из наиболее сложных и многогранных понятий в современном гуманитарном знании. В самом широком смысле это осознанная, целенаправленная деятельность государства и общественных институтов по созданию правовых, экономических и организационных условий для воспроизводства и распространения культуры. Исторически понимание культурной политики прошло определенный исторический путь. Большинство ученых полагают, что одно из первых определений *понятия «культурная политика»* введено в оборот участниками круглого стола ЮНЕСКО (Монако, 1967 г.). Под

культурной политикой понимался «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры». В этом контексте реализация культурной политики рассматривалась как «вся сумма сознательных и обдуманных действий (или отсутствие действий) в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей, посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время». Другие – связывают его возникновение с проведением в 1970 г. в Венеции под эгидой Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (далее – ЮНЕСКО) первой Всемирной конференцией министров культуры, а также с инициациями ЮНЕСКО и Европейской комиссии по разработке различных крупномасштабных программ и научных сетей для мониторинга и описания состояния культурной политики в странах-членах.

Следует отметить, что именно в ходе работы конференции министров культуры в Венеции были выделены *четыре постулата*, нацеленных на организацию культурной и образовательной жизни:

– ответственность государства за сферу культуры;

– наделение культуры равными правами с образованием и наукой;

– применение планов и прогнозов развития культурной политики, культуры;

– связи представителей государственной администрации с научно-исследовательскими центрами.

Эти постулаты привели к принятию общего тезиса о том, что культура является не только убранством, но и интегральной частью общественной жизни, а культурная политика должна рассматриваться в широком контексте государственной и социальной политики в целом, независимо от принятия административных мер.

Становление культурной политики как самостоятельного направления государственного управления актуализировало потребность в ее теоретическом анализе. Развернувшаяся в последующие годы дискуссия о целях и задачах культурной политики способствовала определению ее типологических черт и функциональных особенностей, послужила толчком к проведению исследований в ряде зарубежных стран. Результаты данных исследований нашли отражение в отчете ЮНЕСКО «Наше творческое разнообразие» (1996) и Совета Европы «Стремление к целостности» (1997), послужили основой для разработки концепции культуры как средства развития общества.

Международная конференция под эгидой ЮНЕСКО (Стокгольм, 1998), проходившая в эти годы, содействовала дальнейшему осмыслению роли культурной политики как стратегии развития общества. В рекомендациях странам-участницам предлагалось для успешной интеграции культурной политики в политику развития обратить внимание на те аспекты, которые в

культурной политике могут быть общими с аспектами социальной и экономической политики.

Важным для понимания основных ориентиров для культурной политики явилось принятие в октябре 2005 г. Генеральной конференцией ЮНЕСКО Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения.

Современный ориентир культурной политики был обозначен в ходе работы Всемирной конференции ЮНЕСКО по культурной политике и устойчивому развитию «MONDIACULT 2022». Главный тезис – «…осмысление культурной политики в целях решения глобальных проблем и определения ближайших и будущих приоритетов в целях формирования более сильного и жизнеспособного сектора культуры, полностью опирающегося на государственную политику и перспективы устойчивого развития».

Таким образом, уже к концу первой четверти XXI века сложились необходимые предпосылки для осмысления основополагающей роли культуры как фактора развития общества. Культурная деятельность стала рассматриваться как средство достижения социальных целей, а культурная политика получила четкое признание за ее роль в поддержке преемственности, вовлеченности, занятости, устойчивости и благосостояния, одновременно демонстрируя ценность культуры в обществе и значение сферы культуры в продвижении социального и экономического развития на глобальном и национальном уровнях. Все это создало благоприятные условия для разработки учеными методологических подходов к определению понятия «культурная политика» с учетом ее цели, механизмов реализации и предполагаемых результатов.

Фундаментальный вклад в разработку данной проблематики внесли зарубежные исследователи – М. Драгичевич-Шешич, М. ди Анджело, П. Весперини, А. Жерар, Ж. Гентил и другие. В своих публикациях на страницах международных научных журналов они сформулировали и теоретически обосновали целевой, институциональный и ресурсный подходы к определению культурной политики.

В рамках целевого подхода культурная политика рассматривается как целенаправленное управленческое регулирование сферы культуры для достижения общественно значимых результатов. Эту мысль наиболее емко формулирует сербский исследователь М. Драгичевич-Шешич. По ее мнению, поскольку политика – это осознанная деятельность по реализации востребованных социумом целей, то их приложение к сфере культуры неизбежно порождает феномен культурной политики. Исходя из того, что культура является неотъемлемым атрибутом любого человеческого общества, исследователь приходит к выводу о невозможности существования социума вне культурной политики. Этот подход позволяет определить идеологическую основу любого государства.

«Институциональный» подход (А. Жерар и Ж. Гентил). Авторы анализируют структуру системы управления. По их мнению, эффективность культурной политики зависит не столько от объема финансов, сколько от взаимосвязей между участниками. Они выделяют три уровня институциональной среды: макроуровень (министерства, законы, налоговая система); мезо уровень (посредники – фонды, грантовые агентства, профсоюзы, профессиональные ассоциации); микроуровень (учреждения культуры и творческие коллективы).

«Ресурсный» подход (М. Ди Анджело и П. Весперини). Этот взгляд заимствован из теории менеджмента. Исследователи утверждают, что любая культурная политика строится на управлении четырьмя типами ресурсов: финансовый (бюджетные ассигнования, налоги, эндаумент-фонды); материальный (здания, оборудование, инфраструктура); человеческий (квалификация менеджеров, таланты артистов, работа волонтеров); символический (репутация, бренд территории, доверие аудитории, история успеха). Успех менеджера заключается в умении конвертировать один ресурс в другой (например, высокий символический капитал музея помогает привлечь частные финансовые инвестиции).

«Комплексный управленческий подход» (Д. Адамс и А. Голдбард). Исследователи предлагают рассматривать культурную политику как сложную экосистему. Их модель базируется на пяти взаимосвязанных элементах: контекст (исторические и социальные условия страны); участники (кто принимает решения и на кого они влияют); процессы (как распределяются ресурсы и оцениваются результаты); услуги/продукты (конкретные фестивали, выставки, образовательные программы в сфере культуры и др.); результаты (изменение качества услуг/продуктов, рост туризма и др.).

Проблема определения содержания культурной политики рассматривается в работах австралийского ученого Тони Беннета. Ученый выделяет четыре категории культурной политики:

1) политика правительства как на национальном, так и на местном уровнях (законодательство в сфере культуры, финансирование, налоговая политика, субсидии, международное сотрудничество в сфере культуры и др.);

2) развитие учреждений культуры, как государственной, так и частной форм собственности, а также отдельных отраслей культуры (исследование их состояния, влияние правительственных мероприятий на развитие индустрий культуры, влияние налоговых льгот на развитие частной инициативы в сфере культуры и др.);

3) участие общественных организаций (товарищества и ассоциации, объединения по интересам, возрасту, национальной принадлежности, религии и др.) в реализации культурной политики;

4) отдельные группы пользователей, участники и потребители культурных продуктов и услуг (исследование потребителей, зрителей, общества и отдельных групп, участия в культурной жизни и др.). Ключевым

в приведенном подходе ученого выступает аспект, позволяющий связать культурную политику с такой категорией, как «развитие»: развитие индустрий культуры, развитие культурного разнообразия, взаимоотношений культуры и городского развития и др.

Наряду с зарубежными подходами, представленными в трудах ученых, отмеченных выше, существенный вклад в разработку данной тематики принадлежит и российским авторам. В частности, особого внимания заслуживают работы Э. А. Орловой, А. Я. Флиера, Е. В. Мамедовой, В. С. Жидкова, К. Б. Соколова, Г. С. Маевского, А. С. Балакшина, Л. Е. Вострякова, А. И. Арнольдова, Б. М. Жалсановой, Д. Б. Сундуевой и других исследователей.

А. Я. Флиер рассматривает культурную политику как важнейший механизм поддержания социального порядка. По его мнению, без целенаправленной трансляции культурных норм общество неизбежно погружается в аномию и хаос. Культурная политика здесь выступает как «иммунная система» цивилизации, защищающая ее от ценностного распада.

А. И. Арнольдов акцентировал внимание на духовно-нравственной миссии. В его трактовке культурная политика – это стратегия взращивания человечности, противодействия дегуманизации техногенного мира.

Э. А. Орлова определяет культурную политику как деятельность по управлению динамикой культуры. Это создание условий для развития культурного потенциала регионов, поддержка механизмов межпоколенческой передачи опыта и модернизация институтов.

Е. В. Мамедова исследует культуру как ресурс социально-экономического развития. В ее работах культурная политика предстает как инструмент капитализации нематериальных активов территории.

В. С. Жидков, К. Б. Соколов рассматривают государственную политику через призму удовлетворения культурных потребностей различных социальных групп, анализируя конфликты интересов между автором, управленцем и аудиторией.

Л. Е. Востряков в монографии «Государственная культурная политика: понятия и модели» он выделяет три уровня государственной культурной политики: а) идеологическо-концептуальный уровень культурной политики, на котором формулируются основные положения, раскрывающие ценности и идеалы общества и государства, или приверженность определенному набору целей культурного развития. По сути дела, это уровень политической философии государства или отдельных его субъектов в отношении культурной политики, выражающей основные ценностно-смысловые ориентиры ее развития, те идеалы и принципы, во имя которых, в конечном счете, и совершаются изменения; б) политический уровень, на котором социально-философские принципы и идеалы трансформируются в конкретные установки и требования политической элиты в отношении культуры, формируя, таким образом, нормативную основу для принятия управленческих решений и стимулирования культурного поведения граждан

в определенном культурном пространстве; в) практический (поведенческий) уровень, который характеризует степень освоения людьми целей и принципов данной идеологии, меру воплощения идеологических установок в практических делах и конкретных поступках.

Б. М. Жалсанова и Д. Б. Сундуева фокусируются на культурной политике в национальных республиках (например, Бурятии).

Г. С. Маевский рассматривает культурную политику как процесс гармонизации общественных отношений через эстетическое воспитание. А. С. Балакшин выводит проблему на уровень философии диалога культур, где внешняя культурная политика России становится инструментом международного доверия и «мягкой силы».

Таким образом, отечественными исследователями было концептуально обосновано содержание понятия «культурная политика», определены его уровни и специфика, что открывает новые перспективы для дальнейшей разработки данной проблематики.

Вопрос 3. Основой для характеристики *моделей культурной политики государства* служат труды М. Драгичевич-Шешич, М. Пахтер и Ч. Лэндри, а также исследования А. Визанда и ряда других зарубежных и российских специалистов.

В концепции Милены Драгичевич-Шешич в качестве критерия выделения моделей выдвигается, с одной стороны, характер политического устройства государства, с другой – место государства и других акторов в реализации культурной политики. Предлагая эти два критерия, М. Драгичевич-Шешич обосновывает следующие модели культурной политики, существенно различающиеся между собой – *либеральную, государственную бюрократическую или просветительскую, культурную политику переходного периода*. Либеральная модель предполагает частное владение средствами производства и сетью распространения культурных товаров. Рынок культурных товаров играет здесь решающую роль. Центральное место на нем принадлежит культурным индустриям и их стандартизированным культурным продуктам, созданным для большинства членов общества – аудитории массовой культуры. Роль частных фондов является решающей и для развития искусства. Неотъемлемая черта государственной бюрократической или просветительской культурной политики – доминирование государства, которое посредством ключевых механизмов (законодательного, политического, идеологического) и финансов регулирует сферу культуры. Отличительной чертой культурной политики переходного периода, по мнению М. Драгичевич-Шешич, является то, что в ее рамках даже демократические ориентиры реализуются через структуры государства, не способные в одночасье отказаться от командно-бюрократических методов.

Инструментальный потенциал культуры (Чарльз Лэндри и Франсуа Маттар-Пахтер; авторы труда «Культура на перепутье»). Их классификация основана не на том, зачем нужна культура государству, а на том, каким

инструментом она служит для решения внешних задач. Они выделяют пять типов политики в зависимости от производимого эффекта:

– экономический – использование культуры для развития туризма, ревитализации промзон (креативные кластеры) и создания рабочих мест;

– социальный – культура как средство борьбы с преступностью, интеграции мигрантов или реабилитации людей с ограниченными возможностями;

– дипломатический: культура как элемент «мягкой силы» для улучшения имиджа страны за рубежом;

– образовательный – развитие критического мышления и творческих способностей личности.

Эти типы редко существуют в чистом виде; чаще всего государства используют комбинации этих инструментов.

Андреас Визанд предложил разделение всех существующих систем на две глобальные парадигмы:

– Модель общественной поддержки (европейская модель). Культура признается общественным благом. Государство берет на себя роль главного спонсора, обеспечивая стабильность учреждений независимо от кассовых сборов. Главный критерий успеха – художественное качество и доступность.

– Рыночная модель. Культура воспринимается как товар или услуга. Функционирование институций зависит от их способности генерировать прибыль, привлекать частных инвесторов и конкурировать за гранты. Визанд прогнозировал, что в этой модели роль государства трансформируется: оно перестанет быть «донором» и станет «венчурным инноватором» – тем, кто запускает пилотные проекты и привлекает фонды, ориентируясь на конкретного потребителя услуг.

Французский исследователь Абраам Моль, используя в качестве критерия классификации социостатические и социодинамические характеристики, обосновал бинарную типологию моделей культурной политики:

– Социостатическая модель – ориентирована на поддержание стабильности социокультурных институтов и фиксацию целей государственной политики.

– Социодинамическая модель – ориентирована на соответствие непрерывной трансформации культуры.

Различие между моделями А. Моля в том, что если первая фиксирует культуру в текущем состоянии, то вторая – управляет скоростью ее развития.

Согласно концепции Григория Михайловича Бирженюка, по характеру взаимоотношений между государством и сферой культуры выделяются две основные модели:

– Патерналистская модель. В рамках этой парадигмы государство выступает в роли единственного субъекта управления, источника финансирования и главного заказчика культурной деятельности. Оно полностью берет на себя ответственность за сохранение культурного

наследия и содержание учреждений, фактически не оставляя им автономии. При этом культура часто рассматривается как инструмент идеологического влияния или средство воспитания общества. Ключевая характеристика: централизация, директивное управление и полное государственное обеспечение.

– Плюралистическая (партнерская) модель. Эта модель предполагает разделение ответственности за развитие культуры между государством, коммерческим сектором, общественными организациями и частными лицами. Культура развивается преимущественно на основе рыночных механизмов, частной инициативы и меценатства при косвенной поддержке органов власти. Ключевая характеристика: децентрализация, многоканальное финансирование и сотрудничество органов власти с институтами гражданского общества.

Ни одна из описанных моделей не существует в вакууме. Как отмечают исследователи, даже внутри одной страны могут сосуществовать разные подходы.

Вопрос 4. В Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения (принята ЮНЕСКО в 2005 году)[1] зафиксированы следующие *принципы государственной культурной политики:*

– поощрение уважения к разнообразию форм культурного самовыражения и повышение осознания ценности этого разнообразия на местном, национальном и международном уровнях;

– признание особого характера культурной деятельности и культурных товаров и услуг как носителей самобытности, ценностей и смысла;

– подтверждение суверенного права государств на поддержку, принятие и осуществление политики и мер, которые они считают надлежащими для охраны и поощрения разнообразия форм культурного самовыражения на своей территории.

Российские специалисты (Б. М. Жалсанова, Д.Б. Сундуева) считают, что в качестве основных принципов государственной культурной политики выступают:

– территориальное и социальное равенство граждан;

– открытость и взаимодействие с другими народами и культурами;

– соответствие экономических, технологических и структурных решений, принимаемых на государственном уровне, целям и задачам государственной культурной политики;

– свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность;

[1] *Конвенция* об охране и поощрении разнообразия самовыражения. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000214824_rus/Конвенция об охране и поощрении разнообразия самовыражения.pdf. (дата обращения: 12.12.2025).

–делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам.

Наряду с принципами, зафиксированными в Конвенции ЮНЕСКО 2005 года и предложенными российскими авторами (Б. М. Жалсанова, Д.Б. Сундуева), фундаментальное значение для построения национальной модели культурной политики имеет также *принцип соотношения централизации и децентрализации государственного управления*. Его суть заключается в определении оптимального распределения полномочий, зон ответственности и финансовых потоков между различными уровнями власти:

– Национальный или Центральный уровень. Определяет общую стратегию развития, обеспечивает законодательное регулирование, реализует масштабные национальные проекты и осуществляет финансирование объектов культуры общенационального значения.

– Региональный и местный уровни. Отвечают за адаптацию национальных или центральных стратегий к местной специфике, поддержку локальных культурных инициатив, содержание муниципальных учреждений и решение конкретных социокультурных проблем территорий.

В зависимости от выбранного вектора этот принцип реализуется (табл. 1):

1) Централизованная модель – предполагает вертикаль власти, директивное распределение ресурсов из единого центра и унификацию культурной повестки по всей стране.
2) Децентрализованная модель – наделяет субнациональные уровни (регионы и местные органы власти) высокой степенью автономии, позволяя им самостоятельно формировать приоритеты, распоряжаться бюджетными средствами и развивать уникальные территориальные бренды.
3) Смешанная (гибридная) модель – сочетает директивное стратегическое управление со стороны центрального (национального) органа власти с широкой оперативной самостоятельностью субнациональных уровней. Государство задает единые правовые рамки, определяет перечень объектов культурного наследия общенационального значения и выделяет целевые гранты, однако регионы и местные органы власти самостоятельно адаптируют эти стратегии под местную специфику, распоряжаются собственными бюджетными средствами и управляют основной сетью учреждений культуры. Это позволяет сохранять единство культурного пространства страны, не подавляя при этом развитие уникальных территориальных брендов и локальных инициатив.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика

Параметр	**Централизация**	**Децентрализация**	**Смешанная (гибридная) модель**
1	2	3	4
Субъект управления и локализация властных полномочий	Единый центр (Министерство культуры). Вертикаль «сверху вниз». Полная монополия государства на принятие решений	Распределена между регионами и местными органами власти и независимыми советами. Инициатива исходит от локальных сообществ («снизу вверх».	Разделена. Центр задает стратегию, законы и стандарты; регионы адаптируют их под местную специфику и управляют основными учреждениями культуры
Механизмы финансового обеспечения и распределения ресурсов	Прямое бюджетное финансирование из центра по смете. Учреждения культуры полностью зависят от дотаций, собственных доходов почти нет	Высокая финансовая автономия территорий. Бюджеты формируются на местах; развиты фандрайзинг, спонсорство и платные услуги	Двухканальная система: целевые национальные /центральные гранты + региональные бюджеты + право организаций на коммерческую деятельность
Приоритетные цели культурной политики	Обеспечение преемственности культурных традиций, сохранение историко-культурного наследия и поддержание высокого академического уровня государственных учреждений	Поддержка локальной идентичности, развитие местных инициатив, максимальная доступность услуг для конкретного сообщества	Баланс между сохранением общенационального достояния (ведущие театры, музеи) и стимулированием регионального разнообразия
Характер взаимодействия акторов	Субъект-объектная парадигма: государство выступает монопольным субъектом управления, учреждения культуры - пассивными объектами администрирования	Сетевое взаимодействие и партисипаторность	Корпоративизм и мультистейкхолдерный подход. Интеграция усилий государственных ведомств, органов местного самоуправления и институтов некоммерческого сектора в рамках совместных проектов.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Пример стран с раскрытием принципа	- *Китай*: культура рассматривается как инструмент государственного управления и «мягкой силы». Министерство культуры и туризма интегрировано в структуру Компартии. - *СССР* (исторический пример): создание творческих союзов (писателей, художников), которые распределяли ресурсы строго по идеологической линии. - *Франция* (до 1980-х гг.): централизация вокруг Парижа. Все ключевые решения принимались в Министерстве культуры, директора музеев в провинции назначались центром	- *США*: государство практически не вмешивается в искусство напрямую. Финансирование идет через частные фонды (например, National Endowment for the Arts с малым бюджетом), налоги штатов и меценатство. Музеи сами ищут ресурсных доноров. - *Швейцария*: культура – компетенция кантонов (регионов) и городов. Федеральный центр лишь координирует общие вопросы, но финансы распределяются на местном уровне. - *Нидерланды*: исторически сложившаяся система опирается на сильные муниципалитеты. Городские советы по культуре самостоятельно определяют приоритеты: например, в структуре местных бюджетов Нидерландов традиционно преобладают затраты на библиотеки и социально-культурные мероприятия. Государство практически не управляет репертуаром театров или содержанием выставок напрямую.	- *Россия*: Министерство культуры РФ управляет федеральными учреждениями (Большой театр, Эрмитаж), но основная сеть библиотек, домов культуры и филармоний находится в ведении регионов и муниципалитетов со своим финансированием. - *Канада*: Федеральное правительство поддерживает национальные учреждения-бренды (Национальный музей и др.), а провинции (Онтарио, Квебек) имеют собственные министерства культуры и выделяют свои гранты, что создает сложную систему двойного подчинения. - *Швеция*: государственный уровень задает общую политику и выделяет средства Совету искусств, который распределяет их между регионами. Регионы обладают правом самостоятельно поддерживать местные проекты, сочетая национальный стандарт с региональной свободой.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		Вместо этого оно финансирует инфраструктуру и поддерживает независимые ассоциации. Это позволяет учитывать специфику каждого города - от поддержки современного дизайна в Эйндховене до сохранения классических традиций в Амстердаме. Государство распределяет значительную часть средств через посреднические структуры и фонды, поддерживая инициативы самих граждан и некоммерческих организаций. – *Великобритания* (децентрализация через принцип «вытянутой руки»). Управление распределено между Лондоном (DCMS), автономиями (Шотландия, Уэльс) и муниципалитетами. Однако внутри самой Англии центр не управляет культурой напрямую. Он дает деньги независимым советам (Arts Council England). – *Германия* (Конституционная децентрализация). Здесь степень децентрализации еще выше, чем в	- *Казахстан*: переходная модель. Центральная власть определяет стратегические нацпроекты, но активно внедряется принцип передачи полномочий на места для развития локального туризма и краеведения. – *Лихтенштейн.* Эта модель уникальна тем, что в условиях микрогосударства классические понятия «централизация» и «децентрализация» не работают в чистом виде. Здесь сформировалась система функционального распределения ролей, которую можно назвать стратегическим партнерством, где: - государство (институциональное финансирование национальных учреждений, капитальное строительство и содержание инфраструктуры (музеи, библиотеки), нормативно-правовое регулирование); - частный сектор (целевое спонсорское финансирование современного искусства, архитектуры и креативных индустрий; пополнение музейных фондов);

		Британии. В Германии вообще нет федерального министерства культуры. Земли обладают полным суверенитетом («Культурный суверенитет земель»).	- фонды и коммуны (конкурсное распределение грантов для независимых проектов (операционная деятельность) и поддержка локальных культурных традиций на муниципальном уровне).

Следовательно, централизованная модель характеризуется субординационным типом взаимодействия, при котором исключительной прерогативой определения векторов культурной политики и распределения ресурсов обладает национальный центр. Субнациональные уровни управления выполняют исключительно исполнительские функции по реализации спускаемых сверху директив. Децентрализованная модель основывается на принципе субсидиарности, предполагающем передачу максимума управленческих компетенций и фискальных полномочий на локальный уровень. Роль центрального правительства сводится к косвенному регулированию и координации, тогда как приоритеты финансирования определяются непосредственно местными сообществами. Смешанная (гибридная) модель представляет двухуровневую структуру управления с разделением зон ответственности. Национальный/центральный центр сохраняет за собой стратегическое управление объектами культурного наследия общенационального значения и формирует единое правовое поле, делегируя регионам оперативную автономию в сфере поддержки локальной идентичности и территориального брендинга.

Под *категориями* понимаются ключевые общенаучные или специальные априорные (не требующие дополнительного обоснования) понятия, необходимые для разработки теоретико-методологических подходов к решению различных исследовательских задач. В современной науке выделяют:

– *концептуальные.* К числу относится «стратегия государственной культурной политики», «цель государственной культурной политики», «государственная программа развития, направленная на сохранение и развитие общенациональной культуры», «субъект культурной политики», «объект культурной политики»;

– *аналитические.* К числу относится «культурный потенциал страны», «культурный и туристический потенциал региона», «культурные индустрии», «приоритеты культурной политики» и др.;

– *прикладные (практические) категории.* Связаны с реализацией внешней политики государства в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества и внешнекультурной деятельностью

негосударственных участников международных культурных отношений. К ним относятся «договор», «соглашение», «декларация», «переговоры», «визит», «международный культурный обмен» и др.

Опираясь на анализ представленных концепций зарубежных и российских исследователей, можно сформулировать следующее обобщенное определение: культурная политика – это целенаправленная деятельность государства и иных акторов по регулированию социокультурных процессов, основанная на выборе определенной модели управления (централизованной, децентрализованной или смешанной).

В широком смысле данное понятие охватывает:

– системообразующий компонент – совокупность научно обоснованных принципов, целей и приоритетов, определяющих вектор развития культуры как общенационального достояния;

– институциональный компонент – механизм распределения полномочий органов власти и зон ответственности между уровнями государственного управления (от центра до местных территорий);

– ресурсный компонент – система финансового обеспечения, включающая механизмы перераспределения бюджетных средств от государства к учреждениям культуры и творческим работникам;

– функциональный компонент – практическая деятельность по сохранению культурного наследия, поддержке инновационных творческих практик и др.

Таким образом, культурная политика – это деятельность государства и иных субъектов по формированию, нормативно-правовому закреплению и реализации стратегических приоритетов в сфере культуры. Принципы и категории государственной культурной политики ориентированы на гармонизацию государственных, общественных и частных интересов в сфере культуры, а также на поддержание баланса между сохранением исторического наследия и поддержкой инновационных культурных проектов.

2.2 Лекция 2
Основные механизмы реализации культурной политики
(2 часа)

Основные вопросы:
1. Административный механизм реализации культурной политики
2. Правовой механизм реализации культурной политики.
3. Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
4. Кадровый механизм реализации культурной политики.

Вопрос 1. Реализация культурной политики представляет собой процесс практического применения государственных действий с помощью набора стандартных управленческих инструментов. Любая национальная модель, вне зависимости от ее специфики, опирается на четыре взаимосвязанных механизма: административный (определяет иерархию органов власти и уровни принятия решений); правовой (формирует законодательную базу сферы культуры); экономический (обеспечивает финансовую устойчивость сферы через прямую и косвенную поддержку); кадровый (отвечает за подготовку специалистов и профессиональное управление ресурсами).

Административный механизм реализации культурной политики – это система органов государственной власти и местного самоуправления, а также совокупность методов, процедур и регламентов их взаимодействия, посредством которых осуществляется непосредственное управление сферой культуры, принимаются управленческие решения и обеспечивается контроль за их исполнением.

Формы государственного устройства и уровни управления сферой культуры. В зависимости от территориальной организации власти выделяют следующие уровни:

– Центральный (национальный/федеральный): органы высшей исполнительной власти (министерства), определяющие общую стратегию, законодательную базу и распределяющие ключевые ресурсы.

– Региональный (субъектный): органы власти субъектов или провинций, адаптирующие центральные стандарты к местным условиям и управляющие региональными учреждениями.

– Местный (муниципальный): уровень городов и районов, отвечающий за первичную сеть учреждений (библиотеки, дома культуры) и локальные культурные мероприятия.

Описанная трехуровневая модель (центральный – региональный – местный) представляет собой классическую иерархию государственного управления, которая в теории выглядит логичной и стройной. Однако на практике именно распределение полномочий между этими уровнями порождает одну из самых сложных и дискуссионных проблем административного менеджмента – *проблема соотношение централизации и*

децентрализации. Это фундаментальное противоречие между необходимостью сохранения единого культурного пространства, общих стандартов в масштабах всей страны (централизация) и потребностью учета региональной идентичности, местной специфики и оперативности реагирования на местах (децентрализация). Поиск баланса между этими полюсами является главной задачей административного механизма.

Централизация представляет собой иерархическую структуру управления сферой культуры. В этой системе региональные министерства и местные комитеты выступают не самостоятельными субъектами культурной политики, а территориальными единицами центрального органа власти. В основе данной управленческой вертикали лежит *принцип субординации*, предполагающий выстраивание четкой иерархии. В рамках этой модели полномочия распределяются от вышестоящих уровней к нижестоящим в виде целевых ориентиров и регламентов, что обеспечивает согласованность действий всей системы при сохранении общей стратегической направленности центра.

Децентрализация – процесс перераспределения полномочий, управленческих функций и финансовых ресурсов от центрального органа власти к нижестоящим уровням (региональному и местному). В отличие от централизации, где регионы выступают исполнителями приказов и распоряжений, в децентрализованной системе они становятся относительно самостоятельными субъектами управления. Им предоставляется право самостоятельно расставлять приоритеты в культурной жизни территории, распоряжаться выделенными бюджетами и адаптировать культурные программы под запросы местного населения. Однако при децентрализации существует риск потери единого культурного пространства страны: каждый регион может начать действовать обособленно, что приведет к фрагментации стандартов и неравенству в доступе граждан к культурным благам. В связи с чем важным является горизонтальное согласование интересов. Координация здесь выступает механизмом добровольного сотрудничества различных ведомств, регионов и независимых организаций для достижения общей цели без прямого приказа сверху. Это создание партнерских сетей вместо иерархического подчинения.

Субсидиарность выступает тем самым балансирующим механизмом, который выводит систему из крайностей иерархического подчинения (централизации) и административной разобщенности (децентрализации), переводя ее на нейтральный уровень партнерства. Суть этого принципа заключается в том, что вопрос должен решаться там, где он возникает естественным образом. Центр не забирает себе задачи, с которыми успешно справляются регионы, но и не оставляет их один на один со сложными вызовами. Вышестоящий уровень выступает в роли надежного партнера, который оказывает поддержку (субсидию) только тогда, когда собственных ресурсов или средств нижестоящего уровня объективно недостаточно (например, в контексте охраны памятников национального значения или

поддержки уникального нематериального наследия народов страны и др.). Именно субсидиарность формирует логику *партнерской цепочки*, которая работает следующим образом: центр задает общие рамки законодательства, стандарты качества и выделяет целевое финансирование; регион адаптирует эти рамки к своей специфике и софинансирует проекты; местные органы власти реализует конкретные мероприятия, так как лучше знает потребности жителей своего района.

Анализ моделей централизации и децентрализации позволяет охарактеризовать лишь административную структуру управленческой системы, то есть формальные механизмы распределения полномочий власти между уровнями иерархии. Однако сами по себе уровни государственного аппарата представляют собой лишь нормативно-правовые конструкты.

Переход от анализа уровней управления к рассмотрению акторов культурной политики обусловлен необходимостью выявления реальных носителей интересов в рамках реализуемой политики.

В теории государственного управления под *субъектами культурной политики* понимается система органов публичной власти, организаций и институционализированных сообществ, наделенных легитимным правом на артикуляцию стратегических приоритетов в сфере культуры, распоряжение профильными бюджетами и осуществление нормативного регулирования соответствующих процессов. Классификация данных акторов осуществляется по степени их вовлеченности в процесс принятия решений:

– Государство. На центральном уровне это профильные министерства, определяющие стратегию и законодательную базу. На региональном и местном – ведомства и комитеты, выступающие либо исполнителями иерархически спущенных регламентов (при централизации), либо самостоятельными заказчиками культурных продуктов (при децентрализации).

– Институты гражданского общества. К ним относятся творческие союзы, профессиональные ассоциации, этнокультурные объединения и общественные советы при органах власти. В централизованной системе их роль часто сводится к совещательному голосу, тогда как модель субсидиарности предполагает их прямое включение в разработку программ через механизмы государственно-общественного партнерства.

– Некоммерческий сектор и социально ориентированные некоммерческие организации. В современной практике они становятся важнейшими субъектами-исполнителями. Через систему президентских и региональных грантов государство делегирует им часть своих функций, признавая их большую гибкость в работе с локальными сообществами.

– Бизнес-сообщество (коммерческий сектор). Частные меценаты, спонсоры и институциональные инвесторы (фонды, корпорации) выступают со-инвесторами культурного пространства. Их участие переводит управление из чисто бюджетной плоскости в плоскость многоканального финансирования.

– Научное и экспертное сообщество. Аналитические центры, исследовательские институты и независимые эксперты обеспечивают принятие решений релевантными данными, формируя доказательную базу для выбора между централизацией и децентрализацией конкретных мер.

– Аудитория (граждане). Выступая не просто потребителями услуг, а активными участниками (например, через волонтерские движения, краудфандинг или проекты соучастного проектирования), граждане также обретают статус субъекта, напрямую влияющего на культурную повестку.

Вопрос 2. *Правовой механизм* – совокупность юридических средств, с помощью которых государство регулирует общественные отношения в сфере культуры, обеспечивает защиту прав граждан на доступ к культурным ценностям и создает нормативную базу для деятельности учреждений культуры, а также определяет правовой статус, квалификационные требования, систему социальных гарантий и условия труда работников сферы культуры.

Институциональным ядром этого механизма выступает система законодательных, подзаконных и локальных нормативных правовых документов в сфере культуры. Данная система обладает строгой иерархической структурой, где каждый нижестоящий документ должен соответствовать вышестоящему:

– Международно-правовой уровень. Представлен Конвенциями и рекомендациями ЮНЕСКО, ВОЗ, ВТО, а также международными договорами об охране культурного наследия и др.

– Конституционный уровень. Представлен Конституцией государства, которая закрепляет фундаментальные принципы: охрану интеллектуальной собственности и обязанность заботиться о сохранении исторического наследия, право на осуществление любой не запрещенной законом творческой деятельности и др.

– Законодательный уровень. Представлен Кодексами (Гражданский кодекс – вопросы авторского права; Бюджетный кодекс – правила финансирования) и специальные профильные законы. Ключевым документом здесь часто выступают «Основы законодательства о культуре» или аналогичные базовые законы, определяющие основные понятия (что такое культурная деятельность и др.).

– Подзаконный нормативный уровень. Представлен Указами главы государства (определяющие стратегические приоритеты, например, утверждение «Основ государственной культурной политики»), постановления Правительства (утверждающие порядок выплаты грантов или правила работы билетных операторов) и приказы профильных министерств (ведомственные регламенты лицензирования, аттестации экспертов и др.).

– Локальный уровень. Представлен Уставами конкретных учреждений культуры (музеев, театров и библиотек и др.), коллективные договоры творческих союзов и др.

Ключевую роль в реализации государственной культурной политики

играют государственные программы.

Государственная программа – основной инструмент практической реализации культурной политики, связывающий стратегию с бюджетом. Если закон устанавливает нормативную рамку (декларирует, что должно быть сделано), то государственная программа обеспечивает механизм реализации: она определяет конкретных исполнителей, сроки исполнения, объемы бюджетного финансирования и целевые показатели эффективности (KPI) для оценки достигнутого результата. Основные функции госпрограмм:

– Институционализация стратегических целей. Выражается в конкретизации ключевых положений посредством разработки перечня практических мероприятий (оцифровка книжных памятников, создание виртуальных концертных залов и др.). Данный процесс предполагает декомпозицию (разукрупнение) долгосрочных ориентиров на измеримые задачи, закрепленные за конкретными исполнителями с установленными сроками реализации и ресурсным обеспечением.

– Финансовое планирование. Программы интегрированы в бюджетный цикл. Финансовые средства выделяются не ведомству «вообще», а под конкретную задачу программы на конкретный год. Это позволяет контролировать эффективность расходов.

– Межведомственное взаимодействие. Сфера культуры редко существует изолированно. Госпрограммы позволяют объединять ресурсы разных министерств (например, Министерства культуры, Министерства туризма, Министерства образования и др.) для реставрации усадеб вдоль туристических маршрутов или создания доступной среды в музеях и др.

– Оценка эффективности (KPI). Государственная программа всегда содержит целевые индикаторы (количество посещений, число отреставрированных объектов, доля молодежной аудитории и др). По достижении этих показателей и иных оценивается успех всей культурной политики правительства страны.

Вопрос 3. *Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики* – совокупность инструментов, методов и каналов распределения финансовых ресурсов, обеспечивающих функционирование сферы культуры. Суть механизма заключается в операционализации стратегических приоритетов государства в сфере культуры посредством их бюджетирования. Он определяет, из каких источников будут поступать средства (бюджетные или внебюджетные), по каким правилам они будут распределяться между учреждениями культуры и как будет оцениваться экономическая эффективность их использования.

Государство поддерживает сферу культуры посредством комплекса прямых и косвенных механизмов финансового, административного и нормативного характера. К основным инструментам относятся:

– Бюджетное ассигнование на выполнение государственного задания. Это базовая форма прямой поддержки, представляющая собой покрытие нормативных затрат государственных, региональных и местных учреждений

культуры на оказание услуг (например, количество спектаклей, выставок или книговыдач).

– Субсидии на иные цели. Целевые средства, выделяемые сверх государственного задания на конкретные нужды: проведение капитального ремонта, приобретение дорогостоящего оборудования, реализацию программ развития или погашение кредиторской задолженности.

– Грантовая поддержка. Предоставление целевых средств физическим лицам и организациям (включая негосударственные НКО и творческие коллективы) на конкурсной основе для реализации конкретных культурных проектов, сохранения наследия или развития креативных индустрий.

– Налоговые льготы и таможенные преференции. Косвенная форма стимулирования, включающая освобождение от НДС операций по производству и реализации кинопродукции, льготные ставки налога на прибыль для меценатов, а также специальные режимы налогообложения для творческих работников, упрощенный ввоз уникального оборудования, музыкальных инструментов или экспонатов для выставок и др.

– Государственно-частное партнерство (ГЧП) и концессии. Механизмы привлечения частных инвестиций в создание и реконструкцию объектов культуры (театров, музеев, парков), при которых государство сохраняет контроль над объектом, разделяя финансовые риски с инвестором.

– Меценатство и благотворительность. Государство поощряет частную поддержку культуры через предоставление налоговых вычетов донорам и присвоение почетных статусов, что формирует многоканальную модель финансирования сферы культуры.

Перечисленные механизмы государственной поддержки – от прямого бюджетного финансирования и грантов до налоговых льгот и государственно-частного партнерства – формируют инструментарий культурной политики. Однако эффективность их применения напрямую зависит от того, на каком уровне власти они концентрируются и по каким принципам распределяются между центром и территориями.

В условиях централизации все указанные финансовые инструменты замыкаются на центре: он аккумулирует основные налоговые поступления и перераспределяет их в виде целевых субвенций, регламентируя статьи расходов для регионов. Такая модель гарантирует единые стандарты, но лишает субъекты гибкости. Преодоление этого ограничения требует трансформации самой процедуры распределения денежных средств.

Децентрализация финансирования культуры – это процесс перераспределения финансовых полномочий с центрального уровня власти на региональный (субъекты/провинции) и местный (муниципалитеты). Суть данного процесса заключается в децентрализации бюджетных полномочий и смещении центра фискальной ответственности с национального уровня на субнациональный. В рамках этой модели налоговая база и расходные обязательства распределяются между уровнями власти таким образом, что финансовые ресурсы аккумулируются и перераспределяются

преимущественно в пределах территорий их формирования. Это наделяет региональные и местные органы полномочиями по самостоятельному определению приоритетов финансирования – от поддержки профессионального искусства до модернизации объектов локального культурного наследия. Главное последствие такой системы – финансовый разрыв между регионами. Это дает местным властям свободу действий, но приводит к тому, что культурная карта страны становится неоднородной: в одних субъектах развиваются масштабные проекты, а в других бюджет позволяет поддерживать лишь базовую работу сельских клубов.

Подходы к финансированию культуры в зарубежных странах. В мировой практике сложилось несколько базовых моделей финансирования, различающихся долей участия государства:

– Американская модель (либерально-рыночная). Государство практически не содержит учреждения культуры напрямую. Основной упор делается на косвенную поддержку через систему налоговых вычетов для частных доноров и фондов. Сфера культуры существует за счет спонсорства, продажи билетов и эндаументов (целевых капиталов).

– Французская модель (государственного патернализма). Высокая доля прямого бюджетного финансирования. Государство выступает главным заказчиком и работодателем для деятелей культуры, контролируя цены на билеты и репертуарную политику национальных театров и музеев.

– Скандинавская модель (социально-демократическая). Сочетание высокого государственного финансирования с принципом всеобщего доступа. Главная цель бюджета – обеспечение культурного досуга каждого гражданина (библиотеки, клубы в каждом районе) независимо от его дохода.

– Британская модель (делегирования). Государство выделяет крупные суммы, но передает право их распределения независимым посредникам – Советам по искусству. Чиновники не вмешиваются в творческий процесс; решение о грантах принимают экспертные советы, состоящие из профессионалов индустрии.

– Азиатская модель (Китай). В Китае финансирование культуры неразрывно связано с государственной идеологией и стратегией «мягкой силы». Государство выступает не просто спонсором, а главным инвестором в масштабную инфраструктуру: строятся современные театры, музеи мирового уровня и высокотехнологичные культурные центры. Механизм: прямое бюджетное финансирование сочетается с активным привлечением частного капитала через государственно-частное партнерство. Особенность в том, что в последние десятилетия Китай перешел от простого копирования к созданию собственных глобальных культурных продуктов. Финансирование направлено на экспортный потенциал – кино, анимацию и цифровые медиа, которые должны конкурировать на мировом рынке. Частный бизнес привлекается к проектам под контролем государства.

– Евразийская/Переходная модель (Россия). Предусматривает сочетание патернализма и диверсификации. Российская модель сохраняет

преемственность советской системы («патерналистский подход»), где государство является основным гарантом сохранения сети учреждений культуры по всей стране. Механизм: доминирует прямое бюджетное финансирование учреждений, однако наблюдается постепенная трансформация. Растет доля доходов от меценатства, эндаументов и корпоративного сектора. Особенность в том, что происходит активное использование инструментов поддержки креативных индустрий, таких как кинорибейты (возврат части затрат на съемки из бюджета) и создание творческих кластеров. Важную роль играет культура как инструмент внешней политики и дипломатии (например, проекты «Русские сезоны» или Перекрестные годы культуры со странами АТР), финансируемые совместно государством и зарубежными партнерами.

– Тихоокеанская модель (Япония, Южная Корея, Сингапур). Предусматривает корпоративную интеграцию и экспорт креативов. Для развитых экономик АТР характерно отсутствие единого европейского министерства культуры; функции распределены, а ключевым драйвером выступают корпорации. Механизм: глубокая интеграция крупного бизнеса (чеболи в Корее, кэйрэцу в Японии) в сферу культуры. Спонсорство корпораций часто превышает государственную поддержку. Особенность в том, что культура рассматривается как высокодоходная отрасль экономики (K-pop, аниме, кинематограф). Государство здесь берет на себя роль регулятора и создателя инфраструктуры (образовательной и технологической), но производство контента финансируется частными медиагигантами. Характерен высокий уровень инвестиций в защиту интеллектуальной собственности и выход на международные рынки стриминга.

Общий вывод: если американская модель опирается на налоговые льготы, французская – на госслужбу деятелей, а британская – на независимых экспертов, то восточные модели характеризуются слиянием государственного заказа с мощью корпоративных финансов. Россия в этой системе занимает промежуточное положение, пытаясь адаптировать элементы рыночных механизмов при сохранении обязательств государства по обеспечению всеобщего доступа к классическому наследию.

Вопрос 4. *Кадровый механизм реализации культурной политики* представляет собой комплексную систему управления человеческим капиталом, обеспечивающую институциональное воспроизводство и развитие сферы культуры. В структуре государственного управления данный механизм выполняет функции интеграции и имплементации: он трансформирует стратегические цели, заложенные в административном контуре, и ресурсный потенциал, обеспеченный экономическим контуром, в конкретные результаты профессиональной деятельности.

С точки зрения теории систем (или функционального подхода), если административный аппарат выступает регулятивным каркасом, а финансовый блок – ресурсной базой, то кадровый компонент является

операциональным ядром системы. Именно через профессиональную деятельность субъектов реализуются государственные полномочия, осуществляется сохранение наследия и производство культурных благ. Эффективность всей управленческой структуры напрямую детерминирована качеством человеческого капитала, уровнем его компетенций и мотивационными установками.

Суть механизма заключается не просто в наличии людей на рабочих местах, а в обеспечении сферы культуры специалистами нужного профиля и квалификации для выполнения государственных задач. Он включает:

– Институты подготовки – профильные вузы (университеты/институты культуры, консерватории), колледжи искусств.

– Механизмы аттестации через подтверждение квалификации, квалификационные категории, профессиональные стандарты.

– Мотивационная среда предусматривает создание системы оплаты труда, социальные гарантии, престиж профессии.

– Непрерывное образование предусматривает курсы повышения квалификации, стажировки, переподготовка под новые технологии (цифровизация).

Таким образом, рассмотренные административный, правовой, экономический и кадровый механизмы представляют собой системную совокупность инструментов реализации государственной культурной политики. Их совокупное действие обеспечивает трансформацию стратегических целей в практическую деятельность посредством нормативного регулирования (правовой механизм), распределения полномочий органов власти по уровням иерархии (административный), обеспечения ресурсами через инструменты бюджетирования (экономический) и воспроизводства профессиональных компетенций (кадровый). Эффективность управленческого процесса детерминирована степенью когерентности данных компонентов, их интеграция в единую систему позволяет перевести стратегические цели в плоскость конкретных нормативных и финансовых решений на субнациональном уровне.

2.3 Лекция 3
Культурная политика Российской Федерации
(4 часа)

Основные вопросы:

1. Основные этапы формирования культурной политики Российской Федерации.
2. Административный механизм реализации культурной политики.
3. Правовой механизм реализации культурной политики.
4. Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
5. Кадровый механизм реализации культурной политики.
6. Сотрудничество Российской Федерации со странами Содружества Независимых Государств в области культуры.

Вопрос 1. *Основные этапы формирования культурной политики Российской Федерации* (на основе источника[2]):

1) Государственная культурная политика в период средневековой Руси (конец IX – конец XVII в.). Суть: период формирования базовых духовных ценностей в контексте функционирования Русской православной церкви. Характеристика: культура, в большей степени, носит религиозный характер. Государственная власть только начинает формироваться, поэтому политика в сфере культуры фактически совпадает с церковной политикой по распространению грамотности (церковнославянский язык) и канонического искусства (иконопись, храмовое зодчество). Светская культура как объект государственного управления практически отсутствует.

2) Культурная политика в Российской империи (XVIII – начало XX в.). Суть: этап огосударствления культуры. Характеристика: Начиная с реформ Петра I, государство становится главным заказчиком и регулятором культурной деятельности. Происходит переход от религиозной доминанты к светской (наука, профессиональное искусство, академическое образование). Создается инфраструктура: академии, университеты, императорские театры.

3) Государственная культурная политика советского периода (1917–1991 гг.). Суть: централизация управления и унификация культурной деятельности. Характеристика: в рассматриваемый период марксистско-ленинская идеология становится центральным элементом государственной политики, формируя систему ценностей. Государство выступает ключевым субъектом формирования культурной политики, направляя творческие процессы на решение масштабных просветительских задач и воспитание советского гражданина. Это обусловливает создание разветвленной сети учреждений культуры – от изб-читален до дворцов культуры, призванной

[2] *Основы* государственной культурной политики Российской Федерации : учебное пособие / В. С. Толстиков, Е. В. Тищенко, Н. С. Королев, А. Н. Терехов ; под редакцией В. С. Толстикова. – Челябинск : ЧГИК, 2020. – С. 118. – URL: https://e.lanbook.com/book/262103 (дата обращения: 08.12.2026).

обеспечить массовый доступ населения к культуре. При этом концептуальное единство творческих поисков поддерживается посредством системы государственного регулирования и управления.

4) Государственная культурная политика в постсоветской России (с 1991г. по настоящее время). Суть: переход от советской модели к поиску новой идентичности в условиях рыночной экономики. Характеристика: отказ государства от идеологической монополии привел к хаосу 1990-х (коммерциализация, уменьшение финансирования сферы). На современном этапе наблюдается актуализация роли государства в управлении сферой культуры, однако характер этого участия претерпевает существенные изменения. Государство как ключевой субъект формирования культурной политики выступает в роли стратегического координатора. В рамках этой парадигмы акцент смещается с директивного управления на создание условий для развития отрасли. Функции управления заключаются в определении долгосрочных национальных приоритетов, формировании соответствующей нормативно-правовой базы, распределении ресурсов через механизмы проектного финансирования, субсидий и государственно-частного партнерства. В такой системе государство выступает архитектором институциональной среды: оно задает общие ориентиры и обеспечивает поддержку значимых инициатив, сохраняя при этом пространство для творческой самостоятельности участников процесса в рамках действующего законодательства.

Культурная политика в современной России базируется на Указе Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (в актуальной редакции).

Общие цели:

– формирование гармонично развитой личности: воспитание человека, разделяющего традиционные российские духовно-нравственные ценности;

– укрепление единства общества предусматривает сохранение единого культурного пространства страны, обеспечение межнационального и межрелигиозного мира.

– сохранение наследия направлено на использование исторического опыта для воспитания и образования молодого поколения.

– культурный суверенитет, то есть защита общества от деструктивного информационно-психологического воздействия и внешней идейно-ценностной экспансии;

– продвижение привлекательности российской системы ценностей на международной арене.

Ключевые принципы:

– свобода творчества и невмешательство государства в художественный процесс;

– открытость при сохранении цивилизационной самобытности;

– социальное и территориальное равенство граждан в доступе к культуре (включая сельские территории и людей с ОВЗ);

– Делегирование части полномочий институтам гражданского общества и творческим союзам;

– приоритетная поддержка деятельности, направленной на защиту исторической правды и традиционных ценностей.

Согласно разделу III Основ государственной культурной политики: «Культура» – это совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т.д.). В этот концепт также включаются:

– Культурное наследие: материальные объекты (памятники, архитектура, ландшафты) и нематериальное достояние (языки, традиции, фольклор, уклад жизни).

Креативные индустрии: сферы, где создается экономическая ценность через творческую активность, способствующая росту качества жизни.

Приоритеты культурной политики выстроены вокруг защиты идентичности и развития инфраструктуры:

– Ценностный приоритет связан с защитой русского языка как государственного, противодействием излишнего использования иностранной лексики и ненормативной лексики в публичном пространстве.

– Историческое просвещение, то есть передача памяти о Великой Отечественной войне, противодействие фальсификации истории.

– Воспитание подрастающего поколения предусматривает развитие сети детских школ искусств (ДШИ), внедрение программ эстетического воспитания в общеобразовательных школах.

– Пространственное развитие, то есть выравнивание доступности культуры между мегаполисами и малыми городами/сельской местностью (модернизация домов культуры и др.

– Поддержка семьи посредством утверждения традиционных семейных ценностей, создания условий для совместного досуга родителей и детей.

– Интеграция технологий направлена на создание виртуальных концертных залов, оцифровку книжных памятников, развитие Национальной электронной библиотеки и др.

Объекты Российской Федерации в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО. Россия занимает одно из лидирующих мест в мире по количеству объектов всемирного наследия. По состоянию на 2025 год в Список включены 32 объекта (из них около 21 – культурные, остальные – природные). Знаковые примеры разных типов:

– Архитектурные ансамбли и крепости (Московский Кремль и Красная площадь; Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников; Белокаменные памятники Владимира и Суздаля; Троице-Сергиева лавра).

– Деревянное зодчество (Кижский погост в Карелии).

– Индустриальное и инженерное наследие (Исторический центр Ярославля; Ансамбль Новодевичьего монастыря).

– Природные объекты (как часть единой культурной экологии) – Девственные леса Коми; Озеро Байкал; Вулканы Камчатки; Золотые горы Алтая; Западный Кавказ.

– Геодезические памятники (Геодезическая дуга Струве как трансграничный объект).

Эти объекты рассматриваются государством не только как туристические достопримечательности, но и как фундамент национального самосознания и инструмент «мягкой силы».

Современная культурная политика Российской Федерации реализуется через *многоуровневую систему проектов*, направленных на модернизацию инфраструктуры, поддержку творческих инициатив и расширение доступа граждан к культуре и искусству. Эти инициативы можно структурировать от наиболее масштабных государственных программ до конкретных инфраструктурных и международных достижений.

5. Национальный проект «Культура» (до конца 2024 года). Ключевой инструмент государственной политики, объединяющий три взаимосвязанных федеральных проекта:

– «Культурная среда». Предусматривает капитальное обновление материально-технической базы в регионах. Включает строительство и реконструкцию более 1200 кинозалов в малых городах, закупку музыкальных инструментов для детских школ искусств и создание сети модельных библиотек нового поколения.

– «Творческие люди» направлен на поддержку кадрового потенциала и гражданской активности. Предусматривает развитие волонтерского движения («Волонтеры культуры»), предоставление грантов лучшим сельским домам культуры и поддержку ведущих любительских творческих коллективов.

– «Цифровая культура» направлена на технологическую трансформацию отрасли и предусматривает создание инфраструктуры виртуальных концертных залов (более 600 по стране) и внедрение мультимедиагидов с технологией дополненной реальности (AR) в федеральных и региональных музеях.

2. Социально ориентированные программы как инструменты прямой поддержки аудитории и негосударственного сектора:

– Программа «Пушкинская карта» как механизм вовлечения молодежи (от 14 до 22 лет) в культурную жизнь. Позволяет бесплатно посещать театры, музеи, филармонии и кинотеатры за счет федерального бюджета. В программе участвует более 11 тысяч организаций, выдано свыше 7,6 млн карт.

– Фонд культурных инициатив – это платформа грантовой поддержки нестандартных творческих, просветительских и патриотических проектов со стороны некоммерческих организаций (НКО) и бизнеса.

3. Крупнейшие инвестиционные проекты по сохранению и развитию флагманов отечественной культуры:

– Реконструкция музеев и театров как комплексная модернизация исторических зданий Государственной Третьяковской галереи, а также основной сцены Большого театра и Мариинского театра. Географическая экспансия – строительство новых филиалов этих учреждений во Владивостоке, Калининграде и Кемерове.

– Реставрация объектов культурного наследия (ОКН). Это федеральные программы восстановления исторических усадеб и религиозных памятников, включая работы в воссоединенных регионах (например, восстановление мемориального комплекса «Саур-Могила»).

4. Международные гуманитарные проекты в контексте продвижения российской культуры на глобальном уровне:

– Проведение ежегодных знаковых фестивалей, таких как Московский Пасхальный фестиваль и военно-музыкальный смотр «Спасская башня».

– Организация перекрестных годов культуры и языка с зарубежными странами.

– Гуманитарная деятельность фонда «Русский мир», направленная на популяризацию русского языка и поддержку соотечественников за рубежом.

Вопрос 2. *Управление сферой культуры в Российской Федерации* носит смешанный (гибритный) характер, сочетая в себе элементы как централизации, так и децентрализации. Это обусловлено федеративным устройством государства и разграничением полномочий между центром и регионами (триединое ведение согласно Основам законодательства Российской Федерации о культуре). Данная система характеризуется сочетанием принципов централизации, необходимой для обеспечения единого культурного пространства и соблюдения общенациональных стандартов, с элементами децентрализации, позволяющими учитывать региональную специфику и реализовывать локальные инициативы. Как было зафиксировано в таблице 1, именно этот дуализм определяет современный контур административного механизма: федеральный центр сохраняет за собой стратегическое целеполагание и нормативное регулирование (централизованный компонент), в то время как субъекты федерации и муниципалитеты обладают определенной автономией в оперативном управлении сетью учреждений и распределении ресурсов на местах (децентрализованный компонент).

Централизованный компонент (сверху вниз). На федеральном уровне ключевую роль играет Министерство культуры Российской Федерации. Именно оно разрабатывает единую государственную политику, формирует основы законодательства, утверждает федеральные целевые программы развития культуры и осуществляет контроль за сохранением культурного наследия страны (особенно объектов федерального значения). Правительство России обеспечивает проведение этой единой политики на всей территории страны. Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24 декабря 2014 г. № 808 – единый для всей страны. Никакой регион не может официально продвигать культурную

повестку, противоречащую традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Финансовые средства: основной объем средств консолидируется в федеральном бюджете и распределяется в регионы в виде целевых субсидий. Это позволяет центру определять приоритеты (например, обязательное создание модельных библиотек определенного типа). Управление наследием: самые ценные объекты культурного наследия (памятники федерального значения) управляются напрямую из Москвы. Таким образом, стратегические направления и нормативная база определяются централизованно.

Децентрализованный компонент (снизу вверх и горизонтально). Согласно Конституции Российской Федерации, вопросы культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации (далее – РФ) и её субъектов. Это означает, что регионы обладают значительной автономией в реализации культурной политики. Каждый субъект федерации имеет собственные органы управления культурой (министерства, департаменты, комитеты), которые:

– разрабатывают и реализуют региональные программы в сфере культуры и самостоятельно решают, как именно распределять средства внутри своей программы развития культуры, исходя из местной специфики (где-то важнее поддержать оленеводческие праздники в тундре, где-то – балетную труппу);

– финансируют и поддерживают местные учреждения культуры (театры, музеи, библиотеки), локальных творческих работников/деятелей культуры и формируют региональный заказ на гастрольную деятельность;

– охраняют объекты культурного наследия регионального значения;

– поддерживают развитие национальных культур и языков народов, проживающих на их территории.

Механизмы, например, вроде Президентского фонда культурных инициатив работают по грантовому принципу. Решения о поддержке конкретных творческих проектов принимают экспертные советы, что снижает бюрократическую нагрузку и передает часть управленческих функций профессиональному сообществу.

Кроме того, значительную роль играют муниципальные органы власти, отвечающие за работу домов культуры, библиотек и других учреждений на местном уровне.

Таким образом, можно говорить о двухуровневой модели, при которой федеральный центр задаёт общие стратегические рамки и стандарты (стратегическая централизация), а непосредственная реализация, финансирование и адаптация программ к местным условиям происходят на региональном и муниципальном уровнях (тактическая децентрализация).

Административная вертикаль управления культурой выстроена по принципу разделения полномочий между федеральным центром, регионами и муниципалитетами.

Федеральный уровень (стратегия и обязательные требования):

– Совет при Президенте РФ по культуре и искусству – ключевой консультативный орган. Он вырабатывает предложения для Президента по определению приоритетных направлений государственной политики, оценивает духовно-нравственное состояние общества и дает заключения на законопроекты.

– Министерство культуры РФ (Минкультуры России) – главный федеральный орган исполнительной власти. Согласно Положению о Министерстве, оно не только проводит государственную политику, но и осуществляет координацию деятельности других федеральных ведомств в этой сфере.

Механизмы: принятие нормативно-правовых актов, распределение субсидий регионам через госпрограмму «Развитие культуры», утверждение федеральных стандартов образования в сфере искусств, управление объектами федерального значения.

Подведомственные федеральные агентства: в структуре Минкультуры действуют департамент контроля и кадров, а также прямое руководство федеральными учреждениями (Большой театр, Госфильмофонд, крупнейшие музеи).

Региональный и муниципальный уровни (исполнение):

– Органы исполнительной власти субъектов РФ (министерства/департаменты культуры регионов) и местного самоуправления. Они находятся в двойном подчинении: административно – главе субъекта/главе города, но функционально и финансово связаны с федеральной политикой. Механизм принятия решений: программно-целевой метод. Решения принимаются не спонтанно, а в рамках реализации Стратегии до 2030 года и Национального проекта «Культура». Если региону нужны финансовые средства на автоклуб или ремонт дома культуры, он подает заявку в рамках нацпроекта, которая оценивается Минкультуры на соответствие целевым показателям.

Ключевые направления межведомственного сотрудничества и взаимодействие внутри правительства РФ в контексте реализации культурной политики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Ключевые направления взаимодействия

Партнер	**Сфера совместной ответственности**
Министерство просвещения Российской Федерации / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации	Непрерывность художественного образования (детские школы искусств – колледжи – творческие вузы). Реализация проекта «Культура для школьников». Разработка образовательных стандартов гуманитарного блока в контексте Основ государственной культурной политики (2014 г.)

Окончание табл. 2

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации/ Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики	Капитальное строительство. Культура включена в комплексные планы социально-экономического развития территорий (например, мастер-планы городов Дальнего Востока), где библиотеки и театры становятся ключевыми проектами реновации городской среды.
Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Цифровая трансформация. Создание Национальной электронной библиотеки, виртуальных концертных залов, платформы «Артефакт», обеспечение кибербезопасности музейных и архивных фондов.
Министерство транспорта Российской Федерации	Логистика гастролей. Поддержка Всероссийского гастрольно-концертного плана, субсидии на перевозку декораций и коллективов в удаленные регионы.
Министерство обороны Российской Федерации/Министерство внутренних дел Российской Федерации/ Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации	Военно-патриотическое воспитание. Совместная организация выставок (например, Музей Победы), работа с военнослужащими, интеграция темы защиты Отечества в репертуары театров и содержание музейных экспозиций.
Министерство иностранных дел Российской Федерации/ Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству	Продвижение русской культуры за рубежом («Русские сезоны» и др.), работа с соотечественниками, защита русского языка в сопредельных государствах, культурный обмен.
Ростуризм (в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации)	Культурно-познавательный туризм. Синхронизация реставрации усадеб с развитием гостиничной сети вокруг них, создание единых билетов и туристических маршрутов.

Вопрос 3. *Правовой механизм реализации культурной политики в Российской Федерации* базируется на строгой иерархической системе нормативных правовых актов, распределенных по уровням власти:

1. Федеральный уровень:

– Конституция Российской Федерации. Обладает высшей юридической силой и прямым действием. Закрепляет фундаментальные права граждан в контексте культуры (ст. 44 – свобода творчества, право на участие в культурной жизни и доступ к ценностям, обязанность заботиться о сохранении наследия), а также разграничивает предметы ведения между Федерацией и ее субъектами.

– Международные договоры и соглашения РФ. Являются составной частью правовой системы. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила

международного договора (например, конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия).

– Акты стратегического планирования (Указы Президента РФ). Документы доктринального характера, определяющие систему ценностей, цели и задачи государства на долгосрочную перспективу. Ключевым актом здесь является Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24 декабря 2014 г. № 808. Он служит идеологическим фундаментом для всей отрасли.

– Федеральные конституционные законы и федеральные законы. Составляют отраслевую основу законодательства. Ключевыми здесь являются:

- «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 № 3612-1 (с последующими изменениями). Это базовый отраслевой документ, устанавливающий общие принципы деятельности, права и свободы человека в области культуры, а также обязанности государства по их обеспечению.
- Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54-ФЗ. Определяет правовой статус музейных предметов и коллекций, порядок формирования и государственного учета Музейного фонда РФ.
- Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ. Регулирует отношения в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны памятников истории и культуры.
- Федеральный закон «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» от 22.08.1996 № 126-ФЗ. Устанавливает формы государственной поддержки кинопроизводства, проката и показа фильмов.

– Указы Президента РФ. Подзаконные акты стратегического характера, определяющие приоритетные направления развития, структуру органов исполнительной власти (например, Положение о Министерстве культуры РФ) и утверждающие национальные проекты («Культура»).

– Постановления Правительства РФ. Детализируют механизмы исполнения федеральных законов (например, утверждают правила предоставления и распределения межбюджетных трансфертов, положения о премиях в области литературы и искусства).

– Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти. Ведомственные приказы Министерства культуры РФ, устанавливающие узкоспециализированные регламенты, методические рекомендации, федеральные государственные стандарты и порядок аттестации работников.

2. Региональный уровень (субъекты РФ):

– Конституции республик и уставы краев, областей, городов федерального значения. Определяют основы культурной политики конкретного региона в соответствии с федеральным законодательством.

– Законы субъектов РФ. Принимаются для адаптации федеральной базы к местным условиям (например, региональные законы о библиотечном деле, о народных художественных промыслах или о дополнительных мерах социальной поддержки творческих работников).

– Акты высших должностных лиц (губернаторов) и исполнительных органов регионов. Постановления правительств субъектов РФ, распоряжения министерств культуры регионов, регулирующие деятельность региональной сети учреждений.

3. Муниципальный уровень (местное самоуправление):

– Уставы муниципальных образований. Локальные нормативные акты высшей силы на данной территории.

– Муниципальные правовые акты. Решения представительных органов (дум, советов депутатов) и постановления местных администраций. Они регулируют вопросы местного значения: утверждение бюджетов городских и районных домов культуры, библиотек, организацию местных праздников, присвоение статуса народных самодеятельных коллективов и управление муниципальным имуществом.

Вопрос 4. *Финансовый механизм реализации культурной политики в Российской Федерации* представляет собой многоканальную систему, сочетающую прямое государственное участие с инструментами стимулирования частных инвестиций. Государство поддерживает сферу культуры посредством комплекса прямых и косвенных механизмов финансового, административного и нормативного характера.

К основным инструментам относятся:

– Бюджетное ассигнование на выполнение государственного (муниципального) задания. Это базовая форма прямой поддержки, представляющая собой покрытие нормативных затрат государственных и муниципальных учреждений на оказание услуг (например, количество спектаклей, выставок или книговыдач). Финансирование осуществляется преимущественно программно-целевым методом через распределение средств федерального, региональных и местных бюджетов.

– Субсидии на иные цели. Целевые средства, выделяемые сверх государственного задания на конкретные капитальные нужды: проведение капитального ремонта и противоаварийных работ, приобретение дорогостоящего специализированного оборудования, реализацию отдельных программ развития или погашение кредиторской задолженности.

– Грантовая поддержка. Предоставление целевых средств физическим лицам, некоммерческим организациям (НКО) и творческим коллективам на конкурсной основе для реализации конкретных проектов в области искусства, сохранения наследия или креативных индустрий. Ключевыми

операторами здесь выступают Президентский фонд культурных инициатив и гранты Министерства культуры РФ.

– Налоговые льготы и таможенные преференции. Косвенная форма финансовой поддержки, направленная на снижение издержек субъектов культурной деятельности. Включает освобождение от налога на добавленную стоимость (НДС) операций по производству и реализации кинопродукции и билетов на культурные мероприятия, а также льготные условия ввоза уникального сценического, музейного и реставрационного оборудования.

– Государственно-частное партнерство и концессии. Механизмы привлечения частного капитала к созданию, реконструкции и эксплуатации объектов культуры (театров, музеев, многофункциональных культурных центров). В рамках этих моделей государство сохраняет контроль над объектом культурного назначения, разделяя финансовые риски и нагрузку на бюджет с инвестором.

– Меценатство и благотворительность. Государство поощряет частную поддержку культуры через предоставление юридическим и физическим лицам налоговых вычетов по налогу на прибыль или по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ – прямой налог, исчисляемый с заработной платы и иных доходов граждан) при перечислении пожертвований, а также через присвоение почетных званий и наград за вклад в сохранение наследия. Данная модель формирует многоканальную систему финансирования отрасли, снижая ее исключительную зависимость от бюджетных источников.

Финансирование сферы культуры в Российской Федерации осуществляется на основе многоуровневой системы нормативных правовых актов, которые можно разделить на несколько ключевых групп.

1. Документы стратегического планирования (целеполагание):

– Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной культурной политики» от 24.12.2014 № 808. Устанавливает приоритетную роль культуры как национального проекта и определяет необходимость многоканального финансирования отрасли, включая бюджетные и внебюджетные источники.

– Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р). Задает долгосрочные финансовые ориентиры для развития инфраструктуры и поддержки творческих индустрий.

2. Бюджетное законодательство (базовый механизм распределения средств):

– Бюджетный кодекс Российской Федерации. Основной закон, регулирующий формирование доходов и расходов бюджетов всех уровней, а также порядок предоставления межбюджетных трансфертов (субсидий, субвенций) и субсидий юридическим лицам.

– Федеральный закон о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Конкретизирует объемы бюджетных

ассигнований, выделяемых Министерству культуры РФ и другим ведомствам по разделу «Культура».

3. Отраслевое законодательство (правовые основания для выделения средств):

– «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 № 3612-1. Закрепляет обязанность государства осуществлять финансирование государственных и муниципальных учреждений культуры.

– Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ. Создает правовую базу для грантовой поддержки НКО, работающих в сфере культуры.

– Федеральный закон «О меценатской деятельности» от 04.11.2014 № 327-ФЗ. Регулирует отношения в сфере благотворительности в области культуры и устанавливает правовые основы для поощрения меценатов.

– Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Определяет правила расходования учреждениями культуры полученных бюджетных средств.

4. Налоговое законодательство (косвенное финансирование и стимулирование):

– Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая). Содержит ключевые льготы:

– статья 149 (освобождение от НДС операций по оказанию услуг в сфере культуры и искусства);

– статья 219 (предоставление социальных налоговых вычетов физическим лицам, осуществившим пожертвования в адрес учреждений культуры);

статья 286.1 (введение инвестиционного налогового вычета для организаций, направляющих средства на поддержку культурных проектов или создание объектов культурного наследия).

5. Акты о государственно-частном партнерстве:

– Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации...» от 13.07.2015 № 224-ФЗ. Позволяет привлекать частные инвестиции в строительство и реконструкцию объектов культуры с последующим совместным управлением.

– Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ. Аналогичный механизм привлечения частного капитала под обязательства инвестора по созданию или реконструкции государственного имущества.

Вопрос 5. *Кадровый механизм реализации культурной политики в РФ*

Система профессионального образования и подготовки кадров:

– Многоуровневое образование: детские школы искусств (ДШИ), средние профессиональные учебные заведения (колледжи, училища – МГАХ,

Академия им. Гнесиных) и высшие учебные заведения (консерватории, театральные институты, вузы Минкультуры).

– Целевое обучение. Механизм заключения договоров между абитуриентом, профильным вузом и конкретным региональным учреждением культуры для гарантированного трудоустройства специалиста на местах.

– Дополнительное профессиональное образование. Институты повышения квалификации и переподготовки работников культуры (например, Высшая школа деятелей сценического искусства «Школа Г.Г. Дадамяна») для актуализации навыков.

Профессиональная аттестация и карьерный рост:

– Аттестация педагогических работников. Обязательная процедура подтверждения или повышения квалификационной категории для педагогов ДШИ и преподавателей творческих вузов.

– Аттестация специалистов музеев и библиотек. Подтверждение соответствия занимаемой должности и присвоение категорий хранителям фондов, научным сотрудникам и библиографам.

– Присвоение почетных званий. Государственная система поощрения («Заслуженный артист/работник культуры РФ», «Народный артист РФ»), являющаяся высшей формой признания профессиональных заслуг.

Мотивация, социальная поддержка и удержание кадров:

– Финансовая мотивация. Выплата грантов лучшим учреждениям и коллективам (нацпроект «Творческие люди»), стимулирующие надбавки за интенсивность и высокие результаты.

– Жилищные программы. Предоставление служебного жилья или компенсация аренды для молодых специалистов, переезжающих на работу в сельскую местность или малые города.

– «Земский работник культуры». Программа предоставления единовременной выплаты специалистам при переезде на работу в малые города и села (по аналогии с программами «Земский доктор» и «Земский учитель»).

Институциональная инфраструктура управления кадрами:

– Федеральный уровень представлен Министерством культуры РФ (департамент государственной поддержки искусства и народного творчества, департамент науки и образования) и формирует общую политику.

– Региональный уровень представлен органами управления культурой субъектов РФ, которые отвечают за кадровый мониторинг и реализацию региональных программ поддержки.

– Учреждения культуры / отделы кадров конкретных театров, музеев и филармоний, отвечающие за непосредственный отбор, найм и адаптацию сотрудников.

Нормативно-правовое и квалификационное регулирование:

– Трудовой кодекс РФ, отраслевые законы (в т.ч. ФЗ «О культуре...»), профессиональные стандарты. Устанавливают правовые рамки трудовых отношений, требования к компетенциям специалистов (хранитель, режиссер, балетмейстер) и нормы их социальной защиты.

– Единая тарифная сетка и системы оплаты труда (НСОТ). Определяют базовые принципы начисления заработной платы, включая указы Президента о доведении зарплат работников культуры до среднего уровня по региону.

Вопрос 6. *Сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в области культуры*

1. Стратегический уровень (приоритеты и институциональная база). Сотрудничество на пространстве Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) является приоритетным направлением внешней культурной политики РФ, базирующимся на общей исторической памяти, русском языке как инструменте межнационального общения и близости ценностных ориентиров.

Институциональная структура взаимодействия:

– Совет по гуманитарному сотрудничеству (СГС) – главный координирующий орган государств-участников СНГ в сфере науки, культуры, образования и информации.

– Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества (МФГС) – основной финансовый инструмент реализации совместных проектов. Через фонд финансируются гастроли творческих коллективов, издание книг, молодежные форумы и выставки.

– Базовые организации. В структуре СНГ действуют более 35 базовых организаций в гуманитарной сфере (например, по подготовке кадров в музыке или реставрации), созданные на базе ведущих российских вузов и НИИ для трансляции стандартов работы.

2. Правовые подходы к формированию политики. Основой служит многоуровневая система международных договоров:

– Многосторонние соглашения, в частности рамочные документы (Соглашение о сотрудничестве в области культуры 1992 г., в области кинематографии 1995 г.), создающие базу для признания дипломов, совместного кинопроизводства и безвизового обмена выставками.

– Модельное законодательство. Межпарламентская ассамблея (МПА) СНГ разрабатывает модельные законы («О культуре», «Об охране культурного наследия»), которые служат образцом для гармонизации национальных кодексов стран-участниц.

– Двусторонние договоры, которые дополняют общую базу конкретными квотами на обучение студентов, количеством обменных выставок и гастролей в рамках программ сотрудничества на 3–5 лет.

3. Административные механизмы управления. Управление сотрудничеством выстроено вертикально и распределено между ведомствами:

– Федеральный уровень. МИД России обеспечивает политическую координацию; Минкультуры РФ выступает заказчиком мероприятий; Россотрудничество реализует проекты через сеть Русских центров за рубежом.

– Высший правительственный контроль. Назначение заместителя Председателя Правительства РФ ответственным за интеграцию в СНГ позволяет решать межведомственные споры на высшем уровне.

– Текущая повестка. Министерство культуры РФ ведет работу по формированию плана сотрудничества до 2028 года, расширяя форматы диалога и вовлекая партнеров во все крупные культурные события России.

4. Финансовые подходы. Финансирование строится на принципе многоканальности:

– Прямое бюджетное финансирование. Средства федерального бюджета РФ по разделу «Международное сотрудничество» на содержание инфраструктуры (РЦНК).

– Проектное финансирование через МФГС. Бюджет фонда формируется за счет взносов стран-участниц. Деньги выделяются не странам, а конкретным проектам-победителям конкурсного отбора.

– Государственно-частное партнерство. Привлечение бизнеса к крупным международным событиям (фестивали «Спасская башня»). Российские корпорации, работающие в странах СНГ, часто выступают спонсорами локальных культурных программ.

5. Ключевые форматы и актуальные инициативы. Практическая реализация осуществляется через масштабные проекты:

– «Культурные столицы Содружества». Ежегодный статус, присваиваемый городам СНГ для проведения фестивалей при поддержке МФГС. Эстафета переходит от Самарканда к Лачину (Азербайджан), затем к Мегри (Армения) и Молодечно (Беларусь).

– Форум творческой и научной интеллигенции. Площадка для диалога интеллектуалов стран СНГ по вопросам сохранения общего исторического наследия.

– Поддержка русского языка. Проведение тематических годов (например, Год русского языка как языка межнационального общения) и работа Российского центра науки и культуры (РЦНК).

– Единое информационное пространство. Деятельность Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», транслирующей культурный контент на все страны СНГ.

– Крупные мероприятия: Международный конкурс исполнителей «Интервидение» в Москве с участием артистов из СНГ, фестиваль «Народы России и СНГ», укрепляющий дружбу и экономическое партнерство и др.

Таким образом, культурная политика Российской Федерации представляет собой комплексную систему, реализуемую через четыре

взаимосвязанных внутренних механизма и одно приоритетное внешнеполитическое направление:

– Правовой механизм. Формирует иерархическую нормативную базу – от Конституции РФ и «Основ государственной культурной политики» до профильных федеральных законов («О культуре», «Об объектах культурного наследия») и ежегодного закона о бюджете.

– Административный механизм. Выстраивает вертикаль управления на трех уровнях (федеральный, региональный, местный), где баланс между централизацией стратегического целеполагания и децентрализацией оперативного управления достигается за счет принципа субсидиарности.

– Финансовый механизм. Обеспечивает сферу культуры ресурсами через многоканальную модель: прямое бюджетное финансирование госзаданий учреждений, субсидии на капитальные нужды, грантовую поддержку проектов НКО, налоговые льготы для меценатов и механизмы государственно-частного партнерства.

– Кадровый механизм. Гарантирует воспроизводство компетенций через систему непрерывного образования (от детских школ искусств до вузов Минкультуры) и аттестацию специалистов, а также решает проблему дефицита кадров в регионах через программы социальной поддержки («Земский работник культуры»).

– Внешний контур (интеграция со странами СНГ). Реализуется как инструмент гуманитарного сотрудничества и укрепления общего пространства. Базируется на деятельности Совета по гуманитарному сотрудничеству (СГС) и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества (МФГС), работе Российских центров науки и культуры (РЦНК), вещании МТРК «Мир», проекте «Культурные столицы Содружества» и двусторонних программах обмена для защиты общих исторических ценностей и продвижения русского языка.

Синхронизация этих механизмов позволяет государству переводить декларируемые национальные приоритеты – сохранение единого культурного пространства, традиционных ценностей внутри страны и укрепление гуманитарных связей на пространстве Содружества – в плоскость конкретных управленческих алгоритмов и практических результатов.

2.4 Лекция 4

Культурная политика государств Европы

(2 часа)

Основные вопросы:

1. ***Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии***

1.1 Основные этапы формирования культурной политики.

1.2 Административный механизм реализации культурной политики.

1.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

1.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

1.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

2. Федеративная Республика Германия

2.1 Основные этапы формирования культурной политики.

2.2 Административный механизм реализации культурной политики.

2.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

3. Лихтенштейн

3.1 Основные этапы формирования культурной политики.

3.2 Административный механизм реализации культурной политики.

3.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

4. Италия

4.1 Основные этапы формирования культурной политики.

4.2 Административный механизм реализации культурной политики.

4.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

4.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

5. Швейцария

5.1 Основные этапы формирования культурной политики.

5.2 Административный механизм реализации культурной политики.

5.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

5.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

5.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

Вопрос 1. ***Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии***

1.1 Основные этапы формирования культурной политики. До 1940-х годов – отсутствие централизованной политики. Культура финансировалась

преимущественно частными меценатами, королевской семьей (Королевский патронаж) и местными властями. Послевоенный период (1940–1960-е) – создание Совета по искусству Великобритании (Arts Council of Great Britain, 1946 г.) по инициативе Джона Мейнарда Кейнса. Переход к модели «вытянутой руки» (Arm's Length Principle): государство выделяет финансовые средства, но не вмешивается в творческий выбор экспертов. Эпоха Маргарет Тэтчер (1980-е) – сокращение прямого госфинансирования и требование экономической эффективности от искусства. Начало коммерциализации культуры. С 1997 по 2010 гг. – культура признана инструментом социального сплочения («social inclusion»), городского обновления и экономического роста (креативные индустрии). Современный этап (с 2010 г.) – акцент на децентрализацию (devolution), развитие регионов вне Лондона через проекты вроде конкурса «Город культуры Великобритании» (UK City of Culture) и др. В *Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО в Великобритании* значится 35 наименования (на 2025 г.), 29 объектов включены в список по культурным критериям, причём 12 из них признаны шедеврами человеческого гения. Среди них Лондонский Тауэр, Вестминстерский дворец, Вестминстерское аббатство и Церковь святой Маргариты, Кентерберийский собор, Аббатство Святого Августина и Церковь Святого Мартина в Кентербери, Старый и Новый город в Эдинбурге и др. Пять объектов включены по природным критериям, каждый из которых признан природным феноменом исключительной красоты и эстетической важности, 1 смешанный объект.

Проекты культурной политики Великобритании (современные): 1) Программа цифровизации сельских общин, включающая подключение музеев и библиотек к высокоскоростному интернету для создания виртуальных выставок. 2) Государственно-частное партнерство по развитию креативных индустрий (от видеоигр до анимации) и др.

1.2 Административный механизм реализации культурной политики. Система характеризуется высокой степенью автономии профессиональных органов при координации со стороны профильного министерства:

– Министерство цифровых технологий, культуры, СМИ и спорта (Department for Digital, Culture, Media and Sport – DCMS) – устанавливает общую стратегию и распределяет бюджет.

– Принцип «вытянутой руки». Его особенность, например, в том, что DCMS передает средства независимым распределительным советам, которые самостоятельно решают, кого поддерживать, опираясь на объективные показатели качества, инновационности и общественного интереса к культурному проекту. Среди таких советов – Советы по искусству Англии (Arts Council England – ACE), Шотландии (Creative Scotland), Уэльса (Arts Council of Wales), Северной Ирландии (Arts Council of Northern Ireland). А также специализированные советы: Британский институт кино (British Film Institute – BFI), Национальный мемориальный фонд наследия (National Heritage Memorial Fund).

– Децентрализация. Значительная часть полномочий передана парламентам Шотландии, Уэльса и Ассамблее Северной Ирландии, которые формируют собственную культурную политику и бюджеты.

1.3 Правовой механизм реализации культурной политики. В отличие от многих стран Европы, в Великобритании нет единого кодифицированного закона «О культуре». Система строится на статутах и обычном праве:

– Законодательные акты – Закон о благотворительных организациях (Charities Act), Законы о местном самоуправлении (Local Government Acts – полномочия муниципалитетов), Закон о равенстве 2010 года (Equality Act 2010 – обязывает учреждения обеспечивать инклюзивность).

– Стратегические документы. Периодически издаваемые Белые книги (White Papers) и стратегии DCMS (например, стратегия секторальных соглашений Sector Deals для креативных индустрий).

– Решения судов по вопросам защиты наследия, авторских прав и др.

1.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики

Модель основана на смешанном многоканальном финансировании:

– Государственные гранты. Прямые субсидии от DCMS распределительным советам (ACE и др.), которые затем распределяют их между организациями.

– Национальная лотерея – один из главных источников финансирования с 1994 года. Значительная доля сборов направляется в Фонд национального наследия лотереи (The National Lottery Heritage Fund) и Советы по искусству.

– Налоговые стимулы, позволяющие компаниям снижать налог на прибыль при инвестициях в постановки (театр) или выставки (музеи).

– Частное финансирование и филантропия: спонсорство бизнеса, пожертвования фондов (Фонд национальной лотереи «Наследие», Фонд Пола Хамлина и др.) и индивидуальных доноров активно поощряется государством через налоговые льготы (Gift Aid).

– Проектное финансирование. Например, конкурс «Город культуры Великобритании» (UK City of Culture), где победа приносит не столько прямой денежный приз, сколько статус, медийность и право претендовать на другие государственные фонды развития.

1.5 Кадровый механизм реализации культурной политики:

– Профессиональные ассоциации (профсоюзы актеров, музыкантов) и технические гильдии имеют влияние на условия труда.

– Образование. Ведущая роль университетов и специализированных школ (Королевская академия драматического искусства – RADA, Королевский колледж искусств – Royal College of Art). Связь образования с индустрией поддерживается через стажировки, финансируемые Советами по искусству.

– Экспертиза. Управление культурой осуществляется экспертными панелями. В состав советов Arts Council England входят профессионалы отрасли, а не только чиновники.

– Волонтерство (особенно в региональных музеях и на фестивалях), поддерживаемое национальной программой обучения «Инвестиции в ценности волонтерства» (Volunteer Investment Values Programme — VIVA).

Таким образом, культурная политика Великобритании и Северной Ирландии представляет собой децентрализованную модель, основанную на принципе «вытянутой руки» (Arm's Length Principle).

В отличие от централизованных систем, где министерство напрямую управляет учреждениями культуры, в Соединенном Королевстве государство выступает как стратегический инвестор. Полномочия разделены между центральным правительством (через Департамент DCMS для Англии) и автономными администрациями Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии, которые проводят собственную культурную политику. Прямое управление заменено распределением грантов через независимые Советы по искусству (Arts Councils) (административная децентрализация). Это защищает творческие решения от прямого административного вмешательства со стороны государственных структур. Бюджет формируется не только из налогов, но и за счет Национальной лотереи и активного стимулирования частных инвестиций (филантропии), что снижает прямую зависимость сектора от государства. То есть это финансовая многоканальность.

Вопрос 2. ***Федеративная Республика Германия***

2.1 Основные этапы формирования культурной политики.

2.2 Административный механизм реализации культурной политики.

2.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

2.1 Основные этапы формирования культурной политики. Историю культурной политики Германии можно структурировать следующим образом:

– Германская империя (1871–1918) – Правительство занималось внешней культурной политикой, предоставляя землям самостоятельность в управлении культурными институтами внутри федеративных территорий.

– Веймарская республика (1919–1933) – закрепление разделения ответственности за культуру между федерацией, землями и муниципалитетами в Конституции.

– Период с 1933 по 1945 гг. – централизация сферы культуры, приведшая к унификации культурных практик и сокращению институционального разнообразия в сфере культуры.

– Период с 1949 по 1990 гг. – сорокалетнее изолированное развитие двух полярных моделей – демократической в ФРГ и идеологической в ГДР.

– Современный этап (после 1990 г.) – воссоединение страны запустило длительный процесс интеграции управленческих подходов обеих республик. В развитие культуры были вовлечены власти всех уровней – федерального, земельного, власти общин, а также частные и общественные институции, инициативные группы, общества, объединения или отдельные лица. Совместная деятельность заложила основы формирования административной структуры управления сферой культуры.

В *Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО в ФРГ* значатся 54 наименований (на 2025 г.), 51 объект включен в список по культурным критериям, 14 из них признаны шедеврами человеческого гения. Среди них Маркграфский оперный театр, Дворцы и парки Потсдама и Берлина, Резиденция епископа с парком и дворцовой площадью в городе Вюрцбург, Кафедральный собор в городе Кёльн, Кафедральный собор Св. Марии и церковь Св. Михаила в городе Хильдесхайм, Парк графа Пюклера в Бад-Мускау и др. Три объекта включены по природным критериям. По состоянию на 2025 г. 12 объектов на территории Германии находятся в числе кандидатов на включение в Список Всемирного наследия.

Проекты культурной политики Германии (современные): 1) Программа спасения независимого искусства и клубов после пандемии COVID-19, переросшая в долгосрочную поддержку инфраструктуры. 2) Цифровой ваучер для лиц, достигающих совершеннолетия, который можно потратить на книги, билеты в театр или музыкальные инструменты. 3) Национальная стратегия оцифровки архивов, библиотек и музейных фондов для создания единого немецкого цифрового портала культурного наследия и др.

2.2 Административный механизм реализации культурной политики. Система характеризуется децентрализацией, закрепленной конституционно:

– Принцип «Культурного суверенитета земель» (Kulturhoheit der Länder). Согласно Основному закону, вопросы культуры находятся в исключительной компетенции 16 федеральных земель. Федерального министерства культуры не существует.

– Роль Федерации. Ограничивается защитой национальных памятников мирового значения, поддержкой Института Гёте за рубежом и регулированием СМИ (через Deutsche Welle).

– Координация. Единого центра нет. Координацию осуществляют Конференция министров образования и культуры земель (Kultusministerkonferenz – KMK) и Германский культурный совет (Deutscher Kulturrat) как зонтичная организация НКО.

– Уровень коммун. Муниципалитеты владеют большинством театров, музеев и оркестров, обеспечивая базовую инфраструктуру.

2.3 Правовой механизм реализации культурной политики. Правовая база фрагментирована и опирается на федеративное устройство:

– Основной закон (Grundgesetz) – статьи 30 и 70 передают полномочия по культуре землям.

– Земельное законодательство. Каждый субъект имеет собственные законы о театрах, библиотеках и защите памятников.

– Институты самоуправления. Важную роль играют объединения с общественным статусом (Körperschaft des öffentlichen Rechts), такие как Немецкая библиотечная сеть или Союзы защиты памятников, которые функционируют во взаимодействии с государственными органами, но сохраняют автономию.

2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики. Модель основана на принципе субсидиарности и многоканальном финансировании:

– «Трехсторонняя модель» (Drei-Säulen-Modell). Основной источник финансирования учреждений (особенно музыкальных театров и филармоний) – это разделение расходов между коммуной, землей и Федерацией.

– Налоговые поступления. Прямые субсидии из бюджетов всех уровней являются основой функционирования культурных институций.

– Частно-государственное партнерство предусматривает активное привлечение спонсорских средств бизнеса и меценатства, поощряемое налоговыми льготами.

– Внешняя культурная политика. Финансируется централизованно МИДом через профильные фонды: Институт Гёте, DAAD (академические обмены) и Фонд Александра фон Гумбольдта.

2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. Опирается на систему профессионального образования и государственную службу:

– Образование. Развитая сеть консерваторий, театральных академий и художественных вузов. Традиция университетского самоуправления и «образования через науку» (Bildung durch Wissenschaft).

– Статус чиновников (Beamtenstatus). Директора государственных театров, музеев и главные дирижеры часто имеют статус государственных служащих, что гарантирует стабильность, но требует прохождения строгих конкурсов.

– Гражданское общество. Огромная роль волонтеров и самодеятельных коллективов (Soziokultur), поддерживаемых государственными грантами на низовом уровне.

Таким образом, культурная политика Федеративной Республики Германия представляет собой децентрализованную модель, основанную на конституционном принципе «культурного суверенитета земель» (Kulturhoheit der Länder). В отличие от Великобритании, где существует профильное министерство (DCMS), в Германии нет единого федерального центра управления культурой. Государство выступает не как прямой администратор, а как гарант законодательных рамок и софинансист. Полномочия полностью принадлежат 16 федеральным землям. Федерация координирует политику лишь через Конференцию министров образования и культуры (KMK) и

отвечает только за внешнюю культурную деятельность (Институты Гёте). Финансовая многоканальность («Трехсторонняя модель»), то есть бюджет учреждений культуры формируется из трех источников – налогов коммун, земель и федеральных субсидий. Это обеспечивает высокую степень финансовой независимости институтов от смены правительственных коалиций и ведомственных интересов Берлина.

Административная автономия, то есть прямое управление заменено системой надзора за организациями общественного права (Stiftungen, союзы защиты памятников) и распределением грантов, что реализует принцип «вытянутой руки».

Вопрос 3. ***Лихтенштейн***

3.1 Основные этапы формирования культурной политики.
3.2 Административный механизм реализации культурной политики.
3.3 Правовой механизм реализации культурной политики.
3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

3.1 Основные этапы формирования культурной политики:

– До XX века культура базировалась на католических традициях и частном меценатстве правящего дома (Коллекции князя Лихтенштейна). Государственная поддержка отсутствовала.

– Начало XX века – 1945 г.: зарождение национальной идентичности через исторические общества и музеи. Конституция 1921 года позволила муниципалитетам создавать ассоциации, что привело к расцвету духовых оркестров и хоровых обществ.

– Послевоенный период (1945–1980-е) – интенсивный экономический рост позволил создать государственную инфраструктуру: Национальную библиотеку (1961), Музыкальную школу (частная инициатива 1963 г., ставшая государственной) и Художественный музей (на базе коллекции 1968 г.).

– Современный этап (с 1990-х гг. по настоящее время). Вступление в Европейское экономическое пространство (ЕЭП) открыло доступ к программам ЕС («Креативная Европа»). Принятие Закона о поощрении культуры (CuPA) в 2008 году систематизировало господдержку, а акцент сместился на креативные индустрии и цифровизацию культурного наследия.

В самом Княжестве Лихтенштейн нет собственных объектов из списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. Современный Лихтенштейн, известен своими историческими замками и красивыми природными альпийскими ландшафтами, которые граничат с соседними странами. Проекты культурной политики Лихтенштейна (современные): 1) Туристическо-культурный маршрут через все 11 коммун, использующий приложение дополненной реальности (AR) для рассказа истории страны (проект национального юбилея

2019 года, актуальный до сих пор); 2) Программа международного арт-резиденства, запущенная в 2021 году, привлекающая современных художников для работы с локальным контекстом альпийского региона и др.

3.2 Административный механизм реализации культурной политики. Модель характеризуется тесным взаимодействием государства, муниципалитетов и частных фондов:

– Государственный уровень. Управление осуществляет Правительство (ведомство по вопросам образования и культуры). Оно отвечает за национальные учреждения (Национальный музей, Библиотека, Государственный художественный фонд).

– Муниципальный уровень. Одиннадцать коммун обладают высокой автономией согласно Закону о коммунах (1996 г.). Они самостоятельно финансируют локальные клубы, праздники и памятники, отделяя свой бюджет от государственного.

– Государственно-частное партнерство. Уникальная черта – интеграция крупных частных коллекций (Фонд Хилти) в государственные музеи. Государство стимулирует частную инициативу, подключается только там, где ресурсов бизнеса недостаточно.

3.3 Правовой механизм реализации культурной политики. Правовая база Лихтенштейна характеризуется компактностью и высокой степенью адаптивности, объединяя стабильное законодательство с новыми стратегическими документами, отвечающими на вызовы цифровизации:

– Закон о поощрении культуры (Kulturförderungsgesetz, 2008 г.) – базовый закон, консолидировавший нормы поддержки литературы, музыки, театра и народного творчества. В рамках актуализации стратегии до 2026 года его применение расширено для включения цифровых арт-проектов.

– Новая культурная стратегия (разработка завершена в 2024–2025 гг., имплементация 2026 г.). Заменяет «Миссию» 2011 года. Документ смещает акцент на инновации, инклюзивность («справедливость в секторе искусства»), устойчивость (sustainability) и адаптацию к изменению поведения аудитории. Стратегия закрепляет переход от простого сохранения наследия к активному развитию креативных индустрий как драйвера экономики.

– Закон о защите культурных ценностей (CAPA, 2016 г.) и реестр. Продолжается активное наполнение национального реестра объектов культурного наследия (более 300 позиций). Особое внимание уделяется интеграции стандартов устойчивого строительства (Davos Declaration 2018) в правила реставрации памятников архитектуры.

– Оцифровка архивного права. На основе Закона об архивах (1997 г.) реализуется масштабная программа по созданию цифрового фонда. Соглашение со Швейцарией о микрофильмировании дополняется требованиями к обязательному наличию цифровых резервных копий государственных актов для защиты исторической памяти от техногенных рисков.

– Участие в программах ЕС (2021–2027). Членство в ЕЭЗ предусматривает соблюдение европейских стандартов при работе с цифровыми базами данных музеев. Участие в программе «Creative Europe» требует гармонизации законодательства в сфере аудиовизуальных медиа для трансграничного продвижения фильмов и видеоигр, произведенных в княжестве.

– Роль Фонда. Закон о Лихтенштейнском культурном фонде (2007 г.) обеспечивает юридическую независимость распределения грантов. Фонд берет на себя рисковое финансирование инновационных стартапов в культуре, которые государство не может поддерживать напрямую через бюджетные статьи.

3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики основан на принципе субсидиарности, разграничении бюджетных компетенций и многоканальности финансирования:

– Бюджетное субсидирование. Прямая государственная поддержка осуществляется через институциональное финансирование национальных музеев и систему конкурсного грантового обеспечения индивидуальных деятелей искусства.

– Комплементарность уровней управления (разграничение бюджетов). Финансовые обязательства четко разделены между государством и одиннадцатью коммунами согласно принципу субсидиарности:

– Государственный уровень. Бюджет Лихтенштейна финансирует субъекты национального значения, формирующие культурный суверенитет и международный профиль страны. К ним относятся Государственный художественный музей, Национальная библиотека и профессиональные театральные площадки. Эти расходы регламентируются Законом о поощрении культуры и требуют экспертной оценки.

– Муниципальный уровень. Коммуны самостоятельно финансируют из своих налоговых поступлений локальную инфраструктуру: духовые оркестры, хоровые общества, краеведческие отделы библиотек и защиту памятников местного значения. Это обеспечивает социальную сплоченность непосредственно по месту жительства граждан.

– Государственно-частное партнерство. Активное привлечение средств крупного бизнеса и промышленных династий (в частности, Фонда семьи Хилти), которые выступают ключевыми донорами сектора современного искусства и архитектуры.

– Транснациональное финансирование. Использование дотаций Европейского Союза в рамках программ «Creative Europe» и «Digital Europe». Для малого государства это важный ресурс для поддержки малых инициатив и оцифровки культурного наследия.

3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. Специфика малого государства диктует ставку на международную мобильность и непрерывное образование:

– Образование. Наличие Университета Лихтенштейна (архитектура, бизнес) и музыкальной школы как основных центров подготовки кадров внутри страны.

– Поддержка талантов. Государство финансирует обучение талантливых людей не только в пределах страны, но и за рубежом через стипендии (например, год проживания в Берлине) и международные мастер-классы.

– Привлечение международных специалистов рассматривается как способ обогащения местной культуры новыми идеями.

– Волонтерство и просвещение. Развитая сеть образовательных фондов (включая Volkshochschule) обеспечивает непрерывное обучение взрослых, способствуя повышению общего уровня культурной грамотности населения и вовлечению граждан в творческую жизнь страны.

Таким образом, культурная политика Лихтенштейна представляет собой гибридную модель управления, характерную для малых государств, где государство выступает не столько монополистом, сколько катализатором и гарантом стандартов в условиях ограниченных ресурсов.

В отличие от децентрализованных моделей Германии или Великобритании, культурная система Лихтенштейна строится на тесной кооперации государства, муниципалитетов и частных фондов. Государство здесь выполняет функцию стратегического архитектора среды, делегируя непосредственную операционную деятельность муниципальным властям и независимым культурным фондам. Данная модель интеграции реализуется через четкое разграничение бюджетных полномочий согласно принципу субсидиарности (государственный уровень отвечает за национальные институты, а коммуны – за локальную социокультурную работу). Финансовая устойчивость системы обеспечивается диверсификацией источников: прямое бюджетное финансирование дополняется доминирующей ролью частного капитала (промышленные династии Хилти, Фонд Пепи Фроммельта), который выступает основным драйвером современного искусства. Правовой механизм опирается на компактное законодательство (CuPA, CAPA). Функционирует кадровая открытость.

Вопрос 4. ***Италия***

4.1 Основные этапы формирования культурной политики.

4.2 Административный механизм реализации культурной политики.

4.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

4.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

4.1 Основные этапы формирования культурной политики Италии.

1. Эпоха Рисорджименто (к. XVIII в.) и Объединения (XIX век). После объединения Италии в 1861 году перед государством встала задача создания единой идентичности на базе разрозненных региональных культур. Королевские дворцы, церковные земли и коллекции аристократов перешли под контроль государства. Формирование законодательной основы: Законы о защите памятников 1902 и 1909 годов стали одними из первых в Европе попыток ограничить право частной собственности во имя сохранения истории. В этот период формируется образ Италии как «музея под открытым небом», где главной задачей власти является охрана руин Римской империи.

2. Послевоенное восстановление (1945 – конец 1970-х). Вторая мировая война нанесла колоссальный ущерб городам. Политика этого периода носила характер восстановления. Создание специализированных технических бригад («боттини») для реставрации разрушенных бомбежками памятников прямо в процессе разборки завалов. В 1975 году было создано Министерство культурного наследия и окружающей среды (Ministero per i Beni Culturali e Ambientali). Это закрепило статус культуры как отдельной отрасли государственного управления со своим бюджетом и штатом. Культура рассматривалась как сакральный объект, требующий бережного хранения, а не активного использования.

3. Период децентрализации и автономии (1980-е – 1990-е). Данный этап характеризуется фундаментальным сдвигом от централизованной модели «государства-хранителя» к сетевой структуре, где ключевую роль начинают играть субъекты федерации.

– Конституционная реформа. В результате пересмотра основного закона Италии регионы (Regioni) получили расширенный законодательный суверенитет в сфере культуры. Это привело к формированию региональных департаментов наследия, которые начали действовать как самостоятельные политические акторы.

– Регионализация управления. Полномочия по непосредственному администрированию и хозяйственному управлению музеями, театрами и археологическими зонами были переданы от центральных органов власти на уровень регионов. Региональные системы Тосканы, Эмилии-Романьи и Венето стали пионерами внедрения инновационных моделей менеджмента, начав прямую конкуренцию с центральным министерством за туристические потоки и финансирование.

– Коммерциализация доступа. На фоне бюджетного дефицита государство признало необходимость экономической самодостаточности учреждений. Была введена и систематизирована плата за посещение ключевых памятников античности и Ренессанса во Флоренции и Риме.

– Институционализация событийной экономики. Успех Венецианской биеннале (как старейшей платформы «мягкой силы») послужил моделью для создания новых имиджевых проектов. Государство начало активно использовать крупные международные фестивали не только как площадки

для искусства, но и как инструменты территориального маркетинга и привлечения иностранных инвестиций в креативный сектор.

4. Период креативных индустрий (2000-е – 2010-е). В этот период происходит концептуальный сдвиг: культурное наследие перестает рассматриваться исключительно как пассивный объект охраны и интегрируется в экономику страны. Культура официально признается неотъемлемой частью экосистемы Made in Italy. Проводится политика сближения модных домов, дизайн-студий и ремесленных гильдий с государственными музеями. Ключевым инструментом становится реформа фискального стимулирования – введение механизма Art Bonus, предоставляющего налоговые вычеты до 65% для частных лиц и компаний, инвестирующих в реставрацию. Внедрение принципов корпоративного менеджмента (KPI, маркетинговые стратегии, диверсификация доходов) в работу крупнейших государственных музеев, превратив их в полноценные бизнес-единицы. Происходит усиление защиты рынка искусства, что позиционирует Италию как глобального лидера в противодействии нелегальному обороту культурных ценностей.

5. Современный этап (2020 – 2026 гг.). Цифровая трансформация и устойчивость. Текущая политика определяется тремя глобальными вызовами: последствия пандемии, цифровизация и необходимость спасения малых городов. Происходит: 1) Масштабное вливание средств Евросоюза (Next Generation EU) через Национальный план восстановления и реформирования. Основной упор сделан на цифровизацию архивов, создание виртуальных двойников памятников и модернизацию инфраструктуры юга Италии. 2) Стратегический отказ от концентрации только на «Золотом треугольнике» (Рим-Флоренция-Венеция). Государство выделяет субсидии на развитие туризма в исторических деревнях (borghi) для борьбы с их вымиранием. 3) Внедрение принципов устойчивого развития в управление объектами ЮНЕСКО (ограничение круизных лайнеров в Венеции, регулирование потоков туристов в Чинкве-Терре) и др.

В Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО в Итальянской республике значится 60 наименований (на 2025 г.), 54 объекта включены в список по культурным критериям, 23 из них признаны шедеврами человеческого гения, среди которых, например, Исторический центр города Флоренция, Город Венеция и Венецианская лагуна, Королевский дворец в Казерте, Замок Кастель-дель-Монте, исторический центр Рима и владения Ватикана, включая церковь Сан-Паоло-фуори-ле-Мура и др. Шесть объектов включены по природным критериям, один из них признан природным феноменом исключительной красоты и эстетической важности. По состоянию на 2025 г. 32 объекта находится в числе кандидатов на включение в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Проекты культурной политики (современные): 1) Программа финансирования для стартапов в сфере креативных индустрий, театра и дизайна, особенно на юге страны. 2) Стратегия развития малых исторических

центров и деревень (borghi) для борьбы с депопуляцией через туризм. 3) Связывание культурных маршрутов с модой, гастрономией и дизайном для создания комплексных туристических продуктов.

4.2 Административный механизм реализации культурной политики. Административная система Италии характеризуется высокой степенью институциональной сложности и фрагментации, где вертикаль государственного управления сочетается с широкой региональной автономией и хозяйственной самостоятельностью отдельных учреждений. Это гибридная (кооперативно-фискальная) модель, т.е. это не классическая централизация и не чистая децентрализация, а сложная система «управляемого дуализма», где полномочия разделены по принципу функциональной целесообразности:

1. Уровни управления:

– Центральный уровень (Министерство культурного наследия, культурной деятельности и туризма): выполняет функции верховного регулятора, законодателя и координатора. В ведении министерства находятся объекты первостепенной важности (музеи Рима, Флоренции, Неаполя), а также формирование единой национальной стратегии в сфере наследия и креативных индустрий.

– Региональный уровень (Regioni). Согласно ст. 117 Конституции, регионы обладают исключительной или совместной компетенцией в управлении культурными активами на своих территориях. Они администрируют большинство провинциальных музеев, региональных театров и местных архивов, выступая ключевыми операторами культурной политики «на земле».

– Муниципальный уровень. Коммуны владеют значительной частью исторического жилого фонда и поддерживают локальную инфраструктуру (библиотеки, дома культуры).

2. Специфические управленческие структуры:

– Полуавтономные институты (Enti strumentali / Enti autonomi). Крупнейшие учреждения национального масштаба (например, Ла Скала, Государственные полиграфы, Академия Санта-Чечилия) выведены из прямого министерского подчинения. Им придан статус публичных предприятий или автономных фондов, что обеспечивает им финансовую гибкость, право ведения коммерческой деятельности и независимость от стандартной бюрократической процедуры госзакупок.

– Археологические зоны (Парки-дозоры). Для управления крупнейшими античными комплексами (Помпеи, Пестум, Геркуланум, Долина храмов) созданы специализированные суперинтендантуры («дозоры»). Эти структуры объединяют под единым командованием охрану, реставрацию и туристический менеджмент объектов, требующих особого режима содержания.

– Правоохранительный блок. Специальное подразделение карабинеров по охране культурного наследия (Carabinieri Tutela Patrimonio Culturale)

функционирует как специализированное подразделение государственной полиции, обладая полномочиями не только внутри страны, но и в рамках международного розыска ценностей.

4.3 Правовой механизм реализации культурной политики. Правовая база крайне кодифицирована:

– Кодекс о культурном наследии (Codice dei beni culturali e del paesaggio, Декрет-закон № 42/2004): Основной закон, регулирующий охрану, использование и оборот ценностей.

– Законодательные декреты 2024–2025 гг.. В рамках реформы госуправления полномочия по закупкам и найму персонала делегируются директорам музеев для повышения их операционной эффективности.

– Налоговый кредит (Art Bonus). Законодательно закрепленная норма, позволяющая частным лицам и компаниям получать налоговый вычет (до 65%) за пожертвования на восстановление искусства. Действует бессрочно.

– Цифровой кодекс (2025). Новые поправки, регламентирующие создание цифровых двойников памятников и защиту авторских прав при использовании VR/AR технологий в музеях.

4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики. Финансовая модель Италии базируется на принципе многоканальности и постепенном переходе от прямого бюджетного обеспечения к стимулированию частных инвестиций и диверсификации собственных доходов учреждений:

– Прямые государственные субсидии из бюджета Министерства культурного наследия, культурной деятельности и туризма постепенно сокращаются, уступая место политике финансовой автономии учреждениям культуры.

– Коммерциализация услуг и активов. Активная генерация внебюджетных доходов через повышение стоимости входных билетов в флагманские учреждения культуры, музеи, развитие ритейла (музейные магазины), концессию прав на публикацию изображений объектов наследия и предоставление площадок для мероприятий формата corporate events.

– Налоговое стимулирование филантропии. Государственный механизм Art Bonus, предоставляющий налоговые вычеты (до 65%) для физических и юридических лиц, осуществляющих пожертвования на восстановление культурного наследия. Это позволяет перекладывать финансовую нагрузку с государства на корпоративный сектор и частных доноров.

– Единый фонд поддержки зрелищных искусств (Fondo Unico per Spettacolo – FUS), созданного для поддержки не только кино, но и театра, оперы, балета и пр.

– Роль национальной лотереи (Lotto / Lottomatica) –это законодательно закрепленный механизм целевого финансирования, существующий десятилетиями. Согласно бюджетным законам (в частности, ст. 375 Законодательного декрета), фиксированная часть доходов от проведения

числовой лотереи (Lotto) ежегодно направляется напрямую в бюджет Министерства культурного наследия, культурной деятельности и туризма. Эти средства являются «защищенной» статьей бюджета – они не могут быть перераспределены министерством на другие нужды. В отличие от общих налогов, эти деньги традиционно направляются на поддержку малых музеев, реставрацию объектов местного значения и финансирование проектов, которые не попадают в списки приоритетов для крупных национальных памятников. Важно отличать классический Lotto от SuperEnalotto. Именно классическая государственная лотерея имеет четкую привязку к финансированию наследия, тогда как джекпоты SuperEnalotto идут преимущественно в общие доходы государства или спорт.

– Стратегические инвестиционные фонды:

– Fondo Strategico Italiano / Invitalia – инвестиции в инфраструктуру – транспортную доступность памятников, инженерные сети и цифровую экосистему культурных маршрутов.

– Fondazione con il Sud – использование капитала банковского происхождения (fondi bancari) для финансирования реставрационных работ и социальных проектов в сфере культуры преимущественно в южных регионах страны.

– Европейские структурные фонды – привлечение средств программы NextGenerationEU (в рамках плана PNRR) для модернизации инфраструктуры, борьбы с климатическими рисками для памятников и поддержки креативных стартапов.

4.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. Система характеризуется иерархией и конкурсным отбором:

– Concorso pubblico (Государственный конкурс). Способ занять постоянную должность, например, хранителя музея или архивиста. Проходит раз в несколько лет и включает экзамены по истории искусств и праву.

– С 2015 года в рамках «реформы Франческини» (Министерство культурного наследия, культурной деятельности и туризма Италии) введена должность – так называемые директора-менеджеры, наделенные широкой административной и финансовой самостоятельностью для управления крупнейшими государственными музеями и парками.

– Академическая подготовка. Ведущую роль играют университеты (особенно Университет Сапиенца в Риме и Болонский университет) и специализированные школы реставрации (Opificio delle Pietre Dure во Флоренции).

– Программы стажировок внутри страны для закрепления молодых специалистов, конкурируя с предложениями зарубежных аукционных домов.

Таким образом, культурная политика Итальянской Республики представляет собой децентрализованную кооперативную модель, основанную на симбиозе государственного протекционизма и рыночной коммерциализации. Являясь мировым лидером по объему материального наследия (61 объект ЮНЕСКО), Италия выстроила систему, где государство

выступает не единственным спонсором, а скорее гарантом права и координатором интересов. Ключевые характеристики модели:

– Институциональный дуализм – сохраняется разделение между стратегическим контролем центра (Министерство культурного наследия, культурной деятельности и туризма Италии над флагманами вроде Колизея) и широкой операционной автономией регионов (Regioni), управляющих локальной инфраструктурой согласно ст. 117 Конституции.

– Коммерциализация как стратегия – выражается в самоокупаемости музеев, масштабной коммерциализации билетов и событийных проектах (Биеннале).

– Бюджетное финансирование активно замещается механизмами привлечения частного капитала.

– Интеграция с экономикой. Культура вплетена в промышленный кластер Made in Italy. Политика направлена на создание синергии между наследием, индустриями моды, дизайна и агропромышленным комплексом, трансформируя туристический визит в комплексное потребление итальянских товаров и услуг.

Вопрос 5. ***Швейцария***

5.1 Основные этапы формирования культурной политики.

5.2 Административный механизм реализации культурной политики.

5.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

5.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

5.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

5.1 Основные этапы формирования культурной политики.

Культурная политика Швейцарии представляет собой модель сохранения через децентрализацию: государственное единство исторически обеспечивалось не унификацией культурного поля, а конституционным признанием автономии локальных идентичностей. Швейцарский федерализм формировался по принципу «единства в многообразии», где центральная власть возникла как инструмент защиты региональных культур и языков, а не их ассимиляции. Особенность культурной политики Конфедерации[3] заключается в институциональной фрагментации: государство развивалось «снизу вверх», делегируя полномочия регионам, что сделало централизацию сферы культуры политически невозможной (см. рис. 1).

Основные исторические этапы:

– Период фрагментации (до середины XX века). Вплоть до конца Второй мировой войны Конфедерация практически не имела механизмов

[3] Конфедерация – форма государственного устройства, представляющая собой союз нескольких независимых государств (или суверенных субъектов), которые добровольно передают часть своих полномочий общим центральным органам власти для достижения конкретных целей.

влияния на культуру. Согласно принципу субсидиарности, закрепленному в менталитете, любые вопросы искусства, образования и языка решались исключительно на уровне кантонов или коммун. Государство выступало лишь гарантом мирного сосуществования разных культур, но не их спонсором.

– Период институционального становления (1938–1990-е). 1938 год: после периода изоляции («духовная оборона нации») Швейцария впервые выделяет федеральные средства для защиты своей самобытности от влияния Германии и Италии.

1970-е – 1980-е: создание ключевых инструментов «мягкой силы» – фонда «Про Хельвеция» (Pro Helvetia) (1939, активное развитие с 1970-х) для продвижения швейцарского искусства за рубежом и сети Швейцарских культурных институтов (Istituti svizzeri di cultura) в Риме, Париже и Милане.

– Конституционное закрепление (1994–2012). Введение статьи о культуре в Федеральную конституцию стало поворотным моментом. Впервые на бумаге было зафиксировано понятие «национальное наследие». Реформа 2012 года (ст. 69 Конституции): Конфедерация официально получила мандат поддерживать искусство и многообразие, однако формулировка осталась предельно осторожной: центр может действовать только там, где кантоны не справляются сами. Это сохранило децентрализованный характер системы.

– Современный этап (2010-е – 2026 гг.). Культурная политика переориентируется на решение проблем глобализации:

– Грантовая поддержка цифровых архивов, NFT-проектов художников и платформ для дистрибуции независимого кино.

– Поддержка многоязычия. Защита ретороманского языка как символа национальной идентичности и финансирование перевода литературы между четырьмя языковыми регионами.

– Инклюзивность. Интеграция мигрантов через языковые программы и поддержку межкультурных фестивалей.

В *Списке Всемирного наследия ЮНЕСКО в Швейцарии* значатся объекты, которые отражают инженерную мысль, индустриальный дизайн и гармонию человека с горами.

– Ансамбли и города – Старый город Берна (симметрия аркад), крепостные стены Беллинцоны (три замка).

– Индустриальное наследие – Города часового дела Ла-Шо-де-Фон и Ле-Локль (урбанизм ради производства), Ретийская железная дорога (инженерное чудо Альп).

– Сельские ландшафты – виноградники Лаво (террасное виноделие на берегу Женевского озера).

– Природа – Ледник Алеч (самый большой ледник в Альпах), доисторические свайные жилища озер.

Проекты, реализованные в рамках культурной политики Швейцарии. Культурная политика Швейцарии реализуется через сочетание внутренних программ поддержки многообразия и внешних проектов «мягкой силы».

1) Внутренние национальные проекты:

– Программы фонда Pro Helvetia (2025–2028) – независимый общественный фонд (так же известный, как Совет по искусствам Швейцарии) поддерживает около 1500 проектов ежегодно по всей стране. Особое внимание уделяется поддержке инициатив в сельской местности для преодоления разрыва между городом и деревней.

– Создание независимой комиссии экспертов, к которой могут обращаться музеи для консультаций по вопросам реституции произведений искусства, конфискованных во время Второй мировой войны.

– Ежегодное распределение доходов от национальной лотереи на локальные культурные нужды кантонов (реставрация памятников, поддержка местных фестивалей).

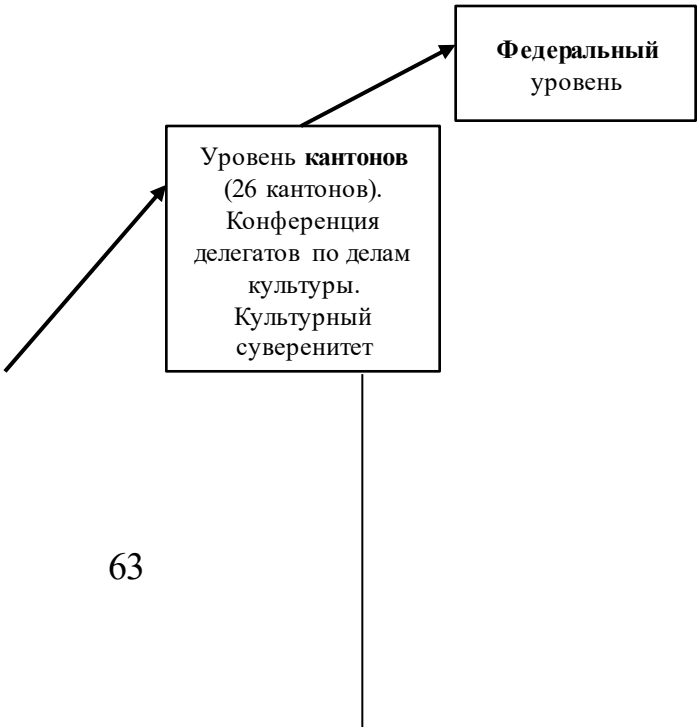
2) Внешняя культурная политика и дипломатия:

– Программы Агентства по развитию и сотрудничеству в Центральной Азии, Африке (Сомали, Нигер) и Палестине. Швейцария использует культуру как инструмент социальной сплоченности, предотвращения радикализации молодежи и защиты прав человека в зонах конфликтов.

– Институты швейцарской культуры за рубежом. Сеть центров в Риме, Париже, Милане и Нью-Йорке.

– Крупнейший частный проект Европы. Крупнейшая розничная сеть страны Migros отчисляет 1% своего оборота на поддержку более 3000 культурных проектов в год, включая цифровое искусство и молодежные инициативы, фактически заменяя собой государственные гранты во многих нишах.

5.2 Административный механизм реализации культурной политики. Федеральная структура Швейцарии четко определяет роль властей различного уровня – федерального, кантонального и местного (городского) – в области культуры (рис. 1).



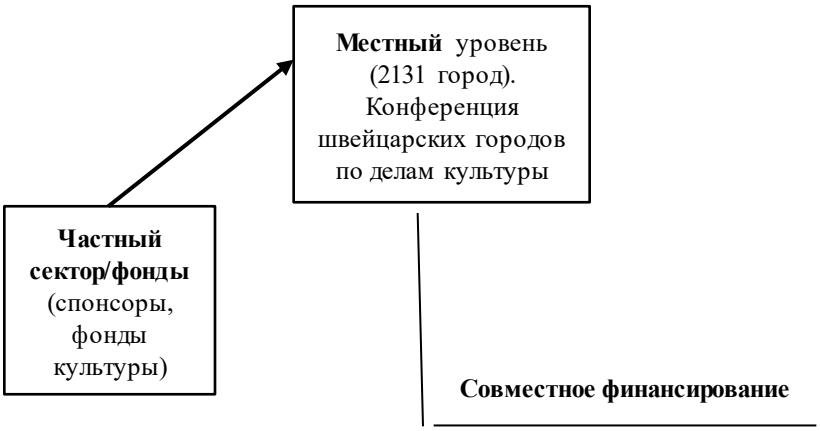


Рисунок 1 – Управление культурой: административная система[4]

Описание административной системы. В Швейцарии имеется 26 кантонов и 2131 города/общины. Они являются главными разработчиками культурной политики. Пять крупнейших городов, а именно Цюрих, Лозанна, Берн, Базель и Женева, играют особенно важную роль и определяют курс в области культуры. Все вместе они обеспечивают большую часть финансовых ресурсов, направляемых на культуру, несмотря на различия, которые имеются в их программах, администрировании и бюджетах. Кантоны устанавливают для себя приоритеты и действуют независимо друг от друга.

Конференции представителей кантонов и Конференция швейцарских городов по делам культуры были созданы как горизонтальные органы сотрудничества.

Конституционная база оставляет Федерации небольшое поле деятельности в культурной политике. Сюда входят поддержка кино, охрана природы и образование и культурная деятельность национального масштаба, включая международную. Средства на культурные проекты поступают в основном от независимого общественного фонда "Про Хельвеция", чей общий бюджет определяется Парламентом каждые четыре года.

Основные федеральные органы[5]*:*

1) Парламент.

2) Федеральный совет (исполнительный), который включает:

2.1 Федеральный департамент внутренних дел, включает:

2.1.1 Федеральная служба по делам культуры

2.2.2 Фонд «Про Хельвеция», так же известный, как Совет по искусствам Швейцарии

2.2 Федеральный департамент иностранных дел, включает:

---

[4] Рисунок-схема составлена автором на основе источника [Мир культуры. Международная мозаика: сравнительный анализ культурной политики зарубежных стран / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – М. : Издательство «ЛИБЕРЕЯ», 2003. – С. 223-225.].

[5] Мир культуры. Международная мозаика: сравнительный анализ культурной политики зарубежных стран / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – М. : Издательство «ЛИБЕРЕЯ», 2003. – С. 223-225.

2.2.1 Директорат по вопросам политики
2.2.2 Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству
2.2.3 Секция по делам ЮНЕСКО
2.2.4 Структура «Знакомьтесь, Швейцария».

Федеральная служба по делам культуры. Находится в ведении федерального департамента внутренних дел. Отвечает за разработку и реализацию культурной политики на федеральном уровне и готовит решения для парламента. Служба также играет важную роль в деле охраны исторических памятников, сохранения наследия, разработки политики в отношении языка, молодежной политики и тематики, связанной с международной торговлей товарами культурного назначения. Федеральная служба по делам культуры напрямую поддерживает кинопроизводство, изобразительные искусства, искусство дизайна, а также выдает гранты ассоциациям профессиональных художников.

Фонд «Про Хельвеция», так же известный, как *Совет по искусствам Швейцарии*, способствует культурному обмену, творческим связям с другими странами и координирует деятельность, которая помогает взаимопониманию между четырьмя разноязычными регионами Швейцарии. Фонд на 100% финансируется правительством Швейцарии и включает информационные и издательские услуги для сферы культуры. Он действует независимо в таких областях, как изобразительные искусства, музыка, литература, гуманитарные науки, театр, балет и кино.

Все это реализуется через поддержку и разработку проектов (пассивная и активная роль). «Про Хельвеция» имеет офисы за рубежом.

Федеральный департамент иностранных дел. Осуществляет культурную деятельность через сеть посольств за рубежом. Департамент поддерживает определенное количество проектов. Организация "Знакомьтесь, Швейцария", управляемая Федеральным департаментом иностранных дел, популяризирует образ страны за рубежом. Швейцарское агентство развития и сотрудничества внутри департамента обеспечивает поддержку искусствам и культуре развивающихся стран как на территории Швейцарии, так и в самих этих странах через художественные выставки, концерты, кинофестивали.

Частный сектор, который включает спонсоров, фонды и т. д., играет важную роль в культурном развитии Швейцарии по сравнению с другими европейскими странами.

Межведомственное сотрудничество и взаимодействие внутри правительства. Главные федеральные органы, задействованные в области культуры, функционируют независимо друг от друга, за исключением некоторых сфер, таких, как популяризация швейцарской культуры за рубежом. Для координации этой деятельности был создан неофициальный "пятилепестковый" комитет. В числе членов комитета – местная служба

ЮНЕСКО по делам культуры, «Знакомьтесь, Швейцария», Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству, Федеральная служба по делам культуры и «Про Хельвеция».

Департамент иностранных дел представляет Швейцарию в международных организациях, таких, как ЮНЕСКО и др.

Сотрудничество между Федеральным правительством и кантонами имеет место в основном в области образования и культуры (художественного образования), что представляется важным с точки зрения упрощения диалога.

Конференция представителей кантонов собирается два раза в год и приглашает представителей Федеральной службы по делам культуры и фонда «Про Хельвеция» в качестве наблюдателей. Аналогичный орган существует для городов. Ряд городов являются членами Конференции швейцарских городов по делам культуры, которая была создана как форум для обсуждений в большей степени, чем для координации. Представители Федеральной службы по делам культуры и фонда «Про Хельвеция» тоже могут посещать ее рабочие заседания как наблюдатели.

5.3 Правовой механизм реализации культурной политики. Основан на строгом соблюдении Конституции и субсидиарности.

Федеральная конституция Швейцарии (ст. 69, 70): гарантирует культурное многообразие. Статья 70 прямо указывает, что вопросы культуры находятся в ведении кантонов. В кантонах и городах подходы к законодательной базе культуры различны – от официальный статей в конституциях кантонах (иногда и соответствующих законов) до рекомендательных актов и руководств. Кантоны обязаны исполнять законы, принятые на федеральном уровне.

Федеральный закон о содействии культуре (Kulturförderungsgesetz) регулирует распределение средств фонда Swisslos-Fonds. Сам фонд формируется за счет прибыли Swisslos – государственной лотерейной и игорной компании, которая организует на территории большей части Швейцарии национальные лотереи (такие как Swiss Lotto и EuroMillions), спортивные ставки (Sporttip) и другие азартные игры. Задача фонда заключается в перераспределении этой чистой прибыли на общественные нужды кантонов-участников: поддержку культуры (театров, музеев, памятников) и развитие спорта (финансирование секций, строительство стадионов).

Законодательство о языке. В Швейцарии четыре национальных и три официальных языка. Согласно данным Федерального статистического управления Швейцарии (на 2024 год) и последним исследованиям, языковая картина страны выглядит следующим образом: немецкий (включая швейцарский вариант немецкого и алеманнские диалекты) – около 63% населения; французский – около 22–23% населения; итальянский – около 8% населения; ретороманский – около 0,5% населения. Другие языки (английский, португальский, албанский, сербохорватский, испанский и др.) –

в сумме составляют более 15%. Согласно статье 70 Конституции Швейцарии: на федеральном уровне немецко-, франко- и италоязычные части страны общаются между собой на немецком, французском и итальянском языках. Эти три языка являются полноценными официальными языками Конфедерации для всех административных целей (законы публикуются на них автоматически, парламентские дебаты ведутся на них без ограничений). Ретороманский язык становится четвертым официальным языком только в одном конкретном случае: при общении федеральных властей с носителями ретороманского языка по их запросу. Строгая регламентация использования четырех официальных языков в госучреждениях и образовании.

Регулярно обновляется Закон об авторском праве для адаптации к цифровой среде и защите прав творческих работников и художников.

5.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики в Швейцарии строится на принципе субсидиарности.

На городах и кантонах лежит основная финансовая ответственность за культуру. Федеральный центр вмешивается только тогда, когда регионы не справляются самостоятельно. Финансирование культуры децентрализовано и опирается на смешанную модель государственных отчислений, доходов от азартных игр и частной инициативы.

1. Федеральный уровень (центральный). На уровне Конфедерации финансовая политика носит стратегический характер. Главная цель федерации – поддержка проектов национального значения, сохранение культурного наследия всей страны и выравнивание возможностей между кантонами с высоким или низким уровнем собственных доходов бюджета. Основным инструментом является Закон о культуре (Kulturförderungsgesetz) и сопутствующие постановления. Они определяют критерии выделения федеральных грантов.

   – Прямое бюджетное финансирование. Федеральная служба по культуре распределяет средства федерального бюджета на крупные культурные институции: Швейцарский национальный музей, Национальную библиотеку, «Про Хельвеция» и государственные театры.

   – Фонд национальной лотереи Swisslos. Около 35–40% чистой прибыли от продажи билетов Swiss Lotto, EuroMillions и других игр поступает в распоряжение кантонов. Оставшаяся часть идет на спорт.

   – Часть средств перераспределяется через механизмы финансового выравнивания (Finanzausgleich). Богатые немецкоязычные кантоны косвенно субсидируют бюджеты на культуру менее обеспеченных или малых кантонов, чтобы обеспечить гражданам сопоставимый доступ к государственным услугам, включая культуру.

2. Уровень кантонов (региональный). На кантонах лежит основная финансовая ответственность за культуру. На их долю приходится основная масса государственных расходов на культуру. Именно здесь реализуется уникальный механизм фонда Swisslos.

   – Механизм распределения Swisslos-Fonds: чистая прибыль от лотерей делится между кантонами-участниками консорциума пропорционально численности населения и объему продаж билетов внутри региона. Каждый кантон обязан создать свой закон о фонде Swisslos. Полученные средства направляются исключительно на культуру и спорт.

   – Институциональная поддержка. Кантоны финансируют региональные театры, симфонические оркестры, художественные галереи и библиотеки. Часто кантон выступает основным учредителем учреждения культуры, покрывая до 60–80% его операционного дефицита, в то время как остальное добирается за счет спонсорства и продажи билетов.

   – Грантовая система. При каждом правительстве кантона существует департамент культуры. Он выдает ежегодные субсидии юридическим лицам (ассоциациям, НКО) и разовые проектные гранты физическим лицам (художникам, кураторам).

   – Налоговый механизм. Кантоны обладают правом устанавливать свои налоги. В некоторых регионах действуют налоговые льготы для компаний-спонсоров или частных меценатов, жертвующих средства в местные музеи.

3. Уровень городов и муниципалитетов (местный/локальный). На этом уровне решаются самые мелкие и конкретные задачи – от ремонта крыши сельского клуба до оплаты работы руководителя детской театральной студии. Города выступают основными заказчиками «мягкой инфраструктуры».

   – Муниципальные бюджеты. Городские власти финансируют местные дома культуры, музыкальные школы, городские праздники, фестивали и поддержку местных фольклорных коллективов. Для многих небольших коммун именно муниципальный взнос является единственным источником финансирования местного хора или театральной студии.

   – Целевые фонды, то есть создание специальной некоммерческой организации (фонда) как независимого юридического лица. Механизм работы фонда: город или муниципалитет создает фонд и передает ему определенную финансовую сумму средств на развитие культуры. С этого момента город перестает быть владельцем этих денег – ими владеет сам фонд как отдельная организация со своим юридическим адресом и печатью. Капиталы таких фондов часто

неприкосновенны, а на культурные проекты тратятся только проценты с них.

– Банковская филантропия. На местном уровне этот механизм проявляется наиболее ярко. Крупнейшие банки имеют собственные фонды современного искусства. Они покупают работы швейцарских художников, организуют выставки в муниципальных пространствах и выдают беспроцентные займы молодым кураторам. В Базеле, например, фармацевтические гиганты и банки исторически взяли на себя содержание музеев уровня мирового класса (как Фонд Бейелер или Музей Тенгели), фактически сняв эту нагрузку с города.

– Общественные объединения – волонтерские ассоциации. Экономический механизм здесь заключается в предоставлении городом ресурсов (бесплатного зала, света, отопления, печати афиш) некоммерческому клубу вместо прямой выдачи денег.

5.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. В Швейцарии функционирует следующая система по принципу: от широкой государственной поддержки фундаментального образования к узкоспециализированной практике в конкретных учреждениях.

1. Федеральный (центральный) уровень. Государство создает рамочные условия и обеспечивает мобильность кадров.

– Национальные центры компетенции. Конфедерация определяет список вузов общенационального значения (ведущие консерватории и академии искусств). Федерация выделяет им целевые субсидии из федерального бюджета, но не вмешивается в учебный процесс.

– Поддержка мобильности через «Про Хельвеция». Фонд выступает кадровым агентством государственного масштаба. Он финансирует резиденции для художников, гранты на зарубежные стажировки и участие в международных ярмарках.

– Академическое признание. Дипломы швейцарских художественных вузов признаются во всем мире, что делает выпускников конкурентоспособными на глобальном рынке труда.

2. Кантональный уровень (региональный). Кантоны выступают главными работодателями и заказчиками образовательных программ, адаптируя их под свои языковые и экономические особенности.

– Высшие школы музыки, театра и дизайна. В каждом крупном языковом регионе есть свой флагман: Haute école de musique в Женеве или Лозанне (французская часть), Musik-Akademie der Stadt Basel (немецкая), Conservatorio della Svizzera italiana в Лугано (итальянская). Они готовят солистов оркестров, оперных певцов, режиссеров и сценографов. Финансирование здесь смешанное: кантон покрывает базовые расходы (здания, зарплаты профессоров), конфедерация дает

гранты на инновации, а значительную часть операционного бюджета школа должна находить сама через продажу билетов на студенческие концерты и привлечение спонсоров.

– Специализированные институты прикладного профиля. На этом уровне готовятся специальные кадры для учреждений культуры. Например, Центр реставрации в Асконе готовит мастеров по восстановлению живописи и скульптуры мирового уровня. Швейцарская литературный институт в Биле осуществляет подготовку переводчиков художественной литературы в контексте четырех национальных языков. При Высшей школе искусства и дизайна в Женеве обучают управлению музейными проектами.

– Связь с рынком. Руководители кантональных музеев и театров часто входят в попечительские советы этих вузов, напрямую корректируя учебные планы под текущие вакансии.

3. Местный и отраслевой (практический). Здесь ключевую роль играет знаменитая швейцарская система ученичества (Lehre).

– Например, профессии театрального техника (Bühnenmeister), художника по свету (Beleuchter) или звукоинженера осваиваются не в университете, а на производстве. Подросток заключает контракт с городским театром или прокатной компанией (например, Meyer-Sound Schweiz). 3–4 дня в неделю он монтирует декорации на реальной сцене, получает зарплату, а 1–2 дня проводит в профессиональном колледже (Berufsschule), изучая физику звука, сопромат и технику безопасности. По итогам выпускного экзамена ему выдается федеральный сертификат о профессиональном образовании (EFZ).

–Например, в рамках музейного дела и архивоведения. Хранители фондов (Diener der Sammlung) и специалисты по оцифровке учатся по дуальной системе прямо в музеях. Базельский художественный музей (Kunstmuseum Basel) ежегодно берет несколько учеников, которые проходят путь от распаковки ящиков с новыми экспонатами до составления каталогов.

– Например, в рамках традиционных ремесел. Реставрация часов, витражного стекла, альпийских рогов или старинных органов держится на средневековых гильдиях. Знания передаются от мастера к подмастерью десятилетиями. Государство поддерживает эту систему через льготное налогообложение мастерских и включение редких ремесел в списки нематериального наследия ЮНЕСКО, что помогает привлекать финансирование на обучение новых поколений.

Таким образом, культурная политика Швейцарии – это децентрализованная система, в которой главная роль отведена кантонам и городам. Действует принцип субсидиарности: задачи решаются на самом низком из возможных уровней.

2.5 Лекция 5

Культурная политика
государств Азиатско-Тихоокеанского региона

(2 часа)

Основные вопросы:

1. Китайская Народная Республика

1.1 Основные этапы формирования культурной политики.

1.2 Административный механизм реализации культурной политики.

1.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

1.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

1.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

2. Мексиканские Соединенные Штаты

2.1 Основные этапы формирования культурной политики.

2.2 Административный механизм реализации культурной политики.

2.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

3. Республика Чили

3.1 Основные этапы формирования культурной политики.

3.2 Административный механизм реализации культурной политики.

3.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

4. Канада

4.1 Основные этапы формирования культурной политики.

4.2 Административный механизм реализации культурной политики.

4.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

4.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

Азиатско-Тихоокеанский регион (далее – АТР) – политический и экономический термин, обозначающий страны, расположенные по периметру Тихого океана, и многочисленные островные государства в самом океане. АТР объединяет 58 стран[6]. Географический охват региона строится по трем основным направлениям: **Восточная Азия** (Китай, Япония, КНДР, Южная Корея, Монголия); **Юго-Восточная Азия (**Индонезия, Вьетнам, Таиланд,

[6] История стран Азиатско-Тихоокеанского региона : учеб. пособие / А. А. Тушков, А. П. Алехина, Д. А. Животова, Д. А. Фоменко. – Владивосток : ВВГУ, 2021. – 188 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/250310 (дата обращения: 08.06.2026).

Малайзия, Сингапур, Филиппины, Бруней, Камбоджа, Лаос, Мьянма, Восточный Тимор); **Австралия, Океания и Америка** (помимо Австралии и Новой Зеландии, это США, Канада, Мексика, Перу, Чили, а также островные государства (например, Фиджи, Папуа – Новая Гвинея, Тонга).

Вопрос 1. ***Китайская Народная Республика***

1.1 Основные этапы формирования культурной политики. Китайская цивилизация, насчитывающая более пяти тысячелетий истории, на протяжении почти всей своей государственности (с конца III в. до н. э. по начало XX в.) развивалась в рамках имперской модели. После Синьхайской революции 1911 года и свержения монархии была провозглашена Китайская Республика. Современный этап начался в 1949 году с образованием Китайской Народной Республики (КНР), которая при поддержке Советского Союза встала на путь социалистического строительства. Радикальные политические кампании – «большой скачок» (1958–1960 гг.) и «культурная революция» (1966–1976 гг.) – нанесли стране экономический и гуманитарный ущерб. Их ошибочность была официально признана после смерти Мао Цзэдуна[7]. В 1978 году Дэн Сяопин инициировал политику «реформ и открытости», что позволило КНР запустить программу масштабной модернизации экономики.

На всех этих исторических этапах культурная политика неизменно оставалась стержневым инструментом государственного управления:

– 1949–1978: идеологический этап. После образования КНР культура рассматривалась как инструмент классовой борьбы и пропаганды социалистических ценностей. Период характеризовался полным огосударствлением творческих союзов, ликвидацией частного капитала в искусстве и доминированием метода соцреализма. Кульминацией стала «Культурная революция» (1966–1976), нанесшая удар по традиционной китайской культуре и интеллигенции.

– 1978–2001: этап реформ и институционального разделения. С началом политики «реформ и открытости» Дэн Сяопина произошел переход к созданию основ рынка культурных услуг. Государство начало отделять управление идеологией от управления экономикой культуры.

– 2002 – настоящее время. Культурная политика ориентирована на модернизацию, обращена к миру, в будущее, направлена на обновление. Дуальная модель: общественные блага (некоммерческие театры, библиотеки, музеи), финансируются из бюджета и коммерческий сектор (кино, телевидение, онлайн-игры, издательский бизнес), сочетает коммерческую эффективность с государственным управлением. На современном этапе по данным Министерства культуры и туризма КНР, в Китае насчитывается

[7] *Китайская Народная Республика. О стране* / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2026. – URL: https://www.mid.ru/ru/maps/cn (дата обращения: 03.01.2026).

около 43,5 тыс. общественных учреждений культуры, 10,5 тыс. организаций по охране памятников культуры, 18,3 тыс. художественных коллективов (из них около 2 тыс. курирует Минкульттуризма КНР), 3215 библиотек, 3317 культурных центров, 3671 музей, 682 художественные галереи[8].

1.2 Административный механизм реализации культурной политики.

Система носит строго иерархический, вертикальный характер («сверху вниз») и находится под руководством Коммунистической партии Китая (КПК).

– Центральный уровень. Стратегическое планирование осуществляет ЦК КПК, определяет вопросы национальной культурной безопасности и идеологии. Государственный совет (правительство) отвечает за исполнение через профильные министерства. Ключевую роль играет *Министерство культуры и туризма*[9]. Выполняет свои задачи и полномочия, предусмотренные Конституцией КНР, постановлениями Центрального народного правительства КНР и Государственного совета. Ключевой документ – «Положение о распределении функций, внутренних структурах и штатном расписании Министерства культуры и туризма КНР»[10].

– Региональный и местный уровни. Региональной культурной политикой занимаются региональные Департаменты Министерства. В Китае 23 провинции, 5 автономных районов, 4 города центрального подчинения и 2 специальных административных района. В каждом из субъектов государства находится такой департамент. Они детализируют общенациональный план с учетом местной специфики. Основные функции *Департамента культуры и туризма провинции Сычуань*[11]:

1) Выполнять курс партии и государственный рабочий курс в области культуры и туризма, соблюдать государственный политический курс и законы, региональный рабочий курс в сфере культуры и туризма, региональные нормы права, устав и контролировать их исполнение.

---

[8] *Китайская Народная Республика. О стране* / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2026. – URL: https://www.mid.ru/ru/maps/cn (дата обращения: 13.02.2026).

[9] *Ministry of culture and tourism of the people's Republic of China* : [website]. – [Beijing], 2025. –URL:https://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/cwxx/ysjs/202503/W020250326605395052546/The 2025 budget of the Ministry of Culture and Tourism. pdf (date of access: 12.02.2026).

[10] *Central People's Government of the People's Republic of China* : [website]. – [Beijing], 2025. – URL: http://www.gov.cn/zhengce/2018-09/10/content_5320818.html (date of access: 12.01.2025).

[11] *Тарасова, Е.И.* Особенности современной культурной политики Китая : основные направления и тенденции развития / Е. И. Тарасова, А. В. Найденко // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Вып. 7(849). – С. 250-252. – URL: http://www.vestnik-mslu.ru/Vest/7_849_H.pdf/Особенности современной культурной политики Китая.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

2) Разработать стратегию и план развития культурной и туристической сферы, стимулирующие реформы в сфере культуры и туризма.

3) Разрабатывать план и политику культурной и туристической производственной сферы для ее координации; план, регламентирующий важные задачи строительства инфраструктуры.

4) Регулировать культурное образование, сферу искусства, приводящих к развитию творчества и производства, поддерживать произведения искусства, стимулировать развитие разных видов искусств, образование и научную деятельность в сфере искусства.

5) Регулировать культурный и туристический рынки в регионе, изучать ситуацию на культурном и туристическом рынках и их развитие, разрабатывать план развития культурного и туристического рынков.

6) Регулировать сферу социалистической культуры, разрабатывать план развития сферы социалистической культуры и туризма, воплощать его в жизнь; координировать развитие строительства и развитие социалистической культуры и туризма в разных направлениях.

7) Осуществлять руководство деятельностью библиотек, организовать их интернет-развитие, стандартизацию и модернизацию.

8) Регулировать работу по культурному обмену и туристическому обмену с другими государствами, а также Гонконгом, Макао и Тайванем.

9) Руководить в регионе материальной культурой и деятельностью музеев.

10) Заниматься вопросами, переданными Госсоветом.

Структура Департамента*:* канцелярия; отдел кадров; департамент финансов и экономики; департамент управления культурного рынка и туристического рынка; департамент производственной культуры; департамент социалистической культуры и туризма; департамент образования, науки и техники; департамент связей с зарубежными странами.

Местными органами государственной власти в Китае являются собрания народных представителей административно-территориальных единиц и постоянные комитеты этих собраний. Последние, в том числе, решают вопросы культурной жизни и туризма, а также имеют право принимать участие в планировании и регулировании развития народного хозяйства территории, сфере культуры и туризма и др..

1.3 Правовой механизм реализации культурной политики. Служит инструментом государственного управления и обеспечения «культурной самодостаточности», постепенно адаптируясь к рыночным условиям.

– Конституционный уровень Конституция КНР закрепляет руководство КПК и обязанность граждан защищать «социалистическое духовное наследие».

– Отраслевые законы: Закон КНР «Об охране культурных ценностей», Закон КНР «Об архивах», Закон КНР «О государственном общепринятом языке», Закон КНР «О дипломатическом персонале за рубежом», Закон КНР «О нематериальном культурном наследии», Закон КНР «О содействии

развитию кинематографа», Закон КНР «О гарантиях оказания общественных услуг в сфере культуры», Закон КНР «Об общественных библиотеках», и др.

– Юридическую силу имеют пятилетние планы развития культуры. Они обязательны для исполнения всеми уровнями власти и содержат конкретные количественные показатели (число музеев на душу населения, объем экспорта анимационной продукции).

1.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики. Система опирается на сочетание бюджетных дотаций в социальную сферу с протекционизмом в отношении коммерциализированных отраслей культуры.

– Бюджетное финансирование. Государство остается главным финансовым источником сферы культуры. Прямые субсидии выделяются государственным театрам, филармониям и музеям. Существует система ваучеров и субсидий на билеты для малоимущих слоев населения, чтобы обеспечить социальную доступность искусства.

– Специальные фонды. Правительство создает целевые фонды поддержки кинематографа (на безвозвратной основе) и предоставляет налоговые льготы для компаний, снимающих патриотические фильмы или развивающих анимацию.

– Частный капитал. С начала 2000-х годов частному капиталу разрешено инвестировать в большинство сегментов культуры. Крупнейшие конгломераты (Wanda Group, Alibaba, Tencent) стали драйверами отрасли.

– Финансовая политика. Народный банк Китая и Министерство финансов совместно выпускают руководства по льготному кредитованию креативных индустрий. Созданы государственные инвестиционные фонды для поддержки стартапов в сфере VR/AR и цифрового искусства.

– В инвестирование сферы культуры и искусства вовлечены эндаумент-фонды и благотворительные лотереи. В частности, китайский национальный художественный фонд и др.

1.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. Подготовка специалистов разделена по функциональному признаку: будущие руководители и администраторы проходят идеологическую и политическую подготовку, тогда как творческая молодежь отбирается исключительно на основе профессионального мастерства через систему академических конкурсов.

– Идеологическая подготовка руководителей крупных национальных учреждений культуры посредством прохождения курсов в Центральной партийной школе.

– Высшее образование. Страна обладает разветвленной сетью специализированных вузов в сфере культуры и искусства.

– Прикладное образование. Огромную роль играют институты и колледжи, готовящие технический персонал: осветителей, звукорежиссеров, специалистов по VFX, реставраторов, кураторов выставок и др.

– Международная мобильность. Государство поощряет академическую мобильность студентов, предоставляя гранты на обучение по творческим специальностям в ведущих зарубежных вузах.

Таким образом, культурная политика Китайской Народной Республики представляет собой централизованную модель государственного управления. Специфика данной модели заключается в институционализации дуальной системы, предполагающей функциональную сегрегацию культурного сектора на:

– сеть некоммерческих институтов (музеи, архивы, национальные театры), функционирующих исключительно за счет прямого бюджетного субсидирования и выполняющих задачи сохранения канонического наследия;

– сектор культурных индустрий – коммерциализированный сегмент (кинематограф, медиа, цифровые платформы), интегрированный в глобальный рынок, но действующий в рамках административно-правового регулирования со стороны государства.

В отличие от плюралистических моделей управления, китайский механизм характеризуется строгой иерархичностью («сверху вниз») и моноцентризмом принятия решений. Стратегическое целеполагание осуществляется Центральным комитетом КПК, тогда как за практическую реализацию отвечают Государственный совет и профильные министерства (в частности, Министерство культуры и туризма). Региональные органы власти выступают не субъектами автономной политики, а трансляторами центральных директив, адаптируя макроэкономические индикаторы пятилетних планов к локальным условиям.

Экономический базис культурной политики сочетает прямое финансирование учреждений культуры с инструментами селективного государственно-частного партнерства. Это проявляется в предоставлении адресных налоговых преференций, льготного кредитования и т.д.

Кадровый механизм реализации культурной политики демонстрирует дихотомию компетенций: формирование руководящего состава происходит посредством прохождения многоступенчатой идеологической верификации в системе партийных школ, в то время как подготовка творческих работников осуществляется через систему академического образования.

Вопрос 2. ***Мексиканские Соединенные Штаты***

Государство в южной части североамериканского континента. Столица – г. Мехико. Язык – испанский. Религия – католическая (85% населения). Национальный праздник – 16 сентября – День независимости (1810 г.). По Конституции 1917 г. Мексика – федеративная республика. Страна состоит из штатов, муниципалитетов. Глава государства и правительства – президент. Законодательная власть принадлежит

двухпалатному Генеральному конгрессу: Сенату (в составе – сенаторы) и Палате депутатов (в составе – депутаты)[12].

2.1 Основные этапы формирования культурной политики:

– Доколониальный и колониальный периоды (до 1821 г.). Формирование синкретической культуры на стыке испанских традиций и наследия ацтеков, майя и других цивилизаций. Политика метрополии была направлена на христианизацию.

– XIX век. После обретения независимости – политика построения единой мексиканской нации через просвещение, создание национальных музеев (Национальный музей антропологии) и академий искусств.

– Период после Мексиканской революции (1920–1940-е гг.). Культура как инструмент социальной интеграции безграмотного крестьянства. Расцвет монументальной настенной живописи (мурализма) Диего Риверы, Хосе Клементе Ороско и Давида Альфаро Сикейроса.

– Вторая половина XX века. Институционализация и открытие культурных центров по всей стране, развитие кинематографии («Золотой век мексиканского кино»), формирование системы государственных грантов. Создание Национального института изящных искусств и литературы (INBAL) и др.

– Конец XX – начало XXI века. Переход к рыночной модели и децентрализации (перераспределения полномочий и бюджетов от федерального центра к штатам (федеральным субъектам) и муниципалитетам). Принятие Федерального закона о культуре. Акцент на креативные индустрии, туризм и др.

– Настоящее время. Цифровизация культурного наследия, поддержка коренных языков и инклюзивность.

Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО (всего 35 объектов: 27 культурных и 6 природных): исторический центр Мехико, Дом Луиса Баррагана, Сиан-Каан, Остров и заповедник Эль-Вискаино, Чичен-Ица, Монте-Альбан и др.

Значимые культурные проекты: «Инициатива Мексика» (проект консульств по продвижению мексиканской культуры за рубежом через сеть дипломатических представительств (выставки, гастроли, языковые курсы)), «Национальная синематека» (проект по реставрации, хранению и показу национального и мирового кинематографа), «Цифровые проекты Национального института изящных искусств» (цифровая программа Национального института изящных искусств по переводу архивов театров, оркестров и музеев в цифровой доступ), «Экспо Фольклор» (ежегодный масштабный фестиваль народной музыки и танца в парке Чапультепек, финансируемый государством), Международный фестиваль Сервантино в

[12] Мексиканские Соединенные Штаты. О стране / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2026. – URL: https://archive.mid.ru/maps/mx/?currentpage=main-country (дата обращения: 13.08.2026).

Гуанахуато (праздник искусств в Латинской Америке; при поддержке федерального бюджета) и др.

2.2 Административный механизм реализации культурной политики. Система государственного управления культурой в Мексике носит централизованно-децентрализованный (кооперативный) характер. Она сочетает строгую вертикаль стратегического планирования на федеральном уровне с высокой степенью операционной децентрализации.

– Федеральный уровень. Министерство культуры (Secretaría de Cultura) – главный исполнительный орган. Ему подчиняются специализированные агентства: Национальный институт изящных искусств и литературы, CONACULTA (Национальный совет по культуре и искусству; раньше это был главный орган, а в 2015 году он был преобразован, и все его функции перешли к Министерству культуры Мексики), INAH (Национальный институт антропологии и истории – главное ведомство Мексики по защите археологического и исторического наследия; подчиняется Министерству культуры), RTC (Главное управление радио, телевидения и кинематографии; не подчиняется Министерству культуры, а Министерству внутренних дел).

Министерство культуры устанавливает единую государственную политику, принимает базовые законы (Ley Federal de Cultura), распределяет основную часть бюджета через национальные фонды (FONCA) и агентства (INBA, INAH). С этой точки зрения модель остается централизованной: именно федеральная столица (Мехико) задает единый вектор культурной политики для всей страны.

– Уровень штатов (федеральных субъектов). В Мексике насчитывается 32 федеральных субъекта, но их структура включает 31 штат и один столичный округ – Мехико. В каждом из этих 32 регионов есть собственный орган исполнительной власти, отвечающий за культуру. Однако их названия различаются. В большинстве регионов это полноценные Секретариаты культуры (Secretaría de Cultura), а в некоторых – Институты, Совещания или Департаменты. Например, в штате Мехико действует объединенный секретариат – Секретариат культуры и туризма, а в Столице (Мехико): работает собственный Секретариат культуры города Мехико.

С конца XX века значительная часть налоговых поступлений и управленческих функций передана правительствам 32 штатов. Они самостоятельно создают Секретариаты культуры (Институты, Совещания или Департаменты), управляют региональными театрами, библиотеками и археологическими зонами, а также софинансируют проекты по принципу паритета. Они реализуют федеральные программы на местах и имеют собственные бюджеты, что обеспечивает децентрализацию.

– Муниципальный уровень. Управления культуры городов отвечают за локальную инфраструктуру (библиотеки, дома культуры, муниципальные оркестры).

– Фонд экономической культуры (Fondo de Cultura Económica) – Государственный фонд, не входящий напрямую в структуру министерства

культуры, но играющий ключевую роль в издании научной и художественной литературы, формировании интеллектуального поля страны с 1934 года.

2.3 Правовой механизм реализации культурной политики. Основой является Конституция Мексики (статья 2 гарантирует права коренных народов на сохранение своих языков и культуры) и профильное законодательство:

– Федеральный закон о культуре (Ley General de Cultura y Derechos Culturales, 2017) – базовый документ, определяет координацию между уровнями власти и права граждан в сфере культуры.

– Федеральный закон об охране археологических, художественных и исторических памятников (Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicos, Artísticos e Históricos, 1972, с изменениями) – защищает наследие и наделяет полномочиями Национальный институт антропологии и истории (INAH) и Национальный институт изящных искусств и литературы (INBAL). исключительную собственность государства на памятники исторического наследия и регулирует их реставрацию (через INAH).

– В 2026 году был принят новый профильный акт (Ley Federal de Cine y Audiovisual) – устанавливает квоты для показа национального кино, правила для стримингов и регулирует работу IMCINE.

– Законы о защите авторских прав (Ley Federal del Derecho de Autor) и таможенное законодательство (регулирование вывоза культурных ценностей).

– Генеральный план развития культуры (Plan Nacional de Desarrollo) – стратегический документ, который разрабатывается каждым новым правительством на шестилетний срок. В этих планах культура прописывается как стратегический фактор развития страны.

2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики. Смешанная модель государственного патернализма и рыночных инструментов:

– Прямое бюджетное финансирование: около 0,3–0,5% федерального бюджета ежегодно направляется на культуру. Деньги распределяются через государственные институции (INBAL, INAH и др.) на содержание зданий, зарплаты госоркестров и базовую деятельность музеев.

– Налоговое стимулирование (налоговое спонсорство). Федеральный закон позволяет корпорациям и частным лицам вычитать из налогооблагаемой базы до 7% от налога на прибыль (ISR) при перечислении средств на утвержденные Министерством культуры культурные проекты (система Promoción Fiscal, или стимулы через систему EFICINE) позволяет направлять утвержденный лимит налогов на культурные проекты. Это основной источник внебюджетных денег.

– Фонд «Fondo de Cultura Económica» является одним из крупнейших государственных издательств, работающих с высокой степенью самоокупаемости.

– Государственное предприятие, развивающее индустрию – IMCINE (Мексиканский институт кинематографии), а также государственная студия – Estudios Churubusco.

– Туризм – доходы от продажи билетов в платные археологические зоны (контролируемые INAH) частично используются для дальнейшей реставрации памятников.

2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. Трехуровневая система подготовки специалистов:

– Высшее государственное образование:

– UNAM (Национальный автономный университет Мексики) – подготовка управленческих кадров);

– INBA управляет сетью учебных заведений (Национальная школа музыки, Национальная школа балета, Школа театрального искусства), которые готовят исполнителей и педагогов высшего звена.

– Региональное образование. Секретариаты культуры (Институты, Совещания или Департаменты) штатов организуют работу школ и центров, где преподают мастера традиционных ремесел (керамика Талавера, вышивка Уичоли, изготовление Алебрихе) и др.

– Статус творческого работника. Законодательно закрепленный статус, дающий право на государственную пенсию и медицинское страхование при условии подтверждения профессионального стажа через участие в официальных программах.

Вопрос 3. ***Республика Чили***

3.1 Основные этапы формирования культурной политики.

3.2 Административный механизм реализации культурной политики.

3.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

Государство на тихоокеанском побережье в юго-западной части Южной Америки. Столица – г. Сантьяго. Административное деление – 16 регионов, 56 провинций и 346 общин (коммун). Официальный язык – испанский. Господствующая религия – католицизм. Национальный праздник – 18 сентября – День независимости (1810 г.). Чили – президентская республика. Глава государства и правительства – президент. Высший законодательный орган – Национальный Конгресс, состоящий из Сената и Палаты депутатов. Сегодня Чили – одна из наиболее динамично развивающихся в экономическом отношении стран Латинской Америки.

Ведущими являются горнодобывающая и обрабатывающая промышленность[13].

3.1 Основные этапы формирования культурной политики:

– Довоенный период (до 1920-х гг.). Культура рассматривается как инструмент построения унитарного национального государства. Политика направлена на ассимиляцию коренного населения (арауканов/мапуче) в испаноязычную католическую культуру.

– Период с 1938 по 1973 гг. – институционализация культуры. Создание Чилийского университета (Universidad de Chile) как главного интеллектуального центра. В 1946 году создан Симфонический оркестр Чили. Период характеризуется государственной поддержкой авангарда, театра рабочих и документального кино.

– Период с 1973 по 1990 гг. – радикальный разрыв с предыдущей политикой. Государство финансирует искусство избирательно, поддерживает традиционные, классические формы искусства, нейтральные темы и декоративно-прикладное творчество. Создаются крупные институции для классического наследия (например, открытие Музея доколумбового искусства в Сантьяго в 1981 г.; создан благодаря государственно-частному партнерству) и др.

– Переход к демократии и неолиберальная модель (1990–2018 гг.). Децентрализация и создание смешанной экономики культуры. В 1992 году основан Национальный совет по культуре и искусству (CNCA). Государство переходит от роли заказчика к роли спонсора: выделяются гранты через Фонд поддержки культуры (Fondart), но основная инфраструктура передается частному сектору и муниципалитетам.

– Период с 2018 г. по настоящее время. Создание Министерства культуры, искусств и наследия, которое стало полным правопреемником прежнего Национального совета по культуре и искусству (CNCA). Переход к активной протекционистской политике: введение налоговых льгот для меценатов (Закон о спонсорстве 2020 года). Закон о спонсорстве 2020 года является ключевой мерой государственной поддержки. В 2020–2022 гг. в налоговое и культурное законодательство страны вносились важные обновления для расширения круга спонсоров и стимулирования частных инвестиций в искусство. Действует Закон об охране культуры коренных народов, и на государственном уровне регулярно разрабатываются специальные регламенты.

Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО (всего 7 объектов)[14]:

---

[13] Республика Чили. О стране / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2026. – URL: https://archive.mid.ru/maps/cl/?currentpage=main-country (дата обращения: 18.08.2026).

[14] Объекты, внесенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО (7). – URL: http://whc.unesco.org/en/statesparties/ mx (дата обращения: 20.08.2026 г.).

– Национальный парк Рапануи (остров Пасхи) – знаменит своими гигантскими каменными статуями (моаи).

– Церкви на островах Чилоэ – уникальные деревянные храмы, построенные иезуитами в XVIII–XIX веках.

– Историческая часть портового города Вальпараисо – город с колоритной архитектурой, фуникулерами и крутыми холмами.

– Производства селитры Хамберстон и Санта-Лаура – города-призраки в пустыне Атакама, где добывали минералы.

– Шахтёрский город Сьюэлл – бывший шахтерский поселок в Андах, известный как «город лестниц».

– Дорожная система Qhapaq Ñan (Кхапак-Ньян) –историческая сеть дорог инков, которую Чили делит еще с пятью странами.

– Поселение и искусственная мумификация культуры чинчорро – самые древние искусственные мумии в мире.

Культурные проекты и программы:

– Международный театральный фестиваль в Сантьяго (фестивалей исполнительских искусств в Южной Америке, частично финансируется Министерством культуры, искусств и наследия.

– Государственно-частный проект управления (Фондом Пабло Неруды) тремя домами-музеями поэта, являющийся главным литературным брендом страны:

1) Музей Лас-Гасас-де-Мабель находится в Сантьяго и называется Ла-Часкона.
2) Дом в Исла-Негра носит название Каса-де-Исла-Негра.
3) Дом в Вальпараисо – Ла-Себастьяна.

– Национальный киноархив и центр проката авторского кино, созданный для сохранения национальной кинематографии. Находится в Сантьяго. Он расположена внутри Центрального культурного центра La Moneda. Центр хранит более 23 000 кинолент и показывает авторское кино.

– Государственная программа реставрации фортификационных сооружений колониального периода (например, форты в Вальдивии) и модернистских зданий середины XX века.

– Крупнейшие государственные многофункциональные культурные центры в столице (Centro Cultural Gabriela Mistral (GAM) и Centro Cultural La Moneda). Их задача – сделать искусство доступным. Большинство выставок и спектаклей бесплатны. Часть билетов продается с большими скидками благодаря государственным субсидиям.

3.2 Административный механизм реализации культурной политики. Административный механизм Чили характеризуется высокой степенью институционализации на федеральном уровне при активной передаче полномочий регионам и муниципалитетам.

1. Национальный (центральный) уровень. До 2017 года основным органом был Национальный совет по культуре и искусству (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes – CNCA), который работал как децентрализованная

служба. В рамках масштабной административной реформы в 2018 году CNCA был упразднен, а его функции переданы вновь созданному Министерству культуры, искусств и наследия (Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio). Создано по закону № 21.045. Это министерство уникально: его главная штаб-квартира расположена в Вальпараисо, а не в столице Сантьяго. Отвечает за разработку культурной политики и координирует государственные программы. В структуру министерства входят ключевые исполнительные агентства:

– Национальный сервисный центр культурного наследия (Servicio Nacional del Patrimonio Cultural) по управлению библиотек, архивов и музеев. Управляет Национальной библиотекой Чили и сетью региональных центров.

– Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) – экспертный совет/комиссия национальных памятников. Отвечает за охрану материального исторического наследия. Принимает решения о присуждении статуса «Национального памятника» на основе заключений независимых историков и архитекторов.

– Fondo Nacional de Fomento al Desarrollo Cultural (Fondart) – ключевой финансовый фонд в рамках министерства. Он работает не через прямое финансирование учреждений, а через систему открытых конкурсов для независимых художников, театров, кинематографистов и НКО.

– Киноархив: Национальная синематека (Cineteca Nacional de Chile) базируется в Культурном центре Паласио-де-Ла-Монеда. В 2025 году она вошла в состав Национального сервиса культурного наследия.

Межведомственное взаимодействие. Министерство культуры тесно координирует действия с Министерством образования (в части преподавания коренных языков) и Советом по туризму (Sernatur), так как культурное наследие рассматривается как главный драйвер туристической отрасли.

2. Региональный и муниципальный уровни (децентрализация). Чили состоит из 16 регионов, которые делятся на 54 провинции, а те – на 346 коммун. Управление культурной политикой на муниципальном (коммунальном) уровне в Республике Чили характеризуется высокой степенью децентрализации и гибкостью правовых механизмов. Основу функционирования этой системы составляют положения Закона о муниципалитетах № 18.695.

2.1 Правовой статус и полномочия. Законодательство наделяет муниципальные власти правом, но не обязанностью развивать сферу культуры. Согласно Закону № 18.695, муниципалитеты обязаны содействовать социальному развитию коммун, что включает поддержку искусства, сохранение местных традиций и развитие культурного потенциала населения. Однако конкретные

инструменты реализации этих полномочий закон оставляет на усмотрение муниципального совета.

2.2 Организационно-правовые формы управления. Для реализации культурной политики чилийские мэрии используют два основных механизма:

– Прямые муниципальные департаменты. Создание структурного подразделения внутри самой администрации (алькальдии). В этом случае культура управляется как одна из стандартных муниципальных служб (наряду с уборкой улиц или парками), а финансирование идет напрямую из городского бюджета.

– Муниципальные корпорации (фонды). Регистрация отдельного некоммерческого юридического лица (Corporación Municipal de Cultura). Это более сложный инструмент, который обеспечивает финансовую и административную автономию от политической конъюнктуры городской власти. Корпорация имеет собственный совет директоров и может привлекать спонсорские средства независимо от основного бюджета мэрии. Важно отметить, что создание такой корпорации является добровольным правовым выбором местной власти, а не императивной нормой закона.

2.3 Инфраструктурная база. Именно муниципалитеты исторически выступают ключевыми владельцами и операторами объектов культуры. В ведении большинства из 346 коммун страны находятся: городские театры; публичные библиотеки; дома культуры; местные художественные галереи и выставочные залы.

Таким образом, система (центральный, региональный и муниципальный уровни) опирается на принцип субсидиарности: государство задает стандарты и предоставляет частичное финансирование, но инициатива создания культурных институций, выбор формата их управления (департамент или корпорация) и основные расходы возложены на местные власти.

3. Общественный сектор и автономия искусства. Уникальной чертой чилийской модели является юридически закрепленная автономия сферы искусства от государства. Министерство не регулирует репертуар государственным оркестрам или репертуарной политике национальным театрам. Административная связь осуществляется через попечительские советы (Directorio), куда входят представители творческой интеллигенции, назначаемые президентом республики, но действующие независимо. Примерами таких автономных институтов являются: Симфонический оркестр Чили (Orquesta Sinfónica de Chile); Национальная опера (Ópera

Nacional de Chile); Музей изобразительных искусств (Museo Nacional de Bellas Artes).

3.3 Правовой механизм реализации культурной политики Чили.

Правовая основа культурной политики Чили базируется на многоуровневой системе, включающей конституционные гарантии, рамочные законы о культуре и специализированное законодательство об охране наследия и интеллектуальной собственности.

1. Конституционный уровень (Конституция 2022 года). Впервые в истории страны права в сфере культуры закреплены непосредственно в тексте основного закона. Новая Конституция Чили признает государство гарантом культурного разнообразия:

– Право на культуру. Эта статья гарантирует право каждого человека на доступ к культуре, участие в творческой жизни и пользование благами культуры.

– Защита коренных народов – государство обязано принимать позитивные меры для восстановления, ревитализации и укрепления культурного наследия коренных народов, а также обеспечивать их право на использование родных языков.

– Свобода творчества и наука – гарантируется свобода художественного выражения, защита авторских прав (на срок не менее жизни автора плюс 70 лет) и право на свободное научное исследование.

– Охрана природы как части культуры, то есть закрепляется право на здоровую окружающую среду и уважение к природе, что напрямую связано с защитой культурных ландшафтов.

2. Ключевые законы и нормативная база:

– Закон о Министерстве культуры, искусств и наследия (Ley 21.045). Определяет базовые принципы: культурное разнообразие, признание коренных народов и демократизацию культуры.

– Закон о национальных памятниках (Ley 17.288). Регулирует защиту исторических и археологических объектов, а также устанавливает строгие правила их вывоза из страны. В настоящий момент этот закон модернизируется через новый проект о культурном наследии.

– Закон об искусстве (Ley 17.236). Защищает и развивает национальное художественное наследие, регулируя вывоз картин и других произведений.

– Закон об охране коренных народов (Ley 19.253). Защищает культурное и историческое наследие индейских народов Чили (например, народа мапуче).

– Закон о защите окружающей среды (Ley 19.300). Защищает объекты культуры на законодательном уровне, приравнивая разрушение памятников к экологическому ущербу.

– Защита культурного разнообразия. Вся культурная политика Чили строго следует рекомендациям ЮНЕСКО. Государство обязано учитывать этническую специфику, защищать языки предков и поддерживать

региональные инициативы, давая регионам право самим решать, как распределять часть бюджетов.

– Инициированы законопроекты, усиливающие уголовную ответственность за пиратство и контрафакт, а также расширяющие полномочия правоохранительных органов по пресечению незаконного оборота поддельных товаров, что критически важно для защиты чилийского кинематографа и литературы.

– В соответствии с Законом о муниципалитетах № 18.695, каждая коммуна обязана принять собственный Статут. В этих статутах фиксируются местные правила землепользования, которые определяют зоны размещения объектов культуры, режим работы учреждений культуры и порядок выделения муниципальных грантов.

3. Международно-правовой уровень. Чили является участником ключевых конвенций ЮНЕСКО (об охране всемирного наследия 1972 г., об охране нематериального наследия 2003 г.). Важным элементом правового механизма является, например, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Чили о культурном сотрудничестве (1993 г.), которое создает юридическую базу для обмена выставками, гастролей коллективов и совместных реставрационных проектов.

3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики Чили опирается на государственное субсидирование через систему профильных фондов и налоговые льготы, стимулирующие приток частного капитала. Главным ресурсным донором выступает Министерство культуры, искусств и наследия. Основные элементы финансового механизма:

1. Бюджетная политика. Государственное финансирование обеспечивает реализацию масштабных национальных культурных программ и проектов, включая развитие региональных симфонических оркестров, поддержку малых культурных центров и др.

2. Государственные Фонды культуры (Fondos Cultura). Основной объем государственных средств распределяется на конкурсной основе через целевые фонды. Подать заявку на софинансирование проектов можно через платформу Fondos Cultura. Fondart (Национальный фонд развития культуры и искусств) – финансирует создание оригинального произведения искусства, архитектурного решения, дизайна, ремесел и региональные инициативы. Счетная палата Чили контролирует целевое использование средств фонда Fondart. Отраслевые фонды: Фонд книги и чтения, Музыкальный фонд, Фонд аудиовизуальных искусств и Фонд исполнительских искусств. РАОСС (Программа поддержки совместных организаций) – обеспечивает финансирование частных и независимых культурных центров, музеев и оркестров.

3. Смешанное финансирование (согласно Закону о спонсорстве в целях культуры, № 18.985/19.721). Закон регулирует налоговые льготы для физических и юридических лиц, инвестирующих в культуру. Позволяет

вычитать до 50% от суммы пожертвования на утвержденные Министерством культуры, искусств и наследия проекты из налогооблагаемой базы налога на прибыль. Частные лица и компании выделяют средства на утвержденные культурные проекты (выставки, фестивали, реставрацию). Культурные проекты для получения такого финансирования рассматриваются в течение всего года, независимо от грантовых циклов.

3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики. Кадровый механизм Чили характеризуется сочетанием академической подготовки специалистов на базе государственных институтов и децентрализованной системы поддержки независимых творческих работников через грантовые конкурсы.

1. Система профессионального образования (академический уровень). Подготовка высокопрофессиональных кадров сосредоточена в учреждениях, находящихся под управлением Министерства культуры, искусств и наследия:

– Universidad de Chile (Facultad de Artes) – Чилийский университет, готовящий искусствоведов, кураторов выставок, менеджеров культуры и исследователей.

– Instituto Nacional de Artes del Escenio (INAEM) – сеть из четырех специализированных высших школ: Национальной школы музыки, Национального балета, Школы театрального искусства и Школы сохранения и реставрации наследия. Эти учреждения готовят специалистов для государственных оркестров и театров.

– Escuelas de Arte y Cultura (EAC) – региональные сети школ искусств, управляемые местными администрациями при софинансировании центра. Они обеспечивают начальный и средний уровень художественного образования для детей и молодежи по всей стране.

2. Поддержка деятелей культуры и литературы, творческих работников, любительских коллективов, исследователей и др. В отличие от патерналистской модели найма госслужащих, чилийская система ориентирована на поддержку фрилансеров и любительских коллективов. Основным инструментом здесь выступает фонд Fondart (Национальный фонд развития культуры):

– Конкурсная система (Vía Concursable) – деятели культуры и литературы, творческие работники, любительские коллективов получают финансирование через ежегодные открытые гранты на создание произведений, гастроли или исследования.

– Статус «Артиста» (Calidad de Artista) – законодательно закрепленная возможность получения налоговых льгот и доступа к системе социального обеспечения для лиц, чей основной доход подтвержден регулярным участием в проектах, одобренных Министерством культуры, искусств и наследия.

3. Подготовка управленческих кадров. С начала 2000-х годов в Чили активно развивается дисциплина «менеджмент в сфере культуры». При ведущих вузах (например, Universidad Alberto Hurtado и UAI) действуют магистерские программы. Государство стимулирует обучение директоров

музеев и фестивалей через международные обмены, так как переход к проектной экономике потребовал смены компетенций – от администраторов-управленцев к менеджерам-фандрайзерам.

4. Сохранение нематериального наследия и коренных народов. Для работы с культурой мапуче[15] и другими этническими группами используется особый кадровый подход, предусматривающий привлечение носителей традиций в качестве экспертов-консультантов без требования формального диплома о высшем образовании. Программы по передаче знаний, финансируемые Советом национальных памятников (CMN), где государственные средства выделяются старейшинам ремесел для обучения учеников внутри общин.

5. Волонтерство. Важной частью кадровой подготовки выступает волонтерское движение. Крупнейшие фестивали (как Festival Internacional de Teatro a Militar в Сантьяго и др.) функционируют благодаря тысячам добровольцев. Министерство культуры, искусств и наследия поддерживает их через систему образовательных кредитов и официального подтверждения часов практики (Práctica Profesional), которая засчитывается при трудоустройстве в государственные учреждения.

Таким образом, культурная политика Республики Чили представляет собой децентрализованную рыночную модель, сформировавшуюся после 1990 года. Ее ключевые характеристики:

– Институциональная структура – переход от патерналистского управления через Совет по культуре (CNCA) к полноценной министерской вертикали при сохранении высокой операционной автономии регионов и муниципалитетов.

– Финансовый механизм – смешанное бюджетно-рыночное финансирование. Государство выступает не единственным заказчиком, а соинвестором: основная поддержка независимых проектов осуществляется через конкурсный фонд Fondart, а приток частного капитала стимулируется налоговыми льготами (Закон о спонсорстве).

– Правовая основа базируется на Конституции 2022 года, которая закладывает основу для реализации культурной политики в Чили, гарантирует права коренных народов и свободу творчества, а также на законодательство об охране материального наследия (CMN).

– Кадровая политика включает подготовку будущих специалистов для отрасли на уровнях высшего и среднего образования. Кроме того, предусмотрена грантовая поддержка независимых деятелей культуры и подготовка управленцев-фандрайзеров для работы в условиях проектного финансирования.

---

[15] Справочно: культура мапуче – самобытный образ жизни, духовные верования и традиции индейского народа мапуче (также известных как арауканы), которые являются коренными жителями юга центральной части Чили и запада Аргентины. Самоназвание «мапуче» переводится буквально как «люди земли», что отражает их глубокую связь с природой и территорией.

В целом чилийская модель характеризуется прагматичным балансом между сохранением национальной идентичности (включая наследие доколумбовых цивилизаций) и активной интеграцией креативных индустрий в глобальную экономику.

Вопрос 4. ***Канада***

Канада – государство в Северной Америке, является второй по величине страной в мире (после России). Омывается Атлантическим, Тихим и Северным Ледовитым океанами. Официальные языки – английский и французский. Столица – Оттава; крупнейшие города – Торонто, Монреаль, Ванкувер. Административно-территориальное деление – десять провинций (Онтарио, Квебек, Новая Шотландия, Нью-Брансуик, Манитоба, Британская Колумбия, Остров Принца Эдуарда, Саскачеван, Альберта, Ньюфаундленд и Лабрадор) и три территории (Северо-западные территории, Юкон, Нунавут). Канада является федеративным государством, в рамках которого провинции наделены статусом субъектов федерации и обладают своими независимыми от федерального центра органами власти – институтом премьера провинции и законодательным собранием. Лейтенант-губернатор является представителем Королевы на провинциальном уровне. Территории, обладая определенной автономией, находятся под управлением федерального центра. Законодательная власть принадлежит двухпалатному парламенту (Сенат и Палата общин). Исполнительную власть осуществляет возглавляемое премьер-министром правительство[16].

4.1 Основные этапы формирования культурной политики.

В Канаде официально декларируется приверженность политике т.н. мультикультурализма (multiculturalism), отражающей современную канадскую реальность в виде сосуществования и взаимопроникновения элементов различных культур и, прежде всего, франкоканадской, англоканадской и коренных народов. Французская культура (язык, фольклор и литература) придает особенную специфику характеру Канады. Ее центром является Монреаль. В Атлантических провинциях и в провинции Онтарио сильно влияние ирландских и шотландских традиций. Коренное население Канады (индейцы, метисы и инуиты), несмотря на влияние современности, в массе своей сохраняют свой традиционный уклад жизни и знание языков предков. Существует ряд правительственных программ по поддержке культурного наследия аборигенов Канады.

Во многих городах Канады существуют кварталы с преобладанием определенного национального меньшинства (например, китайского, итальянского, португальского в Торонто и Монреале). Самая крупная русская

[16] Канада. О стране / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2026. – URL: https://archive.mid.ru/maps/ca/?currentpage=main-country (дата обращения: 20.08.2026).

община находится в Торонто. В Канаде регулярно проводятся фестивали, посвященные культурам разных стран[17].

Культурная политика Канады – это смешанная модель государственного протекционизма и поддержки мультикультурализма, ее формирование, условно, можно разделить на четыре основных этапа:

– Формирование национальной идентичности (1940-е – 1950-е гг.). Создание Комиссии по развитию искусств, литературы и наук в 1949 году. Действия органов власти направлены на защиту собственной культуры от доминирования массового медиарынка США и начали создавать первые институты поддержки.

– Двуязычный и бикультурный период (1960-е гг.). В ответ на рост квебекского национализма правительство провозгласило концепцию двух официальных языков, что заложило основу для признания культурной мозаики вместо политики ассимиляции.

– Официальный мультикультурализм (1970-е – 1990-е гг.). В 1971 году Канада стала первой страной в мире, принявшей мультикультурализм как официальную государственную политику. В 1982 году это положение закрепили в Конституции, а в 1988 году был принят федеральный Акт о мультикультурализме.

– Цифровая эпоха и «Креативная Канада» (2000-е – настоящее время). Переход к поддержке креативных индустрий, цифрового контента и продвижению культурного разнообразия на глобальном рынке[18]. В 2017 году правительство обновило стратегию, выпустив программу Creative Canada. Главным принципом культурной политики Канады остается баланс между сохранением традиций коренных народов и различных диаспор, поддержкой уникального «канадского контента» и интеграцией в мировое культурное пространство.

4.2 Административный механизм реализации культурной политики.

Административный механизм Канады опирается на гибкое государственное регулирование для защиты национальной идентичности и развития творческих индустрий. Его ключевая особенность – реализация политики через независимые ведомства, подотчетные Парламенту (так называемый принцип «вытянутой руки»).

1. Федеральный уровень. Реализация политики осуществляется на трех основных уровнях:

– Министерство наследия Канады (Department of Canadian Heritage) – отвечает за разработку национальных программ, стратегий развития искусства, мультикультурализма, кинематографа и защиту авторского права.

---

[17] Там же.

[18] Щукина, Т.А. Новые ориентиры культурной политики в Канаде / Т.А. Щукина // Россия и Америка в XXI веке. – 2023. – Выпуск № 6. – URL:https://rusus.jes.su/s207054760029621-0-1/articles/Новые ориентиры культурной политики в Канаде. html. – Дата публ.: 29.12.2023.

– Независимые агентства, курирующие культуру – основной инструмент управления. Они обладают автономией и распределяют государственные гранты. Правительство не вмешивается в их текущую работу и на принятие административных решений. К ним относятся:

– Канадский совет по искусству (Canada Council for the Arts) – распределяет основную часть госбюджета среди творческих коллективов и независимых художников.

– Национальный центр искусств (National Arts Centre) – главная гастрольная и продюсерская площадка страны.

– Вещательные и производственные корпорации: Канадская телерадиовещательная корпорация (обеспечивает создание и трансляцию национального контента).

– Телефильм Канада (Telefilm Canada) – инвестирует и продвигает канадское кино.

2. Провинциальный и муниципальный уровни:

– Провинции имеют собственные министерства культуры, которые отвечают за региональные музеи, архивы и финансирование местных инициатив (например, Совет по делам искусств Онтарио или Квебека).

– Муниципалитеты непосредственно реализуют культурную политику «на местах» – управляют театрами, библиотеками и местными фестивалями.

4.3 Правовой механизм реализации культурной политики опирается на основные законы:

– Закон о вещании (Broadcasting Act) – является ключевым инструментом, который требует от всех вещательных структур (включая онлайн-стриминги) продвигать и защищать «канадский контент», обеспечивая баланс культурных и экономических интересов.

– Закон о профессиональный статус деятелей искусства (Status of the Artist Act) – закрепляет профессиональный статус деятелей искусства и гарантирует их права.

– Закон о защите культурной собственности и экспорте (Cultural Property Export and Import Act) – регулирует защиту национального наследия и предотвращает незаконный вывоз ценностей.

– Закон о канадском мультикультурализме (Canadian Multiculturalism Act) – юридически закрепляет равенство всех культурных и этнических групп в стране.

– Закон об инвестициях (Investment Canada Act) – ограничивает долю иностранного капитала в культурных индустриях.

– Закон об официальных языках (1969 г., 1988 г.) – распространяется на все учреждения Канады.

– Закон «О Министерстве наследия Канады» (1995 г.; с последующими поправками в 2023 г.).

– Закон «О Совете по делам искусств Канады» (1985 г.; с последующими поправками в 2009 г.).

– Закон «О компенсациях для канадских передвижных выставок» (1985 г.; с последующими поправками в 2024 г.).

– Закон «О музеях» (1990 г.; последующими поправками в 2014 г.).

– Закон «О библиотеках и архивах Канады» (2004 г.; с последующими поправками в 2015 г.).

– Закон «О национальном кино» (1985 г.; с последующими поправками в 2005 г.) и др.

– Конституция Канады защищает уникальный статус коренных народов (индейцев, инуитов и метисов) и др. вопросы в сфере культуры.

4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

Экономический механизм культурной политики Канады базируется на модели «культурного протекционизма» и государственного управления. Его главная цель – защита национальной идентичности и поддержка «канадского контента». Финансирование осуществляется через:

1. Федеральный бюджет. В федеральном бюджете закладывается определенная сумма на Министерство наследия Канады, которая затем распределяется между различными программами и организация в сфере культуры[19].

2. Провинциальные территориальные правительства (Министерства культуры провинций) предоставляют финансирование учреждениям культуры своей провинции, таким как музеи, галереи, театры и музыкальные группы, а также поддерживают индустрию культуры и фестивали своей провинции.

3. Система прямых государственных грантов. Основным распределительным органом является Совет искусств Канады, который выделяет целевые гранты (через экспертные комиссии) профессиональным художникам, независимым авторам и некоммерческим творческим коллективам.

4. Фонды поддержки аудиовизуального сектора. Канадский фонд медиа (CMF) и корпорация Telefilm Canada финансируют производство телепередач, фильмов и видеоигр, а также субсидируют их международный прокат.

5. Налоговые льготы (Tax Credits) – крупнейший экономический стимул, например, Канадский налоговый кредит на производство фильмов и видео.

6. Присутствие частного сектора в экономике культуры Канады.

5.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

[19] Government of Canada : [website]. – [Ottawa], 2026. – URL: https://www.canada.ca/en/canadian-heritage/corporate/publications/plans-reports/departmental-plan-2024-2025.html#a3b/ Departmental Plan 2024-25 – Canadian Heritage. html. – (date of access: 16.12.2025).

Подготовка кадров для сферы культуры в Канаде осуществляется на четырех основных уровнях:

1. Специализированные школы. Существуют «школы искусств» (Arts-focused high schools, например, Claude Watson School for the Arts), где общеобразовательные предметы совмещаются с профессиональной подготовкой по профилю (танец, музыка, визуальные искусства).

2. Уровень среднего профессионального образования (колледжи) – ключевой уровень подготовки технических специалистов индустрии: звукорежиссеров, техников сцены, реставраторов, аниматоров, графических дизайнеров и музейных кураторов начального звена. Канадские колледжи выдают дипломы (Diplomas) или прикладные степени бакалавра. Примеры: Ontario College of Art & Design University (OCAD U) готовит художников; провинциальные колледжи (например, Algonquin College) – специалистов по аудиовизуальным технологиям.

3. Университетский уровень (высшее образование). Подготовка теоретиков, исследователей, менеджеров высшего звена и профессионалов исполнительских искусств высшей квалификации. Университеты присуждают степени бакалавра гуманитарных наук, магистра искусств и доктора (Ph.D.). Крупнейшие центры: факультет музыки Университета Торонто, театральная школа Йоркского университета (York University), франкоязычные факультеты искусств в Квебеке (Университет Лаваля, Монреальский университет).

4. Институты непрерывного образования и наставничества (Professional Development & Apprenticeship):

– Система стажировок. Практическая подготовка через работу под руководством мастера. Например, Национальное управление кинематографии Канады (NFB) реализует программы стажировок для молодых режиссеров.

– Мастер-классы и лаборатории, финансируемые Советом Канады по искусству (Canada Council) – краткосрочные интенсивы для повышения квалификации действующих артистов.

– Программы при творческих союзах (например, актерская гильдия ACTRA проводит курсы повышения квалификации для своих членов).

Таким образом, культурная политика Канады базируется на принципах мультикультурализма и двуязычия, направленных на защиту национальной идентичности и поддержку культурных индустрий. Государство не управляет искусством напрямую, а финансирует его через независимые экспертные фонды (Совет Канады по искусству), выделяет квоты для местного контента, обеспечивая гармоничное развитие культур всех этнических групп, а также защищает внутренний рынок системой квот «канадского контента» на радио и телевидении.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

Семинарское занятие по теме 1: «Теоретические основы культурной политики» (4 часа)

Вопросы для дискуссии:

1. Понятие, цели и задачи учебной дисциплины «Культурная политика зарубежных стран», ее место в системе профессиональной подготовки специалистов по управлению и коммуникациям.
2. Исторические предпосылки формирования государственной культурной политики: от элитарного меценатства к институционализации (конец XIX – середина XX века).
3. Характеристика понятия «культурная политика». Решения ЮНЕСКО по культурной политике.
4. Сущность «целевого» подхода М. Драгичевич-Шешич к типологии моделей культурной политики государства.
5. Содержание «институционального» подхода А. Жерара и Ж. Гентила: анализ взаимодействия субъектов культурной политики.
6. Специфика «ресурсного» подхода М. Ди Анджело и П. Весперини к изучению финансирования и поддержки культуры.
7. Сущность концепции культурной политики Т. Беннета.
8. Основные направления интерпретации понятия «культурная политика» в современной российской академической науке (Э. А. Орлова**,** А. Я. Флиер, Е. В. Мамедова, В. С. Жидков, К. Б. Соколов, Г. С. Маевский, А. С. Балакшин, Л.Е. Востряков, А. И. Арнольдов, Б. М. Жалсанова, Д. Б. Сундуева и др.).
9. Определение и приоритеты культурной политики в текстах национальных докладов по культуре (Российская Федерация, Швеция, Австрия, Финляндия, Хорватия и др.).
10. Отличительные черты и характеристика моделей культурной политики государства (А. Моль, М. Драгичевич-Шешич, М. Пахтер и Ч. Лэндри, А. Визанд и др.).
11. Характеристика моделей культурной политики государства **(**С.Г. Коленько, Г.М. Бирженюк и др.).
12. Базовые принципы и категории культурной политики и их реализация в государственном управлении.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Востряков, Л. Е.* Государственная культурная политика: понятия и модели: монография / Л. Е. Востряков. – СПб. : Издательство СЗИ РАХНиГС, 2011. – 168 с.

2. *Глушакова, О. В.* Основы государственной культурной политики : учебное пособие / О. В. Глушакова. – Новосибирск : НГТИ, 2022. – 276 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/342338 (дата обращения: 25.01.2026).

3. *Дюкин, С. Г.* Концептуальные проблемы культурной политики : учебное пособие / С. Г. Дюкин, И. В. Самойлова. — Пермь : ПГИК, 2018. – 96 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/155812 (дата обращения: 08.02.2026).

4. *Жалсанова, Б. М.* Основы культурной политики : учебное пособие / Б. М. Жалсанова, Д.Б. Сундуева. – Чита : ЗабГУ, 2020. – 204 с. – URL:https://e.lanbook.com/book/271631(дата обращения: 25.01.2026).

5. *Жидков, В. С.* Культурная политика России / В. С. Жидков. К. Б. Соколов. – М. : Академический проект: Изд. сервис, 2001. – 591 с.

6. *Костина, И. Б.* Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире : учебное пособие / И. Б. Костина. – Воронеж : ВГПУ, 2022. – 140 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/317696 (дата обращения: 13.01.2026).

7. *Моль, А. А.* Социодинамика культуры / А. А. Моль. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 787 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36138 (дата обращения: 08.12.2025).

8. *Основы* государственной культурной политики Российской Федерации : учебное пособие / В. С. Толстиков, Е. В. Тищенко, Н. С. Королев, А. Н. Терехов ; под редакцией В. С. Толстикова. – Челябинск : ЧГИК, 2020. – 223 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/262103 (дата обращения: 08.01.2026).

9. *Основы* культурной политики: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 071800 Социально-культурная деятельность / И. Я. Мурзина. – Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 2017. – 149 с.

10. *Соловьев, В. М.* Культурология : учебник для вузов : [16+] / В. М. Соловьев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 673 с. : ил. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=561243 (дата обращения: 12.03.2026).

11. *Флиер, А. Я.* О новой культурной политике России / А. Я. Флиер // Общественные науки и современность. – 1994. – №5. – С. 14-25.

<u>Семинарское занятие по теме 2</u>: «Основные механизмы реализации культурной политики» (4 часа)

Вопросы для дискуссии:

1. Сущность административного механизма реализации культурной политики. Формы государственного устройства и уровни управления сферой культуры: их взаимообусловленность и влияние на эффективность реализации культурной политики.
2. Проблема централизации и децентрализации административной системы управления сферой культуры. Централизация как проявление субординации при реализации культурной политики. Децентрализация как условие координации при реализации культурной политики.
3. Понятие «субсидиарность» в контексте принятия управленческого решения в сфере культуры.
4. Характеристика субъектов культурной политики. Государство как основной субъект реализации культурной политики. Участие общественных объединений, негосударственных организаций в реализации культурной политики.
5. Сущность правового механизма реализации культурной политики. Система нормативно-правовых документов в сфере культуры. Значение государственных программ в развитии культурной политики.
6. Сущность экономического механизма реализации культурной политики. Характеристика форм прямой бюджетной поддержки сферы культуры в зарубежных странах (госзаказ, субсидии учреждениям культуры и др.). Характеристика форм косвенной поддержки сферы культуры в зарубежных странах (налоговое стимулирование спонсорства и меценатства, национальные лотереи, эндаумент-фонды и др.).
7. Децентрализация финансирования культуры: механизмы передачи финансовых ресурсов на местный уровень и проблемы обеспечения финансовой самостоятельности регионов.
8. Подходы к финансированию культуры в различных моделях государственной политики: сравнение патерналистской модели («государство-покровитель») и рыночной модели («вытянутая рука»).
9. Кадровый механизм реализации культурной политики в зарубежных странах: система профессиональной подготовки кадров для сферы искусства и творческих индустрий.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Вольфсон, Э. Н.* Теория и механизмы современного государственного управления : учебное пособие / Э. Н. Вольфсон. – Кемерово : КузГТУ имени Т.Ф. Горбачева, 2015. – 206 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/115104 (дата обращения: 22.07.2026).

2. *Городилов, А. А.* Конституционное право зарубежных стран : учебник : [16+] / А. А. Городилов, А. В. Куликов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 551 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469113 (дата обращения: 17.01.2026).

3. *Лычкань, Л. П.* Кадровая политика и кадровое планирование : учебное пособие / Л. П. Лычкань. – Москва : МосГУ, 2022. – 158 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/403130 (дата обращения: 23.01.2026).

4. *Мухамедиева, С. А.* Экономика культуры : учебное пособие / С. А. Мухамедиева. – Кемерово : КемГИК, 2019. – 307 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/156977 (дата обращения: 29.07.2026).

5. *Публичное* управление в зарубежных странах : учебное пособие / И. Ф. Дедюхина, Н. В. Еременко, С. И. Луговской [и др.]. – Ставрополь : СтГАУ, 2022. – 124 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/360119 (дата обращения: 25.01.2026).

6. *Самойлов, В. Д.* Государственное управление : теория, механизмы, правовые основы : учебник / В. Д. Самойлов. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2017. – 312 с. : схем., табл., ил. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683290 (дата обращения: 15.01.2026).

<u>Семинарское занятие по теме 3</u>: «Культурная политика Российской Федерации» (2 часа)

Вопросы для дискуссии:

1. Основные этапы формирования культурной политики Российской Федерации.
2. Управление сферой культуры в политики Российской Федерации: административная структура, распределение обязанностей и механизмы принятия решений.
3. Соотношение централизации и децентрализации в управлении культурой в Российской Федерации.
4. Межведомственное сотрудничество и взаимодействие внутри правительства при реализации культурной политики.
5. Культурная политика в основных федеральных законодательных актах Российской Федерации: «Основы государственной культурной политики», «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г.» и др.
6. Общие цели, принципы и официальные приоритеты государственной культурной политики Российской Федерации на современном этапе.
7. Прямое и косвенное финансирование культуры в Российской Федерации.
8. Сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в области культуры: выработка правовых, административных и финансовых подходов к формированию культурной политики.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Алексеев, Н. Н.* Россия в современных международных отношениях (1991-2022 гг.) : учебное пособие / Н. Н. Алексеев, А. М. Абидулин, Д. А. Белащенко. – Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2023. –273 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/431177 (дата обращения: 12.01.2026).
2. *Внешняя* политика стран СНГ : учебное пособие / составители Д. А. Дегтерев, К. П. Курылев. – Москва : Аспект Пресс, 2019. – 496 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/123011 (дата обращения: 02.02.2026).
3. *Гриб, С. Н.* Бюджетная система Российской Федерации : учебное пособие / С. Н. Гриб, Ю. И. Черкасова. – Красноярск : СФУ, 2020. – 392 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/181567 (дата обращения: 29.07.2026).
4. *Креативные* проекты формирования и продвижения территориальных брендов областей РФ / К. А. Аржанова, О. А. Васильева, Г. В. Довжик, В. Н. Довжик ; отв. ред. В. С. Старостин. – Москва : ОнтоПринт, 2022. – 226 с. : ил., табл. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695693 (дата обращения: 10.10.2025).

5. *Мехришвили, Л. Л.* Основные направления государственной политики в Российской Федерации : учебное пособие / Л. Л. Мехришвили, А. А. Попкова. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2015. – 202 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/84171 (дата обращения: 20.01.2026).

6. *Основы законодательства* Российской Федерации о культуре : Закон Рос. Федерации. – Москва : Ось-89, 2000. – 31 с.

7. *Полынский, А. С.* Культурный туризм в современном мире : учебное пособие / А. С. Полынский. – Омск : ОмГТУ, 2020. – 155 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/186885 (дата обращения: 29.03.2026).

8. *Тутаева, Л. А.* Регионалистика : учебное пособие / Л. А. Тутаева, В. О. Джораев, Ю. В. Сингаева. – Оренбург : Оренбургский ГАУ, 2023. – 222 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/340142 (дата обращения: 14.02.2026).

<u>Семинарское занятие по теме 4: «Культурная политика государств Европы»</u> (2 часа)

Вопросы для дискуссии:

1. **Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии**
   1.1 Основные этапы формирования культурной политики.
   1.2 Административный механизм реализации культурной политики.
   1.3 Правовой механизм реализации культурной политики.
   1.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
   1.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.
2. **Федеративная Республика Германия**
   2.1 Основные этапы формирования культурной политики.
   2.2 Административный механизм реализации культурной политики.
   2.3 Правовой механизм реализации культурной политики.
   2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
   2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.
3. **Лихтенштейн**
   3.1 Основные этапы формирования культурной политики.
   3.2 Административный механизм реализации культурной политики.
   3.3 Правовой механизм реализации культурной политики.
   3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
   3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.
4. **Италия**
   4.1 Основные этапы формирования культурной политики.
   4.2 Административный механизм реализации культурной политики.
   4.3 Правовой механизм реализации культурной политики.
   4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
   4.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.
5. **Швейцария**
   5.1 Основные этапы формирования культурной политики.
   5.2 Административный механизм реализации культурной политики.
   5.3 Правовой механизм реализации культурной политики.
   5.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.
   5.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Андрейкина, М.С.* Культурная политика Италии: уроки для России / М.С. Андрейкина, Д.Л. Морозова // Управление. – 2021. – 9(4). – С.

12. – URL: https://doi.org/10.26425/2309-3633-2021-9-4-5-29/Культурная политика Италии: уроки для России.pdf (дата обращения: 11.11.2025).

2. *Беннетт, О.* Культурная политика в Соединенном Королевстве: крах мотивировок и конец традиции / О. Беннетт // Журнал исследований социальной политики. – 2009. – №1. – С. 69-70. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-v-soedinennom-korolevstve-krah-motivirovok-i-konets-traditsii.pdf (дата обращения: 16.12.2025).

3. *Богдан, С. В.* Социально-культурная работа за рубежом : учебное пособие / С. В. Богдан. – Челябинск : ЧГИК, 2021. – С. 47-48. – URL: https://e.lanbook.com/book/262058/Социально-культурная работа за рубежом.pdf (дата обращения: 04.08.2026).

4. *Воробьева, Ю. В.* Внешняя культурная политика Италии в контексте стратегических дилемм Ф. Матарассо и Ч. Лэндри / Ю. В. Воробьева // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2017. – № 3(13). – С. 69. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32501131/Внешняя культурная политика Италии в контексте стратегических дилемм Ф. Матарассо и Ч. Лэндри. pdf (дата обращения: 11.11.2025).

5. *Гетлинг, Т. А.* Креативные индустрии в Италии: современное состояние и перспективы развития / Т. А. Гетлинг // Экономика и бизнес: цифровая трансформация и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 14 апр. 2022 г., г. Москва : в 2 ч. – Москва : АНО ВО "Институт бизнеса и дизайна", 2022. – Том 1. – С. 263. – URL:https://cyberleninka.ru/download/elibrary_49181415_81929910.pdf/ Креативные индустрии в Италии: современное

6. *Гехт, А. Б.* Кроссрегиональный анализ и региональная политика стран Европы : учебное пособие / А. Б. Гехт. – Санкт-Петербург : СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2023. – 53 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/381599 (дата обращения: 29.07.2026).

7. *Горячева, А.В.* Эволюция законодательства в области сохранения архитектурного наследия. Италия и Великобритания / А. В. Горячева // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – №4(61). – С. 202–203. – URL:https://marhi.ru/AMIT/2022/4kvart22/PDF/13_goryacheva/ Эволюция законодательства в области сохранения архитектурного наследия. Италия и Великобритания.pdf (дата обращения: 18.12.2025).

8. *Губайдуллина, Ф.С.* Предпосылки развития креативных индустрий в регионах Италии / Ф.С. Губайдулина // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докладов XVI Междунар. конф., 18-20 ноября 2021 г., г. Екатеринбург : в двух томах. – Екатеринбург : УрФУ, 2022. –Том 1. – С. 281-285. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/108703/1/978-5-91256-542-7_1_053.pdf/Предпосылки развития креативных индустрий в регионах Италии (дата обращения: 18.11.2024).

9. *Кузнецов, Л.Д.* Институциональные особенности налоговой системы Германии / Л.Д. Кузнецов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018, Т. 8. – № 9А. – С. 228.

10. *Леонтьева, К. Ю.* Зарубежный кинобизнес и кинопродукция : учебное пособие / К. Ю. Леонтьева. – Санкт-Петербург : СПбГИКиТ, 2020. – С. 42-43. – URL: https://e.lanbook.com/book/415796/Зарубежный кинобизнес и кинопродукция.pdf (дата обращения: 04.08.2026).

11. *Матвеева, Л. Д.* Туристические ресурсы. Культура и традиции народов мира : учебное пособие / Л. Д. Матвеева, Т. П. Котова. – 2-е изд., доп. – Уфа : УГНТУ, 2022. – 152 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/397571 (дата обращения: 13.03.2026).

12. *Местное* самоуправление (управление) в зарубежных странах : учебное пособие / Н. Д. Эриашвили, А. С. Прудников, Л. А. Ларина [и др.] ; под ред. А. С. Прудникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 337 с. : карт. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685796 (дата обращения: 11.01.2026).

13. *Мир культуры.* Международная мозаика: сравнительный анализ культурной политики зарубежных стран / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – М. : Издательство «ЛИБЕРЕЯ», 2003. – 264 с.

14. *Миронова, Т. Н.* Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона: Италия / Т.Н. Миронова // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 2. – С. 43.

15. *Муниципальное* право зарубежных стран : теория и современная практика : учебник / Л. Т. Чихладзе, В. В. Еремян, Д. О. Ежевский [и др.] ; под ред. В. В. Еремяна ; Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН). – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 680 с. : табл. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685800 (дата обращения: 01.02.2026).

16. *Рябков, Д. А.* Культурная политика Итальянской Республики: ретроспективный аспект / Д. А. Рябков // Гуманитарная дипломатия : личность, социум и мир : сб. материалов всероссийской молодежной науч. конф., 20-21 апреля 2018 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. – С. 223-224. – URL:https://elar.urfu.ru/handle/10995/63605/Культурная политика Итальянской Республики: ретроспективный аспект.pdf (дата обращения: 11.11.2025).

17. *Чечулин, А. В.* Маркетинг территорий : как города и страны привлекают туристов, новых жителей и бизнес / А. В. Чечулин. – Санкт-Петербург : КАРО, 2021. – 144 с. : ил. – (Современная наука). – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683714 (дата обращения: 07.02.2026).

18. *Шашкова, А.В.* Проблемы территориального деления Италии / А.В. Шашкова // Социально-политические науки. – 2018. – № 1. – С. 37. – URL:https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-territorialnogo-deleniya-italii/

Проблемы территориального деления Италии.pdf (дата обращения: 18.12.2025).

19. *Шохин, С. О.* Конституционные и законодательные основы государственного финансового контроля в зарубежных государствах : учебное пособие : [16+] / С. О. Шохин ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – Москва : Прометей, 2025. – 440 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=721443 (дата обращения: 22.01.2026).

20. *Якуб, Н. В.* Государственное управление в Великобритании и Франции : учебное пособие : [16+] / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ), 2019. – 100 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855 (дата обращения: 15.01.2026).

21. Анализ официальных порталов государственных органов управления культурой (на примере Великобритании, Германии, Лихтенштейна, Италии и Швейцарии).

<u>Семинарское занятие по теме 5</u>: «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона» (2 часа)

Вопросы для дискуссии:

1. Китайская Народная Республика

1.1 Основные этапы формирования культурной политики.

1.2 Административный механизм реализации культурной политики.

1.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

1.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

1.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

2. Мексиканские Соединенные Штаты

2.1 Основные этапы формирования культурной политики.

2.2 Административный механизм реализации культурной политики.

2.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

2.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

2.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

3. Республика Чили

3.1 Основные этапы формирования культурной политики.

3.2 Административный механизм реализации культурной политики.

3.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

3.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

3.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

4. Канада

4.1 Основные этапы формирования культурной политики.

4.2 Административный механизм реализации культурной политики.

4.3 Правовой механизм реализации культурной политики.

4.4 Экономический (финансовый) механизм реализации культурной политики.

4.5 Кадровый механизм реализации культурной политики.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Абрамова, Н. А.* Культурно-религиозные традиции Китая : учебное пособие / Н. А. Абрамова, Т. А. Ерёмкина. – Чита : ЗабГУ, 2020. – 118 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/173663/Культурно-религиозные традиции Китая.pdf (дата обращения: 27.02.2026).

2. *Борзова, Е. П.* Культура и политические системы стран Востока : учебное пособие : [16+] / Е. П. Борзова, И. И. Бурдукова. – Санкт-Петербург : Издательство СПбКО, 2008. – 382 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209987 (дата обращения: 17.11.2025).

3. *Борзова, Е. П.* Политические и избирательные системы государств Азиатско-Тихоокеанского региона : учебное пособие : [16+] / Е. П. Борзова, И. И. Бурдукова, А. Н. Чистяков. – Санкт-Петербург : Издательство СПбКО, 2013. – Том 2. – 245 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209442 (дата обращения: 17.11.2025).

4. *Ван, Ю*. Цифровая трансформация и инновации индустрии культуры и туризма Китая под воздействием COVID-19 / Ю. Ван, Е. Юйху // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 8(157). – С. 86-90. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54711401.pdf/Цифровая трансформация и инновации индустрии культуры и туризма Китая под воздействием COVID-19 (дата обращения: 18.11.2025).

5. Говоров, Ю. Л. История и культура Китая : учебное пособие / Ю. Л. Говоров, А. В. Горбатов, О. В. Ким. – Кемерово : КемГУ, 2022. – 309 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/309089 (дата обращения: 12.10.2025).

6. *Жуковский, А.Ю.* Обзор зарубежного опыта создания и управления системой ООПТ на примере Канады / А.Ю. Жуковский // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 2 (92). – С. 105-107. – URL:https://research-journal.org/archive/2-92-2020-february/articles/Обзор зарубежного опыта создания и управления системой ООПТ на примере Канады.html. – Дата публ.: 17.02.2020.

7. *Зиневич, О.В.* Новая стратегия «мягкой силы» Китая / О.В. Зиневич, Н.В. Селезнева // Вестник МГИМО-Университета. – 2022. – № 15 (6). – С. 36-54.

8. *Индустрия культуры* – новая движущая сила экономического роста Китая // РИА Новости. – URL:https://ria.ru/20221013/kultura-1823678652.html. – Дата публ.: 13.10.2022.

9. *Исаева, Е. В.* Культура Квебека = Culture du Québec : учебник / Е. В. Исаева. – 2-е изд., эл. – Москва : РГГУ (Интермедиатор), 2022. – 267 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/350444/Культура Квебека = Culture du Québec.pdf (дата обращения: 13.02.2025).

10. *Исраелян, Е.В.* Канада: «мягкая сила» как основа внешней политики державы «среднего ранга» / Е.В. Исраелян, В.И. Соколов // Вестник международных организаций. – 2014. – Т. 9. – № 2. – С. 72-94. – URL: https://iorj.hse.ru/2014-9-2/125039972.html/Канада: «мягкая сила» как основа внешней политики державы «среднего ранга».pdf (дата обращения: 19.02.2026).

11. *Китайская Народная Республика. О стране* / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2025. – URL: https://www.mid.ru/ru/maps/cn (дата обращения: 13.02.2026).

12. *Китайская Народная Республика*: политика, экономика, культура. 2019-2021 : монография / Рос. акад. наук; Ин-т Дальнего Востока. – М. : ИДВ РАН, 2022. – 354 с.

13. *Кулинцев, Ю.В.* Стратегия «двойной циркуляции» и её влияние на российско-китайские отношения / Ю.В. Кулинцев // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2021. – № 26. – С. 242-255.

14. *Курачева, М. Е*. Страноведение : учебное пособие / М. Е. Курачева. – Москва : РУТ (МИИТ), 2019. – 54 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/175781 (дата обращения: 07.02.2026).

15. *Кучинская, Т. Н.* Культурные бренды в социокультурном пространстве Китая: региональные практики Северо-Восточного региона / Т.Н. Кучинская // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. – Чита : ЗабГУ, 2011. – С. 123-124.

16. *Леонтьева, К. Ю.* Зарубежный кинобизнес и кинопродукция : учебное пособие / К. Ю. Леонтьева. – Санкт-Петербург : СПбГИКиТ, 2020. – 147 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/415796/Зарубежный кинобизнес и кинопродукция.pdf (дата обращения: 04.08.2026).

17. *Местное* самоуправление (управление) в зарубежных странах : учебное пособие / Н. Д. Эриашвили, А. С. Прудников, Л. А. Ларина [и др.] ; под ред. А. С. Прудникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 337 с. : карт. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685796 (дата обращения: 11.01.2026).

18. *Мир культуры*. Международная мозаика: сравнительный анализ культурной политики зарубежных стран / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – М. : Издательство «ЛИБЕРЕЯ», 2003. – 264 с.

19. *Михайлец, М. А.* Охрана культурного наследия на международном уровне : учебное пособие / М. А. Михайлец. – Минск : БГУ, 2017. – 231 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/180441 (дата обращения: 22.07.2026).

20. *Михневич, С.В.* Панда на службе Дракона: основные направления и механизмы политики «мягкой силы» Китая / С.В. Михневич // Вестник международных организаций. – 2014. – Т. 9. – № 2. – С. 95-129. – URL: https://iorj.hse.ru/2014-9-2/125039972.html/Факторы успеха политики «мягкой силы» Великобритании.pdf (дата обращения: 19.09.2025).

21. Олейников, И. В. Культура и религия стран Восточной Азии : учебное пособие / И. В. Олейников. – Новосибирск : НГТУ, 2021. – 88 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/216260 (дата обращения: 04.08.2026).

22. Попова, Т. В. Страноведение : учебное пособие : [16+] / Т. В. Попова, Л. А. Тюлькова, Л. Н. Вдовюк ; Тюменский государственный университет. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2011. – 368 с. : ил. –URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571534 (дата обращения: 01.03.20265).

23. *Распертова, С. Ю.* Современные культурные стратегии Китайской Народной Республики в практике международного взаимодействия : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01

/ С. Ю. Распертова / Моск. гос. лингвист. ун-т. – Москва, 2011. – 24 с. – URL:https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005001781/Современные культурные стратегии Китайской Народной Республики в практике международного взаимодействия.pdf (дата обращения: 16.01.2026).

24. *Сарсембекова, Д. Н.* Стратегия развития туристической индустрии Китая в новых геополитических и экономических условиях / Д. Н. Сарсембекова // NovaInfo.Ru. – 2024. – № 143. – С. 50-55. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67861790/ Стратегия развития туристической индустрии Китая в новых геополитических и экономических условиях.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

25. *Сороко, П. О.* Экономическая и социальная география Китая : учебно-методическое пособие / П. О. Сороко. – Минск : БГУ, 2017. – 167 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/180534/Экономическая и социальная география Китая.pdf (дата обращения: 06.01.2026).

26. *Хуан, Ичэн.* Кластеры как форма проявления экономизации культуры в КНР / Хуан Ичэн // VI Республиканская школа молодого китаеведа: приоритетные направления исследования современного Китая и актуальные задачи формирования белорусской школы китаеведения: сб. ст. участников VI Республиканской шк. молодого китаеведа, Минск, 17 февр. 2023 г. / под ред. проф. А.А. Тозика. – Минск: Изд. центр БГУ, 2023 – 317 с.

27. *Цзя, Ляньна*. Государственно-частное партнерство как фактор устойчивого развития социально-культурной сферы Китая и Беларуси : автореферат дис. ... кандидата культурологии : 24.00.01/ Ляньна Цзя. – Минск, 2024. – 24 с.

28. Анализ официальных порталов государственных органов управления культурой (на примере Китайской Народной Республики, Мексиканских Соединенных Штатов, Республики Чили, Канады).

3.2 Практические работы

***Практическое занятие 1*. Культурная политика Российской Федерации** *(4 часа)*

Цель работы: сформировать у студентов навыки комплексного анализа механизмов реализации культурной политики в Российской Федерации.

Последовательность выполнения работы:

Задание 1. Анализ реализации механизмов культурной политики на федеральном уровне (Российская Федерация) (1 час)

1). Студенты проводят аналитический обзор, раскрывающий содержание каждого механизма управления культурой в масштабах всей страны по следующей схеме:

Административный механизм реализации культурной политики:

- Управление культурой на уровне высших государственных законодательных и исполнительных органов (Президент, Правительство/Совет министров).
- Управление культурой на уровне Министерства культуры РФ.
- Межведомственное сотрудничество Министерства культуры РФ с иными государственными органами при реализации совместных программ и проектов.

Законодательный механизм реализации культурной политики:

- Обзор ключевых нормативно-правовых актов, регулирующих сферу культуры.

Цели, принципы и приоритеты культурной политики:

- Официальное определение культуры согласно Конституции РФ и «Основам государственной культурной политики».
- Ключевые цели (формирование гармонично развитой личности, укрепление единства общества).
- Приоритеты Стратегии до 2030 года (сохранение наследия, воспитание граждан, цифровая трансформация).
- Объекты, внесенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.
- Брендовые культурные проекты.

Финансовый механизм реализации культурной политики:

- Государственные источники финансирования сферы культуры.
- Внебюджетные источников финансирования сферы культуры.
- Партнерские государственно-частные формы субсидирования сферы культуры.

Кадровый механизм реализации культурной политики:

- Система подготовки кадров для сферы культуры.

2). Полученные результаты анализа необходимо отразить в итоговой табл. 3.

Таблица 3 – Культурная политика Российской Федерации: механизмы реализации

Уровень анализа	**Административный механизм**	**Законодательный механизм**	**Цели, принципы и приоритеты**	**Финансовый механизм**	**Кадровый механизм**
Российская Федерация (Федеральный уровень)					

Задание 2. Анализ реализации механизмов культурной политики на региональном уровне (Федеральный округ / Субъект РФ) (1 час)

1) Студенты проводят аналитический обзор, раскрывающий содержание каждого механизма управления культурой в масштабах *выбранного федерального округа (федеральный округ* в группе не должны повторяться!) *по следующей схеме*:

Административный механизм реализации культурной политики:

- Управление культурой на уровне аппарата Полномочного представителя Президента РФ в данном ФО.
- Управление культурой на уровне министерств/департаментов культуры субъектов, входящих в данный ФО.
- Межведомственное сотрудничество региональных органов власти внутри округа при реализации совместных программ и проектов.

Законодательный механизм реализации культурной политики:

- Обзор ключевых нормативно-правовых актов регионального уровня (законы субъектов «О культуре», региональные государственные программы развития сферы).

Цели, принципы и приоритеты культурной политики:

- Трактовка официального определения культуры в документах субъекта(ов) данного ФО.
- Ключевые цели региональной политики (согласно стратегиям социально-экономического развития регионов ФО).
- Приоритеты Стратегии до 2030 года с учетом региональной специфики (например, поддержка коренных малочисленных народов Севера или сохранение казачьей культуры на Юге).
- Объекты, внесенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.
- Брендовые культурные проекты.

Финансовый механизм реализации культурной политики:

- Региональные источники финансирования сферы культуры (бюджеты субъектов РФ).
- Внебюджетные источников финансирования на местном уровне (спонсорство, меценатство, доходы учреждений).

– Участие региона в федеральных программах софинансирования (нацпроект «Культура») как форма партнерства.

Кадровый механизм реализации культурной политики:

– Система подготовки кадров для сферы культуры непосредственно на территории данного ФО (наличие профильных вузов, колледжей искусств).
– Реализация региональных кадровых программ («Земский работник культуры» на местном уровне).

2). Полученные результаты анализа необходимо отразить в итоговой табл. 4.

Таблица 4 – Культурная политика на региональном уровне (Федеральный округ / Субъект РФ): механизмы реализации

Уровень анализа	**Административный механизм**	**Законодательный механизм**	**Цели, принципы и приоритеты**	**Финансовый механизм**	**Кадровый механизм**
Федеральный округ / Субъект Российской Федерации (региональный уровень)					

Задание 3. Анализ реализации механизмов культурной политики государства-участника СНГ (2 часа)

Цель задания: Проанализировать систему управления сферой культуры в одной из стран Содружества Независимых Государств (СНГ) на основе сравнительного подхода.

Последовательность выполнения работы:

1). Студенты выбирают одну страну из списка участников СНГ (страны СНГ в группе не должны повторяться!): Азербайджанская Республика; Республика Армения; Республика Беларусь; Республика Казахстан; Кыргызская Республика; Российская Федерация; Республика Таджикистан; Республика Узбекистан, Туркменистан *(является ассоциированным членом)*.

2) Проведите анализ её внутренней культурной политики по следующей схеме. *Обратите особое внимание на пункт №5, который связывает политику выбранной страны с Российской Федерацией*.

Схема анализа:

1. **Административный механизм реализации культурной политики**:
   – Управление культурой на уровне высших государственных органов (Президент, Правительство/Кабинет Министров).
   – Статус и полномочия профильного министерства или ведомства (Министерство культуры / Комитет по культуре).
   – Межведомственное сотрудничество внутри правительства этой страны при реализации культурных программ.

2. Законодательный механизм реализации культурной политики:

- Обзор ключевых нормативно-правовых актов, регулирующих сферу культуры (Конституция, Кодекс о культуре или Закон об основах законодательства о культуре).

3. Цели, принципы и приоритеты культурной политики:

- Официальное определение культуры согласно законодательству выбранной страны.
- Ключевые цели национальной стратегии развития.
- Приоритеты государственной программы (сохранение наследия, поддержка языка, развитие туризма).
- Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО, расположенные на территории этой страны.
- Брендовые культурные проекты национального масштаба.

4. Финансовый механизм реализации культурной политики:

- Государственные источники финансирования сферы культуры (бюджет центрального правительства).
- Внебюджетные источники финансирования (спонсорство, национальные лотереи).
- Партнерские государственно-частные формы субсидирования.

5. Механизмы сотрудничества с Российской Федерацией:

- Наличие межправительственных соглашений в сфере культуры между РФ и выбранной страной.
- Участие страны в совместных проектах под эгидой СНГ (например, Форумы творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ, работа Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества).
- Присутствие институтов российского культурной дипломатии (филиалы российских вузов, представительства Россотрудничества / «Русского дома», вещание российских СМИ).

2). Полученные результаты анализа необходимо отразить в итоговой табл. 5.

Таблица 5 – Культурная политика государства-участника СНГ: механизмы реализации

Уровень анализа	**Административный механизм**	**Законодательный механизм**	**Цели, принципы и приоритеты**	**Финансовый механизм**	**Кадровый механизм**	**Механизмы сотрудничества с РФ**
Государство-участник СНГ						

Методические рекомендации по оформлению результатов практической работы: задание частично выполняется студентами самостоятельно вне аудитории, частично – в аудитории под контролем и с консультационной поддержкой преподавателя. Готовые выполненные задания представляются на занятии.

Форма работы – индивидуальная.

Практическое занятие 2. **Культурная политика государств Европы** *(8 часов)*

Цель работы: сформировать у студентов навыки комплексного анализа механизмов реализации культурной политики в государствах Европы.

Последовательность выполнения работы:

Задание. Анализ механизмов реализации культурной политики в странах европейской континентальной группы:

– Западная Европа

- ✓ Французская Республика.
- ✓ Королевство Бельгия.
- ✓ Королевство Нидерландов.
- ✓ Федеративная Республика Германия.
- ✓ Австрийская Республика
- ✓ Швейцарская Конфедерация *(формально не входит в ЕС, но является центром Западной Европы)*.
- ✓ Великое Герцогство Люксембург *(традиционный участник этой группы)*.

– Южная Европа (Средиземноморский регион)

- ✓ Португальская Республика.
- ✓ Королевство Испания.
- ✓ Итальянская Республика.
- ✓ Греческая Республика.
- ✓ Республика Кипр (Южный).
- ✓ Республика Мальта.

– Северная Европа (Скандинавия и Балтика)

- ✓ Государства Скандинавии: Дания, Норвегия, Швеция.
- ✓ Финляндская Республика.

– Британские острова

- ✓ Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии.

– Центральная и Восточная Европа

- ✓ Словацкая Республика.
- ✓ Венгрия.
- ✓ Румыния.
- ✓ Республика Болгария.

1) Студенты проводят аналитический обзор, раскрывающий содержание каждого механизма управления культурой **в масштабах выбранной страны (страна** в группе не должна повторяться!**)** по следующей схеме:

Административный механизм реализации культурной политики:

– Управление культурой на уровне высших государственных законодательных и исполнительных органов (Глава государства/Правительство).
– Статус и функции профильного министерства культуры (самостоятельное ведомство или подразделение иного Министерства).
– Роль децентрализации: распределение полномочий между федеральным центром и регионами (кантонами, областями, сообществами).

Законодательный механизм реализации культурной политики:

- Обзор ключевых нормативно-правовых актов национального уровня (Конституция, рамочный закон о культуре, иное), регулирующих сферу.

Цели, принципы и приоритеты культурной политики:

- Официальное определение культуры согласно национальному законодательству.
- Ключевые цели государственной политики.
- Приоритеты развития (поддержка креативных индустрий, сохранение объектов ЮНЕСКО, цифровые технологии в культуре, иное).
- Объекты, внесенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.
- Брендовые культурные проекты страны.

Финансовый механизм реализации культурной политики:

- Государственные источники финансирования сферы культуры (бюджет центрального правительства).
- Внебюджетные источники и роль частных фондов.
- Особенности налоговой системы, стимулирующей меценатство.

Кадровый механизм реализации культурной политики:

- Система подготовки кадров для сферы культуры (наличие специализированных академий искусств/музыкальных консерваторий государственного образца, иное).

2). Полученные результаты анализа необходимо отразить в итоговой табл. 6.

Таблица 6 – Культурная политика государств Европы: механизмы реализации

Уровень анализа	**Административный механизм**	**Законодательный механизм**	**Цели, принципы и приоритеты**	**Финансовый механизм**	**Кадровый механизм**
Государство Европы					

Методические рекомендации по оформлению результатов практической работы: задание частично выполняется студентами

самостоятельно вне аудитории, частично – в аудитории под контролем и с консультационной поддержкой преподавателя. Готовые выполненные задания представляются на занятии.

Форма работы – индивидуальная.

Практическое занятие 3. **Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона** *(8 часов)*

Цель работы: сформировать у студентов навыки комплексного анализа механизмов реализации культурной политики в государствах Азиатско-Тихоокеанского региона.

Последовательность выполнения работы:

Задание. Анализ механизмов реализации культурной политики в государствах**, территориально относящихся к Азиатско-Тихоокеанскому региону:**

1. **Восточная Азия и Тихий океан** (Китай (КНР); Япония; Южная Корея (Республика Корея); Филиппины; Вьетнам; Индонезия; Малайзия).
2. **Юго-Восточная Азия** (Сингапур; Таиланд; Мьянма (Бирма); Камбоджа).
3. **Южная Азия** (Индия; Пакистан; Бангладеш; Непал; Бутан; Шри-Ланка; Мальдивы).
4. **Австралия, Новая Зеландия и Океания** (Австралия; Новая Зеландия; Папуа – Новая Гвинея; Соломоновы Острова; Фиджи; Вануату; Самоа; Тонга).

1). Студенты проводят аналитический обзор, раскрывающий содержание каждого механизма управления культурой **в масштабах выбранной страны/территории (страна/территория** в группе не должна повторяться!**)** по следующей схеме:

Административный механизм реализации культурной политики:

- Управление культурой на уровне высших государственных законодательных и исполнительных органов.
- Статус и функции профильного министерства культуры (самостоятельное ведомство или подразделение иного Министерства).
- Роль децентрализации: распределение полномочий между центральным правительством и субъектами федерации/провинциями (актуально для Австралии, Индии, Индонезии, Малайзии).

Законодательный механизм реализации культурной политики:

- Обзор ключевых нормативно-правовых актов национального уровня (Конституция, рамочный закон о культуре), регулирующих сферу.
- Наличие специальных законов об охране нематериального культурного наследия коренных народов.

Цели, принципы и приоритеты культурной политики:

- Официальное определение культуры согласно национальному законодательству.
- Ключевые цели государственной политики.
- Приоритеты развития государственной политики.
- Объекты, внесенные в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.
- Брендовые культурные проекты страны.

Финансовый механизм реализации культурной политики:

- Государственные источники финансирования сферы культуры (бюджет центрального правительства, бюджеты провинций, иное).
- Внебюджетные источники и роль корпоративных спонсоров (крупные конгломераты).
- Особенности налоговой системы, стимулирующей меценатство.

Кадровый механизм реализации культурной политики:

- Система подготовки кадров для сферы культуры (наличие специализированных национальных академий искусств/музыкальных консерваторий государственного образца).
- Подготовка менеджеров креативных индустрий.

2). Полученные результаты анализа необходимо отразить в итоговой табл. 7.

Таблица 7 – Культурная политика государств, территориально относящиеся к Азиатско-Тихоокеанскому региону: механизмы реализации

Уровень анализа	**Административный механизм**	**Законодательный механизм**	**Цели, принципы и приоритеты**	**Финансовый механизм**	**Кадровый механизм**
Государство/ страна/тер-я Азиатско-Тихоокеанского региона					

Методические рекомендации по оформлению результатов практической работы: задание частично выполняется студентами самостоятельно вне аудитории, частично – в аудитории под контролем и с консультационной поддержкой преподавателя. Готовые выполненные задания представляются на занятии.

Форма работы – индивидуальная.

4 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»

Для выявления и исключения пробелов в знаниях студентов рекомендуется использовать следующие оценочные средства:

– устный опрос (тема 1 «Теоретические основы культурной политики»);

– задания по теме учебной дисциплины (тема 3 «Культурная политика Российской Федерации», тема 4 «Культурная политика государств Европы», тема 5 «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона»).

Учебной программой для контроля знаний студентов в рамках текущей аттестации предусмотрен **тест**, а в рамках промежуточной аттестации – **экзамен.**

Предложенные оценочные средства позволяют проводить систематический контроль текущей успеваемости студентов, оценивать уровень сформированности специализированной компетенции, дифференцированно подходить к оценке знаний, умений и навыков студентов, обеспечить соответствие результатов обучения требованиям профессиональной деятельности в сфере культуры.

4.2 Перечень вопросов к устному опросу по лекции 1 «Теоретические основы культурной политики»

1. Культурная политика: истоки формирования понятия.
2. Сущность целевого подхода М. Драгичевич-Шешич в контексте типологии моделей культурной политики государства.
3. Содержание институционального подхода А. Жерара и Ж. Гентила: специфика взаимодействия субъектов культурной политики.
4. Специфика ресурсного подхода М. Ди Анджело и П. Весперини к анализу финансирования сферы культуры.
5. Концепция Т. Беннета в контексте управления культурой.
6. Отличительные черты классических моделей культурной политики государства (А. Моль, М. Драгичевич-Шешич, М. Пахтер, Ч. Лэндри, А. Визанд).
7. Основные направления интерпретации понятия «культурная политика» в современной российской академической науке (Э. А. Орлова, А. Я. Флиер, Е. В. Мамедова, В. С. Жидков, К. Б. Соколов, Г. С. Маевский, А. С. Балакшин, Л.Е. Востряков, А. И. Арнольдов, Б. М. Жалсанова, Д. Б. Сундуева и др.).
8. Специфика подходов к изучению культурной политики в трудах российских исследователей (С. Г. Коленько, Г. М. Бирженюк).
9. Проблема соотношения понятий «государственная культурная политика» и «управление сферой культуры» в отечественной науке.
10. Базовые принципы культурной политики (субсидиарность, партиципаторность) и их реализация в государственном управлении.

4.2.1 Методические рекомендации для обучающихся по подготовке к устному опросу

Устный опрос представляет собой форму текущего контроля, направленную на систематизацию и закрепление пройденного материала. Ключевая особенность данного формата – высокая информативность при минимальных временных затратах. Это позволяет преподавателю за короткий срок оценить не только объем усвоенной информации, но и глубину понимания темы.

Регулярное проведение опроса в рамках одной темы служит инструментом оперативной диагностики знаний. Такой подход дает возможность своевременно выявить пробелы в понимании дисциплины и скорректировать процесс обучения, что существенно повышает общую эффективность занятий.

Алгоритм подготовки для обучающегося:

- Изучение рекомендованной литературы и ведение конспекта первоисточников.
- Глубокий анализ лекционного материала с выделением смысловых узлов.

– При формулировании ответа необходимо акцентировать внимание на ключевой идее вопроса и обязательно сформулировать итоговый вывод.

4.2.2 Критерии оценки ответов обучающихся на устном опросе по лекции 1 «Теоретические основы культурной политики»

«Зачтено»

Студент дал не менее 8 правильных и полных ответов из 10.

(Студент уверенно ориентируется в теоретическом материале: раскрывает суть теоретических подходов к изучению культурной политики; корректно классифицирует модели культурной политики государства; раскрывает специфику интерпретации понятия «культурная политика» в российской науке; раскрывает суть принципов культурной политики и методов ее реализации).

«Не зачтено»

Студент дал 4 правильных ответа или меньше.

(Студент демонстрирует фрагментарные знания: называет фамилии исследователей, но не может раскрыть суть их теорий; путает базовые категории и принципы (например, субсидиарность и централизацию); допускает грубые ошибки при сопоставлении западных и отечественных моделей).

При устном опросе преподаватель вправе задать один уточняющий вопрос, чтобы уточнить границу между «зачтено» и «не зачтено». Если студент после наводящего вопроса самостоятельно исправляет ошибку или дополняет ответ до приемлемого минимума, ответ может быть зачтён. Если же и после уточнения ответ остаётся неверным – выставляется «не зачтено».

4.3 Задание по теме учебной дисциплины «Культурная политика Российской Федерации»

Цель работы – формирование у студентов навыков анализа нормативно-правовых актов Российской Федерации, регламентирующих сферу культуры, и умения публично представлять результаты анализа в формате доклада-презентации.

Последовательность выполнения работы:

Задание.

1. На основе изучения Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (№ 3612-I) подготовить аналитический доклад-презентацию документа для выступления на аудиторном занятии по теме «Культурная политика Российской Федерации».

2. Доклад должен быть структурирован согласно следующему алгоритму:

– Цели и задачи: раскрыть официально закрепленные цели государственной политики в сфере культуры, заложенные в документе.

– Основные проблемы: перечислить ключевые системные проблемы отрасли (сохранение наследия, финансирование, права творческих работников), которые призван решить данный закон.

– Аудитория: определить круг субъектов, на которых распространяется действие закона (граждане, творческие союзы, органы власти, учреждения).

– Обосновать роль данного документа как фундамента для определения современных направлений культурной политики России.

4.3.1 Методические рекомендации по оформлению результатов задания*:* задание выполняется студентами самостоятельно вне аудитории и с консультационной поддержкой преподавателя. Готовые выполненные задания представляются на занятии.

Форма работы – индивидуальная.

4.3.2 Критерии оценки выполнения задания по теме учебной дисциплины «Культурная политика Российской Федерации»

«Зачтено»

Выставляется студенту, который успешно выполнил все требования задания, продемонстрировав понимание нормативно-правой структуры документа и умение публично представить анализ.

– Содержание. Доклад-презентация содержит все обязательные структурные элементы алгоритма: четко сформулированы цели Закона № 3612-I; перечислены ключевые проблемы отрасли; определена аудитория закона; обосновано его значение как фундамента политики.

– Качество информации. Студент оперирует точными формулировками из текста закона. Информация изложена логично, без фактических ошибок в трактовке статей права.

– Аналитика. Студент не просто зачитывает текст документа, а демонстрирует понимание правовой связи между целями закона и современными механизмами реализации культурной политики (например, связывает статьи закона о финансировании с работой нацпроекта «Культура»).

– Публичное выступление. Студент уложился в регламент выступления (5–7 минут), удерживал внимание аудитории и ответил на уточняющие вопросы преподавателя.

«Не зачтено»

Выставляется студенту, чья работа не соответствует базовым требованиям задания или демонстрирует формальный подход к изучению первоисточника.

– Неполное содержание – в докладе отсутствует один или несколько обязательных пунктов алгоритма (например, проигнорирован пункт об «аудитории» или «значении» документа).

– Фактические ошибки: допущены юридические ошибки (неверно указан номер/название закона, искажен смысл базовых понятий – например, перепутаны понятия «культурная деятельность» и «культурное наследие»).

– Поверхностный подход. Самостоятельная работа студента представляет собой механическое копирование фрагментов текста закона без аналитического осмысления. Студент не смог соотнести документ с реальной практикой государственной политики Российской Федерации.

– Нарушение регламента. Студент отказался от устного выступления, заменив его сдачей письменных тезисов, либо существенно превысил лимит времени, не раскрыв тему.

4.4 Задание по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Европы»

Цель работы – формирование у студентов умений по выявлению взаимосвязи между спецификой номинаций ЮНЕСКО, национальными приоритетами культурной политики и инструментами территориального маркетинга государств Европы.

Последовательность выполнения работы:

Задание.

1. Выберите одну европейскую страну из списка изучаемых (**страна** в группе не должна повторяться!).

2. На официальном сайте Центра всемирного наследия ЮНЕСКО (whc.unesco.org) найдите список всех объектов этой страны.

3. Проанализируйте этот список по следующему алгоритму:

– Количественный и качественный анализ. Сколько всего объектов в списке? Какие типы преобладают (архитектурные ансамбли, природные ландшафты, промышленные объекты или пейзажи)?

– Презентация. Выберите один объект, который, на ваш взгляд, является главным символом нации (например, Акрополь для Греции – но вы выбираете для своей страны по анализу). Почему именно он был выдвинут государством? Какую черту национального характера или истории он подчеркивает?

– Брендинг территории. Опишите, как выбранный вами главный символ используется во внешней культурной политике или туризме (логотипы, сувениры, государственные праздники).

4.4.1 Методические рекомендации по оформлению результатов задания*:* задание выполняется студентами самостоятельно вне аудитории и с консультационной поддержкой преподавателя. Готовые выполненные задания представляются на занятии в виде краткой устной презентации.

Форма работы – индивидуальная.

4.4.2 Критерии оценки выполнения задания по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Европы»

«Зачтено»

Выставляется студенту, который успешно выполнил все этапы алгоритма в формате устной презентации, продемонстрировав навыки анализа.

– Полнота выполнения. В выступлении раскрыты все 3 пункта задания: проведен краткий количественный анализ списка страны; обоснован выбор главного символа («Презентация»); приведен пример использования объекта в брендинге территории.

– Работа с источником. Студент явно опирается на данные официального сайта Центра всемирного наследия ЮНЕСКО (whc.unesco.org), корректно оперирует типологией объектов (архитектура, ландшафты, памятники промышленности).

– Глубина анализа. Выбор «главного символа» не случаен. Студент аргументированно объясняет логику государства при номинации этого объекта (например: «Объект выдвинут для демонстрации промышленного потенциала региона» или «для подчеркивания роли династии...»).

– Форма представления. Устная речь четкая, выступление структурировано согласно алгоритму, регламент соблюден.

«Не зачтено»

Выставляется студенту, чья работа не соответствует базовым требованиям задания или демонстрирует отсутствие аналитической работы.

– Нарушение структуры. Пропущен один из ключевых этапов задания (например, студент просто пересказал историю памятника, забыв про пункты о брендинге).

– Фактические ошибки / Некорректный источник. Сведения об объекте взяты из случайных интернет-источников и противоречат официальному сайту ЮНЕСКО; допущены грубые исторические ошибки.

– Отсутствие аналитики (Декларативность). На вопрос преподавателя «Почему государство выдвинуло именно этот объект?» студент не может дать ответ или отвечает формально («Это самый старый замок»), не связывая это с национальными интересами или политикой.

– Формальные недочеты. Отказ от устного выступления, чтение текста по бумажке без зрительного контакта, значительное превышение регламента времени без информативной нагрузки.

4.5 Задание по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона»

Цель работы – *ф*ормирование у студентов умений анализировать инструменты внешней культурной политики («мягкой силы») и определять ключевые направления деятельности государственных институтов по продвижению национальных интересов за рубежом.

Последовательность выполнения работы:

Задание.

1. Выберите одну страну, территориально относящуюся к Азиатско-Тихоокеанскому региону (из списка изучаемых: КНР, Канада, Чили, Мексика и т.д.) (**страна** в группе не должна повторяться!).

2. Определите ключевой государственный институт, отвечающий за культурную дипломатию этой страны (например: Институты Конфуция для КНР; Совет искусств Канады и программы МИД для Канады и др.).

3. На примере одного конкретного представительства или проекта этого института проанализируйте его деятельность по следующему алгоритму:

– Анализ структуры. Каков статус организации? Это государственное ведомство, НКО при поддержке государства или частно-государственное партнерство?

– Целевая аудитория и география. В каких странах открыты филиалы/реализуются проекты? На кого направлена работа (студенты, бизнес-аудитория, молодежь, диаспора)?

– Формы и направления деятельности. Какие конкретные проекты реализует организация? (Языковые курсы, гастроли театров/музеев, кинофестивали, перевод национальной литературы, образовательные стипендии). Приведите пример 1–2 конкретных мероприятий за последние 2-3 года.

– Определение приоритетов. Проанализируйте, какие национальные интересы продвигает данный проект. Является ли целью только популяризация языка, или это инструмент улучшения имиджа страны, привлечения иностранных студентов/инвестиций и др.?

4.5.1 Методические рекомендации по оформлению результатов задания: задание выполняется студентами самостоятельно вне аудитории с использованием официальных сайтов выбранных организаций. Готовые выполненные задания представляются на занятии в виде краткой устной презентации (аналитической сводки).

Форма работы – индивидуальная.

4.5.2 Критерии оценки выполнения задания по теме учебной дисциплины «Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона»

«Зачтено»

Выставляется студенту, который успешно выполнил все этапы аналитического алгоритма в формате устной презентации.

– Полнота выполнения. В выступлении раскрыты все 4 пункта задания: определен статус организации; указана география филиалов/проектов; приведены конкретные примеры мероприятий за последние 2–3 года; дан анализ национальных интересов («мягкой силы»).

– Работа с источником. Студент оперирует фактами с официального сайта института или государственных порталов. Названия проектов и даты указаны верно.

– Аналитика. Выбор примеров не случаен. Студент аргументированно связывает деятельность культурного центра с экономическими или политическими целями государства (например: «Изучение языка направлено на привлечение абитуриентов в вузы страны», «Показ кино способствует экспорту национальной поп-культуры» и т.д.).

– Форма представления. Устная речь грамотная, презентация структурирована по пунктам алгоритма, регламент соблюден.

«Не зачтено»

Выставляется студенту, чья работа не соответствует базовым требованиям задания или носит поверхностный характер.

– Нарушение структуры. Пропущен один из ключевых этапов анализа (чаще всего отсутствуют данные о финансировании/статусе или нет конкретных примеров мероприятий – только общие слова).

– Фактические ошибки / Некорректный источник. Сведения об организации взяты из случайных статей, противоречат официальному сайту, либо приведенные проекты относятся к периоду более 5 лет назад.

– Отсутствие аналитики (Декларативность). На вопрос преподавателя о целях проекта студент отвечает формально («чтобы люди знали культуру») и не может определить конкретный национальный интерес (имидж, инвестиции, туризм).

– Формальные недочеты. Отказ от устного выступления, чтение текста по бумажке без зрительного контакта, значительное превышение регламента времени без информативной нагрузки.

4.6 Вариант теста по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»

(контроль знаний студентов в рамках текущей аттестации)

1. Кто из исследователей является автором «целевого» подхода к типологии моделей культурной политики?

а) А. Жерар и Ж. Гентил

б) М. Драгичевич-Шешич (Правильный ответ)

в) Т. Беннет

г) Д. Адамс и А. Голдбард

2. Что составляет основу «институционального» подхода (А. Жерар и Ж. Гентил)?

а) Анализ финансирования сферы культуры

б) Изучение решений ЮНЕСКО

в) Анализ взаимодействия субъектов культурной политики (Правильный ответ)

г) Определение роли цифровых технологий

3. В чем заключается суть «комплексного управленческого подхода» (Д. Адамс и А. Голдбард)?

а) Рассмотрение культуры исключительно как объекта бюджетного финансирования.

б) Сведение анализа только к изучению нормативно-правовых актов.

в) Исследование взаимосвязи между целями государства, ресурсами и механизмами управления культурой (Правильный ответ)

г) Анализ взаимосвязи между целями государства и методами управления культурой.

4. *Что характеризует понятие «субсидиарность» в контексте принятия управленческих решений?*

а) Передачу всех полномочий исключительно на центральный уровень.

б) Решение вопроса на максимально низком из возможных уровней управления (местном/региональном), если это эффективно. (Правильный ответ)

в) Полное исключение государства из процесса управления культурой.

г) Централизацию финансов только в рамках Министерства культуры.

5. Какой элемент входит в систему правового механизма реализации культурной политики?

а) Только устные распоряжения руководителей учреждений.

б) Система законодательных актов, государственных программ и нормативных документов. (Правильный ответ)

в) Исключительно международные договоры без учета национального права.

г) Личные договоренности между спонсорами и директорами театров.

6. В чем заключается суть косвенной поддержки культуры в экономическом механизме?

а) Прямая выплата зарплат всем сотрудникам музеев из бюджета.

б) Использование налоговых льгот и преференций для стимулирования частных инвестиций и меценатства. (Правильный ответ)

в) Бесплатная аренда помещений государственными учреждениями.

г) Строительство новых зданий за счет государственного займа.

7. Какая форма финансирования предполагает выделение средств непосредственно организациям культуры на покрытие их текущих расходов (зарплаты, коммунальные услуги)?

а) Грантовая поддержка (проектное финансирование).

б) Прямое бюджетное финансирование (государственное задание). (Правильный ответ)

в) Краудфандинг (народное финансирование).

г) Спонсорские взносы от коммерческих банков.

8. Кто выступает субъектом кадрового механизма реализации культурной политики?

а) Только посетители театров и выставок.

б) Профессиональные сообщества, профильные учебные заведения и сами творческие работники. (Правильный ответ)

в) Строительные компании, возводящие культурные объекты.

г) Организации, занимающиеся экспортом природных ресурсов.

9. Чем децентрализация отличается от централизации в административном механизме?

а) При централизации решения принимаются на местах, а при децентрализации – в столице.

б) Децентрализация подразумевает распределение обязанностей и передачу полномочий на нижестоящие уровни власти (регионы, муниципалитеты). (Правильный ответ)

в) Наличием или отсутствием органов правопорядка в зданиях музеев.

г) Количеством законов, принятых парламентом за год.

10. Какой документ является основополагающим отраслевым законом, определяющим цели и принципы культурной политики в РФ?

а) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

б) Основы законодательства Российской Федерации о культуре (Правильный ответ).

в) Гражданский кодекс Российской Федерации.

г) Стратегия национальной безопасности.

11. Что понимается под принципом субсидиарности в управлении культурой РФ?

а) Полное подчинение муниципальных учреждений федеральным министерствам без права инициативы.

б) Передача полномочий на исполнение тому уровню власти (федеральный, региональный или местный), который может выполнить задачу наиболее эффективно (Правильный ответ).

в) Финансирование культуры исключительно за счет частных пожертвований.

г) Запрет на участие негосударственных организаций в культурных проектах.

12. В чем заключается особенность межведомственного взаимодействия при реализации культурной политики в РФ?

а) Министерство культуры работает полностью изолированно от других ведомств.

б) Совместная реализация проектов с Министерством просвещения (например, «Пушкинская карта») и МИД (международные обмены) (Правильный ответ).

в) Управление всеми музеями страны передано Министерству обороны.

г) Отказ от государственного финансирования кинопроизводства.

13. Какое направление является приоритетным в контексте сотрудничества РФ со странами СНГ в области культуры?

а) Сохранение единого культурного пространства и русского языка (Правильный ответ).

б) Создание закрытых границ для гастролей творческих коллективов.

в) Полный отказ от совместных образовательных программ.

г) Переход всех национальных театров стран СНГ на английский язык.

14. Какая особенность административной системы управления культурой характерна для Федеративной Республики Германия?

а) Полная централизация всех решений в Берлине без участия земель.

б) Высокая степень автономии федеральных земель), которые обладают собственной культурной политикой (Правильный ответ).

в) Управление культурой осуществляется исключительно частными фондами.

г) Отсутствие муниципальных органов власти в сфере культуры.

15. Какая цель является ключевой для современной модели культурной политики Италии?

а) Снос старых памятников ради строительства небоскребов.

б) Охрана историко-культурного наследия и его популяризация как драйвер туризма (Правильный ответ).

в) Переход на полностью цифровое искусство без сохранения оригиналов.

г) Закрытие государственных театров для экономии бюджета.

16. Что подразумевает концепция партнерства между государственным и частным секторами в Европе?

а) Полную приватизацию всех государственных музеев.

б) Совместное финансирование проектов, где государство дает грант, а бизнес выступает спонсором (Правильный ответ).

в) Запрет компаниям оказывать финансовую поддержку искусству.

г) Назначение руководителей музеев только из числа владельцев крупных корпораций.

17. Какая особенность характерна для административной системы управления культурой в КНР?

а) Полное отсутствие государственного контроля и финансирования.

б) Вертикаль власти под руководством Министерства культуры и туризма. (Правильный ответ)

в) Исключительное управление через частные корпорации без участия государства.

г) Передача всех полномочий ООН.

18. В чем заключается специфика современной модели культурной политики Канады?

а) Отказ от поддержки коренных народов (First Nations).

б) Обновление законодательства и активное внедрение новых технологий при поддержке Совета искусств Канады. (Правильный ответ)

в) Централизация управления только на уровне муниципалитетов.

г) Переход исключительно на государственное кинопроизводство без частных инвестиций.

19. Как реализуется финансирование культуры в Канаде?

а) Только за счет продажи билетов на футбол.

б) Смешанная модель, включающая государственные гранты, спонсорские организации и филантропические фонды. (Правильный ответ)

в) Исключительно за счет средств военных ведомств.

г) Финансирование отсутствует как таковое.

20. Вопрос: Что является важным элементом реализации культурной политики КНР в контексте перехода от 14-й пятилетки к стратегическим целям 2035 года?

а) Создание ведущих парков культурных индустрий и интеграция культуры в реальный сектор экономики. (Правильный ответ)

б) Снос исторических памятников для расширения городской застройки.

в) Полный отказ от государственного регулирования кинорынка и закрытие профильных министерств.

г) Переход исключительно на бумажные носители информации и запрет стриминговых сервисов.

4.6.1 Критерии оценки варианта теста по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»

«Зачтено»

Выставляется студенту, давшему 11 правильных ответов и более из 20 (50% верных ответов и выше). Каждый вопрос оценивается как «правильный» только при полном совпадении выбранного варианта с эталоном. Частично верные ответы считаются неверными.

«Не зачтено»

Выставляется студенту, давшему 10 правильных ответов из 20 и менее.

4.7 Перечень вопросов к экзамену по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»

1. Предмет, структура, задачи учебной дисциплины «Культурная политика зарубежных стран».
2. Определение понятия «культурная политика» российскими учеными (Л.Е. Востряков, А.Я. Флиер, Е.В. Мамедова, Э.А. Орлова, А.И. Арнольдов, В.С. Жидков, К.Б. Соколов, Г.С. Маевский и др.).
3. Определение понятия «культурная политика» зарубежными учеными и специалистами (Т. Беннетт, М. Драгичевич-Шешич, М. Ди Анджело и П. Весперини и др.).
4. Определение культурной политики в национальных докладах по культуре (Российская Федерация, Швеция, Австрия, Финляндия и др.).
5. Сущность целевого подхода к изучению культурной политики (М. Драгичевич-Шешич).
6. Сущность институционального подхода к изучению культурной политики (А. Жерар и Ж. Гентил).
7. Сущность ресурсного подхода к изучению культурной политики: (М. Ди Анджело и П. Весперини).
8. Сущность комплексного подхода к изучению культурной политики (Л.Е. Востряков).
9. Отличительные черты и характеристика социодинамической модели, влияющей на формирование культурной политики государства.
10. Отличительные черты и характеристика социостатистической модели, влияющей на формирование культурной политики государства.
11. Базовые принципы и категории культурной политики и их реализация в государственном управлении.
12. Деятельность ЮНЕСКО в формировании культурной политики государств: история и современное состояние.
13. Административный механизм реализации культурной политики: основные субъекты культурной политики, их функции.
14. Проблема централизации и децентрализации административной системы управления сферой культуры.
15. Централизация как проявление субординации при реализации культурной политики.
16. Децентрализация как условие координации при реализации культурной политики.
17. Понятие «субсидиарность» в контексте принятия управленческого решения в сфере культуры.
18. Характеристика субъектов культурной политики.
19. Государство как основной субъект реализации культурной политики.
20. Участие общественных объединений, негосударственных организаций в реализации культурной политики.

21. Правовой механизм реализации культурной политики: система законодательных, нормативных и правовых документов в сфере культуры и вопросы реализации культурной политики.

22. Роль государственных целевых программ в развитии культурной политики.

23. Сущность экономического (финансового) механизма реализации культурной политики.

24. Характеристика форм прямой бюджетной поддержки сферы культуры в зарубежных странах (госзаказ, субсидии учреждениям культуры и др.).

25. Характеристика форм косвенной поддержки сферы культуры в зарубежных странах (налоговое стимулирование спонсорства и меценатства, национальные лотереи, эндаумент-фонды и др.).

26. Децентрализация финансирования культуры: механизмы передачи финансовых ресурсов на местный уровень и проблемы обеспечения финансовой самостоятельности регионов.

27. Кадровый механизм реализации культурной политики в зарубежных странах: система профессиональной подготовки кадров для сферы искусства и творческих индустрий.

28. Формирование и реализация государственной культурной политики в СССР: основные этапы и механизмы управления.

29. Культурная политика Российской Федерации: характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

30. Общие цели, принципы и официальные приоритеты государственной культурной политики Российской Федерации на современном этапе.

31. Политика сохранения культурного наследия в Российской Федерации: баланс между охраной объектов ЮНЕСКО и поддержкой этнокультурного многообразия народов России.

32. Сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ в области культуры: выработка правовых, административных и финансовых подходов к формированию культурной политики.

33. Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества СНГ в контексте реализации культурной политики.

34. Культурная политика страны Содружества Независимых Государств (на выбор: Азербайджанская Республика, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Туркменистан): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

35. Культурная политика стран Южной Европы (на выбор: Португальская Республика, Королевство Испания, Греческая Республика, Республика Кипр (Южный), Республика Мальта): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

36. Механизмы реализации культурной политики в Итальянской Республике.

37. Культурная политика стран Центральной и Восточной Европы (на выбор: Венгерская Республика, Румыния, Словацкая Республика, Республика Болгария): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

38. Культурная политика Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии: характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

39. Культурная политика стран Северной Европы (на примере Скандинавии: на выбор – Королевство Швеция или Финляндская Республика): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

40. Культурная политика стран Западной Европы (на выбор: Французская Республика или Федеративная Республика Германия): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

41. Механизмы реализации культурной политики в Княжестве Лихтенштейн.

42. Система управления сферой культуры в Швейцарии.

43. Политика сохранения материального и нематериального наследия в государствах Азиатско-Тихоокеанского региона: от Великой Китайской стены до традиций народа маори.

44. Культурная политика Канады: характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

45. Механизмы реализации культурной политики в Мексиканских Соединенных Штатах.

46. Культурная политика Республики Чили: характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

47. Культурная политика стран Восточной Азии и Тихого океана (на выбор: Китай (КНР) или Япония): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

48. Культурная политика государств Юго-Восточной Азии (на выбор: Республика Сингапур или Королевство Таиланд): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

49. Культурная политика стран Южной Азии (на выбор: Республика Индия или Исламская Республика Пакистан): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

50. Культурная политика в регионе Австралия, Новая Зеландия и Океания (на выбор: Австралийский Союз или Новая Зеландия): характеристика основных механизмов реализации культурной политики.

51. Сравнительный анализ административных механизмов реализации культурной политики в зарубежных странах (на примере двух-трех государств): уровни управления (централизация и децентрализация), статус профильных министерств и межведомственное взаимодействие.

52. Сравнительный анализ законодательного обеспечения культурной политики в зарубежных государствах (на примере двух-трех государств): иерархия нормативно-правовых актов (конституционные нормы, рамочные законы о культуре, отраслевые законы) и роль государственных программ развития.

53. Сравнительный анализ моделей финансирования культуры за рубежом (на примере двух-трех государств): соотношение прямых бюджетных ассигнований, косвенной налоговой поддержки и частного спонсорства/филантропии в различных национальных системах.

54. Сравнительный анализ кадровых механизмов культурной политики в зарубежных странах (на примере двух-трех государств): системы профессиональной подготовки творческих работников, роль профессиональных союзов и проблема воспроизводства кадров в сфере культуры и искусства.

4.7.1 Методические указания по проведению экзамена по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»

На экзамене обучающимся предоставляется время на подготовку к ответу по билету. Ответ студента оценивается комплексно и должен отвечать следующим требованиям:

– Теоретическая обоснованность: научность изложения материала; свободное владение понятийно-категориальным аппаратом дисциплины («культурная политика», «мягкая сила», «субсидиарность» и др.); понимание основных теоретических подходов к изучению культурной политики.

– Аналитический подход: изложение вопросов в методологическом аспекте (анализ механизмов реализации – административного, правового, финансового); способность выявлять причинно-следственные связи между политическими целями государства и культурными процессами.

– Практико-ориентированность: аргументация теоретических положений примерами из современной практики управления сферой культуры (как Российской Федерации, так и зарубежных стран). Приведение примеров реализованных культурных проектов или законодательных инициатив.

– Контекстуальная осведомленность: понимание места культурной политики в системе международных отношений; знание актуальных приоритетов сотрудничества РФ со странами СНГ и другими макрорегионами (европейский регион, АТР) в гуманитарной сфере.

Форма проведения – устный опрос

4.7.2 Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся[20] по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран» (по десятибалльной шкале)

№ №	Отметка	Критерии
1.	**10 (десять) баллов, зачтено**	– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран» в сочетании со знанием актуальной внешнеполитической повестки и новейших трендов культурной дипломатии. Понимание исторических предпосылок формирования моделей управления культурой в динамике их развития вплоть до текущего момента; – безупречное владение профессиональным тезаурусом; свободное использование научной терминологии на иностранном языке без опоры на словарь или глоссарий; – умение делать обоснованные выводы о взаимосвязи экономики и культуры изучаемых стран с учетом макроэкономических факторов (например, влияние креативных индустрий на ВВП); – выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации, требующей междисциплинарного подхода (выходящего за рамки типовых кейсов учебника, учебно-методического комплекса по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»); – полное усвоение основной литературы и глубокое знание актуальных монографий, отчетов международных организаций (UNESCO и др.) и нормативно-правовых актов изучаемых стран на языке оригинала. Способность критически оценивать эти источники;

[20] На основе документа «Постановление Министерства образования Республики Беларусь 13.10.2023 № 319: Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования»

		– свободная ориентация в различных теориях и механизмах реализации культурной политики зарубежных стран, умение давать им критическую оценку и использовать научные достижения смежных дисциплин (политологии, социологии, экономики) для анализа культурных процессов; – систематическое и своевременное выполнение всех видов практических заданий, предусмотренных учебной программой; – творческая самостоятельная работа, активное участие в семинарских занятиях, групповых дискуссиях (case-study). Высокий уровень презентации результатов исследования, демонстрирующий не только эрудицию, но и навыки публичной защиты исследовательской позиции.
2.	**9 (девять) баллов, зачтено**	– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; – точное использование научной терминологии, грамотное и логически выстроенное изложение ответа на вопросы; – владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач; – способность самостоятельно решать сложные аналитические задачи в рамках учебной дисциплины (например, сравнительный анализ моделей финансирования музеев России и КНР); – полное усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой. Свободная ориентация в дополнительной литературе; – умение ориентироваться в основных теориях и механизмах реализации культурной политики зарубежных стран и давать им аналитическую оценку. – систематическое и своевременное

		выполнение всех видов практических заданий, предусмотренных учебной программой; – активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий (подготовка презентаций и т.д).
3.	**8 (восемь) баллов, зачтено**	– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран» в объеме программы; – использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения; – владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа культурных политик, техникой работы со статистикой культурного сектора), умение его использовать в постановке и решении учебных задач. – способность самостоятельно решать сложные аналитические задачи в рамках учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; – усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; – умение ориентироваться в теориях культурной политики и механизмах ее реализации, давать им аналитическую оценку; – активная самостоятельная работа на семинарских и практических занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4.	**7 (семь) баллов, зачтено**	– систематизированные и в целом полные знания по всем разделам учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран», однако допускаются отдельные пробелы в деталях или неточности

		при изложении материала; – в целом грамотное использование научной терминологии. Логически выстроенное изложение ответа, однако выводы могут быть недостаточно глубокими или требовать уточнения со стороны преподавателя; – владение базовым инструментарием учебной дисциплины; умение использовать его для решения типовых учебных задач под руководством преподавателя; – свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы (знание основных законов, дат и фамилий ученых и специалистов); – усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой. Ориентация в дополнительной литературе может быть неполной; – умение ориентироваться в основных теориях и механизмах реализации культурной политики и давать им оценку, однако без глубокого критического анализа их недостатков; – самостоятельная работа на практических/семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий (отсутствие задолженностей).
5.	**6 (шесть) баллов, зачтено**	– достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран», однако допускаются существенные пробелы в деталях или неточности при изложении материала; – использование необходимой научной терминологии; – грамотное, логически правильное изложение ответа, однако умение делать глубокие обобщения и обоснованные выводы сформировано недостаточно; ответ носит преимущественно репродуктивный характер; – владение базовым инструментарием учебной дисциплины; умение использовать его для

		решения типовых учебных задач под руководством преподавателя; – способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы (например, назвать основные статьи закона о культуре конкретной страны); – усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой и учебно-методическим комплексом. Ориентация в дополнительной литературе затруднена; – умение ориентироваться в ключевых теориях культурной политики и механизмах ее реализации по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку, но без глубокого критического осмысления их сути; – активная самостоятельная работа на практических и семинарских занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий (отсутствие задолженностей).
6.	**5 (пять) баллов, зачтено**	– достаточные знания в объеме учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран», позволяющие ориентироваться в основных понятиях; – использование научной терминологии. В целом грамотное и логически правильное изложение ответа на вопросы, однако умение делать глубокие выводы и обобщения сформировано недостаточно; ответ носит преимущественно репродуктивный характер; – владение базовым инструментарием учебной дисциплины; умение использовать его в решении типовых учебных задач под руководством преподавателя; – способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы (например, назвать основные министерства культуры изучаемых стран); – усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой. Трудности с ориентацией в дополнительной

		литературе; – умение ориентироваться в базовых теориях и механизмах реализации культурной политики в зарубежных странах и давать им сравнительную оценку при направляющей помощи преподавателя; – самостоятельная работа на практических и семинарских занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий (несоблюдение установленных сроков сдачи практических работ).
7.	**4 (четыре) балла, зачтено**	– достаточный объем знаний в объеме учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран», однако допускаются существенные пробелы в деталях; – усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой. Трудности с ориентацией в дополнительной литературе и источниках на иностранных языках; – использование научной терминологии, логическое изложение ответа, но умение делать выводы сформировано слабо; присутствуют смысловые или фактологические ошибки; – владение базовым инструментарием учебной дисциплины; применение его для решения стандартных задач только при наличии подробных инструкций или образцов; – способность решать типовые задачи исключительно под руководством преподавателя; – ориентация в базовых теориях культурной политики, механизмах ее реализации, однако оценка их дается поверхностно или со значительными неточностями; – работа преимущественно под руководством преподавателя на практических занятиях; допустимый уровень культуры исполнения заданий (возможны единичные нарушения сроков сдачи работ).

8.	**3 (три) балла, не зачтено**	– недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; фрагментарность представлений о предмете; – знание лишь отдельных положений основной литературы, рекомендованной учебной программой; отсутствие навыков работы с дополнительной литературой и первоисточниками; – использование научной терминологии со значительными ошибками. Изложение ответа на вопросы непоследовательно, сопровождается грубыми логическими или фактологическими ошибками; – слабое владение инструментарием учебной дисциплины; некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач даже при наличии образца решения; – неумение ориентироваться в основных теориях, моделях и механизмах реализации культурной политики, подмена анализа простым перечислением фактов; – пассивность на практических и семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий (систематическое нарушение сроков сдачи практических работ).
9.	**2 (два) балла, не зачтено**	– фрагментарные знания в объеме учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; наличие существенных пробелов в понимании базовых понятий; – знание лишь отдельных фактов или литературных источников, рекомендованных учебной программой; отсутствие системного представления о материале; – неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины. Изложение материала с грубыми логическими и фактологическими ошибками, искажающими суть вопроса; – невладение базовым инструментарием учебной дисциплины; неспособность решать типовые учебные задачи даже при наличии

		помощи преподавателя; – пассивность на практических и семинарских занятиях, систематическое невыполнение заданий, низкий уровень культуры исполнения учебных обязанностей.
10.	**1 (один) балл, не зачтено**	– полное отсутствие знаний и компетенций в объеме учебной программы по дисциплине «Культурная политика зарубежных стран»; – отказ от ответа на вопросы билета.

5 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
5.1 Учебная программа

Учреждение образования

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования ОСВО 6-05-0314-03-2023 по специальности 6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, утвержденного постановлением Министерства образования Республики

богатом культурном наследии латиноамериканского региона и др.). Наличие государственных концепций (КНР: реформы в сфере культуры на 14 пятилетку (2021-2025 гг. и др.) и программ развития культуры. Объекты государств Азиатско-Тихоокеанского региона в Списке всемирного наследия ЮНЕСКО. Проекты, реализованные в рамках культурной политики.

Финансирование культуры (государственное, региональное, местное; полное, частичное, смешанное). Расходы из общественных фондов по областям культуры (система грантов, спонсорские организации, филантропические фонды и др.).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования

Название темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля знаний
	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия		
Тема 1. Введение. Теоретические основы культурной политики	2	4		2	устный опрос
Тема 2. Основные механизмы реализации культурной политики	2	4			
Тема 3. Культурная политика Российской Федерации	4	2	4	2	проверка результатов практической работы, выступления с докладами и презентациями на семинаре
Тема 4. Культурная политика государств Европы	2	2	8	2	проверка результатов практической работы, выступления с докладами и презентациями на семинаре
Тема 5. Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона	2	2	8	2	проверка результатов практической работы, выступления с докладами и презентациями на семинаре
ВСЕГО …	12	14	20	8	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Заочная форма получения образования

Название темы	Количество аудиторных часов		
	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия
Тема 1. Введение. Теоретические основы культурной политики	2	1	
Тема 2. Основные механизмы реализации культурной политики	2	1	
Тема 3. Культурная политика Российской Федерации			2
Тема 4. Культурная политика государств Европы			2
Тема 5. Культурная политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона			2
ВСЕГО …	4	2	6

Рекомендуемые методы преподавания

Материал излагается на основе методических требований с учетом уровня знаний студентов. Учебная дисциплина «Культурная политика зарубежных стран» включает в себя теоретический и практический компонент и направлена на изучение менеджмента в сфере культуры за рубежом. При чтении лекций и в ходе семинарских занятий особое внимание уделяется рассмотрению теоретических и исторических основ изучения государственной политики в сфере культуры за рубежом, принципов, целей и особенностей реализации культурной политики в зарубежных странах и регионах мира.

Полученные теоретические знания имеют практическое применение в области формирования умений поиска, описания и сравнительного анализа специфических характеристик культурной политики зарубежных стран и регионов мира, а также механизмов ее реализации (административный, правовой, финансовый, кадровой). Особое внимание уделяется ознакомлению с приоритетами культурной политики на современном этапе.

Методика проведения семинарских и практических занятий должна содействовать развитию творческих способностей студентов и приобретению ими навыков самостоятельной работы.

Рекомендуемые средства диагностики и контроля

Для проверки усвоения уровня знаний студентов в рамках текущей аттестации предлагается проведение устного опроса по выбранной (ым) теме (темам). Итоговой контроль знаний студентов в рамках промежуточной аттестации проводится в форме экзамена.

Оценка и диагностика достижений студентов выполняется поэтапно и может включать следующие средства:

- устный опрос во время лекций и семинарских занятий;
- подготовка выступлений с докладами по выбранной проблематике;
- проблемно-поисковая работа в группах;
- подготовка и защита практического задания.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов организуется в виде решения индивидуальных задач во время проведения семинарских и практических занятий под контролем преподавателя.

Управляемая самостоятельная работа студентов в рамках учебной дисциплины «Культурная политика зарубежных стран» предусматривает осуществление следующих видов деятельности:

– подготовка к семинарским и практическим занятиям;

– изучение учебников и учебно-методических пособий из

предложенного списка и самостоятельный поиск источников;

– самостоятельное ознакомление с нормативно-правовыми актами и справочной литературой по темам учебной дисциплины;

– создание наглядных электронных презентаций по изучаемым темам;

– защита заданий, выполненных на практических занятиях;

– подготовка к экзамену.

Для оценки качества самостоятельной работы осуществляется контроль за ее выполнением. Формы контроля самостоятельной работы: собеседование, проверка выполненных заданий, консультирование студентов по выбору материала для подготовки задания и др.

5.2 Основная литература

1. *Боголюбова, Н. М.* Межкультурная коммуникация : учеб. для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. – М. : Юрайт, 2019. – С. 12-85, 104-207.
2. *Боголюбова, Н. М.* Межкультурная коммуникация : учеб. для академического бакалавриата : учеб. для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. – М. : Юрайт, 2019. – С. 250-257.
3. *Боголюбова, Н. М.* Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен : учеб. пособие : [16+] / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. – Санкт-Петербург : Издательство СПбКО, 2009. – С. 51-186, 302-304 (416 с.). – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209858 (дата обращения: 05.01.2026).
4. *Каменец, А. В.* Основы культурной политики : учеб. пособие для академического бакалавриата : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям / А. В. Каменец. - 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. –178 с.

5.3 Дополнительная литература

1. *Абанкина, Т.В.* Модели государственной поддержки культуры: теоретические основания и финансовые инструменты / Т.В. Абанкина // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2014. – №4(24). – С. 185-189. – URL: https://journal.econorus.org/pdf/NEA-24.pdf/ Модели государственной поддержки культуры: теоретические основания и финансовые инструменты.pdf (дата обращения: 11.11.2025).
2. *Абрамова, Н. А.* Культурно-религиозные традиции Китая : учебное пособие / Н. А. Абрамова, Т. А. Ерёмкина. – Чита : ЗабГУ, 2020. – 118 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/173663/Культурно-религиозные традиции Китая.pdf (дата обращения: 27.02.2025).
3. *Аверин, А. Н.* Национальные проекты – инструменты достижения национальных целей Российской Федерации : учебное пособие : [16+] / А. Н. Аверин. – 3-е изд., стер. – Москва : Дашков и К°, 2024. – 200 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710140 (дата обращения: 11.08.2026).
4. *Актуальные* проблемы международных отношений и внешней политики в XXI веке / В. А. Аватков, Т. В. Каширина, М. Ю. Апанович [и

др.] ; под ред. Т. В. Кашириной, В. А. Аваткова ; Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации. – 5-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2022. – 412 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=698132 (дата обращения: 17.11.2025).
5. *Алексеев, Н. Н.* Россия в современных международных отношениях (1991-2022 гг.) : учебное пособие / Н. Н. Алексеев, А. М. Абидулин, Д. А. Белащенко. – Нижний Новгород : ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2023. –273 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/431177 (дата обращения: 12.01.2026).
6. *Анашвили, В. В.* Экономика культуры : культурные индустрии и эффективное развитие территорий : учебное пособие : [16+] / В. В. Анашвили ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва : Дело, 2021. – 66 с. : ил. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=694884 (дата обращения: 15.03.2026).
7. *Андрейкина, М.С.* Культурная политика Италии: уроки для России / М.С. Андрейкина, Д.Л. Морозова // Управление. – 2021. – 9(4). – С. 5-29. – URL: https://doi.org/10.26425/2309-3633-2021-9-4-5-29/Культурная политика Италии: уроки для России.pdf (дата обращения: 11.11.2025).
8. *Базарова, О. В.* Региональная экономика зарубежных стран : учебное пособие / О. В. Базарова, Е. В. Макарова, Г. Б. Буртонова. – Улан-Удэ : ВСГУТУ, 2018. – 376 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/236108/Региональная экономика зарубежных стран.pdf (дата обращения: 13.02.2026).
9. *Балакшин, А. С.* Культурная политика: теория и методология исследования : автореферат дис. ... доктора философских наук : 24.00.01 / А. С. Балакшин / Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т. - Нижний Новгород, 2005. – 54 с.
10. *Балакшин, А. С.* Сущность и содержание понятия «Культурная политика» // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2004. – № 1. – С. 374-379.
11. *Беннетт, О.* Культурная политика в Соединенном Королевстве: крах мотивировок и конец традиции / О. Беннетт // Журнал исследований социальной политики. – 2009. – №1. – С. 69-70. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika-v-soedinennom-korolevstve-krah-motivirovok-i-konets-traditsii.pdf (дата обращения: 16.12.2025).
12. *Бирженюк, Г.М.* Методология и технологии региональной культурной политики : автореферат дис. ... доктора культурологии : 24.00.04 / Г.М. Бирженюк. – Санкт-Петербург, 1999. – 43 с.
13. *Богдан, С. В.* Социально-культурная работа за рубежом : учебное пособие / С. В. Богдан. – Челябинск : ЧГИК, 2021. – 147 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/262058/Социально-культурная работа за рубежом.pdf (дата обращения: 04.08.2026).

14. *Бокерия, С.А.* Особенности культурной дипломатии Италии на современном этапе / С.А. Бокерия, В.В. Данилов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19. – № 4. – С. 643-653. – URL: https://journals.rudn.ru/international-relations/issue/view/1284/Особенности культурной дипломатии Италии на современном этапе.pdf (дата обращения: 18.12.2025).
15. *Бондарь, Ю. П.* Государственная культурная политика: концептуальные основы и практическая реализация / Ю. П. Бондарь, П. И. Бондарь // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2016. - № 2 (26). – С. 5-15.
16. *Борзова, Е. П.* Культура и политические системы стран Востока : учебное пособие : [16+] / Е. П. Борзова, И. И. Бурдукова. – Санкт-Петербург : Издательство СПбКО, 2008. – 382 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209987 (дата обращения: 17.11.2025).
17. *Борзова, Е. П.* Политические и избирательные системы государств Азиатско-Тихоокеанского региона : учебное пособие : [16+] / Е. П. Борзова, И. И. Бурдукова, А. Н. Чистяков. – Санкт-Петербург : Издательство СПбКО, 2013. – Том 2. – 245 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209442 (дата обращения: 17.11.2025).
18. *Борзова, Е. П.* Сравнительная культурология : учебное пособие : [16+] / Е. П. Борзова. – Санкт-Петербург : Издательство СПбКО, 2013. – Том 2. – 344 с. : ил. –URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=256084 (дата обращения: 05.11.2025).
19. *Ван, Ю*. Цифровая трансформация и инновации индустрии культуры и туризма Китая под воздействием COVID-19 / Ю. Ван, Е. Юйху // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 8(157). – С. 86-90. – URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54711401.pdf/Цифровая трансформация и инновации индустрии культуры и туризма Китая под воздействием COVID-19 (дата обращения: 18.11.2025).
20. *Внешняя* политика стран СНГ : учебное пособие / составители Д. А. Дегтерев, К. П. Курылев. – Москва : Аспект Пресс, 2019. – 496 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/123011 (дата обращения: 02.02.2026).
21. Внешняя политика страны региона специализации (Китай) : учебное пособие / составитель В. А. Клиновский. – Улан-Удэ : БГУ, 2017. – 56 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/154276 (дата обращения: 02.10.2025).
22. *Воробьева, Ю. В.* Внешняя культурная политика Италии в контексте стратегических дилемм Ф. Матарассо и Ч. Лэндри / Ю. В. Воробьева // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2017. – № 3(13). – С. 65-77. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=32501131/Внешняя культурная политика Италии в контексте стратегических дилемм Ф. Матарассо и Ч. Лэндри. pdf (дата обращения: 11.11.2025).

23. *Востряков, Л. Е.* Государственная культурная политика: понятия и модели: монография / Л. Е. Востряков. – СПб. : Издательство СЗИ РАХНиГС, 2011. – 168 с.
24. *Всемирная конференция ЮНЕСКО по культурной политике* и устойчивому развитию MONDIACULT 2022 : справочный документ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2022/09/4.MONDIACULT_RU_BACKGROUND%20DOCUMENT.pdf. – Дата доступа: 12.12.2025.
25. *Гетлинг, Т. А.* Креативные индустрии в Италии: современное состояние и перспективы развития / Т. А. Гетлинг // Экономика и бизнес: цифровая трансформация и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 14 апр. 2022 г., г. Москва : в 2 ч. – Москва : АНО ВО "Институт бизнеса и дизайна", 2022. – Том 1. – С. 258-264. – URL:https://cyberleninka.ru/download/elibrary_49181415_81929910.pdf/ Креативные индустрии в Италии: современное состояние и перспективы развития (дата обращения: 18.11.2025).
26. *Гехт, А. Б.* Кроссрегиональный анализ и региональная политика стран Европы : учебное пособие / А. Б. Гехт. – Санкт-Петербург : СПбГУТ им. М.А. Бонч-Бруевича, 2023. – 53 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/381599 (дата обращения: 29.07.2026).
27. Глушакова, О. В. Основы государственной культурной политики : учебное пособие / О. В. Глушакова. – Новосибирск : НГТИ, 2022. – 276 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/342338 (дата обращения: 25.01.2026).
28. Говоров, Ю. Л. История и культура Китая : учебное пособие / Ю. Л. Говоров, А. В. Горбатов, О. В. Ким. – Кемерово : КемГУ, 2022. – 309 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/309089 (дата обращения: 12.10.2025).
29. *Гоосен, Е. В.* Государственно-частное партнерство : учебное пособие : [16+] / Е. В. Гоосен, А. А. Сурцева, С. Г. Медянцева ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2023. – 171 с. : ил., табл. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=719740 (дата обращения: 15.02.2026).
30. *Городилов, А. А.* Конституционное право зарубежных стран : учебник : [16+] / А. А. Городилов, А. В. Куликов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 551 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=469113 (дата обращения: 17.01.2026).
31. *Горячева, А.В.* Эволюция законодательства в области сохранения архитектурного наследия. Италия и Великобритания / А. В. Горячева // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – №4(61). – С. 201–211. – URL:https://marhi.ru/AMIT/2022/4kvart22/PDF/13_goryacheva/ Эволюция законодательства в области сохранения архитектурного наследия. Италия и Великобритания.pdf (дата обращения: 18.12.2025).

32. *Гриб, С. Н.* Бюджетная система Российской Федерации : учебное пособие / С. Н. Гриб, Ю. И. Черкасова. – Красноярск : СФУ, 2020. – 392 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/181567 (дата обращения: 29.07.2026).
33. *Губайдуллина, Ф.С.* Предпосылки развития креативных индустрий в регионах Италии / Ф.С. Губайдулина // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докладов XVI Междунар. конф., 18-20 ноября 2021 г., г. Екатеринбург : в двух томах. – Екатеринбург : УрФУ, 2022. –Том 1. – С. 281-285. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/108703/1/978-5-91256-542-7_1_053.pdf/Предпосылки развития креативных индустрий в регионах Италии (дата обращения: 18.11.2025).
34. *Двуреченская, А. С.* Культура стран и регионов: Индия. Китай. Япония : учебно-методическое пособие / А. С. Двуреченская. – Кемерово : КемГИК, 2012. – 51 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/49441 (дата обращения: 04.08.2025).
35. *Драгичевич-Шешич, М.* Культура: менеджмент, анимация, маркетинг / М. Драгичевич-Шешич, Б. Стойкович. – Новосибирск : Тигра, 2000. – 105 с.
36. *Жалсанова, Б. М.* Основы культурной политики : учебное пособие / Б. М. Жалсанова, Д.Б. Сундуева. – Чита : ЗабГУ, 2020. – 204 с. – URL:https://e.lanbook.com/book/271631(дата обращения: 25.01.2026).
37. *Жидков, В. С.* Культурная политика России / В. С. Жидков. К. Б. Соколов. – М. : Академический проект: Изд. сервис, 2001. – 591 с.
38. *Жуковский, А.Ю.* Обзор зарубежного опыта создания и управления системой ООПТ на примере Канады / А.Ю. Жуковский // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 2 (92). – С. 105-107. – URL:https://research-journal.org/archive/2-92-2020-february/articles/Обзор зарубежного опыта создания и управления системой ООПТ на примере Канады.html. – Дата публ.: 17.02.2020.
39. *Зиневич, О.В.* Новая стратегия «мягкой силы» Китая / О.В. Зиневич, Н.В. Селезнева // Вестник МГИМО-Университета. – 2022. – № 15 (6). – С. 36-54.
40. *Индустрия культуры* – новая движущая сила экономического роста Китая // РИА Новости. – URL:https://ria.ru/20221013/kultura-1823678652.html. – Дата публ.: 13.10.2022.
41. *Исраелян, Е.В.* Канада: «мягкая сила» как основа внешней политики державы «среднего ранга» / Е.В. Исраелян, В.И. Соколов // Вестник международных организаций. – 2014. – Т. 9. – № 2. – С. 72-94. – URL: https://iorj.hse.ru/2014-9-2/125039972.html/Канада: «мягкая сила» как основа внешней политики державы «среднего ранга».pdf (дата обращения: 19.02.2025).
42. *Киселева, Т.Г.* Основы социально-культурной деятельности / Т.Г. Киселева, А.Д. Красильников. – М. : Моск. гос. ун-т, 1995. – С. 23–29.
43. *Китайская Народная Республика. О стране* / Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2025. – URL: https://www.mid.ru/ru/maps/cn (дата обращения: 13.02.2025).

44. *Китайская Народная Республика*: политика, экономика, культура. 2019-2021 : монография / Рос. акад. наук; Ин-т Дальнего Востока. – М. : ИДВ РАН, 2022. – 354 с.
45. *Коленько, С. Г.* Менеджмент в сфере культуры искусства: учебник и практикум для вузов / С. Г. Коленько. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 370 с. – (Высшее образование).
46. *Конвенция* об охране и поощрении разнообразия самовыражения. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000214824_rus/Конвенция об охране и поощрении разнообразия самовыражения.pdf. (дата обращения: 12.12.2025).
47. *Конвенция* Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры об охране и поощрении разнообразия самовыражения : принята резолюцией 41/33 Генер. конференцией от 20 окт. 2005 г. // Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. – URL:https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000214824_rus. (дата обращения: 19.12.2025).
48. *Конституции Российской Федерации* : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с учетом образования в составе Рос. Федерации новых субъектов : подроб. ил. коммент. / текст коммент., подбор ил. А. Бурданова. – М. : Проспект, 2024. – 215 с.
49. *Коростелев, Н. Ю.* О роли и значении современной государственной культурной политики / Н. Ю. Коростелев // Культура и цивилизация. – 2016. – № 3. – С. 104–112.
50. *Костина, И. Б.* Культура и межкультурное взаимодействие в современном мире : учебное пособие / И. Б. Костина. – Воронеж : ВГПУ, 2022. – 140 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/317696 (дата обращения: 13.01.2026).
51. *Креативные* проекты формирования и продвижения территориальных брендов областей РФ / К. А. Аржанова, О. А. Васильева, Г. В. Довжик, В. Н. Довжик ; отв. ред. В. С. Старостин. – Москва : ОнтоПринт, 2022. – 226 с. : ил., табл. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=695693 (дата обращения: 10.10.2025).
52. *Кузнецов, Л.Д.* Институциональные особенности налоговой системы Германии / Л.Д. Кузнецов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2018, Т. 8. – № 9А. – С. 224-230.
53. *Кузьмина, Т.Р.* Латиноамериканская диаспора в Канаде на современном этапе / Т.Р. Кузьмина // Россия и Америка в XXI веке. – 2023. – № 6. – URL: https://rusus.jes.su/s207054760029540-1-1/articles/Латиноамериканская диаспора в Канаде на современном этапе. html. – Дата публ.: 29.12.2023.
54. *Культурная* политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры: сб. материалов. - М.: Изд-во Либерея, 2002. – 240 с.
55. *Лазарева, М. В.* Менеджмент в сфере культуры и искусства : учебно-методическое пособие / М. В. Лазарева, О. В. Устимова. – Кемерово :

КемГИК, 2023. – 129 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/405137 (дата обращения: 22.12.2025).
56. *Лебедь, В.В.* Авторское право Италии в условиях второй культурной весны? / В.В. Лебедь // Право и политика. – 2017. – № 8. – С. 37-45. – URL:https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskoe-pravo-italii-v-usloviyah-vtoroy-kulturnoy-vesny?/ Авторское право Италии в условиях второй культурной весны?.pdf (дата обращения: 18.12.2025).
57. *Леонтьева, К. Ю.* Зарубежный кинобизнес и кинопродукция : учебное пособие / К. Ю. Леонтьева. – Санкт-Петербург : СПбГИКиТ, 2020. – 147 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/415796/Зарубежный кинобизнес и кинопродукция.pdf (дата обращения: 04.08.2026).
58. *Лэндри, Ч.* Культура на перепутье / Ч. Лэндри, М. Пахтер. – М. : Классика-XXI, 2003. – 96 с.
59. *Мамедова, Е. В.* Культурная политика / Е. В. Мамедова // Философские науки. - 2000. – № 1. – С. 158-165.
60. *Маршалл, М.* Международные модели и тенденции финансирования культуры / М. Маршалл // Государственная служба за рубежом: управление культурой: реф. бюл. / Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации ; отв. ред. Г. И. Иванов. – Москва : РАГС, 2004. – № 5 (55). – С. 69-78. – URL: http://textarchive.ru/ Государственная служба за рубежом: управление культурой.pdf (дата обращения: 18.11.2025).
61. *Матвеев, П. А.* (юр). Конституционное право зарубежных стран : курс лекций : учебное пособие : [16+] / П. А. (юр) Матвеев. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. – 641 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=442850 (дата обращения: 17.01.2026).
62. *Матвеева, Л. Д.* Туристические ресурсы. Культура и традиции народов мира : учебное пособие / Л. Д. Матвеева, Т. П. Котова. – 2-е изд., доп. – Уфа : УГНТУ, 2022. – 152 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/397571 (дата обращения: 13.03.2026).
63. *Местное* самоуправление (управление) в зарубежных странах : учебное пособие / Н. Д. Эриашвили, А. С. Прудников, Л. А. Ларина [и др.] ; под ред. А. С. Прудникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2021. – 337 с. : карт. –URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685796 (дата обращения: 11.01.2026).
64. *Мехришвили, Л. Л.* Основные направления государственной политики в Российской Федерации : учебное пособие / Л. Л. Мехришвили, А. А. Попкова. – Тюмень : ТюмГНГУ, 2015. – 202 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/84171 (дата обращения: 20.01.2026).
65. *Министерство* культуры Российской Федерации : [сайт]. – Москва, 2004–2025. – URL: https://culture.gov.ru (дата обращения: 03.01.2026).
66. *Мир культуры.* Международная мозаика: сравнительный анализ культурной политики зарубежных стран / сост. Е.И. Кузьмин, В.Р. Фирсов. – М. : Издательство «ЛИБЕРЕЯ», 2003. – 264 с.

67. *Миронова, Т. Н.* Сохранение культурного и природного наследия как главная черта культурной политики стран Европейского региона: Италия / Т.Н. Миронова // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 2. – С. 41-48.
68. *Михайлец, М. А.* Охрана культурного наследия на международном уровне : учебное пособие / М. А. Михайлец. – Минск : БГУ, 2017. – 231 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/180441 (дата обращения: 22.07.2025).
69. *Моль, А. А.* Социодинамика культуры / А. А. Моль. – Москва : Директ-Медиа, 2007. – 787 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36138 (дата обращения: 08.12.2025).
70. *Муниципальное* право зарубежных стран : теория и современная практика : учебник / Л. Т. Чихладзе, В. В. Еремян, Д. О. Ежевский [и др.] ; под ред. В. В. Еремяна ; Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН). – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 680 с. : табл. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685800 (дата обращения: 01.02.2026).
71. *Мухаев, Р. Т.* Система государственного и муниципального управления : учебник / Р. Т. Мухаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 689 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685116 (дата обращения: 03.02.20265).
72. *Мухамедиева, С. А.* Экономика культуры : учебное пособие / С. А. Мухамедиева. – Кемерово : КемГИК, 2019. – 307 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/156977 (дата обращения: 29.07.2026).
73. *О вывозе и ввозе культурных ценностей* : Закон Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 : принят Государственной Думой 12 марта 1993 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
74. *О гарантиях* прав коренных малочисленных народов Российской Федерации : Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ : принят Государственной Думой 16 апреля 1999 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
75. *О государственной поддержке кинематографии* Российской Федерации : Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ : принят Государственной Думой 17 июля 1996 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
76. *О государственном* языке Российской Федерации : Федеральный закон от 1 июня 2005 г. N 53-ФЗ : принят Государственной Думой 20 мая 2005 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
77. *О государственно-частном партнерстве*, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июля 2015 года №224-ФЗ : принят Государственной Думой 1 июля 2015 года

// КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
78. *О концессионных соглашениях* : Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ : принят Государственной Думой 6 июля 2005 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
79. *О культурных ценностях*, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации : Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. № 64-ФЗ : принят Государственной Думой 5 февраля 1998 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
80. *О лотереях* : Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. № 138-ФЗ : принят Государственной Думой 17 октября 2003 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
81. *О Музейном фонде* Российской Федерации и музеях в Российской Федерации : Федеральный закон от 26 мая 1996 г. № 54-ФЗ : принят Государственной Думой 24 апреля 1996 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
82. *О народных художественных промыслах* : Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ : принят Государственной Думой 9 декабря 1999 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
83. *О рекламе* : Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ : принят Государственной Думой 22 февраля 2006 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
84. *О средствах массовой информации* : Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 : принят Государственной Думой 24 ноября 1991 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2024).
85. *О стратегическом планировании* в Российской Федерации : Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ : принят Государственной Думой 20 июня 2014 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2025).
86. *О территориях* традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации : Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ : принят Государственной Думой 4 апреля 2001 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2025).
87. *О языках* народов Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 25 октября 1991 г. N 1807-I : принят Государственной Думой 22 сентября 1991 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2025).
88. *О библиотечном деле* : Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 78-ФЗ : принят Государственной Думой 23 ноября 1994 года //

КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2025).
89. *О развитии креативных* (творческих) индустрий в Российской Федерации : Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ : принят Государственной Думой 30 июля 2024 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.20254).
90. *Об архивном деле* в Российской Федерации : Федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ : принят Государственной Думой 1октября 2004 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.2025).
91. *Об общих* принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации : Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ : принят Государственной Думой 6 июля 2000 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.20254).
92. *Об объектах культурного наследия* (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ : принят Государственной Думой 24 мая 2002 года // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 23.10.20254).
93. *Об утверждении* Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014 г.– № 52. – Ст. 7753.
94. Олейников, И. В. Культура и религия стран Восточной Азии : учебное пособие / И. В. Олейников. – Новосибирск : НГТУ, 2021. – 88 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/216260 (дата обращения: 04.08.2026).
95. *Орлова, Э. А.* Культурная политика в контексте модернизационных процессов / Э. А. Орлова // Теоретические основания культурной политики: сб. науч. тр. / Рос. ин-т культурологии. – М., 1993. – С. 15-25.
96. *Осетрова, О. В.* Особенности финансирования сферы культуры: зарубежный опыт / О. В. Осетрова, И. В. Родионова // Заметки ученого. – 2020. – № 9. – С. 272-278. – URL:https://elibrary.ru/download/elibrary_44430017_97588174.pdf/Особенности финансирования сферы культуры: зарубежный опыт.pdf (дата обращения: 18.11.2025).
97. *Основы государственной культурной политики* Российской Федерации : учебное пособие / В. С. Толстиков, Е. В. Тищенко, Н. С. Королев, А. Н. Терехов ; под редакцией В. С. Толстикова. – Челябинск : ЧГИК, 2020. – 223 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/262103 (дата обращения: 08.12.2025).
98. *Основы государственной* культурной политики: утв. указом Президента Российской Федерации от 24 дек. 2014 г. № 808 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 52. – ч. 1. – Ст. 775.
99. *Основы законодательства* Российской Федерации о культуре : Закон Рос. Федерации. – Москва : Ось-89, 2000. – 31 с.

100. *Основы законодательства* Российской Федерации о культуре: Закон Российской Федерации от 9 окт. 1992 г., № 3612-1., ст.3.
101. *Основы* культурной политики: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 071800 Социально-культурная деятельность / И. Я. Мурзина. – Екатеринбург : Уральский гос. пед. ун-т, 2017. – 149 с.
102. *Погулич, О. В.* Международные интеграционные процессы и международные организации : учебное пособие / О. В. Погулич. — Чита : ЗабГУ, 2021. – 140 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/271565 (дата обращения: 22.07.2026).
103. *Публичное* управление в зарубежных странах : учебное пособие / И. Ф. Дедюхина, Н. В. Еременко, С. И. Луговской [и др.]. – Ставрополь : СтГАУ, 2022. – 124 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/360119 (дата обращения: 25.01.2026).
104. *Распертова, С. Ю.* Современные культурные стратегии Китайской Народной Республики в практике международного взаимодействия : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 24.00.01 / С. Ю. Распертова / Моск. гос. лингвист. ун-т. – Москва, 2011. – 24 с. – URL:https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005001781/Современные культурные стратегии Китайской Народной Республики в практике международного взаимодействия.pdf (дата обращения: 16.01.2026).
105. *Рябков, Д. А.* Культурная политика Итальянской Республики: ретроспективный аспект / Д. А. Рябков // Гуманитарная дипломатия : личность, социум и мир : сб. материалов всероссийской молодежной науч. конф., 20-21 апреля 2018 г., г. Екатеринбург. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2018. – С. 221-227. – URL:https://elar.urfu.ru/handle/10995/63605/Культурная политика Итальянской Республики: ретроспективный аспект.pdf (дата обращения: 11.11.2025).
106. *Сиволап, Т. Е.* Краткая история современного Китая : учебное пособие / Т. Е. Сиволап, С. В. Виватенко. – Санкт-Петербург : СПбГИКиТ, 2020. – 156 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/415889/Краткая история современного Китая.pdf (дата обращения: 06.01.2025).
107. *Сороко, П. О.* Экономическая и социальная география Китая : учебно-методическое пособие / П. О. Сороко. – Минск : БГУ, 2017. – 167 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/180534/Экономическая и социальная география Китая.pdf (дата обращения: 06.01.2026).
108. *Становление* культурной политики в России / Т. В. Крылова, А. А. Шкунова, А. В. Лелекова [и др.] // Московский экономический журнал. – 2020. – № 11. – С. 61–62.
109. *Степанцов, А. И.* Теория культурно-досуговой деятельности : учебно-методическое пособие / А. И. Степанцов. – Минск : БГУКИ, 2022. – 207 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/336434 (дата обращения: 04.10.2025).
110. *Стратегия* государственной культурной политики на период до 2030 г. : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016

г. № 326-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 11. – Ст. 1552.
111. *Тарасова, Е.И.* Особенности современной культурной политики Китая : основные направления и тенденции развития / Е. И. Тарасова, А. В. Найденко // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2021. – Вып. 7(849). – С. 242-255. – URL: http://www.vestnik-mslu.ru/Vest/7_849_H.pdf/Особенности современной культурной политики Китая.pdf (дата обращения: 06.01.2026).
112. *Тихонова, А. Ю.* Культура стран Евразии: страноведческие ассоциации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Тихонова, П. И. Волкова. – Ульяновск : УлГПУ им. И.Н. Ульянова, 2017. – 78 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/129659 (дата обращения: 04.08.2026).
113. *Турушева, Н. В.* Особенности финансирования культурной сферы КНР / Н.В. Турушева // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 376. – С. 121-123. – URL: http://www.journals.tsu.ru/vestnik/&journal_page=archive&id=938&article_id=34674/Особенности финансирования культурной сферы КНР.pdf (дата обращения: 06.01.2026).
114. *Филатов, Н. М.* Ближнее зарубежье: проблемы и перспективы : учебное пособие / Н. М. Филатов. – Пермь : ПГГПУ, 2017. – 186 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/129490 (дата обращения: 05.08.2025).
115. *Финансы* некоммерческих организаций : учебное пособие / Ю. Е. Сизон, А. В. Агаркова, И. И. Глотова [и др.]. – Ставрополь : СтГАУ, 2023. – 244 с. –URL: https://e.lanbook.com/book/400391 (дата обращения: 29.12.2024).
116. *Флиер, А. Я.* О новой культурной политике России / А. Я. Флиер // Общественные науки и современность. – 1994. – №5. – С. 14-25.
117. *Хуан, Ичэн.* Анимация как сегмент киноиндустрии Китая / Хуан Ичэн // Национальные культуры в межкультурной коммуникации : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7–8 апр. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Т. Д. Рабец (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 238-241. – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/296378/1/238-241.pdf (дата обращения: 12.01.2025).
118. *Хуан, Ичэн.* Кластеры как форма проявления экономизации культуры в КНР / Хуан Ичэн // VI Республиканская школа молодого китаеведа: приоритетные направления исследования современного Китая и актуальные задачи формирования белорусской школы китаеведения: сб. ст. участников VI Республиканской шк. молодого китаеведа, Минск, 17 февр. 2023 г. / под ред. проф. А.А. Тозика. – Минск: Изд. центр БГУ, 2023 – 317 с.
119. *Хуан, Ичэн.* Культурная индустрия культуры КНР: становление и развитие / Хуан Ичэн // Пути поднебесной : сб. науч. тр. – Минск : МГЛУ, 2022. – Вып. 9. – С. 229-234. – URL:http://e-lib.mslu.by/handle/edoc/9198.pdf (дата обращения: 12.01.2026).
120. *Хуан, Ичэн.* Туристическая индустрия европейских стран и Китая: сравнительно-аналитический аспект / Хуан Ичэн // Государства Центральной

и Восточной Европы в исторической перспективе : сборник научных статей / Министерство образования Республики Беларусь [и др.] ; редкол.: В.И. Дунай [и др.] ; под ред. Р.Б. Гагуа. – Пинск : ПолесГУ, 2022. – Вып. 6. – С. 61-64.
121. *Цзя, Ляньна*. Государственно-частное партнерство как фактор устойчивого развития социально-культурной сферы Китая и Беларуси : автореферат дис. ... кандидата культурологии : 24.00.01/ Ляньна Цзя. – Минск, 2024. – 24 с.
122. *Чжан, Хунчао.* Инициативы председателя КНР Си Цзиньпина в области культурной дипломатии / Хунчао Чжан // Журнал международного права и международных отношений. – 2021. – № 4 (99). – С. 28-33. – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/278593/1/hunchao_Journal2021_4.pdf/ Инициативы председателя КНР Си Цзиньпина в области культурной дипломатии.pdf (дата обращения: 12.01.2026).
123. *Чижиков, В.М.* Теория и практика социокультурного менеджмента : учебник / В.М. Чижиков, В.В. Чижиков. – М. : МГУКИ, 2008. – 608 с.
124. *Шашкова, А.В.* Проблемы территориального деления Италии / А.В. Шашкова // Социально-политические науки. – 2018. – № 1. – С. 37-39. – URL:https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-territorialnogo-deleniya-italii/ Проблемы территориального деления Италии.pdf (дата обращения: 18.12.2025).
125. *Шведова, Н.А.* Гендерные проблемы коренных малочисленных народов: опыт Канады / Н.А. Шведова // Россия и Америка в XXI веке. – 2014. – № 4. – URL:https://rusus.jes.su/s207054760011133-3-1/articles/Гендерные проблемы коренных малочисленных народов: опыт Канады. html. – Дата публ.: 01.10.2014.
126. *Шелепов, А. В.* Факторы успеха политики «мягкой силы» Великобритании / А.В. Шелепов // Вестник международных организаций. – 2014. – Т. 9. – № 2. – С. 10-27. – URL: https://iorj.hse.ru/2014-9-2/125039972.html/Факторы успеха политики «мягкой силы» Великобритании.pdf (дата обращения: 19.09.2025).
127. *Шитова, Е.А.* Тенденции культурной политики КНР в начале XXI в. / Е.А. Шитова // Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук. – 2023. – № 42. – С. 45-61. – URL: https://www.pro-ihae.ru/doc/2023.42/Works-IHAE-42_(2023-4)_045-061.pdf/Тенденции культурной политики КНР в начале XXI в..pdf (дата обращения: 02.02.2026).
128. *Шохин, С. О.* Конституционные и законодательные основы государственного финансового контроля в зарубежных государствах : учебное пособие : [16+] / С. О. Шохин ; Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – Москва : Прометей, 2025. – 440 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=721443 (дата обращения: 22.01.2026).

129. *Щукина, Т.А.* Культурная политика Канады: международный ракурс / Т.А. Щукина // Россия и Америка в XXI веке. – 2020. – № 4. – URL: https://rusus.jes.su/s207054760013367-0-1/articles/Культурная политика Канады: международный ракурс. html. – Дата публ.: 30.12.2020.
130. *Щукина, Т.А.* Новые ориентиры культурной политики в Канаде / Т.А. Щукина // Россия и Америка в XXI веке. – 2023. – Выпуск № 6. – URL:https://rusus.jes.su/s207054760029621-0-1/articles/Новые ориентиры культурной политики в Канаде. html. – Дата публ.: 29.12.2023.
131. *Якобсон, Л. И.* Экономические аспекты культурной политики в постсоветской России / Л. И. Якобсон, Б. Л. Рудник // Общественные науки и современность. – 2015. – № 5. – С. 35-47.
132. *Якуб, Н. В.* Государственное управление в Великобритании и Франции : учебное пособие : [16+] / Н. В. Якуб ; Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского. – Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского (ОмГУ), 2019. – 100 с. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575855 (дата обращения: 15.01.2026).
133. *Ministry of culture and tourism of the people's Republic of China* : [website]. – [Beijing], 2025. – URL:https://www.mct.gov.cn (date of access: 12.01.2025).