Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности
Кафедра межкультурных коммуникаций и рекламы

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____ Н.Е. Петушко
«31» августа 2026 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ Н.Е. Шелупенко
«28» сентября 2026 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

для специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации,
профилизаций «Менеджмент международных культурных связей»,
«Менеджмент рекламы и общественных связей»

Составители:
А.И. Гурченко, доцент кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат искусствоведения, доцент.

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и социально-культурной деятельности
«28» сентября 2026 г., протокол № 1

Рецензенты:

А.Н. Самохина, начальник отдела по работе с национально-культурными общественными объединениями и общественными объединениями белорусов зарубежья государственного учреждения культуры смешанного типа «Республиканский центр национальных культур» (организация является заказчиком кадров);

Р. С. Мотульский, заведующий кафедрой менеджмента и коммуникаций частного учреждения образования «Институт современных знаний им. А.М. Широкова», доктор педагогических наук, профессор.

Рассмотрено и обсуждено на заседании кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы (протокол от «28» августа 2026 г., № 11)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка…….. 4
2. Теоретический раздел…….... 6
2.1 Лекция 1. Введение. Межкультурные коммуникации как отрасль научного знания……..…….. 6
2.2 Лекция 2. Этнический аспект межкультурных коммуникаций….. 8
2.3 Лекция 3. Психологический аспект межкультурных коммуникаций……... 10
2.4 Лекция 4. Социокультурный аспект межкультурных коммуникаций..... 16
2.5 Лекция 5. Развитие межкультурного образования…….…… 25
3. Практический раздел…….. 29
3.1 Тематика семинарских занятий…….. 29
3.2 Практические работы……... 42
4. Раздел контроля знаний……..……... 64
4.1 Вариант теста по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации» (контроль знаний студентов в рамках текущей аттестации)…….. 64
4.1.1 Критерии оценки варианта теста по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»……... 66
4.2 Перечень теоретических вопросов к зачету по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»…… 68
4.2.1 Методические указания по проведению зачета по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»…… 70
4.2.2 Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»…… 71
5. Вспомогательный раздел…………... 72
5.1 Учебная программа…….. 72
5.2 Учебно-методическая карта учебной дисциплины (дневная форма получения образования)…….. 79
Учебно-методическая карта учебной дисциплины (заочная форма получения образования)…….. 80
5.3 Основная литература…….. 83
5.4 Дополнительная литература…….. 84

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс (УМК) по дисциплине «Межкультурные коммуникации» представляет собой инструмент методического обеспечения учебного процесса для специальности 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации» (профилизаций «Менеджмент международных культурных связей», «Менеджмент рекламы и общественных связей»).

Разработка комплекса базируется на основных принципах дидактики и направлена на повышение качества освоения дисциплины. УМК систематизирует учебный материал, способствует достижению образовательных целей, стимулирует познавательную активность студентов и обеспечивает эффективное управление их самостоятельной работой.

Цель учебной дисциплины – формирование системных знаний о специфике развития межкультурных коммуникаций.

Основные задачи дисциплины:

- сформировать у студентов базовые знания о межкультурных коммуникациях как отрасли научного знания;
- ознакомить с психологическим аспектом межкультурных коммуникаций;
- дать представление о этническом аспекте межкультурных коммуникаций;
- достичь понимания студентами специфики социокультурного аспекта межкультурных коммуникаций;
- разъяснить специфику развития межкультурного образования.

Изучение учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» должно обеспечить формирование у студентов специализированной компетенции СК-16 Выявлять особенности межкультурной коммуникации и применять их в профессиональной деятельности.

По окончании изучения учебной дисциплины студенты должны *знать*:

- понятийный аппарат данной предметной области;
- современные тенденции развития межкультурных коммуникаций;

уметь:

- профессионально и грамотно применять понятийный аппарат в процессе коммуникации и при решении конкретных задач обучения;
- использовать теоретический материал при решении практических задач;
- обсуждать проблемы развития межкультурных коммуникаций, отстаивать свою точку зрения, объяснять сущность явлений, событий, процессов, делать выводы, давать аргументированные ответы;
- собирать и систематизировать научно-практическую информацию в проблемном поле межкультурных коммуникаций;
- работать с электронными библиотеками, другой научно-практической информацией в предметной области учебной дисциплины.

владеть навыками:

− использования методологических и практических знаний, которые дают возможность анализировать социально значимые проблемы и процессы, характерные для межкультурных коммуникаций;

− общения, установления, поддержания и развития межличностных и деловых отношений с представителями иных культур.

Структура УМК сформирована в соответствии с Положением об учебно-методическом комплексе на уровне высшего образования учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» от 23.02.2024 № 02/6 и включает следующие компоненты: теоретический раздел; практический раздел; раздел контроля знаний; вспомогательный раздел.

Теоретический раздел УМК включает тексты лекций, тематика которых строго соответствует структуре учебной программы.

В целях систематизации знаний основные положения профильной литературы представлены в лекциях в сжатом виде. Данный формат предполагает активную самостоятельную работу студента с последующим закреплением материала в ходе семинарских занятий.

При этом заявленный объем содержания является достаточным для успешного освоения дисциплины и формирования профессиональных компетенций, а обращение к первоисточникам необходимо для углубленного анализа предмета

Практический раздел включает тематику семинарских занятий и перечень вопросов по темам семинарских занятий, а также описание практических работ. **В разделе контроля знаний** размещены: перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»; методические рекомендации для обучающихся по рекомендуемым средствам диагностики; критерии оценки результатов учебной деятельности при использовании данных средств; вариант теста для текущей аттестации студентов с критериями его оценки; перечень вопросов к зачету, методические указания по проведению зачета, и итоговые критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся. **Вспомогательный раздел** содержит учебную программу по дисциплине «Межкультурные коммуникации», учебно-методические карты учебной дисциплины (дневная и заочная формы получения образования), списки основной и дополнительной литературы, рекомендуемой студентам в процессе освоения содержания учебной дисциплины.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Лекция 1

Введение. Межкультурные коммуникации как отрасль научного знания

(2 часа)

Основные вопросы:

1. Цели, задачи и структура учебной дисциплины.
2. История становления МКК как науки.
3. Основные методологические подходы.

Вопрос 1. Цели, задачи и структура учебной дисциплины

Учебная дисциплина «Межкультурные коммуникации» направлена на формирование знаний студентов о механизмах, позволяющих осуществлять эффективное взаимодействие в условиях культурного многообразия.

Учебная программа по учебной дисциплине «Креативные индустрии» разработана в соответствии с образовательным стандартом высшего образования по специальности 6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.08.2023 № 270 и учебным планом по специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации.

Цель учебной дисциплины – формирование у студентов системных знаний о специфике развития межкультурных коммуникаций.

Задачи учебной дисциплины: сформировать у студентов базовые знания о межкультурных коммуникациях как отрасли научного знания; ознакомить с психологическим аспектом межкультурных коммуникаций; дать представление о этническом аспекте межкультурных коммуникаций; достичь понимания студентами специфики социокультурного аспекта межкультурных коммуникаций; разъяснить специфику развития межкультурного образования.

Место курса в системе профессиональной подготовки специалистов по управлению и коммуникациям.

Вопрос 2. История становления МКК как науки

Дисциплина носит интегративный характер. Она находится на стыке культурологии, социологии, психологии, лингвистики, этнологии и теории международных отношений. Для специалистов социокультурной сферы МКК является фундаментальной базой. Без понимания того, как культура конструирует реальность индивида, невозможна эффективная организация выставок, фестивалей, образовательных программ или ведение переговоров.

Хотя контакты между цивилизациями существуют тысячелетия, МКК как самостоятельная академическая дисциплина начала формироваться 1950-е гг. Фундаментальный вклад внес антрополог Эдвард Холл. В своей работе «Безмолвный язык» (The Silent Language, 1959) он впервые показал, что большинство недопониманий возникает не из-за незнания иностранного

языка, а из-за разницы в пространственном поведении (проксемика), отношении ко времени (хронемика) и контекстуальности речи. В 1970–80-е годы дисциплина институционализируется: создаются кафедры, научные журналы (International Journal of Intercultural Relations) и профессиональные ассоциации.

Вопрос 3. Основные методологические подходы

Методологические подходы к изучению МКК: социально-психологический, лингвокультурологический, диалогический, сравнительно-ценностный.

Социально-психологический подход: изучает личность в ситуации контакта, механизмы стереотипизации, установки и предубеждения.

Лингвокультурологический подход: исследует связь языка и мышления. Базируется на гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа: язык не просто отражает мир, но и формирует способ его восприятия носителем.

Диалогический подход: рассматривает любую коммуникацию как встречу двух равноправных сознаний, где смысл рождается только в точке соприкосновения («на границе»).

Сравнительно-ценностный подход: измеряет различия национальных культур по шкалам (дистанция власти, индивидуализм/коллективизм, избегание неопределенности).

2.2 Лекция 2
Этнический аспект межкультурных коммуникаций
(2 часа)

Основные вопросы:

1. Понятие этноса и этничности в контексте коммуникаций.
2. Факторы культурной обусловленности.
3. Детерминанты межкультурных коммуникаций.
4. Специфика этнических коммуникативных стилей (на примере Беларуси).

Вопрос 1. Понятие этноса и этничности в контексте коммуникаций

Этнический аспект является ядром межкультурной коммуникации. Понимание того, почему представители других народов думают и действуют иначе, начинается с анализа этнических факторов.

В науке принято разделять понятия «нация», «народ» и «этнос». Важно понимать, что для успешной коммуникации значим не цвет кожи или разрез глаз, а именно культурный код, который человек усвоил, социализируясь в своей этнической группе.

Вопрос 2. Факторы культурной обусловленности

Различия в поведении представителей разных этносов не случайны. Они детерминированы четырьмя уровнями факторов:

Исторический фактор: опыт выживания нации формирует ее базовое доверие или недоверие к миру.

Социально-политический фактор: тип государственного устройства влияет на отношение к иерархии.

Религиозно-философский фактор: конфессиональная принадлежность задает систему ценностей.

Природно-географический фактор: климат напрямую диктует отношение ко времени и планированию.

Вопрос 3. Детерминанты межкультурных коммуникаций

Для системного анализа этих различий исследователи выделяют конкретные параметры – детерминанты, через которые преломляется любая коммуникация:

Отношение ко времени:

Монохронные культуры: время линейно, его можно сэкономить или потерять. Важна пунктуальность, соблюдение расписаний, фокус на одной задаче. Опоздание воспринимается как оскорбление.

Полихронные культуры: время циклично. Отношения важнее расписания. Человек может вести несколько переговоров одновременно, прерываясь на телефонные звонки. Опоздание здесь – норма социального ритуала установления контакта.

Отношение к пространству: размер личной зоны. Представители арабских или латиноамериканских этносов комфортно чувствуют себя на

близком расстоянии (инвазивная зона), физический контакт и теснота их не смущают. Представители северо-европейских этносов требуют гораздо большего физического дистанцирования; попытка сократить дистанцию будет воспринята как агрессия.

Контекст коммуникации:

Высококонтекстные этносы: большая часть информации скрыта в ситуации, жестах, статусе собеседника и общей атмосфере. Слова могут быть второстепенны («да» часто означает «я вас слышу», а не «я согласен»).

Низкоконтекстные этносы: информация должна быть передана максимально прямо, вербально и недвусмысленно. Подтекст считается манипуляцией.

Отношение к природе человека: видят ли люди человека от природы «хорошим» (нужно создать среду для раскрытия потенциала) или «злым/несовершенным» (нужен строгий контроль, правила и законы). Это определяет строгость деловой этики и трудового законодательства.

Отношение к личной свободе (индивидуализм / коллективизм): Приоритет личных целей и достижений против приоритета интересов группы – семьи, компании, общины. В коллективистских культурах критика одного члена группы воспринимается как атака на всю группу.

Формы и скорость распространения информации: зависит от плотности социальных связей. В традиционных этнических сообществах слухи распространяются мгновенно через доверенные каналы, минуя официальные СМИ. В современных урбанизированных этносах доминируют формализованные цифровые каналы.

<u>Вопрос 4.</u> Специфика этнического стиля коммуникации (на примере Беларуси)

Белорусская модель коммуникации представляет собой сложный синтез. Для нее характерны:

Высокая эмоциональная экспрессивность при внешней сдержанности первых минут знакомства.

Глубокий интерес к личности собеседника, стремление перейти от формального общения к душевному.

Склонность к поиску абсолютной истины в споре, прямолинейность, которая западными партнерами может считываться как грубость, но внутри культуры является проявлением честности.

Высокая терпимость к неопределенности и изменениям планов в последний момент.

Этнические факторы создают невидимый каркас любого диалога. Ошибка многих начинающих специалистов заключается в попытке игнорировать этот каркас и общаться с иностранцем так же, как с соотечественником. Эффективная межкультурная коммуникация требует постоянной рефлексии: осознания собственных этнических фильтров и внимательного наблюдения за тем, какие фильтры использует партнер.

2.3 Лекция 3
Психологический аспект межкультурных коммуникаций
(4 часа)

Часть 1. Восприятие и этнопсихологические характеристики (2 часа)

Основные вопросы:

1. Роль психологии в преодолении коммуникативных барьеров между культурами.
2. Восприятие как основа коммуникации.
3. Факторы, определяющие специфику межкультурного восприятия.
4. Основные понятия этнической психологии.
5. Этническая психология как наука: основные этапы развития.

Вопрос 1. Роль психологии в преодолении коммуникативных барьеров между культурами

Межкультурная коммуникация – это не только обмен информацией на разных языках, но прежде всего столкновение различных картин мира. Успех или неудача взаимодействия во многом зависят от того, что происходит в сознании участников диалога еще до того, как они произнесут первые слова. Психологический аспект является фундаментом межкультурной коммуникации, поскольку именно он определяет, как мы видим другого человека, какие мотивы приписываем его поступкам и насколько готовы принять чужую логику. Важным аспектом является то, как культура формирует наше восприятие и из каких элементов складывается психический облик народа.

Вопрос 2. Восприятие как основа коммуникации

С точки зрения психологии, восприятие – это сложный познавательный процесс приема и переработки сенсорной информации, завершающийся построением чувственного образа и его осмыслением.

Процесс состоит из трех неразрывных стадий:

Селекция (отбор): из огромного потока стимулов мозг выбирает лишь те, которые кажутся значимыми.

Организация: отобранные сигналы структурируются в целостный образ (например, мы воспринимаем не набор звуков, а слово; не пятна света, а лицо собеседника).

Интерпретация (атрибуция значения): наделение полученного смысла определенным значением на основе прошлого опыта и ожиданий.

В контексте межкультурных коммуникаций этот процесс усложняется многократно. Когда мы общаемся с представителем своей культуры, наши фильтры отбора и схемы организации информации совпадают. Мы понимаем невербальные жесты, паузы, интонации автоматически.

В инокультурной среде привычные схемы ломаются. То, что для нас является признаком уважения (прямой взгляд), в другой культуре может считываться как агрессия или вызов. То, что кажется нам искренней эмоциональностью, носителем иной традиции воспринимается как невоспитанность. Таким образом, специфика восприятия заключается в том, что мы видим не объективную реальность, а ее проекцию через призму собственных культурных кодов.

Вопрос 3. Факторы, определяющие специфику межкультурного восприятия

Почему представители разных народов видят одну и ту же ситуацию по-разному? Это определяется рядом факторов:

Языковая картина мира. Язык не просто называет предметы, он задает сетку координат, в которой человек мыслит.

Ценностные ориентации. Культура диктует, что считать важным.

Этноцентризм. Это склонность оценивать мир сквозь фильтр ценностей собственной этнической группы, рассматривая ее как эталон.

Стереотипизация. Мышление стремится экономить энергию, поэтому мы часто заменяем восприятие конкретного человека восприятием представителя группы.

Каузальная атрибуция. Это механизм приписывания причин поведению другого человека.

Вопрос 4. Основные понятия этнической психологии

Для описания глубинных механизмов восприятия используются категории этнической психологии. Важно понимать, что речь идет не об индивидуальных особенностях, а о статистически доминирующих тенденциях внутри большой социальной группы.

Психический склад этноса — наиболее интегративное понятие. Это исторически сложившаяся совокупность устойчивых социально-психологических черт, которая проявляется в национальном самосознании, ценностях, способах мышления и типичных реакциях на события. Это своего рода «операционная система» народа.

Этнический характер – совокупная характеристика нравственно-поведенческих черт. Он включает отношение к труду, к старшим, к богатству, к риску.

Этнический темперамент – внешнее проявление характера, динамика психической деятельности: скорость реакций, интенсивность эмоций, ритм речи и движений.

Этнические обычаи и традиции – регуляторы поведения. Это принятые образцы действий в стандартных ситуациях (ритуал приветствия, свадебные церемонии, правила гостеприимства).

Этническое сознание – осознание членами группы своего единства, отличий от других групп («мы» и «они») и своих интересов. Оно цементирует группу изнутри.

Этнические чувства – эмоциональное сопровождение этнического сознания. Это чувство любви к Родине, гордость за историю, солидарность со своим народом.

Этнические вкусы – сформированные культурой предпочтения в эстетике, еде, музыке, архитектуре. То, что одна культура считает гармоничным сочетанием цветов в одежде, другая может воспринять как отсутствие композиционной целостности.

Вопрос 5. Этническая психология как наука: основные этапы развития

Интерес к психологии народа возник давно, но оформление его в научную дисциплину прошло несколько этапов:

Философско-исторический этап (до середины XIX века). Ранний этнографический этап (середина – конец XIX века). Этап дифференциации наук (первая половина XX века). Современный этап (вторая половина XX века – настоящее время).

Понимание психологического аспекта межкультурных коммуникаций учит главному правилу международного диалога: странное поведение вашего иностранного партнера – это почти никогда не глупость или злой умысел. Это действие, продиктованное совершенно иной, но абсолютно логичной в рамках его культуры программой восприятия. Умение распознавать свои собственные культурные фильтры, контролировать этноцентризм и отказываться от поспешных атрибуций превращает потенциальный конфликт в интересный диалог двух уникальных миров.

Часть 2. Психологический аспект межкультурных коммуникаций. Аттракция, атрибуция и стереотипы (2 часа)

Основные вопросы:

1. Межличностная аттракция в межкультурном контексте.
2. Атрибуция в межкультурных коммуникациях.
3. Стереотипы и предрассудки.
5. Проблема корректировки стереотипов и преодоления предвзятости.

Вопрос 1. Межличностная аттракция в межкультурном контексте

Восприятие дает нам первичную информацию, но именно симпатия или антипатия определяют, захотим ли мы продолжать диалог. Межкультурная коммуникация – это зона повышенного психологического напряжения, где наши привычные механизмы оценки людей подвергаются серьезному испытанию.

Межличностная аттракция – это процесс формирования привлекательности одного человека для другого, результатом которого становится формирование положительных чувств (симпатии, дружбы, любви).

Сущность аттракции заключается в стремлении психики минимизировать затраты энергии на обработку информации.

Внешние факторы аттракции:

Пространственная близость: мы склонны испытывать симпатию к тем, кого часто видим.

Фактор сходства (принцип «подобное притягивается подобным»): люди симпатизируют тем, у кого схожие взгляды, социальный статус, возраст.

Физическая привлекательность: универсально важный фактор, однако его стандарты глубоко этнокультурны.

Уникальность культурных проявлений: иногда нас привлекает именно непохожесть – экзотичность жестов, мелодика речи, необычный стиль одежды.

Внутренние факторы привлекательности:

Эмпатия и эмоциональный интеллект: способность поставить себя на место партнера, считывать его базовые эмоции даже через чужой культурный код.

Открытость новому опыту: личностная черта, позволяющая воспринимать различия не как угрозу, а как ресурс.

Потребность в аффилиации: стремление человека быть в обществе других. Люди с высокой потребностью в общении легче преодолевают первоначальный дискомфорт от культурного шока.

Вопрос 2. Атрибуция в межкультурных коммуникациях

Атрибуция в межкультурных коммуникациях.

Каузальная атрибуция – это механизм мышления, направленный на объяснение причин собственного и чужого поведения.

Когда мы не знаем истинных мотивов поступка (а в чужой культуре мы не знаем их почти никогда), мозг достраивает логическую цепочку самостоятельно. Мы постоянно отвечаем на два вопроса: 1) Почему он так поступил? (внешняя атрибуция – обстоятельства, или внутренняя – личность); 2) Сделает ли он так снова?

Фундаментальная ошибка атрибуции.

Это склонность переоценивать роль личностных качеств человека и недооценивать роль ситуации. Поступки своих объясняются обстоятельствами, поступки чужих – их сущностью.

Эгоцентрическая (пристрастная) атрибуция.

Мотивация собственных успехов объясняется внутренними факторами, а неудач – внешними. У партнера по коммуникации всё наоборот: его успехи – везение, его провалы – следствие глупости или лени.

Ошибка ложного согласия. Мы склонны считать собственное поведение и свои ценности единственно правильными и общепринятыми. Если партнер ведет себя иначе, мы автоматически интерпретируем это отклонение негативно, воспринимая его как ошибку или девиацию, а не как иную норму.

Влияние этих ошибок разрушительно: они блокируют доверие, создают образ врага на пустом месте и делают невозможным конструктивный поиск компромисса.

Вопрос 3. Стереотипы и предрассудки

Для экономии когнитивных ресурсов мышление использует шаблоны.

Стереотип – это когнитивный компонент: упрощенное, схематизированное, обобщенное представление о группе людей.

Функции: упрощение реальности, защита ценностей собственной группы, ориентация в сложном мире.

Типы: автостереотипы (представления о своем народе, обычно завышенно позитивные) и гетеростереотипы (представления о других, часто более критичные).

Источники и механизмы: личный ограниченный опыт (человек экстраполирует встречу с одним грубым таксистом на всю нацию), социальные трансляции (анекдоты, СМИ, высказывания авторитетов), исторический контекст конфликтов. Механизм формирования опирается на категоризацию и выделение иллюзорных корреляций (замечать только те факты, которые подтверждают шаблон).

Предрассудок – это аффективный (эмоциональный) компонент: устойчивое негативное отношение или необоснованная неприязнь к группе людей. Если стереотип говорит «они такие», то предрассудок добавляет «и я их за это ненавижу/боюсь». Предрассудки формируются там, где есть экономическая или политическая конкуренция, страх потери идентичности или историческая травма.

Проблема корректировки стереотипов и преодоления предвзятости.

Изменить закрепившийся стереотип крайне сложно, так как психика защищает его от разрушения:

Механизм ассимиляции: если человек сталкивается со случаем, противоречащим стереотипу (например, встречает пунктуального испанца), мозг не ломает схему, а объявляет этого человека «исключением» («ну, он почти немец»).

Субкатегоризация: создание внутри большой группы подгрупп. Стереотип «все итальянцы шумные» сохраняется, но появляется уточнение: «кроме северян, они серьезные».

Тем не менее, коррекция возможна следующими методами:

Контакт равных групп. Предвзятость снижается, когда представители разных культур находятся в условиях равного статуса, имеют общую цель и действуют под эгидой поддерживающей социальной среды (например, совместная работа над международным научным проектом).

Поиск индивидуальных характеристик. Сознательный отказ от использования категории «он – типичный [национальность]» и переключение внимания на профессию, хобби, характер конкретного человека.

Перцептивная децентрация. Специальный тренинг умения смотреть на ситуацию глазами носителя другой культуры, попытка найти внутреннюю логику в его странных действиях.

Информационная интервенция: получение глубоких знаний об истории и структуре ценностей другой культуры, что делает ее поведение предсказуемым и рациональным.

Рефлексия собственных эмоций: отслеживание момента возникновения раздражения или страха и анализ того, вызвано ли это реальностью или включившимся предрассудком.

Стереотипы, ошибки атрибуции и избирательность аттракции – это не признаки плохого характера, а фундаментальные свойства человеческого познания. Задача профессионала в сфере межкультурных коммуникаций – осознавать наличие этих фильтров, подвергать сомнению автоматические выводы и всегда оставлять пространство для сомнения: возможно, мой партнер поступает так не потому, что он представляет такую-то нацию, а потому, что он – конкретный живой человек в конкретной жизненной ситуации.

2.4 Лекция 4
Социокультурный аспект межкультурных коммуникаций
(6 часов)

Часть 1. Аккультурация (2 часа)

Основные вопросы:

1. Понятие аккультурации.
2. Основные стратегии (формы) аккультурации
3. Цель аккультурации. Достижение психологической адаптации (благополучия) и социокультурной адаптации (компетентности).
4. Факторы, облегчающие процесс аккультурации.

Вопрос 1. Понятие аккультурации

Психологический аспект коммуникации, рассмотренный нами ранее, фокусируется на том, как конкретный человек воспринимает другого. Однако когда речь заходит о переезде в другую страну, длительном обучении или работе в международной корпорации, индивидуального восприятия недостаточно. Человек сталкивается не просто с другим собеседником, а со всей системой социальных институтов, законов, бытовых привычек и коллективных норм. Процесс приспособления человека к этой новой среде называется аккультурацией.

Аккультурация – это процесс взаимовлияния культур, в ходе которого представители одной этнической группы усваивают нормы, ценности, традиции и модели поведения другой группы, при этом сохраняя свою собственную культурную идентичность.

Важно отличать аккультурацию от смежных понятий:

Социализация и инкультурация – это усвоение человеком родной культуры в детстве. Мы проходим этот этап один раз.

Культурная ассимиляция – это крайняя форма аккультурации, предполагающая полный отказ от своей исходной культуры и растворение в доминирующей до полной потери идентичности.

Энкультурация – термин, часто используемый как синоним инкультурации (погружения в родную культуру).

Сущность аккультурации заключается в двойственности: человек вынужден адаптироваться к новой среде для выживания и успеха, но его психика стремится сохранить внутреннюю стабильность через приверженность старым нормам. Этот внутренний конфликт порождает колоссальное напряжение.

Вопрос 2. Основные стратегии (формы) аккультурации

Канадский психолог Джон Берри предложил классическую матрицу, описывающую четыре основные стратегии, которые выбирает мигрант или экспат в зависимости от ответов на два вопроса: «Хочу ли я поддерживать

связь со своей культурой?» и «Хочу ли я контактировать с представителями принимающей культуры?».

Интеграция (Integration). Наиболее благоприятная и конструктивная стратегия. Она предполагает двуединую установку: человек ценит свое наследие, язык и обычаи, но при этом активно участвует в жизни принимающего общества, соблюдает его законы и разделяет базовые ценности. Это требует усилий от обеих сторон: мигрант учится новому, а общество готово принимать его отличия.

Сепарация (Separation). Отказ от взаимодействия с доминирующей культурой при сохранении своей. Мигранты живут замкнутыми анклавами (чайна-тауны, русские районы), общаются только внутри общины, сохраняют свой язык и быт. Если такое обособление навязывается силой со стороны большинства, оно превращается в сегрегацию.

Ассимиляция (Assimilation). Добровольный или вынужденный отказ от своей культурной идентичности ради полного принятия норм принимающей среды. Человек меняет имя, перестает говорить на родном языке, перенимает все внешние атрибуты нового общества, чтобы стать «своим». Часто этот путь выбирают второе поколение мигрантов.

Маргинализация (Marginalization). Самая деструктивная стратегия. Потеря связи со своей культурой (часто из-за конфликтов, дискриминации или утраты корней) сочетается с невозможностью или нежеланием войти в новую культуру. Человек оказывается «нигде», выпадает из всех социальных связей, что ведет к тяжелым психологическим кризисам и росту криминализации.

Вопрос 3. Цель аккультурации

Конечной целью процесса является адаптация, которая имеет две неразрывные грани:

1. Психологическая адаптация. Это внутреннее состояние личности: чувство удовлетворенности жизнью, отсутствие тревоги и депрессии, высокая самооценка и физическое здоровье. Психологически адаптированный человек чувствует себя комфортно в новом месте.
2. Социокультурная адаптация. Это внешняя эффективность. Способность человека справляться с ежедневными задачами: пользоваться общественным транспортом, заполнять налоговые декларации, вести переговоры с коллегами, понимать местный юмор. Это уровень практической компетентности.

Человек может быть социально успешен (хорошая социокультурная адаптация), но глубоко несчастен и одинок (плохая психологическая адаптация), и наоборот.

Вопрос 4. Факторы, облегчающие процесс аккультурации

Скорость и успех адаптации зависят от множества переменных:

Индивидуально-личностные факторы:

Мотивация: почему человек приехал? Трудовой мигрант, ищущий заработка, и политический беженец будут проходить разные пути.

Жизненный опыт: наличие предыдущего опыта путешествий или проживания за рубежом.

Личностные черты: когнитивная сложность (умение видеть полутона), эмпатия, экстраверсия, стрессоустойчивость.

Языковая компетенция: знание языка принимающей страны — самый мощный ускоритель адаптации.

Культурные факторы подготовки:

Степень дистанции между культурами. Русскому человеку адаптироваться в Сербии значительно легче, чем в Японии, из-за близости менталитета, религии и социальной структуры.

Наличие четких культурных сценариев поведения в родной культуре (чем более структурирована была личность дома, тем сложнее ей принять хаос чужих правил).

Ситуационные и групповые факторы принимающего общества:

Политика государства: концепция «плавильного котла» или мультикультурализм.

Уровень толерантности местного населения: наличие предрассудков и дискриминации резко замедляет адаптацию.

Наличие поддерживающей диаспоры: она облегчает первые месяцы (дает кров, работу, защиту от стресса), но парадоксальным образом может тормозить глубокую интеграцию, создавая «теплицу».

Доступ к социальным лифтам: возможность получить образование, медицинскую помощь и легальную работу.

Аккультурация — это всегда улица с двусторонним движением. Невозможно требовать интеграции от приезжего, если принимающее общество закрывает перед ним двери. Важно помнить, что начало этого процесса почти всегда сопровождается феноменом «культурного шока» — закономерным периодом дезориентации, раздражения и тоски по дому. Культурный шок — это не признак слабости, а естественная реакция психики на разрушение старых фильтров восприятия. Преодоление этого шока выводит личность на новый уровень развития, формируя бикультурную или трикультурную компетентность — способность полноценно жить одновременно в нескольких мирах.

<u>Часть 2.</u> Межкультурные конфликты: природа, этапы, виды, причины и стратегии разрешения (2 часа)

Основные вопросы:

1. Сущность межкультурного конфликта.
2. Природа и причины возникновения межкультурного конфликта.
3. Этапы развития конфликта.
4. Виды межкультурных конфликтов.
5. Стратегии поведения и разрешения
6. Модель стилей межкультурных конфликтов.

Вопрос 1. Сущность межкультурного конфликта

Любой конфликт – это столкновение несовместимых, по мнению сторон, целей, интересов или позиций. Но межкультурный конфликт имеет специфическую природу: его источником становится не просто разница характеров, а столкновение разных картин мира.

То, что для представителя одной культуры является нормой вежливости, для другой может выглядеть как агрессия или слабость. Например, прямой зрительный контакт в западной традиции означает честность, а во многих азиатских культурах при общении младшего со старшим – дерзость. Конфликт зарождается там, где заканчивается наше культурное поле компетенций и включаются защитные механизмы психики.

Вопрос 2. Природа и причины возникновения межкультурного конфликта

В основе любого межкультурного столкновения лежит фрустрация базовых ожиданий. Мы ожидаем, что мир работает по нашим правилам. Когда партнер из другой культуры нарушает негласный сценарий, наш мозг считывает это как угрозу предсказуемости среды.

Конфликт ценностей здесь первичен. Для американской бизнес-культуры время – деньги, пунктуальность священна. Для латиноамериканской или ближневосточной контекст важнее дедлайна, а выстраивание личных отношений предшествует сделке. Когда американец торопит арабского партнера подписать контракт до того, как они выпили кофе и поговорили о семьях, возникает глубинный ценностный диссонанс. Это база, на которой затем вырастают поведенческие ссоры.

Причины возникновения. Почему разгораются такие конфликты? Выделим четыре основные группы причин:

Коммуникативные. Самый очевидный уровень. Сюда относится не только языковой барьер, но и зона невербалики. Дистанция общения (проксемика), жесты (например, кольцо из большого и указательного пальцев, которое в США значит «ОК», в Бразилии оскорбительно), правила молчания. В Японии пауза в разговоре – знак обдумывания и уважения, в России ее часто заполняют, чтобы избежать неловкости, чем могут невольно перебить собеседника.

Когнитивные. Наше мышление экономично. Мы используем стереотипы («все немцы педантичны», «все итальянцы экспрессивны»). Главный враг здесь – этноцентризм: склонность оценивать чужую культуру через призму своей собственной, считая ее единственно верной. Сюда же добавляется фундаментальная ошибка атрибуции: неудачи партнера мы объясняем его личными качествами (он ленив, глуп, непрофессионален), а свои – внешними обстоятельствами (пробки, плохой интернет, злой начальник).

Поведенческие. Нарушение локального этикета. Попытка пожать руку женщине в консервативной мусульманской среде, вход в японский дом в уличной обуви, отказ от предложенного чая в Средней Азии.

Структурные. Неравенство доступа к ресурсам, размытые зоны ответственности в международных проектных командах, борьба за лидерство между штаб-квартирой и региональным филиалом.

Вопрос 3. Этапы развития конфликта

Межкультурный конфликт редко вспыхивает мгновенно. Он проходит классические стадии:

Латентный этап. Накопление микроразочарований. Партнер снова опоздал, прислал письмо без должного уважительного обращения, неправильно использовал обращение на «ты» или «вы». Напряжение растет под поверхностью.

Эскалация. Происходит инцидент-триггер. Стороны начинают приписывать друг другу негативные намерения. Коммуникация упрощается до черно-белой: есть «мы» (правые) и «они» (виноватые).

Кульминация. Открытая фаза. Спор, разрыв переговоров, официальные претензии. На этом этапе стороны часто используют жесткие ультиматумы.

Деэскалация или стагнация. Либо напряжение спадает благодаря вмешательству посредников или истощению ресурсов, либо конфликт переходит в хроническую фазу «холодной войны».

Разрешение. Выход на новые договоренности или окончательное прекращение взаимодействия.

Вопрос 4. Виды межкультурных конфликтов

По составу участников выделяют:

Межличностные: недопонимание между двумя людьми из разных стран.

Межгрупповые: столкновение корпоративных субкультур (например, IT-отдела и отдела продаж в международной компании) или этнических групп.

Институциональные: противоречия между законодательством разных стран или требованиями глобальной штаб-квартиры и местного филиала.

По предмету спора конфликты делятся на ценностные (кто-то считает взятку благодарностью, кто-то – преступлением), ресурсные (дележ бюджета проекта) и статусно-ролевые (кто принимает финальное решение).

Вопрос 5. Стратегии поведения и разрешения

Уклонение (Avoidance). В высококонтекстных культурах (Япония, Китай) уход от прямого столкновения – это не трусость, а высшая форма дипломатии, позволяющая сохранить лицо всем участникам.

Приспособление (Accommodation). Уступка ради сохранения долгосрочных отношений. Характерно для восточных деловых традиций, где сделка вторична по отношению к доверию.

Компромисс (Compromise). Золотая середина, требующая высокой рефлексии. Каждая сторона отказывается от части своих требований.

Соперничество (Competition). Прямая конфронтация. Эффективна в монохронных, низкоконтекстных культурах (Германия, Скандинавия), где принято решать проблемы быстро и в лоб.

Сотрудничество (Collaboration). Наиболее сложный, но продуктивный путь. Поиск решения типа «выиграл-выиграл», когда базовые ценности обеих сторон остаются нетронутыми, а меняется лишь формат взаимодействия.

Вопрос 6. Модель стилей межкультурных конфликтов

Чтобы понять, почему люди выбирают ту или иную стратегию, нужно посмотреть на их положение по шкале культурной компетентности. Американский исследователь Милтон Беннетт предложил модель развития межкультурной чувствительности. Она показывает, как человек воспринимает различия:

Отрицание (Denial). Человек физически или психологически изолирует себя от чужой культуры. «Все китайцы на одно лицо», «там нечего смотреть». Различий для него просто не существует.

Оборона (Defense). Чужая культура начинает угрожать собственной идентичности. Возникает поляризация: «наши» – хорошие, «чужие» – плохие. Классический пример: резкое неприятие местных обычаев эмигрантами на первом году жизни.

Минимизация (Minimization). Переход на стадию этнорелятивизма. Человек признает, что другие люди отличаются, но спешит заявить: «Но глубоко внутри все мы одинаковые, хотим одного и того же». Это скрытый этноцентризм. Опасная иллюзия, которая приводит к ошибкам: вы думаете, что одинаково понимаете слово «срочно» с немцем, и попадаете в ловушку.

Принятие (Acceptance). Подлинное уважение к глубоким различиям в ценностях. Человек понимает: да, у них другая логика, другое восприятие времени, семьи, долга, и эта логика внутренне непротиворечива.

Адаптация (Adaptation). Человек развивает навык временно переключать свой культурный код. Он знает, как вести переговоры с корейцами, а как – с французами, и сознательно меняет стиль общения.

Интеграция (Integration). Редкая стадия. Чужеродные элементы становятся частью собственной идентичности. Человек чувствует себя комфортно в нескольких культурных рамках одновременно (часто характерно для детей-билингвов или людей, проживших в иной культуре десятилетия).

Межкультурный конфликт невозможно предотвратить полностью – встречи разных миров всегда порождают трение. Однако им можно управлять. Ключевые выводы:

Источник конфликта чаще всего кроется не в злом умысле, а в столкновении невидимых культурных программ.

Этноцентризм и ошибка атрибуции – главные когнитивные искажения, мешающие диалогу.

Выбор стратегии зависит не от силы характера переговорщика, а от культурного контекста: иногда уклонение – это победа, а прямое соперничество – гарантированный провал.

Профессиональная компетенция в XXI веке – это способность перемещаться по шкале Беннетта до уровня адаптации. Знать свою культуру

важно, но умение осознанно выйти за ее пределы определяет успех любой международной коммуникации.

Часть 3. Толерантность, интолерантность и межкультурная компетентность в коммуникациях (2 часа)

Основные вопросы:

1. Толерантность: ключевые установки формирования.
2. Интолерантность: природа и формы проявления.
3. Понятие межкультурной компетентности (МКК).
4. Элементы структуры межкультурной компетентности.
5. Виды межкультурной компетентности.

Вопрос 1. Толерантность: ключевые установки формирования

Мы продолжаем изучение механизмов взаимодействия культур. Сегодняшняя тема – переход от конфликта к сотрудничеству через призму толерантности и компетентности.

Толерантность в межкультурных коммуникациях часто понимают неверно. Это не пассивное терпение («я вас стерплю»), не равнодушие и не отказ от собственных ценностей ради угождения другим. Научное определение трактует толерантность как осознанную готовность признавать существование иного образа жизни, иных убеждений и моделей поведения без внутренней агрессии, а также способность вступать во взаимодействие на равных. Философской базой здесь выступает принцип культурного релятивизма: мы оцениваем поступки представителя другой культуры исходя из норм *его* культуры, а не нашей собственной.

Ключевые установки для формирования толерантности. Толерантность – это не врожденная черта характера, а навык, опирающийся на триаду установок:

Когнитивные (мыслительные). Осознанный отказ от этноцентризма. Понимание того, что ваша культура – лишь один из множества способов выживания человечества, а не вершина эволюции. Сюда же относится знание базовых различий в картинах мира (например, индивидуализм против коллективизма).

Аффективные (эмоциональные). Способность испытывать эмпатию – сопереживать эмоциональному состоянию другого, даже если мотивы его поступков вам непонятны. Критически важная установка здесь — управление своей тревожностью. Контакт с чужим всегда вызывает легкий стресс; толерантный человек умеет трансформировать этот страх неизвестности в исследовательский интерес.

Поведенческие (деятельностные). Готовность модифицировать свое поведение. Если вы знаете, что в данной культуре принято снимать обувь, но демонстративно проходите в гостиную в ботинках, ссылаясь на то, что «у себя дома я так хожу», ваши когнитивные и аффективные установки ничего не стоят. Толерантность проявляется только в действии.

Вопрос 2. Интолерантность: природа и формы проявления

Интолерантность (нетерпимость). Ее психологический корень – базовая потребность человека в определенности и безопасности. Чужое разрушает нашу привычную картину мира, вызывая дискомфорт. Чтобы избавиться от него, психика использует защитные механизмы:

Этноцентризм. Оценка реальности исключительно через фильтр «своего». На мягких стадиях он выражается в убежденности, что наш способ делать вещи — самый эффективный. На жестких – в попытках насильственно ассимилировать или уничтожить носителей иной культуры.

Стереотипы и предрассудки. Стереотип – это когнитивное клише (*все бухгалтеры скучные*). Предрассудок – это уже заряженная негативной эмоцией оценка. Важно помнить, что стереотипы выполняют адаптивную функцию: они экономят наши мыслительные ресурсы. Проблема начинается там, где мы начинаем относиться к ним как к абсолютной истине.

Дискриминация. Поведенческий уровень интолерантности – реальные действия по ограничению прав представителей чужой группы (в образовании, доступе к услугам).

Микроагрессия. Современная и самая опасная форма. Это повседневные словесные, поведенческие или средовые замечания (часто непреднамеренные), которые транслируют враждебные или снисходительные послания человеку из другой культуры. Пример: похвала русскому коллеге со стороны экспата фразой «Ого, ты отлично говоришь по-английски для русского!». Сказано без злого умысла, но содержит скрытую установку: «Русские обычно плохо говорят, ты – приятное исключение».

Вопрос 3. Понятие межкультурной компетентности

Если толерантность – это наша внутренняя диспозиция (отношение), то межкультурная компетентность – это инструментальная система, позволяющая эффективно действовать.

Межкультурная компетентность – это не сумма знаний о том, в какой стране едят палочками, а во Франции нельзя просить тертого сыра к пасте. Это сложная интегративная способность достигать взаимопонимания и поставленных коммуникативных целей в условиях культурных различий при сохранении собственного психологического комфорта и уважения к партнеру. Компетентный человек может быть не согласен с партнером, но способен аргументировать свою позицию так, чтобы не вызвать конфликт.

Вопрос 4. Элементы структуры межкультурной компетентности

Классическая модель выделяет четыре взаимосвязанных компонента:

Мотивационный. Самое главное звено. Без желания общаться никакое знание языка не поможет. Включает в себя открытость новому опыту, отсутствие доминирования, уважение к собеседнику и целеполагание (зачем мне нужен этот контакт?).

Когнитивный. Знание универсальных процессов общения (как люди приветствуют друг друга, извиняются, спорят) и специфических кодов конкретной культуры (язык, история, религия, бизнес-протокол).

Аффективный. Способность считывать собственные эмоции и управлять ими. Навык справляться с культурным шоком, фрустрацией и гневом. Высокий эмоциональный интеллект здесь является фундаментом.

Деятельностный. Набор конкретных навыков. Гибкость вербального репертуара (умение перефразировать мысль семью разными способами), владение невербальным языком, умение слушать активно, навыки медиации и переговоров.

Вопрос 5. Виды межкультурной компетентности

Компетентность неоднородна и зависит от сферы деятельности:

По контексту применения:

Профессиональная: способность работать в международных командах специалистов.

Деловая: понимание кросс-культурного менеджмента, экспортного маркетинга, этики контрактов.

Академическая: умение учиться в иностранной среде, понимать требования зарубежных вузов.

Бытовая: навыки туриста или мигранта для решения повседневных задач (магазины, транспорт, поликлиника).

По уровню глубины:

Общекультурная: понимание макропараметров (коллективизм-индивидуализм, дистанция власти).

Лингвокультурная: знание языковых лакун, идиом, прагматики речи.

Социокультурная: понимание субкультур, сленга, классовых различий внутри одной страны.

Толерантность дает нам моральное право на диалог, устанавливая границы дозволенного (уважение человеческого достоинства). Межкультурная компетентность дает нам инструменты для этого диалога.

Развитие МКК – это непрерывный цикл: новые знания меняют наши установки (мотивацию), измененные установки позволяют контролировать эмоции (аффект), а спокойные эмоции открывают дорогу новым поведенческим экспериментам.

В глобальном мире формула успеха звучит просто: высокая чувствительность к различиям плюс жесткие профессиональные навыки равно эффективная коммуникация.

2.5 Лекция 5
Развитие межкультурного образования

(4 часа)

Основные вопросы:

1. Специфика обучения для подготовки к межкультурной деятельности.
2. Основные методы межкультурного обучения.
3. Технология тренинга межкультурной компетентности
4. Навыки успешного межкультурного коммуникатора.
5. Методы облегчения аккультурации и преодоления культурного шока

Вопрос 1. Специфика обучения для подготовки к межкультурной деятельности

Межкультурное образование – это сложный педагогический процесс формирования особого типа личности, способной эффективно функционировать вне привычной культурной матрицы.

Специфика обучения заключается в смене парадигмы. Традиционное обучение дает знания о культуре. Межкультурное образование меняет саму структуру восприятия мира человеком.

Цель – переход от этноцентризма к этнорелятивизму. Этноцентрик оценивает любую чужую культуру через призму своей собственной: «правильно только так, как принято у нас». Обучение должно подвести обучающегося к этнорелятивизму – пониманию того, что любая культура имеет внутреннюю логику, и поведение людей становится понятным только в контексте их собственных ценностей.

Чтобы этот переход состоялся, подготовка строится на трех уровнях:

1. По методам: выбор между простым рассказом о другой культуре и погружением обучающегося в проживание ее конфликта изнутри.
2. По содержанию: разработка программы в трех направлениях.
   - Когнитивная сфера: факты, история, социальные нормы, базовые ценности другого общества.
   - Аффективная сфера: чувства. Научение справляться со страхом, раздражением и тревогой при столкновении с непонятным поведением. Формирование эмпатии.
   - Поведенческая сфера: конкретные действия. Как правильно извиниться? На какой дистанции стоять? Когда уместно смотреть в глаза?
3. По сфере применения: академические цели (диссертация в зарубежном вузе), профессиональные (переговоры с бизнес-партнером) или социальные (интеграция семьи мигрантов).

Вопрос 2. Основные методы межкультурного обучения

Методы принято делить на дидактические (работают преимущественно с когнитивной сферой) и эмпирические (направлены на формирование умений).

Дидактические методы:

- Просвещение. Классические лекции, чтение антропологической литературы, просмотр документальных фильмов. Минус метода – иллюзия компетентности. Исторический пример: в зарубежных странах подготовка дипломатов строилась на игре «классная комната», дававшей абстрактные знания. Выяснилось, что реакции местных жителей часто отличались от ожидаемых. Сегодня классные комнаты учат не фактам, а правильному поведению.
- Ориентирование. Интенсивные курсы перед поездкой («культурные поваренные книги»). Даются рецепты поведения в наиболее частых ситуациях.
- Моделирование. Анализ конкретных ситуаций или видеофрагментов диалогов со скрытыми недопониманиями. Обучающиеся ищут ошибку коммуникации, оставаясь в безопасной зоне класса.

Эмпирические методы (наиболее эффективные):

Знание не равно умению. Эти методы позволяют прожить ситуацию в динамике.

- Тренинги межкультурной сензитивности. Самый известный пример – симуляция *Бафа Бафа (BaFa BaFa)*. Группа делится на две условные культуры. Посещение «чужой» зоны вызывает отторжение, чувство одиночества и микро-культурный шок. Это позволяет физически ощутить состояние мигранта.
- Ролевые игры. Отработка стрессовых ситуаций: собеседование в международной компании, визит к врачу за рубежом, разрешение конфликта с соседями-иностранцами.
- Имитационные и деловые игры. Позволяют развернуть проблемы в динамике и обрести навыки гибких взаимоотношений.

Вопрос 3. Технология тренинга межкультурной компетентности

Планомерно осуществляемая программа упражнений для формирования навыков. Тренинг является наиболее универсальным методом МКК, так как развивает умение слушать, публично выступать, разрешать конфликты и преодолевать осложняющие общение привычки.

Обучение ставит перед собой две задачи:

1. Через проигрывание ситуаций познакомить с межкультурными различиями.
2. Подготовить перенос полученных знаний на другие ситуации.

Основой является общекультурный тренинг (тренинг самосознания). Участник должен осознать нормы и ценности своей культуры, чтобы затем увидеть различия в чужой. Для этого тренер предлагает рассмотреть конфликтные ситуации с позиций разных народов, фиксируя внимание на стереотипах родной культуры.

Другим видом являются культурно-специфичные тренинги:

- Когнитивные: дающие информацию.
- Поведенческие: обучающие навыкам жизни.

- Атрибутивные: объясняющие причины поведения. Это самый важный вид, так как большинство проблем возникает из-за непонимания мотивов друг друга. Люди ждут конкретного поведения, не дожидаются его и делают ложные выводы. В ходе атрибутивного тренинга человек постигает механизм атрибуции – объяснения причин действий партнера.

Итогом процесса должно стать овладение «платиновым правилом»: «Делай так, как делают другие. Делай так, как они любят, как им нравится». Попадая в чужую культуру, целесообразно поступать в соответствии с ее нормами, не навязывая своих ценностей.

Эффективность тренинга определяется тремя компонентами:

1. Анализ потребностей. Определение круга проблем до начала занятий. Невозможно освоить все особенности культуры за один курс, поэтому необходимо выбирать главное. Ошибка многих программ – отсутствие четкого целеполагания.
2. Подбор методов и техник. Должен максимально соответствовать целям.
   - Методы: ролевые игры, кейсы, мозговой штурм, дискуссии.
   - Техники: информационная; симуляционная (имитационная); упражнения по практическому выполнению заданий; групподинамические упражнения.
3. Оценка результатов. Сопоставление состояния обучаемых до и после тренинга.
   - Послетренинговая оценка: сразу после завершения курса.
   - Долгосрочная оценка: через несколько месяцев (для проверки устойчивости навыков).

Вопрос 4. Навыки успешного межкультурного коммуникатора

Для успешной деятельности необходим комплекс навыков:

1. Толерантность к неопределенности. Способность сохранять работоспособность, когда правила игры неясны. В белорусской культуре высокий порог избегания неопределенности (нужны четкие инструкции). В полихронных культурах Латинской Америки график меняется пять раз за час. Паника блокирует коммуникацию.
2. Когнитивная сложность. Умение видеть одну ситуацию с разных точек зрения одновременно.
3. Эмпатия. Реконструкция мотивов партнера без обязательного принятия его ценностей.
4. Поведенческая гибкость. Изменение стиля общения без потери собственной идентичности (навык культурного хамелеона).
5. Проявление уважения. Способность считывать маркеры почтения в конкретной культуре (роль возраста, допустимость зрительного контакта, очередность речи).
6. Управление обратной связью. «Озвучивание» полученной информации путем перефразирования для обеспечения точности понимания.

Вопрос 5. Методы облегчения аккультурации и преодоления культурного шока

Процесс приспособления почти всегда включает стадию культурного шока. Для его облегчения применяются следующие инструменты:

- Система бадди (buddy system). Закрепление местного куратора за иностранным студентом. Бадди помогает не с учебой, а с бытом: объясняет, как вызвать сантехника, где купить гречку.
- Дебрифинг (отреагирование). После интенсивной ролевой игры участникам дают выговориться в контролируемой обстановке. Невыраженный гнев превращается в устойчивый негативный стереотип.
- Культурные посредники (медиаторы). Люди двойной культуры, переводящие смыслы. В белорусских реалиях таким посредником часто выступает преподаватель русского языка как иностранного, объясняющий глубинную логику наших пословиц.

Четыре генеральные линии поведения обучающегося:

1. Изучать и пытаться понять культуру страны пребывания.
2. Анализировать иные культурные ценности для интерпретации скрытых сигналов.
3. Применять полученные знания на практике.
4. Измерять и корректировать корпоративные ценности, приводя их в соответствие с национальными ценностями страны пребывания.

Поведение людей других культур поддается изучению и прогнозированию. Современная система образования должна использовать активные методы (дискуссии, игры, анализ ситуаций), которые требуют генерирования имеющихся знаний для преодоления непонимания.

Межкультурная компетентность – это востребованное качество нашего времени, состоящее из знаний особенностей культур и умения реализовывать эти знания в инокультурной среде. Это добровольная адаптация социальных институтов к потребностям разных культурных групп.

Единственно возможная стратегия общения в условиях мультикультурного мира – понимание, которое может стать конструктивной основой взаимодействия. Образование невозможно завершить прочтением книги; оно требует создания искусственных кризисов понимания в аудитории, чтобы реальный мир перестал быть зоной психологического бедствия.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

<u>Семинарское занятия по теме 1</u>: «Межкультурные коммуникации как отрасль научного знания: цели, задачи и история становления дисциплины» (4 часа)

Цель занятия: сформировать у студентов системное представление о межкультурной коммуникации как об интегративной отрасли научного знания, а также развить навыки практического применения теоретических концепций для анализа и решения профессиональных задач в сфере социокультурного менеджмента.

Вопросы для дискуссии:

Блок 1. Базовый (на знание и понимание основных положений темы) (2 часа)

1. Какова цель учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» в системе подготовки специалистов по управлению и коммуникациям? Проанализируйте пять ключевых задач, которые ставит перед студентами данный курс.
2. Почему для специалиста в сфере социокультурной деятельности фундаментальное понимание МКК является обязательным условием профессиональной деятельности? Приведите примеры.
3. В каком десятилетии XX века межкультурная коммуникация начала формироваться как самостоятельная академическая дисциплина? Назовите имена и исследования ученых, внесших фундаментальный вклад в становление МКК.
4. Какие три неязыковых фактора недопонимания между культурами выделил Эдвард Холл? Раскройте сущность этих факторов.
5. Что означает интегративный характер дисциплины МКК? Когда произошла институционализация МКК как науки и какие признаки этого процесса можно выделить?

Блок 2. От теории межкультурных коммуникаций к практике социокультурного менеджмента (проблемно-аналитический) (2 часа)

1. Сравните лингвокультурологический и сравнительно-ценностный подходы в изучении межкультурной коммуникации. Если первый объясняет *механизм* формирования картины мира через язык, то второй – *параметры*, по которым эти миры различаются. Как специалисту это поможет при адаптации рекламного слогана для рынков Беларуси и Японии одновременно?
2. Докажите или опровергните тезис о том, что незнание иностранного языка является главной причиной провала международных переговоров, опираясь на идеи Эдварда Холла. Предложите два управленческих решения для организатора международного форума, основанные на понятиях проксемики и хронемики.

3. Примените четыре описанных методологических подхода к анализу одной конкретной ситуации (например, организация совместного белорусско-китайского фестиваля). Опишите, какой специфический срез проблем увидит исследователь в каждом случае:
    - Социально-психологическом (стереотипы участников);
    - Лингвокультурологическом (понятия, связанные с гостеприимством в разных языках);
    - Диалогическом (как рождается новый смысл перформанса на границе культур);
    - Сравнительно-ценностном (разница в восприятии авторитета куратора).
4. Исходя из перечня задач дисциплины, определите, какая из них является наиболее сложной для освоения будущими специалистами по управлению и коммуникациям и почему. Обоснуйте свой выбор связью с психологическим аспектом МКК.
5. Представьте, что вы консультируете коллегу, который точно не разграничивает понятия этноцентризм и культурный релятивизм. Используя материал о целях и задачах курса, объясните, какую именно задачу дисциплины решает преодоление этих когнитивных искажений.
6. Как специфика развития межкультурного образования (одна из задач курса) меняет требования к компетенциям преподавателя МКК по сравнению с традиционным преподавателем иностранных языков? Поясните через призму диалогического подхода.

Методические рекомендации:

При представлении содержания вопроса рекомендуется подготовить презентацию для сопровождения устного выступления. Время выступления – около 5-7 минут на один доклад. Читать с презентации, учебников, конспектов, распечаток и мобильных устройств запрещается.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие /

В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

При подготовке к семинару студенты могут обращаться к другим профильным источникам, самостоятельно подбирать информацию для подготовки по заявленным вопросам семинара.

Семинарское занятие по теме 3 (часть 1): **«Этнопсихологические характеристики и специфика межкультурного восприятия» (2 часа)**

Цель занятия: сформировать у студентов системное представление о психологических механизмах восприятия информации в инокультурной среде, раскрыть структуру понятийного аппарата этнической психологии и проследить историческую логику становления науки. Научить дифференцировать уровни психического склада этноса (от темперамента до вкусов) и анализировать влияние языковой картины мира на селекцию стимулов.

Вопросы для дискуссии:

1. Охарактеризуйте этап дифференциации наук (первая половина XX века) в развитии этнической психологии. Почему идеи классического эволюционизма XIX века оказались недостаточными для объяснения поведения человека в начале XX века и потребовали перехода от описания артефактов к изучению ментальных структур?
2. Как язык задает сетку координат мышления? Проанализируйте, как грамматические категории времени или вида глагола в русском языке по сравнению с английским (язык – на выбор студента) могут влиять на восприятие ответственности за завершенное действие в ситуации делового конфликта.
3. Расположите понятия «психический склад этноса», «этнический характер» и «этнический темперамент» в иерархическом порядке – от наиболее интегративного к частному. Обоснуйте связь между ними: как абстрактный «склад» проявляется через конкретный «темперамент» в стрессовой ситуации переговоров?
4. Раскройте диалектику категорий «этническое сознание» и «этнические чувства». Может ли высокая степень рефлексивного осознания своей идентичности сочетаться со слабым эмоциональным вовлечением?
5. Каким образом сформированные культурой «этнические вкусы» выступают маркером границы «свой-чужой»?
6. Традиционно этноцентризм рассматривается как коммуникативный барьер. При каких социально-психологических условиях (например, угроза выживанию группы, формирование элит) умеренный этноцентризм выполняет адаптивную функцию консолидации общества?
7. На примере жеста (например, кивок головой или покачивание ладони из стороны в сторону) покажите, как происходит стадия «интерпретации» смысла. К какому типу ошибок (ошибка ложного согласия) приведет автоматическое приписывание этому жесту значений родной культуры?

Методические рекомендации:

При представлении содержания вопроса рекомендуется подготовить презентацию для сопровождения устного выступления. Время выступления –

около 5-7 минут на один доклад. Читать с презентации, учебников, конспектов, распечаток и мобильных устройств запрещается.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

При подготовке к семинару студенты могут обращаться к другим профильным источникам, самостоятельно подбирать информацию для подготовки по заявленным вопросам семинара.

Семинарское занятие по теме 3 (часть 2): **«Психодинамика межкультурной коммуникации» (2 часа)**

Цель занятия: сформировать у студентов системное представление о симпатии и антипатии в межкультурном контакте, фундаментальной ошибки атрибуции и эгоцентрическом мышлении, а также защитных механизмах психики, поддерживающих стереотипы.

Вопросы для дискуссии:

1. В чем состоит прагматическая сущность межличностной аттракции как механизма минимизации когнитивных затрат? Почему человеческая психика стремится быстрее определить отношение к партнеру («симпатичен/несимпатичен») еще до полного понимания его смыслов?
2. Как взаимодействуют фактор сходства (принцип «подобное притягивается подобным») и фактор экзотичности в долгосрочной перспективе международного бизнес-партнерства? Какой из факторов обеспечивает первоначальное сближение, а какой – устойчивость связи?
3. Как уровень личностной потребности в аффилиации влияет на скорость прохождения стадий культурного шока? Почему люди с низкой потребностью в общении острее воспринимают дефицит привычных невербальных подкреплений (улыбок, тактильности)?
4. Раскройте механизм фундаментальной ошибки атрибуции. Почему мы склонны объяснять опоздание иностранного партнера его личной безответственностью (диспозиционная атрибуция), но свое собственное опоздание – объективными пробками (ситуационная атрибуция)? Как этот дисбаланс разрушает доверие в первом цикле переговоров?
5. В чем опасность ошибки ложного согласия для дипломата или менеджера-экспатрианта? Приведите пример, когда ожидание универсальности своих моральных норм привело к провалу гуманитарной миссии или рекламной кампании.
6. Дайте определение стереотипа. Объясните механизм «иллюзорной корреляции»: почему единичный негативный опыт (например, встреча с одним агрессивным представителем группы) статистически перевешивает десять нейтральных контактов при формировании гетеростереотипа?
7. Проведите границу между стереотипом (когнитивный компонент) и предрассудком (аффективный компонент).

Методические рекомендации:

При представлении содержания вопроса рекомендуется подготовить презентацию для сопровождения устного выступления. Время выступления –

около 5-7 минут на один доклад. Читать с презентации, учебников, конспектов, распечаток и мобильных устройств запрещается.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

При подготовке к семинару студенты могут обращаться к другим профильным источникам, самостоятельно подбирать информацию для подготовки по заявленным вопросам семинара.

***<u>Семинарское занятие по теме 4 (часть 1)</u>:*«Аккультурация как процесс адаптации» (2 часа)**

Цель занятия: сформировать у студентов понимание аккультурации как двустороннего адаптационного процесса, а также развить навыки анализа стратегий и факторов межкультурной адаптации в условиях столкновения с инокультурной средой.

Вопросы для дискуссии:

1. Дайте развернутое определение аккультурации. В чем заключается принципиальное отличие этого процесса от социализации, инкультурации и культурной ассимиляции? Почему сохранение собственной идентичности является обязательным условием аккультурации?
2. Опишите матрицу стратегий аккультурации Дж. Берри. Какую роль в выборе стратегии играют установки принимающего общества (готовность принимать отличия) и установки мигранта (желание сохранять свою культуру)?
3. Раскройте содержание понятий психологической и социокультурной адаптации. Приведите примеры ситуаций, когда эти две грани адаптационного процесса вступают в противоречие друг с другом.
4. Проанализируйте феномен культурного шока. Почему современная наука рассматривает его не как признак слабости, а как закономерную стадию развития личности в новой среде?
5. Классифицируйте факторы, облегчающие процесс аккультурации. Объясните парадоксальную роль диаспоры: каким образом поддерживающая этническая среда может одновременно способствовать выживанию и тормозить глубокую интеграцию?
6. Как степень дистанции между исходной и принимающей культурами (на примере сравнения адаптации в Сербии и Японии для носителя белорусской культуры) влияет на скорость прохождения этапов культурного шока?
7. Оцените значимость языковой компетенции. Является ли свободное владение языком достаточным условием для успешной аккультурации при отсутствии психологических факторов (эмпатии, стрессоустойчивости)? Обоснуйте ответ.
8. Как жизненный опыт и когнитивная сложность личности помогают человеку справляться с фрустрацией базовых ожиданий при столкновении с чужой системой социальных институтов?

Методические рекомендации:

При представлении содержания вопроса рекомендуется подготовить презентацию для сопровождения устного выступления. Время выступления – около 5-7 минут на один доклад. Читать с презентации, учебников, конспектов, распечаток и мобильных устройств запрещается.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

При подготовке к семинару студенты могут обращаться к другим профильным источникам, самостоятельно подбирать информацию для подготовки по заявленным вопросам семинара.

Семинарское занятие по теме 4 (часть 2): **Межкультурные конфликты, толерантность и компетентность (2 часа)**

Цель занятия: сформировать у студентов системное понимание природы, динамики и причин межкультурных конфликтов, а также развить компетенции в области формирования толерантности и межкультурной компетентности для эффективного управления конфликтными ситуациями.

Вопросы для дискуссии:

1. В чем заключается специфика природы межкультурного конфликта по сравнению с внутриличностным или внутрикультурным конфликтом? Почему столкновение ценностей первичнее столкновения интересов?
2. Охарактеризуйте четыре основные группы причин возникновения межкультурных конфликтов (коммуникативные, когнитивные, поведенческие, структурные). Приведите конкретный пример того, как проксемика (дистанция общения) может стать триггером эскалации.
3. Проследите динамику развития конфликта через пять классических этапов. На каком этапе вмешательство медиатора наиболее эффективно и почему латентная стадия часто остается незамеченной участниками?
4. Сопоставьте стратегии поведения в конфликте (уклонение, приспособление, компромисс, соперничество, сотрудничество) с культурными типами (высококонтекстные/низкоконтекстные культуры). Почему прямое соперничество, эффективное в зарубежных странах, гарантированно приведет к провалу переговоров в Восточной Азии?
5. Раскройте трехуровневую структуру формирования толерантности (когнитивный, аффективный, поведенческий уровни). Что произойдет, если у человека развит только один из этих уровней (например, он знает правила этикета, но испытывает скрытую неприязнь)?
6. Структурируйте понятие межкультурной компетентности. Почему мотивационный компонент признается классическими моделями самым важным звеном, без которого знания языка и правил этикета бесполезны?
7. Проведите границу между общекультурной, лингвокультурной и социокультурной компетентностью. Какой вид компетентности критически необходим дипломату, какой – международному IT-специалисту, а какой – туристу, желающему избежать бытовых конфликтов за рубежом?

Методические рекомендации:

При представлении содержания вопроса рекомендуется подготовить презентацию для сопровождения устного выступления. Время выступления – около 5-7 минут на один доклад. Читать с презентации, учебников, конспектов, распечаток и мобильных устройств запрещается.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

При подготовке к семинару студенты могут обращаться к другим профильным источникам, самостоятельно подбирать информацию для подготовки по заявленным вопросам семинара.

Семинарское занятие по теме 5: **«Формирование межкультурной компетентности» (2 часа)**

Цель занятия: сформировать у студентов системное представление о процессе формирования межкультурной компетентности как интегративного качества личности, а также развить навыки анализа и выбора адекватных педагогических методов для развития когнитивной, аффективной и поведенческой сфер в различных профессиональных и социальных контекстах.

Вопросы для дискуссии:

1. В чем заключается фундаментальное отличие «традиционного обучения о культуре» от «межкультурного образования»? Почему простого накопления фактов об истории и географии недостаточно для эффективной коммуникации?
2. Раскройте содержание когнитивной, аффективной и поведенческой сфер в программе МКК. Какая из этих сфер является наиболее сложной для целенаправленного педагогического воздействия и какие риски возникают при игнорировании каждой из них?
3. Сравните эффективность дидактических методов (лекции, ориентирование) и эмпирических методов (симуляции, ролевые игры). Почему метод симуляции BaFa BaFa считается более результативным для снятия барьеров, чем чтение «культурных поваренных книг»?
4. Выберите два навыка успешного коммуникатора (например, толерантность к неопределенности и когнитивная сложность). Как они взаимосвязаны? Что произойдет с переговорщиком, если у него высокий уровень знаний (когнитивная сфера), но нулевая толерантность к неопределенности?
5. Охарактеризуйте роль системы бадди (peer-to-peer mentoring) и культурных посредников (медиаторов). Почему институциональная поддержка (бадди-система) критически важна именно на стадии острого культурного шока, когда академические знания уже получены, но практическая деятельность заблокирована стрессом?
6. Чем отличается подготовка дипломата (профессиональная сфера) от программы адаптации семьи мигрантов (социальная сфера)? Какие методы будут приоритетными в каждом случае?

Методические рекомендации:

При представлении содержания вопроса рекомендуется подготовить презентацию для сопровождения устного выступления. Время выступления – около 5-7 минут на один доклад. Читать с презентации, учебников, конспектов, распечаток и мобильных устройств запрещается.

Список источников для подготовки к семинарскому занятию:

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

При подготовке к семинару студенты могут обращаться к другим профильным источникам, самостоятельно подбирать информацию для подготовки по заявленным вопросам семинара.

3.2 Практические работы

***Практическое занятие по теме 1*. «Моделирование институтов развития сектора» (6 часов)**

Блок 1. Невидимые правила: проксемика, хронемика и контекст (2 часа)

Цель: Продемонстрировать студентам идеи Эдварда Холла о том, что конфликты возникают из-за неосознаваемых культурных норм. **Формат:** Моделируемая ролевая игра.

Упражнение «Невидимая стена» (Проксемика): Студенты разбиваются на пары (А и Б). Участник А начинает медленно подходить к участнику Б. Задача Б – без слов дать понять в какой момент дистанция становится некомфортной (например, сделать полшага назад, закрыть глаза, поднять руку). Группа фиксирует расстояние в сантиметрах. Затем студенты меняются ролями, но теперь участник А должен подойти как навязчивый продавец или, наоборот, как врач. Анализ: Сравнение комфортной дистанции у разных пар. Обсуждение того, как меняется ощущение границ при смене социальной роли.

Деловая игра «Тайм-менеджмент культур». Группе дается задача обсудить подготовительный этап проекта международного фестиваля. Первая половина группы получает скрытую инструкцию вести себя как представители монохронных культур (жесткий график, одна задача в единицу времени, пунктуальность), вторая половина — как представители полихронных культур (параллельные задачи, гибкое время, приоритет отношений над расписанием).

Мини-кейс «Контекст речи»: Разбор трех коротких диалогов (низкоконтекстная культура: Германия; высококонтекстная: Япония/Кавказ). Например, отказ от предложения выпить чай. В низкоконтекстной культуре говорят «Нет, спасибо, я не хочу», в высококонтекстной – «Чай выглядит очень аппетитно, а погода сегодня прекрасная». Студенты должны расшифровать истинный смысл сказанного во втором случае.

Блок 2. Лингвокультурологический подход (2 часа)

Цель: Показать действие гипотезы Сепира-Уорфа: как грамматика и лексика родного языка ограничивают восприятие чужой реальности. **Формат:** Лингвистический эксперимент, работа со словарными лакунами.

Эксперимент «Цветовая карта мира»: Студентам выдаются листы с цветовым спектром. Задание группам: разделить спектр на части и подписать их так, как это сделали бы носители языка, где нет отдельных слов для синего и голубого (объединены одним словом), или где есть пятьдесят оттенков белого (как в языках народов Севера). Затем сравниваются результаты и обсуждается.

Поиск лакун и реалий: Работа со словарями и интернет-ресурсами. Группам даются списки понятий, не имеющих прямых аналогов в других

языках (русское «авось», «тоска»; немецкое «Fernweh» – тоска по местам, где ты никогда не был; японское пространство между предметами «ма»; пустое пространство в китайском искусстве (сюй, кун, лю-бай). Студенты должны придумать, как объяснить эти концепты иностранному партнеру, используя только жесты и метафоры.

Переводческий баттл: Командам нужно перевести рекламный слоган белорусского продукта (например, вишневого фестиваля) на язык культуры с радикально другой картиной мира. Оценивается не точность перевода, а сохранение культурного кода.

Блок 3. Проектирование диалога (2 часа)

Цель: Отработать применение шкал культурных измерений (Г. Хофстеде / Ф. Тромпенаарс) для решения реальной управленческой задачи.

Симуляция «Переговоры об организации выставки» (Ролевая игра): Группа делится на две команды: «Белорусский социально-культурный фонд» и «Партнерская организация из условной страны N» (заранее раздаются профили стран с высокими/низкими показателями дистанции власти, индивидуализма и избегания неопределенности). Задача – согласовать бюджет, авторские права и формат открытия международного форума. Побеждает команда, заключившая контракт с наименьшим количеством внутренних конфликтов.

Кейс-стади «Этноцентризм менеджера-экспата»

Цель: научиться диагностировать причины провала переговоров через призму теории МКК. **Контекст:** Молодой менеджер из динамичного стартапа отправлен внедрять CRM-систему в традиционный семейный бизнес (например, сеть ремесленных мастерских) в другой стране. **Механика проведения:** Студентам дается описание ситуации глазами менеджера: «Я им предлагаю оптимизацию, прозрачность и рост прибыли, а они саботируют работу, опаздывают на созвоны и просят обсуждать всё за ужином с их семьями». Описание ситуации глазами владельца бизнеса: «Приехал мальчик, тычет в телефон, не уважает мой опыт, хочет заменить людей алгоритмами, даже не поздоровался с моей матерью».

Задание для студентов:

1. Провести аудит ценностей обеих сторон по трем шкалам Хофстеде (Дистанция власти, Индивидуализм/Коллективизм, Мужественность/ Женственность).
2. Выявить зоны культурного шока. Например: для менеджера «ужин с семьей» – это потеря рабочего времени (монохронность), для владельца – необходимый этап построения доверия (полихронность и высокий контекст).
3. Разработать протокол встреч на первые три месяца сотрудничества. Протокол должен включать правила приветствия, дресс-код, регламент подачи критики и способы принятия решений, которые будут комфортны обеим сторонам.

Как оценивать задание: Оценка выставляется не за «правильный ответ», а за глубину рефлексии. Главным критерием должно стать умение студента перевести проблему с языка бытового недовольства («они странные/ленивые») на язык научного аппарата МКК («здесь столкнулись разные показатели дистанции власти и хронемики»).

Проектирование «Дома встречи культур»: Творческо-проектное задание. Студентам выдается план пустого помещения. Им нужно зонировать его под многофункциональный центр, учитывая запросы четырех архетипов посетителей: представителя коллективистской культуры высокого контекста, индивидуалистичной культуры низкого контекста, культуры с высокой дистанцией власти и культуры с низкой дистанцией власти. Каждая зона должна иметь свое освещение, мебель и правила пользования.

Методические рекомендации:

Целевая установка занятий

Цель практического блока – перевод студента из позиции бытового наблюдателя в позицию аналитика. Любое упражнение считается выполненным успешно, если студент способен диагностировать причину конфликта через научный аппарат МКК (шкалы культурных измерений, проксемику и др.), полностью исключив оценочные суждения о личности оппонента.

Организационно-методологические принципы

Приоритет дебрифинга над действием: время обсуждения результатов должно составлять не менее 50% от времени выполнения игрового или проектного задания. Без моделируемой рефлексии игра остается лишь развлечением и закрепляет стереотипы.

Безопасность и деэскалация: преподаватель пресекает переход от анализа культурных норм к навешиванию ярлыков на одногруппников. Используется правило: «Мы критикуем культурный паттерн, а не человека».

Принцип инверсии ролей: студенты должны меняться ролями внутри одного кейса (например, выступать то представителем монохронной, то полихронной культуры). Это необходимо для эмпатической проверки собственных культурных фильтров.

Дефицит ресурсов как триггер: в симуляциях переговоров искусственно ограничивается бюджет или время. Конфликт ценностей обостряется только тогда, когда сторонам приходится идти на уступки ради выживания проекта.

Алгоритм проведения любого практического занятия

Погружение: выдача скрытых инструкций участникам строго индивидуально. Студенты не должны знать вводных данных противоположной стороны до начала столкновения интересов.

Действие: выполнение задачи (ролевая игра, лингвистический эксперимент, проектирование) в условиях ограниченного времени.

Стоп-линия: принудительная остановка действия в пиковой точке конфликта, до того, как группа найдет интуитивный бытовой компромисс.

Деконструкция: пошаговый разбор ситуации:

Фиксация фактов (что именно было сказано/сделано).

Наложение теоретической рамки (какая шкала Хофстеде, тип контекста или хронемики вызвала реакцию).

Аудит собственных эмоций (почему мне стало некомфортно при сокращении дистанции).

Формулирование управленческого решения (протокол встреч, адаптация слогана, план зонирования).

Экстраполяция: перенос выводов микро-кейса на макро-ситуации (международный бизнес, государственная политика, медиакоммуникации).

Роль преподавателя-модератора Преподаватель воздерживается от прямых подсказок во время игры. Его задача – задавать дестабилизирующие вопросы в фазе дебрифинга:

«На какой секунде вы перестали слушать текст и начали оценивать личность говорящего?»

«Какую экономическую цену заплатил фестиваль за конфликт монохронного и полихронного подходов?»

«Почему ваш идеальный протокол встречи провалится в реальности, если участники будут находиться в состоянии сильного стресса?»

Практическое занятие по теме 2. **Этнокультурные фильтры в коммуникации: диагностика и управление (6 часов)**

Блок 1. Архитектура идентичности: от биологии к культурному коду (2 часа)

Цель: Освоение категориального аппарата (разведение понятий «нация», «этнос», «народ») и развитие навыков выявления скрытых этнические маркеров в коммуникации.

Этапы занятия:

1. **Мозговой штурм «Анатомия этничности».** Студенты делятся на три группы, каждая получает одно понятие («Этнос», «Нация», «Народ»). Задача – составить ментальную карту понятий, исключив биологические признаки (гены, внешность). Группа должна доказать, почему для коммуникатора цвет глаз не имеет значения, а тип воспитания внутри общины – критичен.

Пример ментальной карты

Представим, что группа получила задание составить карту понятия **«Этнос»**.

Центральная идея:

ЭТНОС = Система социокультурных кодов и паттернов поведения

Ветви (ключевые направления):

Язык и речь

- Не просто набор слов, а способ мышления.
- Примеры: наличие/отсутствие местоимения «я»; использование эвфемизмов; интонационные паттерны.

Ценности и нормы

- Что считается добром и злом? Важнее правда или гармония?
- Примеры: отношение к старшим (почитание vs партнерство); приоритет интересов личности или коллектива.

Ритуалы и традиции

- Повторяющиеся действия, которые структурируют жизнь.
- Примеры: правила гостеприимства (обязательный чай при любом визите); ритуалы прощания и встречи.

Отношение ко времени и пространству

- Как культура организует время и дистанцию между людьми.
- Примеры: пунктуальность как уважение vs опоздание как знак доверия; комфортная дистанция при разговоре.

Символы и артефакты

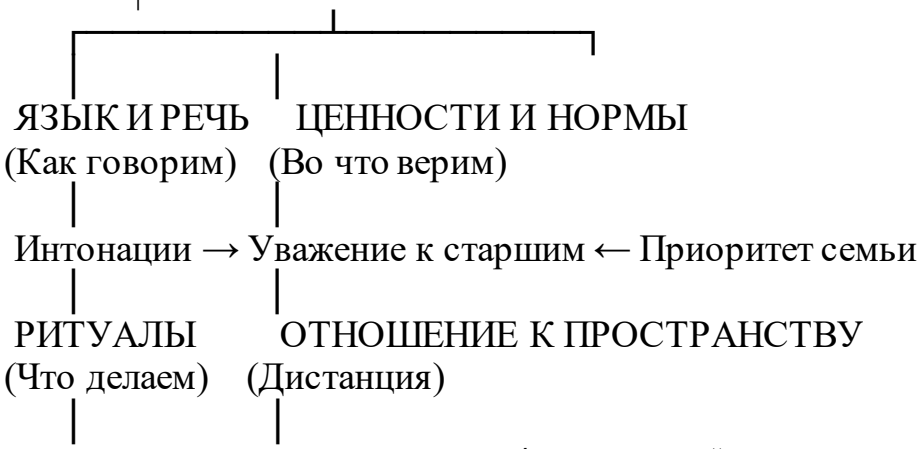
- Материальные объекты, несущие культурный код.
- Примеры: национальная кухня, орнаменты на одежде, значимые места.

Истории и мифы

- Общие нарративы о прошлом, формирующие коллективную память.
- Примеры: эпосы, анекдоты про соседей, исторические обиды или победы.

Визуальный пример схемы:

Копировать



Такая карта наглядно показывает, почему коммуникатор должен изучать именно эти аспекты. Если вы знаете, что в культуре гостю нельзя уходить сразу после еды, вы не будете воспринимать его задержку как неуважение к вашему времени, а поймете, что это часть процесса построения отношений. Цвет глаз здесь абсолютно ни при чем.

2. **Кейс-анализ «Паспорт против памяти»:** Работа с раздаточным материалом (4 короткие биографии реальных людей: например, белорус по гражданству, выросший в Германии; кореец из Узбекистана; афроамериканец третьего поколения во Франции). Группам нужно определить ведущую идентичность персонажа и спрогнозировать его реакцию на конфликт лояльности (например, спортивное противостояние стран).
3. **Симуляция «Этнический детектор лжи»:** Смысл этого упражнения – наглядно продемонстрировать разрыв между **стереотипными ожиданиями** (внешними атрибутами, «легендой») и **реальным культурным кодом**, который проявляется через речевые паттерны и ценностные суждения. Название «детектор лжи» здесь метафорично: оно подчеркивает, что студент должен отличить заученную или выдуманную биографию от бессознательных маркеров социализации.
   Подготовка («Создание легенды»): Пока один студент («Детектив») ждет за дверью, оставшиеся в аудитории выбирают одного добровольца («Объект»). Группа придумывает ему сложную, но биологически правдоподобную родословную, которая *противоречит* его реальной внешности или поведению. *Пример:* Высокому светловолосому парню-скептику группа назначает родителей-иранцев, строгое шиитское воспитание и жизнь до 15 лет в консервативном пригороде Тегерана. Или девушке из сельской местности прописывают семью потомственных дипломатов-японцев. Группа инструктирует «Объекта»: он не должен откровенно играть роль (не нужно

имитировать акцент или кланяться), но при ответах на вопросы о семье он обязан опираться на *придуманные ценности*, а не на свои реальные.

Действие («Интервью»): Входит «Детектив». У него есть всего 10 минут. Он знает только то, что у собеседника сложная этническая история. Его задача — понять, какие из рассказанных фактов являются сконструированной «маской», а где сквозь нее прорывается настоящий культурный фундамент человека. «Детектив» задает открытые вопросы:

- «Как в вашей семье празднуют Новый год/Рамадан?»
- «Кто в доме принимает окончательное решение о покупке недвижимости?»
- «Считается ли нормой жить с родителями после 30 лет?»
- «Как родители выразили бы недовольство вашими оценками?»

Где возникает конфликт (суть симуляции): Человеку крайне сложно полностью контролировать свою речь. Выдуманная легенда опирается на *когнитивный уровень* (память о прочитанном или увиденном в кино). Истинные ценности опираются на *глубинную социализацию*.

Разрыв во времени реакции: На вопрос о реальном опыте человек отвечает мгновенно. Чтобы ответить по легенде, мозгу требуется доля секунды на конструирование образа. Опытный интервьюер замечает эту микропаузу.

Лексические ошибки: Человек использует слова-маркеры своей родной среды. Если по легенде он вырос в общине, где не приняты личные местоимения («я хочу»), он все равно скажет «мне кажется», потому что так говорит всё его окружение в реальности.

Невербальный фон: Мимика и жесты будут соответствовать реальному эмоциональному отношению к описываемым традициям. Рассказывая выдуманную трогательную историю о почитании старших, человек может инстинктивно скрестить руки на груди (закрытая поза), если для его настоящей семьи этот культ был чужд.

Дебрифинг (главная часть занятия): После того как время вышло и «Детектив» озвучил свою версию (например: «Я думаю, ваша иранская легенда — фальшивка, вы выросли в светской европейской среде, потому что вы три раза использовали слово "индивидуальность" при описании семейного ужина»), начинается разбор:

- **Для Детектива:** На каком именно слове, паузе или интонации строились выводы? Был ли это стереотип (например, ожидание увидеть покорность) или реальный анализ?
- **Для Объекта:** В какой момент было сложнее всего удерживать легенду? Какие вопросы вызывали физический дискомфорт?
- **Для группы:** Насколько убедительной получилась их химера? Удалось ли им заставить Детектива поверить в ложный профиль?

Чему учится студент: В межкультурной коммуникации нельзя доверять досье, анкете или внешнему виду. Культурный код «звучит» в том, как

человек описывает рутину. Упражнение учит слушать не *что* говорят, а *как* об этом говорят, выявляя истинные детерминанты поведения (отношение к иерархии, ко времени, к личной свободе) даже тогда, когда собеседник пытается их скрыть или выдать себя за другого.

Дебрифинг (10 минут): Обсуждение того, какие именно речевые паттерны выдавали культурный код при отсутствии визуальных подсказок.

Блок 2. Анатомия культурных фильтров: время, пространство, контекст (2 часа)

Цель: Продемонстрировать действие пяти детерминант МКК через четкие поведенческие ограничения.

Этапы занятия:

1. **Упражнение «Архипелаг времени»:** Группа делится на две части. Первой выдается инструкция монохронной культуры (штраф за каждую минуту опоздания, запрет на отвлечение на другие задачи), второй – полихронной (задача не будет засчитана без личного разговора о здоровье семьи контрагента). Обеим группам дается один текст договора. По истечении 25 минут они должны обменяться подписанными копиями. Анализ причин неизбежного провала первых контактов.
2. **Ролевая игра «Вторжение в пузырь»:** Отработка отношения к пространству. В парах участник А должен продать идею участнику Б, постепенно сокращая дистанцию до интимной зоны. Участник Б молча фиксирует уровень стресса по шкале от 1 до 10. Затем роли меняются, но теперь Б представляет культуру Ближнего Востока или Латинской Америки (инструкция требует физического контакта и сокращения дистанции). Сравнение физиологических реакций одной и той же личности в разных культурных рамках.
3. **Дебрифинг (10 минут):** Как природно-географический фактор (климат) мог исторически закрепить полихронность? Почему строгий контроль (отношение к природе человека как к «злому») порождает потребность в низкоконтекстном праве?

Блок 3. Белорусский коммуникативный стиль: между прямотой и неопределенностью (2 часа)

Цель: Проанализировать специфику этнического стиля Беларуси и отработать возможные стратегии взаимодействия.

Этапы занятия:

Спор-клуб «Истина против гармонии»: Дискуссия на острую социальную тему (например, оптимизация льгот). Первая половина группы спорит по правилам западной дипломатии (избегание конфликта, смягчение критики комплиментами). Вторая половина использует описанный в лекции белорусский стиль (поиск абсолютной истины, прямолинейная аргументация, эмоциональная вовлеченность). Через 15 минут команды меняются правилами прямо посреди спора.

Проектирование интерфейса доверия: Разработка скрипта первого делового письма/собеседования для иностранного инвестора, приезжающего в Беларусь. Скрипт должен учитывать переход от внешней сдержанности первой минуты к глубокой личностной заинтересованности. Студенты прописывают конкретные фразы-мостики, которые легализуют переход от формального протокола к душевному разговору, не нарушая деловой этики.

Стресс-тест «Минус-приемка»: Моделирование ситуации внезапного изменения технического задания заказчиком за час до дедлайна. Студенты должны отреагировать согласно высокой терпимости к неопределенности, характерной для описанного стиля, успокоив при этом паникующего западного коллегу-менеджер проекта.

Дебрифинг: Где проходит грань между честностью и грубостью? Как иностранцу правильно интерпретировать молчание белоруса в начале встречи?

Методические рекомендации:

Общая методологическая рамка. Основной инструмент анализа на протяжении всех трех блоков – концепция «культурных очков». Каждое упражнение должно завершаться ответом на вопрос: *«Как мои собственные этнические фильтры исказили то, что я увидел в партнере?»* Преподавателю необходимо жестко пресекать оценочные суждения («они нелогичные», «мы более честные»), возвращая дискуссию к нейтральным дескрипторам (детерминантам).

Специфика работы с национальным кейсом (Беларусь). Акцент делается исключительно на прагматике бизнес-коммуникации. Прямолинейность анализируется не как черта характера, а как социально приемлемый способ экономии когнитивного ресурса и установления прозрачности. Для контраста рекомендуется привлекать примеры соседних восточноевропейских стилей, чтобы показать уникальность синтеза факторов именно в белорусском контексте.

Критерии оценки участия. Оценка выставляется за процесс рефлексии:

- **Базовый уровень:** Студент отыграл роль согласно инструкции.
- **Продвинутый уровень:** Студент смог объяснить свое состояние после игры через призму теории (например, «мой стресс вызван столкновением моей высокой потребности в избегании неопределенности с полихронностью контрагента»).
- **Экспертный уровень:** Студент продемонстрировал способность к смене регистра в реальном времени, перехватив инициативу за счет понимания фильтров оппонента и предложив гибридную модель коммуникации.

Домашнее задание (интегратор темы) Написать эссе-рефлексию (800–1000 слов) на тему «Мой личный профиль детерминантов». Студент должен проанализировать собственный повседневный опыт (очереди, рабочие звонки, общение с семьей) и выявить у себя доминирующее отношение ко времени, пространству и контексту, объяснив эти

предпочтения действием минимум двух факторов культурной обусловленности (например, исторического опыта выживания региона и религиозного фона).

Практическое занятие по теме 3 (часть 1): **«Культурные фильтры интерпретации поведения партнера по коммуникации» (2 часа)**

Цель занятия: продемонстрировать студентам механизмы работы восприятия, этноцентризма и каузальной атрибуции; научить выявлять собственные культурные фильтры при интерпретации чужого поведения.

1. ***Деловая игра «Культурный шок в лифте»***

- **Суть игры:** Группа делится на две команды — «Представители культуры А» и «Наблюдатели». Командам дается скрытая инструкция по невербальному поведению.
    - *Инструкция для Культуры А:* Прямой взгляд в глаза более 3 секунд – это вызов. Говорить можно только после паузы в 5 секунд. Улыбка незнакомцу означает насмешку. При приветствии принято касаться левого плеча собеседника.
    - *Инструкция для Культуры Б:* Прямой взгляд обязателен как знак честности. Паузы воспринимаются как некомпетентность или нежелание общаться. Улыбка – универсальный сигнал дружелюбия. Касания незнакомцев недопустимы.
- **Сюжетная завязка:** Представители двух культур встречаются в замкнутом пространстве (симуляция лифта или офиса). Им нужно решить общую задачу (например, нажать правильную кнопку спасения или разделить один предмет ресурса) за 5 минут, используя только предложенные невербальные коды.
- **Роль Наблюдателей:** Фиксируют моменты напряжения, попытки доминирования, проявления агрессии или симпатии, фиксируя их в протоколе наблюдения с таймингом.

2. ***Практикум «Атрибутивный детектив»***

Студентам предлагаются три кейса поведения иностранца:

1. Сотрудник-иностранец отказывается брать подарок от руководителя.
2. Иностранный партнер громко смеется во время обсуждения серьезной проблемы.
3. Иностранный коллега кивает головой (как у нас – согласие), но затем делает ровно наоборот. Задача студентов – ответить на вопросы протокола анализа:

- Какова моя первая эмоциональная реакция? (Раздражение, недоумение, обида).
- Какую внутреннюю причину я приписываю этому поступку? (Он глупый / он меня не уважает / он лжет).
- Какие внешние обстоятельства могли вызвать такое поведение? (Поиск альтернативной логики через призму языковой картины мира и ценностей).
- Какой тип ошибки атрибуции я совершил изначально?

3. Мозговой штурм «Лексика психического склада»

На доске выписываются понятия из вопроса 4 лекции (этнический характер, темперамент, обычаи, вкусы). Студенты должны привести современные белорусские примеры каждого феномена, избегая банальностей (не картошка и драники, а, например, отношение к личному пространству в час пик в минском метро как проявление этнического темперамента, или эстетика хрущевок как отражение специфических этнических вкусов эпохи).

Методические рекомендации:

- В игре «Культурный шок» преподаватель должен жестко пресекать переход участников на вербальное объяснение правил («Я сейчас тебе объясню...»).
- После игры обязательна рефлексия: студенты-«наблюдатели» сначала озвучивают свои выводы о том, кто был «агрессивным», а кто «пассивным». Только после этого командам разрешается вскрыть свои инструкции. Это наглядно демонстрирует фундаментальную ошибку атрибуции.
- Для задания 2 важно подчеркнуть: задача студента – не угадать «правильный» ответ про другую культуру, а зафиксировать траекторию собственной мысли от предвзятости к попытке децентрации.

<u>Практическое занятие по теме 3. (часть 2):</u> **«Стереотипы, аттракция и границы эмпатии» (2 часа)**

Цель занятия: проанализировать природу формирования симпатии/антипатии в межкультурной среде, разобрать механизм работы стереотипов и отработать техники их корректировки.

1. Симуляционная игра «Совет директоров: найм экспата»

Группа делится на совет директоров белорусской компании и HR-комиссию. Задача – выбрать одного кандидата из трех финалистов на пост технического директора.

- **Кандидатура №1:** Идеально подходит профессионально, но принадлежит к культуре, которую группа оценивает негативно (активизация гетеростереотипа). Например, носитель автократичного стиля управления, который вступает в конфликт с заявленной горизонтальной структурой компании.
- **Профиль 2:** Чуть слабее профессионально, но вызывает мгновенную межличностную аттракцию (сходство биографий, физическая привлекательность, похожий юмор).
- **Профиль 3:** Средний кандидат без ярких маркеров «свой-чужой».
- **Усложняющий фактор:** Каждые 10 минут дискуссии модератор вводит новые данные, которые разрушают первоначальные впечатления (например, выясняется, что «приятный» второй кандидат скрыл наказания з административные нарушения, а «грубиян» первый построил лучшую лабораторию в своей стране).
- **Задача комиссии:** Принять решение большинством голосов, зафиксировав в бюллетене главную причину выбора.

2. Воркшоп «Хирургия стереотипа»

Работа в малых группах (3-4 человека). Каждая группа получает один распространенный национальный стереотип (например, «Немцы всегда пунктуальны»). Группы должны препарировать его по алгоритму:

1. **Когнитивное ядро:** В чем упрощенная истина стереотипа? (Экономия энергии мышления).
2. **Аффективный хвост (предрассудок):** Какое негативное чувство тянется за этим убеждением?
3. **Триггер ассимиляции:** Привести пример реального человека, которого мозг автоматически объявит «исключением», чтобы спасти стереотип.
4. **Метод коррекции:** Предложить конкретный сценарий применения метода «Контакта равных групп» или «Перцептивной децентрации» из текста лекции для разрушения именно этого шаблона.

Задание 3. Ролевая игра «Деформация зеркала»

Два добровольца получают роли. Один - представитель принимающей стороны, другой – иностранный гость. Модератор дает им скрытую установку на эгоцентрическую атрибуцию. Например, гость намеренно

совершает мелкую ошибку (проливает кофе), а хозяин интерпретирует это через фильтр предубеждения. Задача аудитории – остановить сцену в момент пика конфликта и методом «горячего стула» заставить игрока проговорить цепочку своих мыслей, заменив внутренние атрибуции («он сделал это мне назло») на внешние («он устал с дороги и перепутал чашки»).

Методические рекомендации преподавателю:

- В игре «Совет директоров» главная ловушка для студентов – выбор второго кандидата под влиянием фактора сходства и физической привлекательности. Преподаватель должен обратить внимание группы на то, как мозг выдает иррациональное желание защитить «симпатичного» кандидата, игнорируя риски.
- При разборе стереотипов важно показать разницу между функциональным стереотипом (экономящим время при подготовке к переговорам с представителями жестких иерархических культур) и токсичным предрассудком.

Практическое занятие по теме 3 (часть 3): **«Архитектура диалога: эмпатия, границы и управление конфликтом» (2 часа)**

Цель занятия: Отработать навыки управления психологической дистанцией в межкультурном общении, научиться распознавать стадии культурного шока у себя и партнера, а также применять техники конструктивной обратной связи с учетом этнопсихологических различий.

1. **Деловая игра «Эмоциональный навигатор»**

- **Подготовка:** Группа делится на тройки: «Гость», «Хозяин» и «Наблюдатель».
  - «Гостю» выдается скрытый профиль его психоэмоционального состояния (стадия культурного шока). Например: *«Вы находитесь на стадии "фрустрации". Вас раздражает запах местной еды, медлительность сервиса и то, что люди постоянно улыбаются без причины. Вы чувствуете одиночество и считаете принимающую сторону лицемерной»*.
  - «Хозяину» выдается инструкция по коммуникации. Например: *«Ваша культура избегает прямого сочувствия ("я понимаю вашу боль"), но ценит деятельную заботу. Ваша цель — удержать гостя от разрыва контракта, не задавая прямых вопросов о его чувствах»*.
- **Сюжет:** Неформальная встреча перед подписанием важного документа. Гость ведет себя холодно или пассивно-агрессивно. Хозяин должен за 7 минут выстроить контакт.
- **Роль Наблюдателя:** Фиксирует попытки хозяина использовать разные типы аттракции из лекции (поиск сходства, демонстрация статуса, пространственная близость) и отмечает моменты, когда гость переходит от когнитивного недовольства к аффективному предрассудку.

2. **Практикум «Перцептивная децентрация: расшифровка молчания»**

Студентам предлагаются три варианта ситуаций в процессе переговоров с иностранным партнером:

1. Длительное (10 секунд) молчание после того, как вы озвучили цену.
2. Партнер смеется над вашей ошибкой в произношении.
3. На прямой вопрос «Вы согласны?» партнер отвечает уклончиво: «Это очень интересная мысль».

- **Задача:** Сначала студенты записывают свою автоматическую внутреннюю атрибуцию (например: *«Он тянет время, потому что считает нас слабыми переговорщиками; он смеется, чтобы меня унизить; он лжет из вежливости»*).
- Затем они должны предложить минимум три альтернативные интерпретации для каждого случая, опираясь на понятия «языковая картина мира» и «этнические обычаи» (например: пауза может быть

знаком глубокого уважения и необходимости посоветоваться с духами предков/своим руководителем; смех — способом снятия собственного напряжения от неловкости ситуации; уклончивость — категорическим отказом, который в данной культуре нельзя озвучивать прямо во избежание потери лица).

4. Симуляция «Корректирующая обратная связь»

Работа в парах. Ситуация: руководитель-белорус дает обратную связь сотруднику-экспату, который систематически нарушает сроки.

- **Усложнение:** Сотрудник принадлежит к культуре с высоким индексом дистанции власти (где критика подчиненному должна подаваться максимально мягко, через намеки) или, наоборот, культуры с низким контекстом (где прямота – норма, а мягкие формулировки считываются как неуверенность руководителя).
- **Задание руководителю:** Подготовить речь (3 предложения), которая донесет суть проблемы, но будет воспринята партнером адекватно его культурным фильтрам. Запрещено использовать универсальные корпоративные клише («нам нужно синхронизироваться»).
- **Проверка:** Пары меняются ролями. Теперь сотрудник-экспат должен отреагировать на критику так, чтобы сохранить лицо (свое и начальника) согласно своей культурной норме, используя механизмы этнического этикета.

Методические рекомендации:

- В задании 1 важно создать атмосферу легкой абсурдности. Инструкции для гостей могут включать физиологические детали (например, *«Запах мяты вызывает у вас тошноту, а хозяин предлагает вам мятный чай каждые две минуты»*). Это поможет студентам физически ощутить дискомфорт, лежащий в основе психологического барьера.
- При разборе задания 2 необходимо жестко пресекать оценочные суждения (*«это просто невоспитанность»*). Преподаватель возвращает группу к тезису из первой части лекции: странное поведение – это действие, продиктованное иной, но абсолютно логичной программой восприятия.
- **Домашнее задание (рефлексивное эссе):** Проанализировать одну ситуацию из личного опыта общения с иностранцем (или представителем другой субкультуры внутри Беларуси). Описать, какой механизм защиты стереотипа (ассимиляция или субкатегоризация) сработал в тот момент, и переписать историю заново, применив метод перцептивной децентрации.

Практическое занятие по теме 4 (часть 1) : **«Стратегии аккультурации и культурный шок» (2 часа)**

Цель: научить студентов дифференцировать стратегии аккультурации, анализировать факторы адаптации и диагностировать стадии культурного шока в кейсах; сформировать понимание двойственности процесса (сохранение идентичности и интеграция).

1. Симуляционная игра «Совет по интеграции»

Группа делится на две команды: «Миграционная служба принимающей страны» и «Представители диаспоры».

- **Сюжет:** Разрабатывается программа адаптации для новых мигрантов из региона с высокой культурной дистанцией.
- **Задача:** Команды должны составить список из 5 мер поддержки.
  - Команда государства должна продвигать стратегию **ассимиляции/интеграции**.
  - Команда диаспоры — защищать право на **сепарацию** (создание культурных центров, школ с родным языком).
- В ходе дебатов студенты обязаны использовать терминологию по теме (мотивация, языковая компетенция, «теплица» диаспоры, социальные лифты).

2. Кейс-анализ «Две грани адаптации»

Студентам предлагаются профили двух персонажей:

1. **Алексей:** Работает в международной IT-компании в Берлине. Идеально знает немецкий, соблюдает все сроки, быстро закрыл налоговый вопрос (высокая социокультурная адаптация). Однако он общается только с белорусскими коллегами, ненавидит местную еду, страдает от бессонницы и чувствует тотальное одиночество (низкая психологическая адаптация).
2. **Мария:** Эмигрантка. Живет в закрытом комьюнити в Банг Тао (Пхукет, Таиланд), почти не выходит из дома, плохо говорит на языке страны. При этом она активно ведет блог для своих земляков, сохраняет традиции, чувствует поддержку общины и внутреннее спокойствие (высокая психологическая адаптация, низкая социокультурная).

- **Задание:** Заполнить сравнительную таблицу факторов успеха и провала для обоих героев, опираясь на разделы 3 и 4 лекции.

3. Мозговой штурм «Парадокс диаспоры»

Обсуждение тезиса о том, что поддерживающая община может тормозить глубокую интеграцию. Студенты приводят аргументы «за» и «против», пытаясь найти баланс между необходимостью психологической защиты («теплицы») и риском маргинализации.

Методические рекомендации:

- В задании 1 преподаватель должен модерировать дискуссию так, чтобы показать: ни одна стратегия аккультурации по Дж.Берри не является абсолютно плохой или хорошей без учета контекста мотивов.

- При разборе кейсов важно акцентировать внимание на понятии «когнитивная сложность»: способность видеть полутона помогает избежать черно-белого восприятия чужой среды.

Практическое занятие по теме 4 (часть 2): **«Аккультурация через призму кино» (4 часа)**

Задание А. Фильм «Страх и трепет» (Stupeur et tremblemes, 2003)

Цель задания: проанализировать стадии культурного шока на примере карьерного краха главной героини Амели Нотомб и соотнести их с моделью М. Беннетта.

- **Вопросы к фильму:**
  1. Проследите путь Амели Нотомб по шкале Беннетта. На какой стадии она находится в начале фильма («Я знаю японский, я стану своей») и в конце? Почему стадия «Минимизации» («Мы все люди, мы поймем друг друга») стала для нее ловушкой?
  2. Разделите неудачи Амели на две группы согласно цели аккультурации:
     - *Социокультурные:* ошибки в бизнес-протоколе, иерархии, правилах подачи документов.
     - *Психологические:* потеря самоуважения, переход от энтузиазма к депрессии.
  3. Какую стратегию аккультурации выбирает Амели? Пытается ли она ассимилироваться (стать японкой) или интегрироваться? Почему обе попытки проваливаются из-за позиции принимающей стороны (компании Юмимото)?
- **Методическая рекомендация:** Обратить внимание студентов на роль диаспоры (коллеги-иностранцы в компании). В фильме показано, как «теплица» других европейцев мешает Амели понять реальную глубину японской корпоративной культуры.

Задание Б. Фильм «Онегин» (Martha Fiennes, 1999)

Цель задания: Выявить проявления этноцентризма и когнитивных искажений при восприятии чужой культуры (взгляд англичан на Россию XIX века).

- **Вопросы к фильму:**
  1. *(Анализ анахронизмов)* Найденные вами исторические неточности (песня XX века, интерьеры, костюмы) – это просто небрежность реквизиторов или проявление скрытого стереотипа о том, что «русская культура везде одинакова» (Отрицание различий по Беннетту)?
  2. Какие базовые ценности русской дворянской культуры первой половины XIX века (честь, статус незамужней девушки, религиозность) были полностью проигнорированы режиссером ради понятных западному зрителю романтических клише?
  3. Сравните сцену финального объяснения. Если у Пушкина Татьяна делает моральный выбор (*«Но я другому отдана; Я буду век ему верна»*), то какую мотивацию приписывает ей английский режиссер? Как это меняет восприятие русского национального характера?

Задание В. Фильм «Кукушка» (А. Рогожкин, 2002)

Цель задания: Продемонстрировать преодоление конфликта ценностей через отказ от языка как единственного канала коммуникации.

- **Вопросы к фильму:**
    1. Проанализируйте природу конфликта между рядовым Красной армии Иваном Картузовым и финским снайпером Вейкко. Является ли он ресурсным или ценностным? Как языковой барьер парадоксальным образом спасает их от эскалации конфликта, который неизбежно возник бы при наличии общего языка?
    2. Обратите внимание на невербальные коды. Как проксемика (дистанция общения) и правила гостеприимства саамки Анни выступают медиатором между представителями двух враждующих армий?
    3. Какие черты высмеиваются фином у русского героя? Свяжите это с понятием микроагрессии: являются ли шутки Вейкко над суевериями Картузова проявлением интолерантности или способом снятия фрустрации базовых ожиданий?

Задание Г. Комплексный анализ

Цель задания: Оценить уровень межкультурной компетентности персонажей и предложить программы обучения.

- **Задания:**
    1. **Оценка компонентов МКК.** Выберите одного героя из любого фильма (например, Амели или рядового Картузова). Заполните для него карту четырех компонентов МКК:
        - *Мотивационный:* Хотел ли он/она вообще понимать другую культуру?
        - *Когнитивный:* Что он знал об этикете до столкновения?
        - *Аффективный:* Как он справлялся с гневом или страхом?
        - *Деятельностный:* Смог ли он изменить свое поведение, чтобы достичь цели?
    2. **Разработка тренинга.** Представьте, что вы HR-консультант.
        - Для компании **Юмимото** (фильм «Страх и трепет»): Разработайте одну меру по снижению интолерантности японских менеджеров, которая не разрушит их традиционную иерархию. Используйте концепцию «Принятия» (Acceptance) по Беннетту: как научить сотрудников уважать глубокие различия, не заставляя их любить иностранцев?
        - Для **штаба полка** (фильм «Кукушка»): Какой инструктаж по кросс-культурной коммуникации нужно было провести с рядовым Картузовым, чтобы предотвратить его конфликт с местным населением (если представить, что он выжил и остался на территории Финляндии)?

3. **Проблема перевода смыслов.** Во всех трех фильмах есть сцены непереводимой игры слов или культурных лакун. Приведите пример из любого фильма, где буквальный перевод фразы убивает её истинный смысл. Какое коммуникативное решение должен принять компетентный посредник в такой ситуации?

Методические рекомендации преподавателю:

- **Визуализация:** При обсуждении «Страха и трепета» нарисуйте на доске схему офиса Юмимото. Покажите физическое расположение столов как отражение дистанции власти (проксемики).
- **Дозирование критики:** При анализе «Онегина» важно пресечь простое высмеивание фильма. Задача студента — не найти 10 ошибок, а объяснить, почему английскому массовому зрителю эти образы кажутся логичными (стереотипизация как экономия мышления).

<u>Практическое занятие 5.</u> **Механизмы интолерантности и этноцентризм (на материале малой прозы А.П. Чехова)» (2 часа)**

Контекст: Данное занятие является частью темы «Развитие межкультурного образования». Оно фокусируется на переходе от теоретического знания о когнитивных искажениях к их распознаванию в художественном тексте, который выступает моделью реального коммуникативного сбоя.

Цель: проанализировать механизмы возникновения бытового конфликта на почве культурных различий; выявить когнитивные искажения героев (стереотипы, фундаментальную ошибку атрибуции).

Задание 1. Кейс-анализ «Дочь Альбиона»

Студенты работают с текстом рассказа, отвечая на вопросы:

1. **Анализ барьеров:** Почему Грябов ведет себя вызывающе? Является ли его агрессия проявлением личной невоспитанности или защитной реакцией на высокомерие мисс Тфайс?
2. **Проблема языка и тела:** Найдите в тексте примеры того, как невербальное поведение англичанки (презрительные взгляды, молчание) интерпретируется русскими героями. Как здесь проявляется *«ошибка атрибуции»* (объяснение поведения партнера личными качествами, а не ситуацией)?
3. **Символика деталей:** Обратите внимание на описание носа («крючок», «ястреб») и запаха («гниль»). Как физиологическое отвращение маскирует отсутствие культурного кода для понимания чужака?
4. **Смена ролей:** Представьте ситуацию наоборот: русский помещик живет 10 лет в Англии, не учит язык и ведет себя не подобающе. Как бы отреагировало английское общество? Сравните уровень толерантности двух культур.

Задание 2. Психологический портрет мистера Шампуня (рассказ «На чужбине», А.П. Чехова)

1. **Мотивация терпения:** Почему француз годами терпит оскорбления Камышева? Что держит его в России сильнее денег – привычка, страх перед неизвестностью во Франции? Свяжите это с понятием *«психологической адаптации»* (внутреннее состояние благополучия).
2. **Культурный диссонанс:** В чем заключается главная претензия Камышева к французам («нет духу», «изобретают чепуху»)? Как эта критика соотносится с теорией уникальности национального характера?
3. **Финал диалога:** Разберите последнюю реплику Камышева про Лазаря Исаковича (*«Из-за копейки он готов на всякую низость»*). О чем говорит это сравнение француза с евреем-арендатором в контексте социальной иерархии Российской империи?

Методические рекомендации преподавателю:

1. Подготовка аудитории и работа с текстом

Поскольку рассказы короткие, рекомендуется провести **чтение по ролям** прямо на занятии (первые 20–30 минут). Это создаст необходимый эмоциональный фон.

2. Управление групповой динамикой

Тексты Чехова провоцируют студентов на негативную оценку героев. Ваша задача как модератора – перевести дискуссию из плоскости этической оценки (*кто прав*) в плоскость культурологического анализа (*почему они не могут понять друг друга*). Каждый раз, когда студент говорит: «Грябов просто невоспитан», задавайте контрвопрос: *«А какие нормы русского помещичьего быта XIX века он нарушил или, наоборот, соблюдал? Является ли его поведение девиантным для его социальной группы?»*

4 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Вариант теста по учебной дисциплине «Креативные индустрии»

(контроль знаний студентов в рамках текущей аттестации)

Цель: Проверка усвоения базовых понятий, моделей и терминологии. **Время выполнения:** 20 минут. **Количество вопросов:** 12 (тест закрытого типа с выбором одного правильного ответа).

1. Кто из исследователей считается основоположником научной дисциплины межкультурной коммуникации, опубликовав работу «Безмолвный язык»? а) Милтон Беннетт б) Эдвард Холл в) Герт Хофстеде г) Александр Садохин

2. Какой подход к изучению МКК базируется на гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа? а) Социально-психологический б) Диалогический в) Лингвокультурологический г) Сравнительно-ценностный

3. Что является главной целью учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» согласно программе курса? а) Изучение грамматики иностранных языков б) Формирование системных знаний о специфике развития МКК в) Запоминание национальных стереотипов г) Подготовка переводчиков-синхронистов

4. Как называется параметр культуры, описывающий отношение ко времени: линейное (пунктуальность) или циклическое (гибкий график)? а) Проксемика б) Хронемика в) Контекстность г) Индивидуализм

5. Культура, в которой большая часть информации скрыта в ситуации, жестах и статусе собеседника, а слова вторичны, называется: а) Низкоконтекстной б) Монохронной в) Высококонтекстной г) Полихронной

6. Процесс приема и переработки сенсорной информации, завершающийся построением чувственного образа и его осмыслением, — это: а) Восприятие б) Аттракция в) Аккультурация г) Ассимиляция

7. Склонность переоценивать роль личностных качеств человека и недооценивать роль ситуации при объяснении поступков *чужаков* называется: а) Эгоцентрическая атрибуция б) Фундаментальная ошибка атрибуции в) Ошибка ложного согласия г) Каузальная атрибуция

8. Упрощенное, схематизированное представление о группе людей (когнитивный компонент), которое выполняет функцию экономии мыслительной энергии, – это: а) Предрассудок б) Стереотип в) Этноцентризм г) Микроагрессия

9. Канадский психолог Джон Берри выделил четыре стратегии адаптации мигрантов. Какая стратегия предполагает сохранение своей культуры при активном взаимодействии с принимающим обществом и считается наиболее благоприятной? а) Интеграция б) Ассимиляция в) Сепарация г) Маргинализация

10. Стадия развития межкультурной чувствительности по М. Беннетту, на которой человек признает различия, но утверждает, что «глубоко внутри все мы одинаковые», игнорируя реальные ценностные конфликты, называется: а) Отрицание б) Защита в) Минимизация г) Принятие

11. В чем заключается главная опасность стадии «Минимизация» для менеджера международных проектов? а) В излишней агрессии к партнеру б) В иллюзии одинакового понимания терминов (например, слова «срочно»), ведущем к ошибкам в) В полном отказе от общения г) В незнании языка партнера

12. Метод обучения, при котором группа делится на две условные культуры и посещение «чужой» зоны вызывает микро-культурный шок (например, симуляция Бафа Бафа), относится к: а) Дидактическим методам (просвещение) б) Эмпирическим методам (тренинги сензитивности) в) Ориентированию («поваренные книги») г) Самостоятельному чтению литературы

4.1.1 Критерии оценки варианта теста по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»

1. Организация процедуры тестирования

- **Время и темп:** На выполнение 12 вопросов отводится строго 20 минут (в среднем 1,5 минуты на вопрос). Это проверяет не только знания, но и автоматизированность понятийного аппарата – студент должен узнавать термины мгновенно.
- **Инструктаж:** Перед началом необходимо четко проговорить: «В каждом вопросе *только один* правильный ответ. Выбор двух вариантов засчитывается как ошибка». Это исключит споры при проверке случайных двойных отметок.
- **Условия:** Тестирование проводится без использования конспектов и электронных устройств, так как вопросы направлены на проверку фундаментального понимания моделей (Беннетта, Берри, Холла), которые должны быть усвоены как база.

2. Специфика содержания теста Тест охватывает все четыре темы курса, соблюдая пропорцию:

- Вопросы 1–3 (Тема 1): История, методология, цели дисциплины.
- Вопросы 4–5 (Тема 2): Этнические детерминанты (хронемика, контекст).
- Вопросы 6–8 (Тема 3): Психологические механизмы (восприятие, атрибуция, стереотипизация).
- Вопросы 9–12 (Тема 4): Аккультурация, модель Беннетта и методы обучения. Обратите внимание студентов перед тестом, что вопросы №7 (Фундаментальная ошибка атрибуции) и №11 (Опасность стадии «Минимизация») требуют применения знаний к конкретным профессиональным ситуациям, а не просто заучивания определений.

3. Ключи к тесту (для оперативной проверки) Для удобства преподавателя ключи сведены в таблицу:

№ вопроса	Правильный ответ
1	б
2	в
3	б
4	б
5	в
6	а
7	б
8	б
9	а
10	в
11	б
12	б

4. Критерии оценки и интерпретация результатов Рекомендуется следующая шкала перевода баллов в оценку (зачет/незачет):

- **«Зачтено» (отлично / хорошо):** 10–12 правильных ответов. Студент уверенно владеет терминологией, понимает разницу между смежными понятиями (например, этноцентризм vs стереотип, интеграция vs ассимиляция) и может спрогнозировать риски коммуникативного сбоя.
- **«Условно зачтено» (удовлетворительно):** 8–9 правильных ответов. Базовый уровень пройден, но есть пробелы в знании конкретных авторов или этапов развития конфликтов. Рекомендуется дополнительная проработка лекций 1 и 4.
- **«Не зачтено» (неудовлетворительно):** Менее 8 правильных ответов. Фундаментальные модели МКК не усвоены. Студенту назначается пересдача после повторного изучения материала.

4.2 Перечень теоретических вопросов к зачету по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»

1. Предмет, цели и задачи учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации». Место МКК в системе профессиональной подготовки специалистов.
2. История становления МКК как науки: фундаментальный вклад Эдварда Холла.
3. Основные методологические подходы к изучению МКК: социально-психологический, лингвокультурологический, диалогический и сравнительно-ценностный.
4. Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа и ее значение для понимания межкультурных различий.
5. Понятие этноса и культурного кода. Различия между понятиями «этнос», «нация» и «народ».
6. Факторы культурной обусловленности поведения (исторический, религиозно-философский, природно-географический).
7. Детерминанты межкультурных коммуникаций: отношение ко времени (монохронность и полихронность) и отношение к пространству (проксемика).
8. Контекст коммуникации: специфика высококонтекстных и низкоконтекстных культур.
9. Индивидуализм и коллективизм как базовые параметры ценностных ориентаций этносов.
10. Специфика белорусской модели коммуникации: эмоциональная экспрессивность при внешней сдержанности и прямолинейность.
11. Восприятие как основа коммуникации: стадии селекции, организации и интерпретации информации.
12. Факторы, определяющие специфику межкультурного восприятия (языковая картина мира, ценностные ориентации).
13. Этноцентризм: определение понятия и его роль в возникновении коммуникативных барьеров.
14. Фундаментальная ошибка атрибуции: причины переоценки личностных качеств партнера и недооценки ситуации.
15. Эгоцентрическая (пристрастная) атрибуция успехов и неудач в инокультурной среде.
16. Стереотип: когнитивный компонент мышления, функции экономии ресурсов и защиты ценностей группы.
17. Предрассудок: аффективный (эмоциональный) компонент интолерантности и его отличие от стереотипа.
18. Межличностная аттракция в межкультурном контексте: внешние факторы (близость, сходство) и внутренние (эмпатия).
19. Механизмы корректировки стереотипов: перцептивная децентрация и поиск индивидуальных характеристик.

20. Микроагрессия как форма проявления скрытой интолерантности.
21. Понятие аккультурации. Отличие аккультурации от социализации, инкультурации и ассимиляции.
22. Четыре основные стратегии аккультурации: интеграция, сепарация, ассимиляция, маргинализация.
23. Анализ соотношения психологической адаптации (личностное благополучие) и социокультурной адаптации (компетентность) как двуединой цели аккультурации.
24. Культурный шок: природа явления, симптоматика и его роль как необходимого этапа развития личности.
25. Факторы, облегчающие процесс аккультурации (языковая компетенция, степень дистанции культур, поддержка диаспоры).
26. Сущность и природа межкультурного конфликта: столкновение картин мира и фрустрация базовых ожиданий.
27. Стратегии поведения в межкультурном конфликте (по Р. Блейку и Дж. Мутону): уклонение, приспособление, компромисс, соперничество, сотрудничество.
28. Модель развития межкультурной чувствительности Милтона Беннетта.
29. Понятие межкультурной компетентности (МКК): структура компонента (мотивационный, когнитивный, аффективный, деятельностный) и виды компетентности.
30. Методы облегчения аккультурации и преодоления культурного шока: система бадди, дебрифинг и роль культурных посредников (медиаторов).

4.2.1 Методические указания по проведению зачета по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»

Зачет является формой итогового контроля знаний студентов, подтверждающей освоение компетенций, предусмотренных образовательной программой.

- **Цель:** проверка системности знаний студента о механизмах межкультурного взаимодействия, владение базовой терминологией и умение применять теоретические модели для анализа практических ситуаций.
- **Форма проведения:** Устный опрос по вопросам в сочетании с решением ситуационных задач (кейсов).
- **Время на подготовку:** 20–30 минут.
- **Время ответа:** 7–10 минут.

4.2.2 Критерии оценки результатов учебной деятельности обучающихся по учебной дисциплине «Межкультурные коммуникации»

(зачтено/ не зачтено)

Отметка «Зачтено» выставляется, если:

1. Вопрос раскрыт полностью.
2. Присутствует аналитика и понимание взаимосвязей.
3. Приведены корректные примеры из практики.
4. Допускаются мелкие неточности в датах или второстепенных деталях, которые исправляются самим студентом при уточняющем вопросе преподавателя.

Отметка «Не зачтено» выставляется, если:

1. Студент дает лишь поверхностное определение без раскрытия структуры и функций.
2. Примеры отсутствуют либо являются грубой ошибкой (примеры из другой отрасли или страны, не относящейся к теме).
3. В ходе ответа выясняется непонимание базовых терминов, на которых строится вопрос.
4. Ответ сводится к перечислению личного мнения без опоры на лекционный материал и теорию курса.

Процедура проведения зачета:

1. **Подготовка:** После получения вопроса студенту предоставляется до 20 минут на подготовку конспекта ответа.
2. **Ответ:** Студент произносит полный ответ на вопрос.
3. **Уточнение:** Преподаватель задает 1–2 коротких вопроса для проверки понимания границ темы.
4. **Решение:** Выставление итоговой отметки сразу после диалога.

5 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
5.1 Учебная программа

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор БГУКИ
_____ Н.В. Карчевская
«25» декабря 2024 г.
Регистрационный № УД-6-01 /эуч.

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации,
профилизаций: Менеджмент международных культурных связей,
Менеджмент рекламы и общественных связей

2024

Учебная программа составлена в соответствии с образовательным стандартом общего высшего образования по специальности 6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.08.2023 № 270 и учебным планом учреждения высшего образования по специальности 6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, профилизациям «Менеджмент рекламы и общественных вязей», рег. № 6-05-03-67/24 уч. от 02.07.2024; «Менеджмент международных культурных связей», рег. 6-05-03-68/24 уч. от 02.07.2024

СОСТАВИТЕЛЬ:
А. И. Гурченко, доцент кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат искусствоведения, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:
И. В. Матяс, директор учреждения «Государственный литературно-мемориальный музей Якуба Коласа»;
С. А. Пацюенко, доцент кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:
кафедрой межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 11 от 29.08.2024);
президиумом научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 1 от 23.10.2024)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Межкультурные коммуникации» входит в программу подготовки по специальности 6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, профилизаций «Менеджмент международных культурных связей», «Менеджмент рекламы и общественных связей».

При конструировании учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» учтены особенности подготовки будущего специалиста социокультурной сферы. Тематическое поле учебной дисциплины имеет межпредметные связи с такими учебными дисциплинами, как «Теория культуры», «История культуры», «История и теория коммуникаций» и «Имиджелогия».

Целью освоения учебной дисциплины является формирование системных знаний о специфике развития межкультурных коммуникаций.

Основные *задачи* учебной дисциплины:

– сформировать у студентов базовые знания о межкультурных коммуникациях как отрасли научного знания;

– ознакомить с психологическим аспектом межкультурных коммуникаций;

– дать представление об этническом аспекте межкультурных коммуникаций;

– достичь понимания студентами специфики социокультурного аспекта межкультурных коммуникаций;

– разъяснить специфику развития межкультурного образования.

Изучение учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» должно обеспечить формирование у студентов следующей специализированной компетенции:

– Выявлять особенности межкультурной коммуникации и применять их в профессиональной деятельности.

Учебная дисциплина «Межкультурные коммуникации» является учебной дисциплиной компонента учреждения высшего образования и входит в модуль «Профессиональные коммуникации» учебного. Основными формами учебной работы являются лекции, семинарские и практические занятия.

По окончании изучения учебной дисциплины студенты должны *знать*:

- понятийный аппарат данной предметной области;
- современные тенденции развития межкультурных коммуникаций;

уметь:

- профессионально и грамотно применять понятийный аппарат в процессе коммуникации и при решении конкретных задач обучения;
- использовать теоретический материал при решении практических задач;

– обсуждать проблемы развития межкультурных коммуникаций, отстаивать свою точку зрения, объяснять сущность явлений, событий, процессов, делать выводы, давать аргументированные ответы;

– собирать и систематизировать научно-практическую информацию в проблемном поле межкультурных коммуникаций;

– работать с электронными библиотеками, другой научно-практической информацией в предметной области учебной дисциплины.

владеть навыками:

– использования методологических и практических знаний, которые дают возможность анализировать социально значимые проблемы и процессы, характерные для межкультурных коммуникаций;

– общения, установления, поддержания и развития межличностных и деловых отношений с представителями иных культур.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине студент должен не только приобрести теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной и социально-культурной жизни страны.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» для дневной формы получения образования всего предусмотрено 120 часов, из них 72 часа – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 22 часа, семинарские занятия – 10 часов, практические занятия – 40 часов. Для заочной формы получения образования всего предусмотрено 18 часов. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: 6 часов – лекции, 12 часов – практические занятия. Рекомендуемая форма текущей аттестации студентов дневной и заочной форм получения образования – устный опрос. Рекомендуемая форма промежуточной аттестации студентов дневной и заочной форм получения образования – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Введение. Межкультурные коммуникации как отрасль научного знания

Цели и задачи учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации». Место учебной дисциплины в системе профессиональной подготовки специалистов социокультурной сферы. Объем, структура и содержание учебной дисциплины. Характеристика учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины.

Межкультурные коммуникации как культурологическое понятие, отрасль научного знания и учебная дисциплина. Межпредметные связи, объект и предмет межкультурных коммуникаций как отрасли научного знания. Ключевые понятия, отражающие содержание межкультурных коммуникаций. История межкультурных коммуникаций как отрасли научного знания. Основные методологические подходы к изучению межкультурных коммуникаций.

Тема 2. Этнический аспект межкультурных коммуникаций

Этнические факторы в осуществлении межкультурных коммуникаций. Культурные различия в процессе межкультурного взаимодействия; их обусловленность историческими, социально-политическими, ценностно-ментальными факторами. Детерминанты межкультурных коммуникаций (социальные связи, отношение к окружающей среде, отношение ко времени и пространству, отношение к общению, отношение к личной свободе, отношение к природе человека, формы и скорость рапространения информации).

Тема 3. Психологический аспект межкультурных коммуникаций

Восприятие в контексте межкультурных коммуникаций. Сущность процесса восприятия. Факторы, определяющие специфику восприятия в процессе межкультурных коммуникаций.

Психический склад этноса, этнический характер, этнический темперамент, этнические обычаи и традиции, этническое сознание, этнические чувства, этнические вкусы.

Межличностная аттракция в межкультурных коммуникациях: понятие, сущность. Внешние и внутрении факторы аттракции. Атрибуция в межкультурных коммуникациях: понятие, сущность. Ошибки атрибуции и их влияние на процесс межкультурных коммуникаций. Стереотипы и предрассудки в мужкультурных коммуникациях: понятия, типы, функции, источники и механизмы формирования, проблема корректировки.

Тема 4. Социокультурный аспект межкультуриых коммуникаций

Аккультурация в межкультурной коммуникации. Цель аккультурации в межкультурной коммуникации.

Межкультурные конфликты: природа, этапы, виды, причины. Стратегии разрешения межкультурных конфликтов. Модель стилей межкультурных конфликтов.

Толерантность в межкультурных коммуникациях. Ключевые установки при формировании толерантного отношения к чужой культуре. Интолерантность в межкультурных коммуникациях и формы ее проявления. Понятие межкультурной компетентности. Элементы и виды межкультурной компетентности.

Тема 5. Развитие межкультурного образования

Межкультурное образование: теория и практика. Специфика обучения в процессе подготовки к межкультурной деятельности. Способы подготовки индивида к межкультурному взаимодействию: по методам обучения; по содержанию; по сфере, на которую направлено достижение основных результатов. Основные методы межкультурного обучения: дидактические (просвещение, ориентирование, моделирование), эмпирические (тренинги). Эффективность методов, ориентированных на межкультурное обучение. Навыки, необходимые для успешной деятельности в сфере межкультурных коммуникаций.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Дневная форма получения высшего образования

Название темы	Количество аудиторных часов			Количество часов	Форма контроля знаний
	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия		
Тема 1. Введение. Межкультурные коммуникации как отрасль научного знания	2	4	6	2	Устный опрос
Тема 2. Этнический аспект межкультурных коммуникаций	2		6	2	Проверка результатов практической работы
Тема 3. Психологический аспект межкультурных коммуникаций	4	4	6	4	Выступление на семинаре с докладами и/или презентациями; проверка результатов практической работы
Тема 4. Социокультурный аспект межкультурных коммуникаций	6	4	6	4	Выступление на семинаре с докладами и/или презентациями; проверка результатов практической работы
Тема 5. Развитие межкультурного образования	4	2	2	2	Выступление на семинаре с докладами и/или презентациями
ВСЕГО…	18	14	26	14	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Заочная форма получения высшего образования

Номер темы	Название темы	Количество часов для дневной формы получения образования	Количество аудиторных часов			Количество часов для самостоятельного изучения учебного материала
			лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1	Введение. Межкультурные коммуникации как отрасль научного знания	10	2		2	6
2	Этнический аспект межкультурных коммуникаций	10	1		2	7
3	Психологический аспект межкультурных коммуникаций	18	1		4	13
4	Социокультурный аспект межкультурных коммуникаций	20	2		2	16
5	Развитие межкультурного образования	10			2	8
	ВСЕГО…	68	6	–	12	50

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Литература

Основная литература

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.

2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.

3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.

4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

Дополнительная

1. *Карнажицкая, Т.В.* Межкультурные коммуникации : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по гуманитарным специальностям / Т. В. Карнажицкая ; [среди рец. А. И. Степанцов]. - Минск : Издательство Гревцова, 2012. - 398, [1] с.

2. *Межкультурная коммуникация в условиях глобализации* : учебное пособие / В. С. Глаголев [и др.] ; [ред.-сост. В. С. Глаголев]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2019. - 199 с.

3. *Таратухина, Ю.В.* Межкультурная коммуникация в информационном обществе : учебное пособие / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова, Д. Э. Ткаленко. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 254, [1] с.

4. *Таратухина, Ю.В.* Межкультурная коммуникация. Семиотический подход : учебник и практикум для академического бакалавриата : учебник и практикум для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова. - Москва : Юрайт, 2019. - 197, [2] с.

Рекомендуемые методы преподавания

Материал излагается на основе современных методических требований с учетом уровня знаний студентов. При чтении лекций особое внимание уделяется рассмотрению теоретических основ межкультурных коммуникаций, структуре, видам и формам межкультурных коммуникаций, этническому аспекту межкультурных коммуникаций.

Семинарские и практические занятия направлены на формирование умений и приобретение опыта практического использования полученных теоретических знаний при выполнении конкретных заданий. Методика проведения указанных занятий должна содействовать развитию творческих способностей студентов и приобретению ими навыков самостоятельной работы.

Рекомендуемые средства диагностики и контроля

Для выявления и исключения пробелов в знаниях студентов рекомендуется использовать следующие формы контроля:

1. устный опрос в ходе лекций, семинарских и практических занятий;
2. индивидуальные задания во время проведения занятий;
3. решение кейсов для анализа конкретных ситуаций во время семинарских и практических занятий.

В качестве формы текущей аттестации обучающихся определен устный опрос. Промежуточной формой контроля является зачет.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов организуется в виде решения индивидуальных задач во время проведения семинарских и практических занятий под контролем преподавателя.

Управляемая самостоятельная работа студентов в рамках учебной дисциплины «Межкультурные коммуникации» предусматривает осуществление следующих видов деятельности:

– подготовка к семинарским и практическим работам;

– чтение специальной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

– поиск и изучение печатных и электронных информационных ресурсов с целью получения сведений, необходимых для углубленного изучения отдельных вопросов, и подготовки к семинарским и практическим работам;

– подготовка к зачету.

5.3 Основная литература

1. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 252, [1] с.
2. *Боголюбова, Н.М.* Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2 / Н. М. Боголюбова, Ю. В. Николаева. - Москва : Юрайт, 2019. - 262, [1] с.
3. *Зинченко, В.Г.* Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме : учебное пособие / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. - 2-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2007. - 220, [2] с.
4. *Садохин, А.П.* Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А. П. Садохин. - Москва : Альфа-М : ИНФРА-М, 2013. - 286, [1] с.

5.4 Дополнительная литература

1. *Карнажицкая, Т.В.* Межкультурные коммуникации : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по гуманитарным специальностям / Т. В. Карнажицкая ; [среди рец. А. И. Степанцов]. - Минск : Издательство Гревцова, 2012. - 398, [1] с.
2. *Межкультурная коммуникация в условиях глобализации* : учебное пособие / В. С. Глаголев [и др.] ; [ред.-сост. В. С. Глаголев]. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2019. - 199 с.
3. *Таратухина, Ю.В.* Межкультурная коммуникация в информационном обществе : учебное пособие / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова, Д. Э. Ткаленко. - Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - 254, [1] с.
4. *Таратухина, Ю.В.* Межкультурная коммуникация. Семиотический подход : учебник и практикум для академического бакалавриата : учебник и практикум для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям / Ю. В. Таратухина, Л. А. Цыганова. - Москва : Юрайт, 2019. - 197, [2] с.