Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Факультет культурологии и социокультурной деятельности
Кафедра межкультурных коммуникаций и рекламы

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____ Н.Е. Петушко
«31» августа 2026 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ Н.Е. Шелупенко
«28» сентября 2026 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

для специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации

Составитель:
А.Э. Саликов, доцент кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии, доцент.

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и социально-культурной деятельности
«28» сентября 2026 г., протокол № 1

Рецензенты:

А.Б. Богдан, заведующий отделом «Информационно-образовательный центр» учреждения образования «Минский государственный дворец детей и молодежи» (организация является заказчиком кадров);

О.В. Рогачёва, доцент кафедры педагогики социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент.

Рассмотрено и обсуждено на заседании кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы (протокол от «28» августа 2026 г., № 11)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка 4

2. Теоретический раздел 8

2.1 Тематика лекционных занятий 8
2.2 Краткий конспект лекций 9
Лекция 1. Введение. Нормативно-правовая база и международные стратегии молодежной политики (2 часа) 9
Лекция 2. Молодежь как субъект и объект культуры (2 часа) 13
Лекция 3. Типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры (1 час) 17
Лекция 4. Актуализация историко-культурного наследия в молодежной среде (1 час) 21
Лекция 5. Цифровое творчество и социокультурные инициативы молодежи (1 час) 24
Лекция 6. Социокультурные инициативы молодежи (1 час) 27
Лекция 7. Современные формы и методы работы с молодежью (1 час) 31
Лекция 8. Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи (1 час) 34
3. Практический раздел 38

3.1 Тематика семинарских занятий 38
3.2 Практические работы 40
4. Раздел контроля знаний 42

4.1 Темы и задания для управляемой самостоятельной работы студентов 42
4.2 Вариант теста по учебной дисциплине 67
4.2.1 Критерии оценки теста и ключи 68
4.3 Перечень теоретических вопросов для проведения зачета 70
4.3.1 Методические указания по проведению зачета 71
5. Вспомогательный раздел 73

5.1 Учебная программа 73
Учебно-методическая карта дисциплины (дневная форма получения образования) 82
Учебно-методическая карта дисциплины (заочная форма получения образования) 83
5.2 Основная литература 86
5.3 Дополнительная литература 86
5.4 Краткий словарь ключевых понятий 88

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс представляет собой совокупность материалов для изучения дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» студентами специальности 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации». Его содержание соотнесено с учебной программой. Восемь тем раскрывают правовые и теоретические основания, типологию молодежной культуры, работу с историко-культурным наследием и сохранением исторической паияти, цифровое творчество, проектные инициативы, методы работы с молодежью и своеобразие белорусских практик. УМК предназначен для эффективного освоения студентами учебного материала, входящего в основную образовательную программу, составлен на основе научного опыта по разработке такого рода документации. Для эффективного предоставления учебного материала выполнена его систематизация в удобной и приемлемой для усвоения форме в соответствии с учебной программой и образовательным стандартом подготовки специалистов в сфере культуры, обучающихся по специальностям 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации».

Целью изучения учебной дисциплины является формирование у студентов системы знаний о специфике, формах и направлениях культуротворческой деятельности молодежи, а также развитие профессиональных компетенций в области организации и поддержки молодежных культурных инициатив в контексте межкультурных коммуникаций.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих *задач*:

– изучить нормативно-правовую базу молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества;

– усвоить теоретико-методологические подходы к анализу молодежи как субъекта и объекта культуры и научиться применять различные исследовательские подходы для интерпретации молодежных культурных практик;

– ознакомить с типологическими основаниями и многообразием форм современной молодежной культуры;

– научить применять современные методы актуализации историко-культурного наследия и патриотического воспитания в молодежной среде;

– сформировать навыки анализа и реализации социокультурных инициатив молодежи и инновационных форм творчества в рамках международного молодежного сотрудничества;

– развить способность выявлять уникальные и универсальные тенденции в культуротворчестве белорусской молодежи.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих *задач*:

– изучить нормативно-правовую базу молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества;

– усвоить теоретико-методологические подходы к анализу молодежи как субъекта и объекта культуры и научиться применять различные исследовательские подходы для интерпретации молодежных культурных практик;

– ознакомить с типологическими основаниями и многообразием форм современной молодежной культуры;

– научить применять современные методы актуализации историко-культурного наследия и патриотического воспитания в молодежной среде;

– сформировать навыки анализа и реализации социокультурных инициатив молодежи и инновационных форм творчества в рамках международного молодежного сотрудничества;

– развить способность выявлять уникальные и универсальные тенденции в культуротворчестве белорусской молодежи.

Изучение учебной дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» должно обеспечить формирование у студентов специализированной компетенции:

– проектировать и реализовывать молодежные программы, инициативы и проекты, применяя современные формы и методы работы, направленные на раскрытие культурного потенциала молодежи в контексте межкультурного взаимодействия.

По окончании изучения учебной дисциплины студенты должны *знать*:

– стратегические приоритеты государственной и общественной поддержки молодежного культуротворчества;

– основные теоретико-методологические подходы к анализу молодежи как субъекта и объекта культуры;

– типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры;

– сущность и формы актуализации историко-культурного наследия в молодежной среде;

– специфику цифрового творчества молодежи как инновационного направления культуротворчества;

– направления, формы реализации и общественное значение социокультурных инициатив молодежи;

– современные формы и методы работы с молодежью, способствующие раскрытию ее культурного потенциала;

– уникальные черты и универсальные тенденции культуротворчества белорусской молодежи.

уметь:

– руководствоваться в своей деятельности основными нормативными правовыми актами в сфере молодежной политики;

– анализировать различные проявления молодежной культуры, выявляя их структурные компоненты и типологические характеристики;

– применять современные формы и методы актуализации историко-культурного наследия в работе с молодежью;

– использовать цифровые инструменты и платформы для организации творческой самореализации молодежи;

– разрабатывать и оценивать эффективность социокультурных инициатив молодежи;

– выявлять соотношение национальных и международных компонентов в культуротворческих практиках.

– *владеть навыками:*

– сравнительного анализа многообразия форм социокультурной активности молодежи;

– применения геймификации в работе с молодёжью;

– по интеграции молодежных инициатив в межкультурное коммуникативное пространство;

– по проектированию и ресурсному обеспечению молодежных культурных проектов и инициатив.

УМК по учебной дисциплине «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» включает теоретический, практический, контрольный, вспомогательный разделы и информационно-методическую часть.

Теоретический раздел содержит основные положения учебной дисциплины, представленные в соответствии с тематикой курса. В разделе раскрываются вопросы нормативно-правовой базы молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества, молодежи как субъекта и объекта культуры, типологических оснований и многообразия форм современной молодежной культуры, актуализации историко-культурного наследия в молодежной среде, цифрового творчества молодежи, социокультурных инициатив, современных форм и методов работы с молодежью, а также своеобразия культуротворчества белорусской молодежи в условиях глобализационных процессов.

Практический раздел включает тематику семинарских и практических занятий, вопросы для обсуждения, задания для обучающихся дневной и заочной форм получения высшего образования. Раздел направлен на формирование у студентов умений анализировать молодежные культурные практики, разрабатывать социокультурные инициативы, применять современные методы работы с молодежью, использовать цифровые инструменты и технологии геймификации в организации культуротворческой деятельности.

Раздел контроля знаний содержит темы и задания для управляемой самостоятельной работы студентов, материалы для текущего контроля, вопросы для промежуточной аттестации, а также критерии оценки результатов учебной деятельности. В качестве форм текущего контроля предусматриваются тестирование, устные опросы, выступления с докладами

и презентациями, защита результатов практических работ. Формой промежуточной аттестации является зачет.

Вспомогательный раздел включает учебную программу по дисциплине «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций», учебно-методические карты дисциплины для дневной и заочной форм получения образования, а также перечень основной и дополнительной литературы.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Тематика лекционных занятий

Тема 1. Введение. Нормативно-правовая база молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества

Тема 2. Молодежь как субъект и объект культуры

Тема 3. Типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры

Тема 4. Актуализация историко-культурного наследия в молодежной среде как фактор патриотического воспитания

Тема 5. Цифровое творчество молодежи как инновационное направление культуротворчества в XXI веке

Тема 6. Социокультурные инициативы молодежи: направления, формы реализации и общественное значение

Тема 7. Современные формы и методы работы с молодежью как фактор раскрытия ее культурного потенциала

Тема 8. Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи: уникальные черты и универсальные тенденции

2.2 Краткий конспект лекций

Лекция 1. Введение. Нормативно-правовая база и международные стратегии молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества (2 часа)

Основные вопросы

1. Цели, задачи и содержание дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций».
2. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики Республики Беларусь.
3. Культурная повестка и механизмы культуротворчества в международных молодежных стратегиях (ООН, ЮНЕСКО, европейские структуры, СНГ, Союзное государство).

Вопрос 1. Цели, задачи и содержание дисциплины

Учебная дисциплина «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» занимает фундаментальное место в системе подготовки специалистов по социально-культурному менеджменту и культурной деятельности. В эпоху интенсивных глобализационных процессов, цифровой трансформации и динамичных социокультурных сдвигов именно молодежь оказывается наиболее восприимчивой и продуктивной демографической группой. Молодые люди сегодня выступают не просто традиционным объектом воспитательного и социализирующего воздействия со стороны государственных институтов, а становятся активным субъектным двигателем культурного обновления, генератором новых художественных смыслов и креативных индустрий.

Главная цель преподавания данной дисциплины заключается в формировании у будущих специалистов глубокого теоретико-методологического понимания специфики молодежного культуротворчества, а также комплекса практических компетенций, необходимых для проектирования, организации и управления молодежными культурными и межкультурными инициативами.

К ключевым задачам дисциплины относятся следующие направления.

- Системный анализ теоретических подходов к исследованию молодежных субкультур, творческих движений и специфики социокультурной активности молодежи в современном обществе.
- Освоение практических технологий межкультурной медиации, фасилитации и диалога, способствующих преодолению коммуникативных барьеров, ценностных конфликтов и этнокультурных стереотипов.
- Изучение механизмов и инструментов включения молодежи в актуализацию материального и нематериального культурного наследия через применение инновационных цифровых технологий, арт-практик и сетевых проектов.

• Развитие навыков стратегического планирования, фандрайзинга и продвижения социально-культурных проектов молодежи на национальном и международном уровнях.

Содержательное наполнение дисциплины носит подчеркнуто междисциплинарный характер. Она органично синтезирует теоретические конструкции культурологии, социологии молодежи, прикладной коммуникативистики, арт-менеджмента и теории международных отношений. В рамках курса детально рассматривается широкий спектр тем, начиная от социально-психологических особенностей молодежного восприятия искусства и заканчивая спецификой функционирования креативных пространств, волонтерских движений и цифровых медиаплатформ. Дисциплина обеспечивает студентов инструментарием, позволяющим превращать спонтанные молодежные инициативы в структурированные, социально значимые культуротворческие проекты, способствующие укреплению межкультурного понимания и устойчивому развитию общества.

Вопрос 2. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики Республики Беларусь

Законодательная основа государственной молодежной политики в Республики Беларусь представляет собой строго структурированную иерархическую систему нормативных правовых актов, регулирующую правовое, социальное и экономическое положение молодых граждан, а также создающую институциональные условия для их полной самореализации.

Высшим звеном этой системы выступает Конституция Республики Беларусь. Она закрепляет базовые государственные гарантии всестороннего духовного, нравственного, интеллектуального и физического развития молодежи. Конституционные нормы создают необходимые условия для активного и полноправного участия молодых людей в политической, экономической, социальной и культурной жизни общества, а также обязывают государство проявлять всемерную заботу о подрастающем поколении.

Центральное место в специальном законодательстве занимает Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики». Данный документ нормативно определяет целевые ориентиры, задачи, базовые принципы и ключевые финансово-организационные гарантии проведения молодежной политики. К основным направлениям, зафиксированным в законе, относятся патриотическое и духовно-нравственное воспитание, государственная поддержка талантливой и одаренной молодежи, содействие детским и молодежным общественным объединениям, а также стимулирование молодежных предпринимательских и творческих инициатив. Закон создает четкие правовые механизмы участия молодежи в формировании и реализации государственной политики.

Долгосрочный стратегический вектор определяется такими программными документами, как Стратегия развития государственной

молодежной политики до 2030 года, Государственная программа «Беларусь интеллектуальная», а также профильная Государственная программа «Культура Беларуси». Данные стратегические акты задают приоритеты инновационного развития, внедрения цифровых технологий в культурный сектор и масштабной грантовой поддержки субсидирования молодежных проектов. Специфические механизмы поддержки включают функционирование специальных фондов Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой и одаренной молодежи, проведение республиканских конкурсов и стартап-мероприятий (например, проект «100 идей для Беларуси»), развитие сети молодежных творческих центров, арт-инкубаторов и инновационных площадок в регионах страны.

Вопрос 3. Культурная повестка и механизмы культуротворчества в международных молодежных стратегиях

Анализ мировой и региональной практики показывает, что стратегические документы ведущих международных организаций рассматривают молодежное культуротворчество как важнейший ресурс устойчивого развития, укрепления мира и социальной сплоченности.

ООН в рамках глобальной Стратегии «Молодежь 2030» позиционирует молодое поколение как ключевого партнера в реализации Целей устойчивого развития. Основной акцент делается на продвижении культуры мира, ненасилия, глобального гражданства и предотвращении этноконфессиональных конфликтов. Механизмы ООН ориентированы на расширение возможностей участия молодежи в принятии решений, построение инклюзивных обществ и активизацию молодежного участия в межкультурном диалоге на глобальном и региональном уровнях.

ЮНЕСКО через свою Оперативную стратегию в отношении молодежи реализует подход, рассматривающий молодых людей не просто как бенефициаров, а как равноправных соавторов культурных процессов. Ключевые механизмы ЮНЕСКО включают стимулирование молодежного предпринимательства в сфере креативных индустрий, вовлечение юношества и девушек в сохранение и популяризацию материального и нематериального культурного наследия с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), а также развитие межкультурных компетенций через специализированные образовательные и творческие программы.

Международные и европейские организации в Стратегии молодежного сектора до 2030 года опираются на концептуальный фундамент «Жить вместе в разнообразных обществах». Данный подход направлен на профилактику межкультурной напряженности, организацию борьбы с проявлениями языковой вражды и дискриминации, а также на укрепление демократической культуры и прав человека через неформальное образование, арт-медиацию, культурный обмен и расширение молодежной мобильности.

СНГ в рамках Стратегии международно-молодежного сотрудничества государств-участников СНГ на 2021–2030 годы делает особый упор на

сохранение исторической памяти, защиту общего историко-культурного наследия и увековечение подвига народов в Великой Отечественной войне. Механизмы реализации включают проведение Молодежных Дельфийских игр, совместных культурных форумов, выставок, фестивалей народного творчества, поддержку сетевых культурных проектов и активное противодействие попыткам фальсификации истории.

Союзное государство Беларуси и России выстраивает глубокую интеграционную культурную повестку, направленную на укрепление общего культурно-исторического и гуманитарного пространства. В рамках Союзного государства на постоянной основе реализуются масштабные патриотические и межвузовские проекты, такие как «Поезд Памяти», совместные слеты творческой молодежи, фестивали искусств, программы академической и культурной мобильности, а также грантовые конкурсы для молодых ученых, деятелей культуры и предпринимателей.

Лекция 2.
Молодежь как субъект и объект культуры (2 часа)

Основные вопросы:

1. Теоретико-методологические подходы к осмыслению феномена молодежи в гуманитарных науках.
2. Диалектика объектной и субъектной позиций молодежи в сфере культуры.
3. Понятие культуротворчества и тезаурусный подход в исследовании молодежных практик.

Вопрос 1. Теоретико-методологические подходы к осмыслению феномена молодежи

Научное осмысление феномена молодежи на протяжении XX–XXI веков эволюционировало от упрощенных биолого-возрастных трактовок до многомерных междисциплинарных концепций. Гуманитарное знание рассматривает молодежь как сложную, динамичную социально-демографическую группу, находящуюся в процессе становления социальности, освоения и преобразования социокультурного пространства. Междисциплинарный характер исследований выражается в формировании ряда ключевых теоретико-методологических направлений.

Психоаналитический и социально-психологический подходы, представленные в трудах Э. Эриксона, И.С. Кона и их последователей, сосредоточены на внутренних закономерностях личностного созревания. В рамках данной традиции юность осмысливается как критический этап формирования психосоциальной идентичности, прохождения через нормативные кризисы и поиск собственного места в мире. Э. Эриксон ввел понятие «психосоциального моратория» — особого периода, предоставляемого обществом молодежи для экспериментирования с социальными ролями, ценностями и жизненными стратегиями без принятия окончательных обязательств. И.С. Кон подчеркивал, что социально-психологический статус молодежи определяется спецификой ее самосознания, формированием ценностно-смысловой сферы и преодолением внутренних противоречий между растущей социальной зрелостью и формальным правовым статусом.

Структурно-функциональный подход, разработанный Т. Парсонсом, С. Эйзенштадтом и Ш. Близнюком, интерпретирует молодежь через призму институционального порядка и воспроизводства социальной системы. Молодежь рассматривается как особая возрастная когорта, главной функцией которой выступает социализация — усвоение существующих социальных норм, ролей и институциональных требований для успешной интеграции в структуру взрослого общества. Т. Парсонс определял молодежную культуру как специфический механизм социальной адаптации, позволяющий сглаживать напряжение при переходе от эмоционально-доверительных

отношений в семье к формальным, конкурентным отношениям в профессиональной и общественной жизни.

Ювенологический и социокультурный подходы, представленные работами В.А. Лукова, Е.Г. Слуцкого, В.Я. Суртаева и ряда других исследователей, смещают фокус с адаптационных процессов на внутренний творческий потенциал самой молодежи. Ювенология рассматривает молодежь не просто как транзитное состояние, а как самостоятельную ценность, обладающую уникальным жизненным миром, субкультурной спецификой и инновационной энергией. В рамках социокультурного подхода В.Я. Суртаев исследует молодежный досуг и творчество как пространство самоосуществления личности, где формируются альтернативные культурные коды и нестандартные модели поведения.

Культурологический и субкультурный подходы (включая наследие Бирмингемской школы Центр современных исследований культуры, С. Холл, Д. Хебдидж дополняют научную картину пониманием молодежных объединений как пространств конструирования вызов-стилей и создания собственных визуальных, музыкальных и поведенческих языков.

Вопрос 2. Диалектика объектной и субъектной позиций молодежи

В социокультурном пространстве молодежь находится в состоянии непрерывного диалектического взаимодействия двух базовых статусов. Она одновременно выступает как объект и как субъект культуры, что определяет динамизм и противоречивость ее развития.

Позиция молодежи как объекта культуры отражает процессы инкультурации и социализации. На этом этапе молодое поколение выступает получателем, преемником и освоителем накопленного человечеством культурного опыта. Общество через институциональные каналы — систему образования, институты семьи, государственные учреждения культуры (музеи, библиотеки, театры), средства массовой информации и религиозные организации — осуществляет целенаправленную трансляцию ценностных матриц, нормативных образцов, эстетических идеалов и исторической памяти. В качестве объекта молодежь подвергается регулирующему, воспитательному и формирующему воздействию, обеспечивающему преемственность поколений, сохранение социокультурной идентичности и стабильность общественных устоев. Пассивно-восприимчивая составляющая объектной позиции необходима для усвоения базового культурного кода общества, без которого невозможно нормальное функционирование индивида в социальной среде.

Позиция молодежи как субъекта культуры проявляется в ее способности к самостоятельному целеполаганию, преобразованию окружающей действительности и созданию принципиально новых культурных форм. Вступая в субъектную позицию, молодежь перестает быть лишь репродуктором чужого опыта и начинает проявлять творческую индивидуальность. Молодежная субъектность воплощается в конструировании инновационных смыслов, автономии ценностного выбора,

трансформации традиционных жанров искусства, освоении цифровых пространств и создании специфического молодежного дискурса. Специфика молодежной субъектности заключается в критическом переосмыслении наследия, отказе от отживших стереотипов и готовности к социокультурному эксперименту. В эпоху цифровых технологий молодежь как субъект реализует концепцию «просьюмеризма», когда граница между потребителем и производителем контента полностью стирается.

Диалектический синтез этих двух позиций заключается в том, что полноценная субъектность молодежи невозможна без предварительного и качественного освоения культуры в качестве объекта. Неусвоенный культурный опыт ведет не к творчеству, а к маргинализации и культурному нигилизму. В свою очередь, культура, лишенная молодежного субъектного импульса, обречена на стагнацию и музейную архаизацию. Взаимопроникновение субъектного и объектного начал создает непрерывный цикл обновления социокультурной реальности.

Вопрос 3. Понятие культуротворчества и тезаурусный подход

Культуротворчество молодежи представляет собой сложный многоуровневый процесс активной деятельности молодых людей по созданию, освоению, переосмыслению, сохранению и трансляции материальных и духовных ценностей. В ходе этой деятельности происходит не только преобразование внешнего социокультурного пространства, но и самостроительство, самореализация самой личности. Культуротворчество не сводится исключительно к художественному или профессиональному искусству — оно охватывает широкий спектр повседневных практик, включая социальное проектирование, сетевую активность, арт-активизм, низовые инициативы, формирование новых стилей жизни и способов межкультурного общения.

Концептуальным и методологическим инструментом исследования молодежных культуротворческих практик выступает тезаурусный подход, разработанный отечественными учеными Вал.А. Луковым и Вл.А. Луковым. В гуманитарной интерпретации тезаурус — это не просто словарь или сумма знаний, а полный структурированный субъектный массив ориентационного знания, ценностей, установок и смыслов, которым владеет конкретный индивид или социокультурная группа.

Тезаурус служим особым фильтром и навигатором, с помощью которого субъект воспринимает, оценивает и осваивает окружающий мир. Согласно концепции братьев Луковых, весь поступающий извне культурный материал делится субъектом на три базовые категории.

Молодежное культуротворчество с точки зрения тезаурусного подхода выступает механизмом динамичной перестройки границ тезауруса. Молодые люди активно осваивают массивы «чужого» культурного опыта (включая глобальные инновации, инокультурные традиции, новые цифровые технологии) и в процессе творческой переработки превращают их в «своё».

Одновременно с этим молодежь способна переводить устаревшие элементы «своего» в категорию «чуждого» или нейтрально-«чужого».

Таким образом, тезаурусный подход позволяет понять, как молодежь в процессе культуротворчества адаптирует глобальные социокультурные тренды к локальным условиям, создает гибридные культурные формы и формирует уникальную субкультурную картиной мира, сохраняя при этом ценностно-смысловой баланс.

Лекция 3.
Типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры

Основные вопросы

1. Типология молодежных культурных практик, основные критерии и единицы.

2. Субкультура, контркультура, сцена и стиль жизни как проявления молодежной активности.

3. Специфика современной молодежной культуры, гибридизация, сетевая организация и медиатизация.

Вопрос 1. Типология молодежных культурных практик

Научная классификация молодежных культурных практик является важнейшим инструментом культурологического и социологического анализа, позволяющим систематизировать многообразные формы проявления активности молодых людей в современном обществе. Многомерность феномена молодежной культуры требует применения многокритериального подхода, при котором критерии дифференциации отражают различные аспекты социокультурного бытия молодежи.

По направленности и содержанию смысловой активности выделяются следующие ключевые типы практик.

- Художественно-эстетические практики, включающие визуальные, музыкальные, литературные и перформансивные формы самовыражения, от стрит-арта и поэтических слэмов до создания цифровой графики, видеоарта и любительского театра.
- Социально-ориентированные и гражданские практики, охватывающие волонтерское движение, благотворительность, правозащитную деятельность и низовые социальные инициативы, направленные на преобразование локальной городской или сельской среды.
- Экологические и зоозащитные практики, связанные с продвижением принципов осознанного потребления, раздельного сбора отходов, эковолонтерства и концепции разумного отношения к окружающей среде.
- Интеллектуально-развивающие практики, к которым относятся киберспорт, хакатоны, научно-популярные клубы, викторины, настольные игры и образовательный скрайбинг.
- Спортивно-рекреационные практики, сочетающие физическую активность и элементы субкультурного стиля, такие как паркур, воркаут, скейтбординг и экстрим-спорт.

По степени формализации и институционализации практики дифференцируются на несколько уровней.

- Официальные и институционализированные практики, санкционированные государственными учреждениями, учебными заведениями или официальными молодежными объединениями.

• Неформальные практики, возникающие самопроизвольно на основе общности интересов, стилей или ценностей без жесткой юридической регистрации.

• Спонтанные практики, представляющие собой кратковременные вспышки коллективной активности, такие как флешмобы, вирусные челленджи и разовые уличные акции.

По каналам трансляции и пространственной локализации выделяются традиционные офлайн-практики, реализуемые в физическом пространстве площадей, клубов и скверов, а также цифровые онлайн-практики, разворачивающиеся в виртуальных средах социальных сетей, блог-платформ и метавселенных.

По характеру взаимоотношений с доминирующей культурой общества практики разделяются на комплиментарные, гармонично дополняющие официальные ценности, изолированные, существующие автономно без открытого конфликта, и альтернативные, предлагающие принципиально иную систему смыслов.

Вопрос 2. Субкультура, контркультура, сцена и стиль жизни

Понятийный аппарат исследования молодежных общностей существенно усложнялся по мере того, как менялась сама природа молодежной активности. Для описания способов объединения и самовыражения молодежи в гуманитарных науках сформировалась понятийная иерархия, включающая термины субкультура, контркультура, сцена и стиль жизни.

Понятие субкультуры обозначает автономное и относительно целостное социокультурное образование внутри доминирующей культуры. Субкультура характеризуется собственной ценностно-нормативной системой, специфическим сленгом, жестко фиксированной символикой, эстетическими канонами, визуальным кодом в одежде и специфическими ритуалами. Классические субкультуры XX века, такие как панки, хиппи, рокеры или металлисты, отличались высокой степенью групповой солидарности, выраженной оппозиционностью к мейнстриму и четкой пространственной локализацией.

Контркультура представляет собой особую, наиболее радикальную разновидность субкультуры, находящуюся в состоянии открытого, бескомпромиссного ценностно-нормативного и идеологического конфликта с господствующей культурой и базовыми институтами общества. Контркультурные движения не просто предлагают альтернативные эстетические формы, но и оспаривают фундаментальные социокультурные устои, экономические порядки или политические режимы. Историческими примерами контркультуры выступают движение хиппи 1960-х годов с их антивоенным и антикапиталистическим пафосом, а также отдельные радикальные анархистские или экологические молодежные течения.

В постсубкультурной теории все большее значение приобретает понятие сцены, введенное исследователями А. Беннеттом и У. Строу. Сцена

трактуется как более гибкая, открытая и сетевая структура, нежели классическая субкультура. Это локализованная или виртуальная среда, объединяющая людей вокруг общего интереса к конкретному музыкальному жанру, направлению визуального искусства или художественной практике. Членство в сцене не требует строгой верности единственному стилю, допускает высокую мобильность участников и легко интегрирует цифровые коммуникации (например, инди-сцена, рейв-сцена или арт-сцена конкретного мегаполиса).

Понятие стиль жизни (lifestyle) отражает максимальную индивидуализацию молодежного выбора. Оно связывается с концепциями концептуального потребления и эстетизации повседневности. Стиль жизни проявляется в избирательном комбинировании потребительских, эстетических, досуговых и этических практик (осознанное питание, выбор одежды, медиапотребление, фитнес). В отличие от субкультуры, стиль жизни не требует обязательного вхождения в замкнутую группу и демонстрирует высокую подвижность под влиянием глобальной индустрии моды и медиа.

Вопрос 3. Специфика современной молодежной культуры

Современный этап функционирования молодежной культуры, разворачивающийся в условиях информационного общества и всеобщей цифровизации, кардинальным образом отличается от молодежных движений прошлого века. Ключевые специфические характеристики современной молодежной культуры включают несколько фундаментальных процессов.

Гибридизация заключается в активном размывании и стирании прежних жестких социокультурных границ. Происходит переплетение элементов высокой и массовой культуры, традиционных этнокультурных кодов и глобальных инноваций, физической реальной среды и виртуального пространства. Современная молодежь свободно комбинирует противоположные стили, смешивает музыкальные жанры, создает гибридные арт-формы и выстраивает мозаичные идентичности.

Сетевая организация выступает базовым принципом структурного построения молодежных сообществ. Вследствие массового распространения социальных сетей, мессенджеров и платформенных сервисов на смену иерархическим субкультурным объединениям прошлого приходят децентрализованные, горизонтальные, гибко настраиваемые сетевые структуры. Это обеспечивает высокую скорость координации, мгновенное распространение информации и трансграничный характер молодежных инициатив.

Медиатизация и высокая динамика смены трендов определяют ускоренный жизненный цикл любых молодежных феноменов. Любой эстетический стиль, словесный мем или поведенческий паттерн моментально подхватывается глобальными медиаплатформами, вирусится и превращается в предмет массового потребления, после чего быстро теряет эксклюзивность и уступает место новым микротрендам. Мематическое мышление становится базовым языком молодежной коммуникации.

Партисипаторность, или культура участия, подкрепленная концепцией просьюмеризма, означает окончательную ликвидацию четкой границы между производителем и потребителем культурного контента. Молодой человек современной эпохи перестает быть пассивным зрителем или слушателем. Благодаря доступности цифровых инструментов создания и дистрибуции контента молодежь одновременно выступает автором, редактором, продюсером и критиком, формируя принципиально новое интерактивное пространство культуротворчества.

2.4 Лекция 4.
Актуализация историко-культурного наследия в молодежной среде как фактор патриотического воспитания (2 часа)

Основные вопросы

1. Понятие и принципы актуализации историко-культурного наследия.
2. Формы работы по вовлечению молодежи в освоение и сохранение наследия.
3. Роль общественных объединений (БРСМ) и международные патриотические проекты.

Вопрос 1. Понятие и принципы актуализации наследия

Актуализация историко-культурного наследия представляет собой многоаспектный социокультурный процесс, направленный на вовлечение объектов материального и нематериального прошлого в современную пространственную и смысловую среду жизнедеятельности общества. В контексте работы с молодым поколением актуализация выступает ключевым инструментом формирования гражданской идентичности, исторической памяти и патриотического сознания. Суть данного процесса заключается не в пассивном консервировании памятников или музейных экспонатов, а в воссоздании их ценностного значения, раскодировании исторического смысла и интерпретации его на языке, понятном современному человеку.

Адекватное вовлечение молодежи в орбиту освоения наследия требует соблюдения комплекса базовых методологических принципов.

- Принцип интерактивности подразумевает отказ от традиционных монологовых форм трансляции знаний в пользу активного взаимодействия с историческим материалом, где молодой человек становится непосредственным участником исследовательского или творческого процесса.
- Принцип эмоциональной вовлеченности опирается на создание личностно значимого переживания исторического события, что достигается через иммерсивные технологии, личные истории участников событий и актуализацию семейной памяти.
- Принцип цифровой конвергенции требует активного использования современных цифровых форматов, таких как дополненная и виртуальная реальность, мультимедийные гиды, мобильные приложения и ГИС-картирование, что делает исторический контент привычным и доступным для цифрового поколения.
- Принцип связи времен и актуальности предполагает демонстрацию прямой взаимосвязи между историческими событиями прошлого и современным состоянием общества, что позволяет молодежи осознать собственную ответственность за сохранение и развитие родной культуры.

• Принцип межпоколенческого диалога обеспечивает преемственность смыслов через совместную деятельность молодежи, экспертного сообщества и носителей исторической памяти.

Вопрос 2. Формы вовлечения молодежи в сохранение наследия

Практическое участие молодежи в освоении и сохранении историко-культурного наследия реализуется через разнообразное сочетание традиционных и инновационных форм социокультурной активности, охватывающих исследовательскую, волонтерскую, творческую и гражданскую сферы.

Волонтерство на объектах наследия выступает одной из самых массовых и действенных форм. Оно включает прямое участие молодых людей в работах по благоустройству территории мемориальных комплексов, восстановительных и противоаварийных мероприятиях на объектах архитектуры, а также ассистирование профессиональным археологам в ходе полевых экспедиций. Наряду с физической помощью молодежное волонтёрство развивает глубокое чувство сопричастности к судьбе памятников истории.

Историческая реконструкция представляет собой глубокое погружение в материальную и духовную культуру определенной эпохи. Деятельность военно-исторических и этнографических клубов позволяет молодым людям воссоздавать элементы костюма, доспехов, быта и тактики сражений на основе строгой научной атрибуции. Это превращает изучение истории в живой, эмпирический процесс.

Краеведческие цифровые проекты ориентированы на осмысление истории малой родины средствами современных медиа. Молодежь активно привлекается к созданию локальных подкастов, разработке виртуальных экскурсионных маршрутов, ведению тематических блогов и интерактивных карт. Такие проекты способствуют не только популяризации локальной истории, но и развитию у участников профессиональных медиакомпетенций.

Поисковое движение занимает особое место в белорусской практике. Оно направлено на установление имен и увековечение памяти погибших при защите Отечества в годы Великой Отечественной войны. Поисковые отряды проводят кропотливую работу с архивными документами, выезжают на места боев для проведения поисковых вахт памяти и передают найденные реликвии в музейные фонды, формируя мощный барьер против фальсификации истории.

Вопрос 3. Роль БРСМ и международные проекты

Общественные объединения выступают ключевыми организационными центрами, структурирующими патриотические инициативы молодежи. Ведущую роль в Республике Беларусь играет Общественное объединение «Белорусский республиканский союз молодежи» (БРСМ), реализующее комплекс масштабных гражданско-патриотических и межкультурных программ.

Всебелорусский патриотический проект «Беларусь помнит» стал поистине народной инициативой. Он направлен на сохранение личностной и семейной памяти о поколении участников Великой Отечественной войны. В рамках проекта молодежь собирает воспоминания ветеранов, формирует цифровые архивы семейных фотографий и писем, а также участвует в мемориальных шествиях, отдавая дань уважения подвигу предков.

Международный интерактивный историко-патриотический проект «Цифровая звезда» представляет собой инновационный пример применения цифровых технологий для сохранения памяти. Суть проекта заключается в оцифровке памятных мест, мемориалов и братских могил с последующей установкой на объектах табличек с QR-кодами. Сканируя код, посетитель получает доступ к развернутой исторической справке, архивным фотографиям и аудиогиду. Проект вырос в международную онлайн-платформу, объединяющую памятники на территории различных государств.

Проекты «100 идей для Беларуси» и «100 идей для СНГ» функционируют как эффективные механизмы поддержки молодежных научно-практических и социокультурных разработок. Значительная часть заявленных инноваций касается сферы исторической памяти, внутреннего туризма и создания цифровых образовательных продуктов по истории.

Международный межвузовский проект «Тропами войны», реализуемый совместно Белорусским государственным университетом культуры и искусств (БГУКИ) и Санкт-Петербургским государственным институтом культуры (СПбГИК), демонстрирует высокий потенциал международного студенческого сотрудничества. Проект объединяет поисково-исследовательскую, архивную и художественно-творческую деятельность студентов Беларуси и России, укрепляя общее культурно-историческое пространство Союзного государства через создание совместных спектаклей, выставок и научных публикаций.

Лекция 5.
Цифровое творчество, социокультурные инициативы и современные методы работы с молодежью

Основные вопросы

1. Цифровое творчество как новое направление молодежного культуротворчества.
2. Социокультурные инициативы молодежи, разработка, ресурсное обеспечение и социальный эффект.
3. Методы и технологии социокультурной работы с молодежью (геймификация, фасилитация, арт-лаборатории).
4. Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи в глобальном контексте.

Вопрос 1. Цифровое творчество молодежи

Цифровое культуротворчество молодежи представляет собой принципиально новое направление в современной культуре, сформированное на стыке художественного самовыражения и информационно-коммуникационных технологий. Цифровая среда перестает быть просто средством передачи информации, превращаясь в самостоятельное пространство смыслообразования, где возникают уникальные жанры и форматы художественного творчества.

Ключевые направления цифрового творчества включают медиа-арт, цифровой живописный дизайн, 3D-моделирование, компьютерную анимацию, создание музыкальных треков в виртуальных звуковых станциях, фанатскую литературу (фанфики), а также генеративное искусство, создаваемое в соавторстве с алгоритмами искусственного интеллекта (ИИ).

Феномен цифрового культуротворчества обладает рядом специфических характеристик.

- Мультимедийность проявляется в синергетическом соединении в одном произведении текста, звука, трехмерного изображения, интерактивных элементов и видеоряда.
- Экстерриториальность и трансграничность обеспечивают возможность мгновенной трансляции творческого продукта на глобальную аудиторию вне зависимости от географического положения автора.
- Интерактивность дает возможность зрителю влиять на структуру и развитие художественного произведения, превращая восприятие в сотворчество.
- Коллаборативность проявляется в создании распределенных сетевых творческих коллективов, где участники из разных стран мира совместно работают над сложными цифровыми проектами в реальном времени.

Вопрос 2. Социокультурные инициативы молодежи

Молодежная социокультурная инициатива представляет собой осознанный низовой проект, направленный на решение актуальных проблем культурного развития, организацию досуга, преобразование городской или

сельской среды, а также на оказание помощи социальным группам средствами культуры и искусства. В отличие от административных мероприятий, инициатива исходит из внутренних потребностей самой молодежи.

Типология молодежных инициатив охватывает создание арт-кластеров, ревитализацию заброшенных промышленных и общественных пространств, фестивали уличного искусства (стрит-арт), организацию открытых лекториев и благотворительных культурных акций.

Успешное проектирование и жизненный цикл социокультурной инициативы опираются на несколько критически важных этапов.

- Обоснование актуальности и проблематизация требуют проведения глубокого анализа локальной ситуации для выявления реальных социокультурных дефицитов.
- Четкое определение целевой аудитории и стейкхолдеров помогает сформировать адресность проектных действий.
- Стратегия ресурсного обеспечения и фандрайзинга включает привлечение краудфандинговых средств, получение государственных грантов, поиск спонсоров и использование ресурсов партнеров.
- Медиасопровождение и продвижение основываются на таргетированных информационных кампаниях в социальных сетях и работе с лидерами мнений.
- Оценка социального эффекта и устойчивости проекта предполагает измерение количественных и качественных показателей изменения среды, а также планирование дальнейшей жизни инициативы после завершения грантового финансирования.

Вопрос 3. Современные методы и технологии работы с молодежью

Традиционные назидательные и трансляционные методы работы с молодым поколением демонстрируют низкую эффективность в современной социокультурной ситуации. Для раскрытия творческого потенциала молодежи и вовлечения ее в культурные процессы применяется арсенал современных интерактивных технологий.

Геймификация представляет собой концептуальное внедрение игровых механик, таких как квесты, система баллов и рейтингов, достижение уровней и получение цифровых бейджей, в неигровые культурно-образовательные процессы. Игровой контекст снимает психологические барьеры, стимулирует познавательную активность и превращает посещение музея или библиотеки в увлекательное приключение.

Фасилитация и модерация выступают профессиональными методами организации командной коммуникации, направленными на стимулирование групповой генерации идей и принятие коллективных решений. В практической социокультурной работе широко используются такие форматы, как «Мировое кафе» (World Cafe), «Открытое пространство» (Open Space), хакатоны и сессии дизайна-мышления. Эти методы создают безопасную и вдохновляющую атмосферу равенства и взаимного уважения.

Арт-резиденции и творческие лаборатории представляют собой специально оборудованные площадки для интенсивной созидательной работы молодежи под руководством признанных менторов и экспертов. Они обеспечивают полный цикл от зарождения идеи до создания готового художественного продукта в условиях погружения и профессионального обмена опытом.

Вопрос 4. Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи

В современных культуротворческих практиках белорусской молодежи четко прослеживается гармоничный диалектический синтез двух взаимодополняющих векторов, определяющих уникальность национального социокультурного ландшафта.

Уникальный национально-локальный вектор характеризуется глубоким интересом молодых творцов к родному историко-культурному наследию. Это выражается в актуализации фольклорных мотивов в современной музыке (этно-фолк, инди-фолк), расширении пространства белорусскоязычного медиаконтента, переосмыслении традиционных ремесел, таких как вытинанка, ткачество и гончарство, через призму современного дизайна и концептуального искусства. Молодые авторы активно работают с национальной историей, адаптируя ее сюжеты к жанрам графических романов, компьютерных игр и иммерсивных спектаклей.

Универсальный глобальный вектор проявляется в свободном освоении белорусской молодежью общемировых трендов цифрового искусства, сетевой культуры и медиаарта. Молодые белорусские художники, музыканты и IT-разработчики активно интегрированы в международные цифровые платформы, участвуют в глобальных конкурсах, выставках и сетевых коллаборациях, свободно владеют современными технологическими инструментами создания контента.

Сочетание национальной самобытности и технологической открытости позволяет белорусской молодежи формировать узнаваемый, конкурентоспособный продукт, внося свой уникальный вклад в мировой межкультурный диалог.

Лекция 6.
Социокультурные инициативы молодежи: направления, формы реализации и общественное значение (1 час)

Основные вопросы:

1. Понятие социокультурной инициативы молодежи.
2. Основные направления создания молодежных культурно обогащенных пространств.
3. Формы реализации социокультурных инициатив.
4. Основы молодежного проектирования и ресурсная поддержка.
5. Структурные компоненты успешной инициативы и ее общественное значение.

Вопрос 1. Понятие социокультурной инициативы молодежи

Социокультурная инициатива молодежи представляет собой добровольную, осознанную и целенаправленную деятельность молодых людей — индивидуальную или коллективную, — ориентированную на решение локальных проблем культурного развития, преобразование социокультурной среды, создание новых культурных продуктов и услуг, а также на самореализацию и развитие гражданской активности. Она выступает формой проявления гражданской и творческой активности молодого поколения и является одним из ключевых механизмов реализации молодежной политики, поскольку позволяет молодежи не только адаптироваться в обществе, но и активно влиять на его развитие. Ключевыми признаками социокультурной инициативы являются добровольность участия, социальная значимость, культурная составляющая, инновационность и ориентация на самореализацию. Инициатива направлена на решение конкретных проблем и создание новых форм культурной жизни. В числе ее основных функций выделяются социализирующая, творческая, гражданская, коммуникативная и интегративная. Социализирующая функция обеспечивает включение молодежи в общественно значимую деятельность, творческая — раскрытие культурного потенциала и создание новых форм самовыражения, гражданская — формирование активной жизненной позиции и ответственности за локальное сообщество, коммуникативная — установление межкультурных и межпоколенческих связей, а интегративная — объединение молодежи вокруг общих целей и ценностей.

Вопрос 2. Основные направления создания молодежных культурно обогащенных пространств

Основные направления создания молодежных культурно обогащенных пространств охватывают широкий спектр деятельности. Прежде всего, это создание арт-пространств и креативных кластеров — многофункциональных площадок для творчества, включающих мастерские, студии и коворкинги. Такие пространства нередко возникают на базе заброшенных промышленных объектов, превращаясь в лофт-кварталы и арт-заводы. Примерами могут

служить минский арт-кластер «Крыга», пространство «ЦЭХ», проект «Вернисаж» в Гомеле.

Не менее важным направлением является организация выставок, концертов и перформансов. Молодежь проводит фестивали, конкурсы, творческие вечера, уличные выставки, инсталляции и перформансы. Среди наиболее известных примеров — фестиваль «Молодежь — за Союзное государство», фестиваль уличной культуры «Культурный код». Значительное место занимает волонтерская деятельность, включающая помощь социально незащищенным группам населения, экологические акции и волонтерство на объектах историко-культурного наследия. Примерами являются республиканский волонтерский проект «Доброе сердце», экологическое движение «Зеленая Беларусь».

Кроме того, развиваются экологические кампании и акции, направленные на озеленение городских территорий, раздельный сбор отходов и эко-просвещение. Примеры — проект «Чистый город», акция «Посади дерево», эко-фестиваль «Пастернак». Отдельное направление — проекты по благоустройству городской среды, включающие стрит-арт, муралы, граффити, создание малых архитектурных форм и участие в программах городского развития. Наконец, активно развиваются цифровые и медиапроекты: создание подкастов, видеоблогов, онлайн-платформ, мобильных приложений для культурных целей. Примером служит проект «Цифровая звезда», а также виртуальные экскурсии по музеям.

Вопрос 3. Формы реализации социокультурных инициатив

Социокультурные инициативы молодежи реализуются в нескольких основных формах. Проектная деятельность предполагает разработку и реализацию конкретных проектов с четкими целями, задачами, сроками и ресурсами, оформление заявок на гранты и конкурсы, а также управление проектом на всех этапах — от идеи до оценки результатов. Событийные форматы включают фестивали, форумы, конференции, слеты, акции, флешмобы, квесты, перформансы, выставки, концерты и показы. Сетевые сообщества создаются и развиваются в онлайн-пространстве: это сообщества в социальных сетях, координация деятельности через мессенджеры и платформы, проведение онлайн-мероприятий — вебинаров, стримов, онлайн-конкурсов.

Клубная работа предполагает организацию клубов по интересам — музыкальных, литературных, художественных, — регулярные встречи, мастер-классы и обмен опытом. Арт-резиденции и лаборатории предоставляют возможность временного пребывания творческих коллективов для создания совместных проектов и проведения интенсивных творческих лабораторий под руководством менторов. Таким образом, формы реализации инициатив разнообразны и позволяют учитывать интересы и возможности разных групп молодежи.

Вопрос 4. Основы молодежного проектирования и ресурсная поддержка

Молодежное проектирование представляет собой процесс разработки и реализации социокультурных проектов и включает ряд последовательных этапов. Сначала проводится анализ проблемы — выявление актуальной социокультурной проблемы, определение ее причин и последствий. Затем формулируется идея, определяются концепция проекта, его миссия и ценности. Далее ставятся цели и задачи, конкретизируются желаемые результаты с использованием SMART-целей. Определяется целевая аудитория — группы, на которые направлен проект. Разрабатывается содержание — описываются мероприятия, методы и формы работы. Осуществляется ресурсное обеспечение — определяются необходимые финансовые, кадровые, материальные и информационные ресурсы. Проводится фандрайзинг — привлечение средств через гранты, спонсорство, краудфандинг, самофинансирование. Обеспечивается медиасопровождение — продвижение проекта в СМИ и социальных сетях. Затем следует реализация проекта — практическое выполнение запланированных мероприятий. Завершается проектирование оценкой результатов — анализом достигнутых результатов и оценкой социального эффекта.

Источниками ресурсной поддержки молодежных инициатив выступают государственные гранты и программы, в том числе Государственная программа «Беларусь интеллектуальная», гранты Министерства образования. Значимую роль играют конкурсы молодежных проектов — «100 идей для Беларуси», «100 идей для СНГ». Поддержку оказывают общественные объединения — БРСМ, БРПО, а также международные фонды и программы — ЮНЕСКО, ЕС, СНГ. Используются краудфандинговые платформы и спонсорская помощь бизнеса.

Вопрос 5. Структурные компоненты успешной инициативы и ее общественное значение

Успешная социокультурная инициатива обладает рядом структурных компонентов. К ним относятся актуальность — соответствие проблемы запросам целевой аудитории и общества, четкая целевая аудитория — понимание потребностей и интересов участников, инновационность — использование новых форм, методов и технологий, ресурсная обеспеченность — наличие необходимых средств и возможностей, команда — наличие компетентных и мотивированных исполнителей, партнерство — сотрудничество с организациями, учреждениями и бизнесом, медиасопровождение — информационная поддержка и продвижение, оценка эффективности — измеримые результаты и социальный эффект, устойчивость — возможность продолжения деятельности после завершения проекта.

Общественное значение социокультурных инициатив молодежи многогранно. Они способствуют развитию гражданского общества, формируя активную гражданскую позицию, навыки самоорганизации и

участия в общественной жизни. Инициативы обогащают культурную среду, создавая новые культурные продукты, пространства и события. Они формируют социальную ответственность, осознание молодежью с воей роли в решении общественных проблем. Кроме того, инициативы способствуют созданию рабочих мест в креативном секторе, развитию креативных индустрий и поддержке молодежного предпринимательства. Они укрепляют межкультурный диалог, развивают международное молодежное сотрудничество и обмен опытом. Немаловажно и то, что социокультурные инициативы содействуют сохранению историко-культурного наследия, вовлекая молодежь в актуализацию наследия и патриотическое воспитание, а также обеспечивают социальную интеграцию молодежи из уязвимых групп.

Лекция 7.
Современные формы и методы работы с молодежью как фактор раскрытия ее культурного потенциала

Основные вопросы:

1. Понятие культурного потенциала молодежи и подходы к организации взаимодействия с молодежью.
2. Основные формы работы с молодежью.
3. Методы и технологии социокультурной работы, активизирующие культурный потенциал.
4. Структурные компоненты эффективной работы и факторы повышения ее качества.

Вопрос 1. Понятие культурного потенциала молодежи и подходы к организации взаимодействия с молодежью

Культурный потенциал молодежи — это совокупность знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций, творческих способностей и мотивации молодых людей, которые могут быть реализованы в социокультурной деятельности. Это не только наличный уровень культурного развития, но и возможности его дальнейшего роста и реализации. В структуре культурного потенциала выделяются когнитивный компонент, включающий знания о культуре, искусстве, истории и межкультурных различиях; ценностно-мотивационный, охватывающий интересы, потребности, ценностные ориентации и мотивацию к культурной деятельности; деятельностный, предполагающий умения и навыки творческой, проектной и коммуникативной деятельности; рефлексивный, связанный со способностью к самооценке, самоанализу и саморазвитию; и коммуникативный, отражающий способность к межкультурному взаимодействию и диалогу.

Организация взаимодействия с молодежью строится на нескольких подходах. Личностно-ориентированный подход учитывает индивидуальные особенности, интересы и потребности каждого молодого человека. Деятельностный подход предполагает включение молодежи в активную творческую и социально значимую деятельность. Средовой подход ориентирован на создание развивающей культурно-образовательной среды. Партисипаторный подход обеспечивает активное участие молодежи в планировании, организации и оценке деятельности. Компетентностный подход направлен на формирование ключевых компетенций — общекультурных, коммуникативных, проектных. Интегративный подход объединяет усилия различных институтов — образования, культуры, молодежной политики, бизнеса.

Вопрос 2. Основные формы работы с молодежью

Современная практика работы с молодежью включает ряд основных форм. Проектные мастерские и лаборатории представляют собой интенсивные образовательные форматы, направленные на разработку и реализацию творческих проектов, сочетающие теоретическое обучение с

практической работой. Примерами могут служить проектные мастерские «Городские реновации», лаборатория «Культурный код». Арт-резиденции и творческие интенсивы предоставляют пространство и ресурсы для творческой работы, возможность сосредоточиться на создании культурного продукта. Примеры — арт-резиденция «Вытокі», творческий интенсив «Арт-поле».

Фестивальное движение предполагает организацию и проведение фестивалей различных направлений — музыки, театра, кино, стрит-арта, — создание площадок для самовыражения и обмена опытом. Примерами являются фестиваль «Молодежь — за Союзное государство», «Культурный код», «Пастернак». Клубная работа по интересам включает организацию клубов и сообществ по интересам — музыкальных, литературных, фотографических, дизайнерских, — регулярные встречи, мастер-классы, обмен опытом. Примеры — литературный клуб «Вершнік», фотоклуб «Погляд». Онлайн-платформы для коллабораций создают цифровые площадки для общения, обмена идеями и совместной работы, проведения онлайн-конкурсов, вебинаров, воркшопов. Примеры — платформа «Молодежь Беларуси», онлайн-проект «Цифровая звезда».

Волонтерские программы вовлекают молодежь в добровольческую деятельность, развивают социальную ответственность и гражданскую активность. Примеры — волонтерский проект «Доброе сердце», поисковое движение. Образовательные интенсивы и школы представляют собой краткосрочные образовательные программы — школы актива, лидерские школы, — формирующие компетенции в области проектирования, коммуникации, управления. Примеры — школа молодежного актива «Лидер», образовательный интенсив «Культура 2.0».

Вопрос 3. Методы и технологии социокультурной работы, активизирующие культурный потенциал

Методы и технологии социокультурной работы, активизирующие культурный потенциал молодежи, разнообразны. Фасилитация и модерация представляют собой методы организации групповой работы, направленные на создание комфортной атмосферы, стимулирование обсуждения и принятия решений, управление дискуссией и обеспечение равного участия всех членов группы. Используются техники World Cafe, Open Space, мозговой штурм, деловые игры. Наставничество, или менторство, предполагает сопровождение молодых людей опытными специалистами, передачу знаний, навыков, поддержку в реализации проектов. Форматы включают индивидуальное наставничество, групповые менторинги, тьюторство.

Арт-терапевтические техники используют искусство для самовыражения и психологической поддержки, развития эмоционального интеллекта, снятия напряжения. Формы включают арт-терапию, музыкотерапию, танцевально-двигательную терапию, сказкотерапию. Геймификация предполагает внедрение игровых механик в неигровые

процессы, повышение мотивации и вовлеченности участников. Элементы геймификации — квесты, ачивки, рейтинги, уровни, соревнования. Примеры — квест «Городские легенды», игра «Культурный код». Проектный метод обучает через разработку и реализацию проектов, формирует навыки планирования, организации, оценки. Этапы включают анализ проблемы, целеполагание, планирование, реализацию, рефлексию. Интерактивные методы включают дискуссии, дебаты, круглые столы, ролевые игры, симуляции, кейс-стади, тренинги коммуникации, лидерства, командообразования. Цифровые технологии предполагают использование онлайн-платформ для обучения и коллаборации, создание цифрового контента — видео, подкастов, блогов, — виртуальные экскурсии, онлайн-выставки, вебинары.

Вопрос 4. Структурные компоненты эффективной работы и факторы повышения ее качества

Эффективная работа с молодежью включает ряд структурных компонентов. Целеполагание предполагает четкое определение целей и ожидаемых результатов. Диагностика направлена на изучение потребностей, интересов и возможностей молодежи. Планирование включает разработку программы, определение форм, методов, ресурсов. Организация создает условия для реализации деятельности. Мотивация стимулирует участие, поощряет инициативу. Реализация представляет собой практическое осуществление запланированных мероприятий. Мониторинг и оценка отслеживают результаты, анализируют эффективность. Рефлексия позволяет осмыслить опыт и скорректировать деятельность.

Факторами повышения качества работы с молодежью выступают учет возрастных и индивидуальных особенностей молодежи, опора на интересы и потребности молодых людей, использование современных технологий и форматов работы, создание атмосферы доверия и сотрудничества, развитие партнерства с различными институтами и организациями, обеспечение ресурсной поддержки — финансовой, кадровой, информационной, — подготовка компетентных кадров для работы с молодежью, оценка и распространение успешных практик, гибкость и адаптивность к изменяющимся условиям, ориентация на развитие субъектности молодежи, ее активной позиции.

Лекция 8.
Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи: уникальные черты и универсальные тенденции (1 час)

Основные вопросы:

1. Культурная специфика творческой самореализации молодежи в Беларуси в контексте глобализационных процессов.
2. Соотношение уникальных (локальных) и универсальных (глобальных) компонентов в культуротворческих практиках белорусской молодежи.
3. Сохранение историко-культурной памяти и патриотическое воспитание белорусской молодежи.
4. Обращение к культурным традициям, фольклору, истории и языку и формы их современной репрезентации.
5. Включенность в глобальные тренды: урбанистика, стрит-арт, цифровое искусство.

Вопрос 1. Культурная специфика творческой самореализации молодежи в Беларуси в контексте глобализационных процессов

Культуротворчество белорусской молодежи развивается в условиях глобализации, которая оказывает двойственное влияние. С одной стороны, глобализация открывает доступ к мировым культурным трендам, технологиям, форматам, расширяет возможности для межкультурного диалога и интеграции в мировое культурное пространство. С другой стороны, она создает угрозу унификации культур, размывания национальной идентичности, потери уникальных культурных традиций. В этих условиях белорусская молодежь демонстрирует способность к гармоничному синтезу глобальных и локальных компонентов, что проявляется в сохранении интереса к национальной культуре, истории, языку, активном освоении мировых трендов — цифрового искусства, урбанистики, стрит-арта, — поиске новых форм репрезентации традиционной культуры, участии в международных проектах и фестивалях.

Специфика белорусского культуротворчества определяется историко-культурным наследием, включающим традиции Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, советского периода, поликультурным характером белорусского общества, государственной поддержкой молодежных инициатив и патриотического воспитания, а также геополитическим положением страны между Востоком и Западом.

Вопрос 2. Соотношение уникальных (локальных) и универсальных (глобальных) компонентов в культуротворческих практиках белорусской молодежи

В практиках белорусской молодежи наблюдается гармоничный синтез двух векторов — уникального, национально-локального, и универсального, глобального. Уникальный вектор включает обращение к фольклорным мотивам, использование народных песен, танцев, обрядов в современных

аранжировках. Примерами являются этно-проекты «Стары Ольса», «Троіца», фолк-фестиваль «Камяніца». Развивается белорусоязычный контент — создание музыки, литературы, видеоконтента на белорусском языке, примеры — проекты «Мова нанова», «Будзьма беларусамі!». Сохраняются и получают современное прочтение традиции вытинанки, ткачества, керамики, примеры — проект «Вытинанка», мастерская «Гліна». История осмысляется через современные жанры — создание музыкальных и визуальных произведений на исторические темы, примеры — рок-опера «Сказ пра Лысую гару», проект «Лісты». Развивается локальная идентичность — интерес к истории малой родины, краеведческие проекты, примеры — проект «Гісторыя ў фотаздымках», подкаст «Спадчына».

Универсальный вектор включает цифровое искусство — медиа-арт, цифровой дизайн, 3D-моделирование, генеративное искусство, примеры — фестиваль цифрового искусства «Terra Incognita», проект «Цифровая звезда». Развивается урбанистика — участие в проектах городского развития, партисипаторное проектирование, примеры — проект «Городские реновации», «Минск — город для жизни». Стрит-арт представлен созданием муралов, граффити, уличных инсталляций, примерами служат фестиваль стрит-арта «Культурный код», проект «Городские легенды». Сетевые сообщества предполагают участие в международных онлайн-платформах, коллаборации, примеры — проект «100 идей для СНГ», международный форум «Диалог будущего». Экологические тренды включают эко-активизм, устойчивое развитие, «зеленые» проекты, примеры — эко-фестиваль «Пастернак», проект «Зеленая Беларусь». Уникальное и универсальное не противостоят, а взаимодополняют друг друга: глобальные форматы наполняются локальным содержанием, национальные традиции обретают новую жизнь через современные технологии, а белорусская молодежь выступает медиатором между локальной и глобальной культурой.

Вопрос 3. Сохранение историко-культурной памяти и патриотическое воспитание белорусской молодежи

Историко-культурная память представляет собой совокупность знаний, представлений, ценностей и эмоциональных отношений, связанных с историческим прошлым народа, его культурным наследием. Формы сохранения историко-культурной памяти разнообразны. Поисковое движение занимается увековечением памяти погибших при защите Отечества, примеры — поисковые отряды БРСМ, проект «Вахта памяти». Историческая реконструкция предполагает деятельность военно-исторических клубов, погружение в материальную культуру эпохи, примеры — клуб «Память», реконструкция Берестейской битвы. Краеведческие цифровые проекты включают создание подкастов, виртуальных экскурсий, блогов об истории малой родины, примеры — проект «Цифровая звезда», виртуальный музей «Спадчына». Волонтерство на объектах наследия предполагает участие в благоустройстве, реставрационных работах, археологических экспедициях, примеры — проект «Спадчына», волонтерский лагерь в Несвиже.

Патриотические проекты включают всебелорусский патриотический проект «Беларусь помнит», международный интерактивный проект «Цифровая звезда», проект «100 идей для Беларуси».

Роль БРСМ в патриотическом воспитании заключается в организации и координации патриотических проектов, вовлечении молодежи в сохранение исторической памяти, развитии международного молодежного сотрудничества, формировании положительного имиджа белорусской молодежи за рубежом. Структурные компоненты патриотического воспитания через наследие включают когнитивный компонент — знания об истории и культуре Беларуси, эмоционально-ценностный — формирование чувства гордости, уважения, любви к Родине, деятельностный — активное участие в сохранении и актуализации наследия, коммуникативный — межпоколенческий и межкультурный диалог.

Вопрос 4. Обращение к культурным традициям, фольклору, истории и языку и формы их современной репрезентации

Культурные традиции и фольклор занимают особое место в культуротворчестве белорусской молодежи. Современные формы их репрезентации многообразны. Музыкальные проекты включают этно-рок, фолк-метал, электронную обработку народных мелодий, примеры — «Стары Ольса», «Троіца», «Irdorath», «Znich». Театральные постановки используют фольклорные сюжеты, обряды, игры, примеры — спектакль «Песня пра зубра», театр «Лялька». Визуальное искусство представлено современным прочтением традиционных ремесел — вытинанки, ткачества, керамики, примеры — проект «Вытинанка», галерея «Ў». Литература и поэзия развиваются через создание произведений на белорусском языке, обращение к историческим темам, примеры — поэтические сборники молодых авторов, проект «Вершнік». Кино и видео включают создание короткометражных фильмов, анимации на фольклорные сюжеты, примеры — анимационный фильм «Песня пра зубра», проект «Беларускія казкі». Цифровые проекты предполагают создание виртуальных музеев, интерактивных карт, онлайн-игр, примеры — проект «Цифровая звезда», игра «Спадчына». Белорусский язык выступает важным инструментом культуротворчества, молодежь активно использует его в музыке, литературе, медиа, реализуются проекты по популяризации языка — «Мова нанова», «Будзьма беларусамі!».

Вопрос 5. Включенность в глобальные тренды: урбанистика, стрит-арт, цифровое искусство

Белорусская молодежь активно осваивает глобальные культурные тренды, адаптируя их к локальному контексту. В сфере урбанистики молодежь участвует в проектах городского развития, благоустройстве общественных пространств, партисипаторном проектировании, примерами являются проект «Городские реновации», «Минск — город для жизни», «Креативный кластер». Стрит-арт представлен созданием муралов, граффити, уличных инсталляций, проведением фестивалей уличного искусства, примеры — фестиваль «Культурный код», проект «Городские

легенды», муралы в Минске и Гомеле. Цифровое искусство включает медиа-арт, цифровой дизайн, 3D-моделирование, генеративное искусство, использование искусственного интеллекта в творчестве, примеры — фестиваль «Terra Incognita», проект «Цифровая звезда», онлайн-выставки.

Креативные индустрии развиваются через моду, дизайн, рекламу, кино, музыку, создание стартапов в креативном секторе, примеры — Belarus Fashion Week, фестиваль рекламы «Золотой кубок». Международное сотрудничество предполагает участие в международных фестивалях, конкурсах, форумах, обмен опытом с молодежью других стран, примеры — «100 идей для СНГ», «Диалог будущего», «Тропами войны». Экологические тренды включают эко-активизм, устойчивое развитие, «зеленые» проекты, примеры — эко-фестиваль «Пастернак», проект «Зеленая Беларусь».

Таким образом, культуротворчество белорусской молодежи представляет собой уникальный синтез национально-локальных и универсально-глобальных компонентов. Молодежь сохраняет и актуализирует культурные традиции, фольклор, историю и язык, одновременно осваивая глобальные тренды — урбанистику, стрит-арт, цифровое искусство. Это позволяет ей не только сохранять национальную идентичность, но и интегрироваться в мировое культурное пространство. Особую роль в этом процессе играют государственная поддержка, деятельность общественных объединений, международное сотрудничество и цифровые технологии. Белорусская молодежь выступает активным субъектом культуротворчества, медиатором между локальной и глобальной культурой, что обеспечивает динамичное развитие национальной культуры в условиях глобализации.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1 Тематика семинарских занятий

Семинарское занятие № 1. «Нормативно-правовая база и международные стратегии молодежной политики в сфере культуротворчества» (2 часа)

Цель: сформировать у студентов системное понимание правовых основ государственной молодежной политики Беларуси и международных стратегических векторов развития молодежного культуротворчества.

Вопросы для дискуссии:

Блок 1. Базовый (знание нормативной базы)

Раскройте структуру и основные направления Закона Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики».

Охарактеризуйте приоритеты Стратегии развития государственной молодежной политики до 2030 года в сфере культуры.

Какие возможности предоставляет государственная поддержка (гранты, фонды) для реализации молодежных проектов в Беларуси?

Блок 2. Проблемно-аналитический (международные стратегии)

Сравните аксиологические приоритеты Молодежной стратегии ООН «Молодежь 2030» и Оперативной стратегии ЮНЕСКО в отношении молодежи.

В чем заключается специфика подхода международные организации к развитию межкультурного диалога и предотвращению конфликтов средствами культуры?

Проанализируйте Стратегию международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ на 2021–2030 гг.: какие механизмы вовлечения молодежи в сохранение наследия предложены?

Методические рекомендации: подготовка докладов со слайдовыми презентациями (5–7 минут). Использование нормативных текстов и первоисточников.

Список источников:

Саликов, А.Э. Приоритеты и механизмы культуротворчества в международных молодежных стратегиях / А.Э. Саликов // Веснік БГУКИ. – 2021. – № 3 (41). – С. 5–11.

Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики».

Стратегия международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ на 2021–2030 годы.

Семинарское занятие № 2. «Молодежная культура: субкультуры, цифровое творчество и актуализация наследия» (2 часа)

Цель: овладеть навыками типологического анализа современной молодежной культуры, изучить механизмы функционирования субкультур и цифровых форм творчества.

Вопросы для дискуссии:

Блок 1. Теория субкультур и молодежных практик

Какова роль теоретических концепций В.А. Лукова (тезаурусный подход) и В.Я. Суртаева в исследовании молодежи?

Проведите различие между понятиями «субкультура», «контркультура», «сцена» и «стиль жизни».

Какие трансформации происходят в молодежной культуре под влиянием сетевых коммуникаций?

Блок 2. Практики актуализации наследия и цифровое творчество

В чем состоит уникальность патриотического проекта «Цифровая звезда» как примера цифровой актуализации памяти?

Как геймификация и виртуальная реальность (VR/AR) помогают привлекать молодежь в музеи?

Раскройте содержание и результативность межвузовского проекта БГУКИ и СПбГИК «Тропами войны».

Семинарское занятие № 3. «Социокультурные инициативы, методы работы с молодежью и национальное своеобразие» (2 часа)

Цель: освоить современные технологии социокультурного проектирования и работы с молодежью, научиться выявлять специфику белорусского молодежного культуротворчества.

Вопросы для дискуссии:

Понятие социокультурной инициативы: от идеи до реализации креативного кластера.

Сравнительный анализ методов работы с молодежью: фасилитация, воркшопы, арт-резиденции, геймификация.

Каковы уникальные черты белорусской молодежной культуры в сочетании с глобальными трендами?

Проблемы и перспективы интеграции белорусских молодежных инициатив в международное пространство.

3.2 Практические работы

Практическая работа № 1. «Моделирование и экспертиза международных и национальных молодежных стратегий» (4 часа)

Цель: сформировать навыки прикладного сравнительного анализа стратегических документов и разработки проектных предложений на их основе.

Методика работы:

Студенты делятся на группы по 3–4 человека («Экспертные группы»).

Каждая группа получает для анализа одну из международных или национальных программ (ЮНЕСКО, СНГ, Стратегия Беларуси до 2030 года).

Задание: выявить целевые приоритеты, индикаторы эффективности и предложить эскиз культурно-образовательного проекта для молодежи Беларуси, соответствующего выбранной стратегии.

Защита проектов: каждая группа презентует результат (7 минут) и отвечает на вопросы «оппонентов».

Практическая работа № 2. «Разработка концепции молодежной социокультурной инициативы с элементами геймификации» (4 часа)

Цель: освоить методику социокультурного проектирования для создания актуальных пространств и акций для молодежи.

Структура проекта (паспорт инициативы):

Название и миссия проекта.

Описание целевой аудитории (сегмент молодежи, их потребности и тезаурус).

Содержательная часть (событийный формат, арт-пространство, онлайн-платформа).

Игровые механики (геймификация: квесты, система бонусов, виртуальные баллы).

Ресурсное обеспечение и смета (партнеры, волонтёры, гранты).

Ожидаемый социальный и культурный эффект.

Практическая работа № 3. «Проектирование цифрового патриотического проекта по актуализации наследия» (4 часа)

Цель: научить применять цифровые технологии и медиаинструменты для сохранения памяти и воспитания патриотизма.

Задание: Разработать концепцию цифрового продукта (мобильное приложение, интерактивная карта, Telegram-бот, серия коротких видеороликов), посвященного историко-культурному наследию своего региона или событиям Великой Отечественной войны.

Практическая работа № 4. «Кейс-стади: Анализ гибридизации и репрезентации белорусской молодежной культуры» (2 часа)

Цель: научиться анализировать реальные социокультурные явления, выявляя в них сочетание национальных традиций и мировых трендов.

Ход работы: Разбор конкретных кейсов (например, музыкальный этно-фестиваль с электронной музыкой, молодежные коллекции одежды с орнаментом, белорусоязычный гейминг). Студенты заполняют аналитическую матрицу: «Традиционный элемент» и «Глобальная инновация» и «Коммуникативный эффект».

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Темы и задания для самостоятельного изучения

Тема 1. Нормативная база и межкультурное сотрудничество

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Найти действующие редакции закона о молодежной политике и стратегии до 2030 года на официальных ресурсах. Выписать положения, связанные с участием, поддержкой инициатив и сотрудничеством. Выбрать проект и создать карту решений по источникам, согласиям, договорам и ответственным лицам.

Результат: Карта из 6–8 строк и аналитическая записка о правовом и этическом вопросе.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

Маршрут чтения. Сначала выделите в учебной программе формулировки цели, компетенции и результатов обучения. Затем на официальном правовом ресурсе найдите действующую редакцию закона о государственной молодежной политике и проверьте область применения. На сайте Министерства образования откройте стратегию до 2030 года и выпишите не более трех положений, действительно связанных с выбранным культурным проектом. Составьте две колонки: «что документ утверждает» и «какой вопрос проекта он помогает решить». Это препятствует превращению библиографии в перечень названий без аналитической функции.

После чтения вернитесь к своему кейсу и составьте карту действий. В каждой строке укажите источник правового вопроса и лицо, которому адресуется уточнение. Если документ описывает общий приоритет, а не процедуру согласия или договора, прямо отметьте это. При подготовке к консультации студент должен быть способен за две минуты объяснить, почему выбрана именно эта норма, какое решение по проекту еще открыто и

где будет подтвержден ответ. Такой устный пересказ проверяет понимание лучше, чем объем скопированного текста.

Типичная ошибка — подмена правового основания тематической близостью: документ о молодежной политике упомянут, но неизвестно, какое действие он регулирует. Исправление: для каждой ссылки написать один применимый тезис и один предел его применимости. Вторая ошибка — перечисление организаций без распределения ответственности. Исправление: составить карту ролей с конкретным результатом и сроком. Третья ошибка — считать согласие на участие согласием на все формы дальнейшей публикации. Исправление: описать будущие способы использования и проверить их с участником отдельно. На консультации студент показывает исходную и исправленную схемы.

Методический разбор правового поиска. Начните не с названия закона, а с цепочки действий проекта. Допустим, группа намерена собрать воспоминания, сделать фотографии, перевести несколько рассказов и разместить их в открытом каталоге. Каждое действие порождает отдельный вопрос: кто вправе говорить от имени участника, кто создал изображение, как получено согласие, кто отвечает за перевод, может ли герой истории исправить личные сведения. Закон о молодежной политике задает рамку поддержки инициативы, но правила конкретной публикации выясняются дополнительно. В карточке источника укажите официальный адрес, проверенную редакцию и дату обращения. Не пересказывайте норму по памяти и не приравнивайте программный приоритет к индивидуальному разрешению.

Проверьте иерархию документов на одном примере. Конституционный принцип и норма закона задают общий уровень; специальный акт, локальное положение и договор определяют конкретную процедуру в пределах компетенции. Если учреждение предлагает использовать помещение, согласование с ним не означает, что организатор вправе опубликовать чужую музыку или семейное фото. На консультации полезно показать матрицу «действие — вопрос — источник — подтверждение — срок», а не разрозненный список законов. Наличие пустого поля свидетельствует о подготовленной исследовательской задаче; угадывание ответа снижает надежность проекта.

Различайте три функции документа. Нормативный акт устанавливает правило; стратегия описывает желаемое направление работы; методическое руководство предлагает способ достижения результата. Один документ может содержать несколько типов положений, поэтому при цитировании указывайте конкретную часть и объясняйте ее отношение к действию. В международном проекте учитывайте правила обеих организаций и соглашение о совместном продукте. До начала работы партнеры должны знать, где хранится исходный материал, кто может его переводить и на каких условиях размещаются итоговые версии. При возникновении противоречия

практический вопрос передают уполномоченным сотрудникам, фиксируя его в плане.

В самостоятельной работе подготовьте два решения одного кейса. Первый вариант предполагает публичную выставку личных историй; второй — закрытый учебный показ с ограниченным доступом. Сопоставьте объем необходимых согласий, возможности участников, риски и предполагаемый образовательный эффект. Не считайте закрытый формат неудачей: для чувствительного материала он может лучше соответствовать воле рассказчиков. Завершите работу короткой аргументацией выбора и перечнем сведений, которых еще не хватает. Это упражнение проверяет умение соединять правовой анализ с уважением к культурному участнику.

Образец выполнения учебного задания

Образец учебного решения. Проект «Открытый архив дворовых историй» предполагает запись бесед с жителями, создание карты и показ в библиотеке. Первый шаг — разделить намерение и условия реализации. Закон о молодежной политике помогает описать связь инициативы с участием молодых людей; конкретные правила записи, хранения и публикации личного материала проверяются отдельно. В таблице действий указываются ответственный за беседу, владелец исходного файла, человек, проверяющий факты, редактор перевода и контакт для исправлений. Карточка согласия должна ясно описывать, будет ли история размещена в интернете или только показана на встрече.

Вариант решения А: публичная карта с короткими текстами и согласованными изображениями. Он дает широкий доступ, но требует внимательной проверки каждого элемента, резервного хранения и понятной процедуры отзыва. Вариант Б: закрытый учебный архив, из которого для выставки отбираются отдельно согласованные фрагменты. Он ограничивает охват, зато позволяет сначала изучить материал и обсудить спорные моменты с рассказчиками. Выбор зависит от воли участников и возможностей учреждения. Нельзя объявить вариант А предпочтительным только потому, что у него больше просмотров.

На защите студент показывает не только перечень источников, но и открытые вопросы. Например: можно ли использовать снимок, автор которого неизвестен; каким способом отмечать непроверенные даты; как разрешить публикацию истории с несколькими действующими лицами? Для каждого вопроса предложена процедура выяснения, а не произвольный ответ. Итоговая компетенция проявляется в способности сохранить творческую цель и одновременно обеспечить ответственное обращение с материалом.

Вариант для самостоятельной проверки

Общественное объединение предлагает серию видеобесед с молодыми авторами из разных стран. Партнеры уже согласовали дату эфира, однако один участник хочет показать семейные фотографии, другой — фрагмент чужой музыкальной записи, третий — изображение ребенка в мастерской. Составьте перечень отдельных решений до публикации. Не пишите

«получить все согласия» одной строкой: укажите, какое действие совершается с каждым материалом, кто владеет источником, кто может дать разрешение, где и сколько времени планируется размещение. Отдельно оцените возможность заменить спорный фрагмент собственным материалом.

Подготовьте два уровня описания проекта. Первый предназначен для руководителя учреждения: цель, партнеры, роли, правовые вопросы, ответственные лица и срок решения. Второй предназначен для участников: простое объяснение, что будет записано, отредактировано, переведено и опубликовано, каким образом можно проверить собственный фрагмент и обратиться за исправлением. Сравните эти уровни: внутренний документ не должен скрывать от участника важные условия, а понятный текст не должен подменять необходимые подтверждения.

После составления карты проведите учебное обсуждение спорного вопроса: может ли стратегия молодежной политики служить основанием для размещения семейного снимка? Обоснуйте отрицательный ответ и покажите, как стратегический приоритет все же используется — для объяснения общественной значимости проекта. Найдите официальный ресурс, на котором проверяется действующая редакция упомянутого закона. В письменном выводе обозначьте границы собственной компетенции и вопросы, требующие консультации. Критерии самопроверки: полнота действий, точность источников, ясность коммуникации участникам и способность сохранить творческую цель при изменении способа публикации.

Тема 2. Молодежь как субъект и объект культуры

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Прочитать конспект и источник по теориям молодежи. Описать конкретную практику с трех позиций: усвоение культурного образца, его переосмысление, создание условий для участия других. Провести одно короткое интервью или анализ публичного материала, различая данные и выводы.

Результат: Схема ролей и рефлексия о барьерах культурного участия.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %,

самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

Маршрут чтения. В источниках по теориям молодежи выпишите два различных объяснения положения молодого человека в культуре, не смешивая слова автора с собственной оценкой. Затем вернитесь к описанию конкретного учреждения или сообщества. Найдите пример усвоения образца и пример его самостоятельного преобразования. Если доступен только один тип данных, обозначьте это. Понятие субъектности следует применять к наблюдаемым решениям, а не ко всем участникам одновременно.

Составьте тезаурус из пяти понятий: инкультурация, социализация, культурный потенциал, участие, соавторство. Для каждого напишите по одному возможному наблюдаемому признаку и по одному ограничению. Например, посещаемость показывает присутствие, но не доказывает соавторство. На консультации сравните два способа расширения участия: выдачу ресурса и передачу права на решение. Объясните, почему в некоторых случаях нужны оба условия.

Типичная ошибка — вывод о культурной субъектности по факту молодого возраста автора. Исправление: назвать решения, которые он действительно принимал, и условия их принятия. Другая ошибка — объяснять отсутствие участия недостатком интереса без проверки барьеров. Исправление: сопоставить расписание, стоимость, канал приглашения, доступность и опыт потенциальных участников. Наконец, не следует считать культурное потребление бессодержательным. Исправление: показать, как восприятие и обсуждение могут стать основанием собственной интерпретации, сохраняя право человека остаться зрителем.

Методический разбор субъектности. Постройте «лестницу ролей» в конкретном учреждении: читатель, участник обсуждения, исследователь, автор, куратор и партнер по принятию решений. Для каждой роли укажите действие, ресурс, право и ответственность. Затем проверьте, действительно ли переход между ролями открыт. Если для участия в кураторской группе требуется опыт, которого учреждение не помогает получить, формальная возможность остается недоступной. Оцените также время встреч, транспорт, язык объявления и ясность процедуры отбора. Эти условия часто определяют субъектность не меньше, чем творческое задание.

Выберите одну молодежную инициативу и составьте карту культурного потенциала. Отдельно запишите личные навыки участников, групповые связи, доступные площадки, технические средства, поддержку наставников и публичные каналы. Рядом с каждым ресурсом обозначьте ограничение. Например, цифровая платформа дает возможность дистанционной работы, но требует устройства и стабильной связи. После этого предложите изменение, доступное менеджеру: выдачу оборудования, возможность очной записи, обучение, более длинный срок подготовки или партнерство с библиотекой. Не описывайте отсутствие ресурса как недостаток личности.

Для исследования субъектности полезно сочетать публичные материалы с вопросами участникам. В интервью спросите о моменте, когда человек предложил собственную идею, о том, кто ее обсуждал и кто принял окончательное решение. Уточните, были ли изменения после обратной связи. Сравните слова организатора с документами проекта: положением конкурса, формой заявки, правилами публикации. Если интервью недоступно, не приписывайте мотивацию группе; сделайте вывод только о наблюдаемых правилах. Анонимизация ответа важна, когда речь идет о споре с учреждением или внутри сообщества.

Разберите межпоколенческий пример. Молодые исследователи записывают рассказы старших жителей о местном празднике и превращают их в аудиомаршрут. Возможная напряженность возникает вокруг монтажа: короткий фрагмент удобен для слушателя, но рассказчик может считать его искажением. Проектное решение включает согласование сокращения, хранение полной записи, подпись к эпизоду и возможность исправления. Объясните, как обе стороны выступают субъектами культуры: одни передают опыт и оценивают представление, другие создают новую форму и аудиторию. Итогом станет не абстрактная формула «диалог поколений», а понятное распределение действий и прав.

Образец учебного решения. В молодежном центре запланирован цикл встреч по локальной музыке. Анализ правил показывает, что темы, гости и форма итогового концерта уже назначены администрацией. Молодые участники вправе только записаться и выступить. Схема ролей фиксирует: центр предоставляет помещение и оборудование; приглашенный музыкант объясняет прием; участник пробует исполнение; решения о содержании принимает куратор. Такая программа может дать полезные навыки, но ее нельзя без уточнения называть примером молодежного соавторства.

Изменение модели: на первой встрече участники изучают записи и предлагают вопросы; затем небольшая редакционная группа совместно с куратором определяет две темы для исследования. Центр сохраняет ответственность за безопасность и качество источников, но молодые авторы выбирают материал и способ его представления. Для тех, кто не готов к выступлению, предусмотрены роли исследователя, звукорежиссера или автора пояснительного текста. Преподаватель проверяет, имеет ли группа возможность отклонить предложенный формат и как фиксируются ее решения.

Показатели результата разделены. Количество посещений показывает охват; записанные фрагменты — продукт; способность объяснить выбор материала — освоенное умение; продолжение работы группы после цикла — возможный отложенный эффект. На консультации студент объясняет, почему повышение субъектности не требует полного отказа от профессиональной помощи. Важен баланс: учреждение отвечает за условия, участник — за собственную культурную позицию в пределах согласованных правил.

Вариант для самостоятельной проверки

Музей сообщает, что его молодежная программа «очень популярна», поскольку на открытие пришли 300 человек. Изучите это утверждение через различие культурного потребления и субъектности. Составьте минимум пять вопросов, которые помогут узнать, участвовали ли молодые люди в выборе темы, исследовании предметов, разработке экспозиции и последующей работе с аудиторией. Предложите способ сбора данных без давления на участников: интервью, анализ протоколов редакционных встреч, наблюдение занятия и добровольная самооценка.

Представьте, что часть молодых посетителей хочет участвовать, но не может приходить в будние вечера. Другая часть готова помогать с переводом, но не хочет выступать публично. Постройте два альтернативных маршрута участия. Первый открывает доступ к исследовательской роли через дистанционную работу с описанием источника; второй позволяет стать автором краткого текста или аудиоверсии без личного появления на сцене. Укажите, какие ресурсы и решения должно предоставить учреждение, какие остаются за участниками и как признается их вклад.

Сравните показатели: посещаемость, количество созданных материалов, степень самостоятельности решений и дальнейшее участие. Объясните, почему один высокий показатель не заменяет остальные. В итоговом заключении избегайте оценки мотивации тех, кто не пришел. Опишите известные условия и способ проверить гипотезы о барьерах. Критерии самопроверки: разделение ролей, учет невидимых ресурсов, этичность исследования, убедительность предлагаемого изменения и ясная граница вывода.

Тема 3. Типология молодежной культуры

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Составить матрицу двух практик по общим признакам: участники, среда, формат, источник образов, распределение авторства, связь с учреждением, межкультурные контакты. Обосновать, почему ярлык «субкультура» либо помогает, либо затрудняет анализ.

Результат: Сравнительная таблица и текст на 1–2 страницы с ограничениями данных.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

Маршрут чтения. В пособии о молодежных субкультурных формированиях найдите используемые авторами критерии описания сообществ. Не переносите готовую классификацию на иной исторический или цифровой контекст автоматически. Сначала сопоставьте определения субкультуры, контркультуры и сцены, затем выберите одну публично представленную практику и отметьте, какие признаки действительно наблюдаются. Если сообщение сообщества нельзя проверить, оставьте вопрос открытым.

Изучите две публикации группы, но не считайте их полным описанием внутренней жизни. Запишите дату, площадку и предполагаемую функцию текста. Сравните публичную репрезентацию с правилами участия, если они доступны. Итогом чтения должна быть матрица, пригодная для переговоров о сотрудничестве: форма работы, потребности, роль институции и границы публикации. Чтение считается продуктивным, когда термин помогает задать более точный вопрос, а не только назвать группу.

Типичная ошибка — смешение оснований классификации. «Цифровая», «студенческая» и «музыкальная» практика могут описывать один случай; они не образуют три исключающих друг друга вида. Исправление: разделить среду, состав участников и жанр по разным столбцам. Вторая ошибка — произвольное употребление термина «контркультура» для непривычного стиля. Исправление: исследовать отношение к нормам и самоописание группы. Третья — принимать страницу сообщества за полное описание его жизни. Исправление: указать уровень наблюдения и необходимые дополнительные данные.

Методический разбор типологии. Для начала выпишите исследовательский вопрос. Если нужно понять, как организовать совместный фестиваль, важны открытость сообщества, календарь, жанр, технические потребности и правила авторства. Если задача — изучить распространение цифрового жанра, нужны другие признаки: платформа, формат публикации, способы отклика, перенос работы в очное событие. Категория выбирается ради решения задачи. Составляя матрицу, не помещайте «студенческий», «цифровой» и «музыкальный» в одну строку как взаимоисключающие типы: это разные оси описания.

Проведите мысленный эксперимент с одной группой. На странице она публикует короткие видео, очно репетирует музыку, использует элементы локальной традиции и участвует в городском фестивале. По среде эта практика гибридна; по виду творчества — музыкальна; по отношению к

наследию — интерпретационна; по способу координации — возможно, сетевая. Вопрос о контркультуре пока открыт, поскольку необычный стиль не доказывает оппозицию нормам. Для ответа понадобятся заявления участников, контекст событий и наблюдение практик. Такое описание точнее ярлыка и полезнее для партнерства.

Сравнивая сообщества, сохраняйте единый масштаб. Нельзя брать отдельный ролик одной группы и многолетнюю историю другой, затем делать вывод об их «устойчивости». Укажите временные рамки, источники и видимость данных. Публичная страница может не показывать подготовку, конфликты и помощь новичкам. Если исследователь имеет доступ только к публикациям, он описывает публичную репрезентацию, а не внутреннюю жизнь группы. Составьте два альтернативных объяснения высокой активности — большое число авторов или работа небольшой редакционной команды — и определите, какие сведения их различат.

В письменном заключении откажитесь от иерархии «высоких» и «низких» вкусов. Типология не служит оценкой личной ценности участников. Она помогает увидеть механизмы культуротворчества и подобрать условия сотрудничества. Опишите, что учреждение может предложить группе, какую самостоятельность сохранит сообщество, какие материалы допустимо публиковать и как будет согласована репрезентация. Если результатом является сравнительная таблица, сопроводите ее объяснением каждого основания: читатель должен понимать, почему ячейка заполнена именно так.

Образец учебного решения. Исследуются две молодежные группы, работающие с современным танцем. Первая регулярно проводит занятия в клубе и выкладывает видеодневник. Вторая собирается вокруг отдельного фестиваля, участники меняются каждый год. По жанру обе группы близки; по устойчивости сообщества, механизму набора и связи с учреждением они различаются. В таблице поэтому отдельно указаны жанр, длительность, организация, площадка и распределение авторства. Термин «сцена» помогает описать сеть событий и связей, а «субкультура» требует дополнительного основания.

Вывод ограничен наблюдаемыми данными. Публичные посты первой группы показывают интенсивную коммуникацию, но не объясняют, сколько людей готовят занятия. Страница фестиваля второй группы отображает события, а не длительность отношений между авторами. Для проверки нужны беседы и наблюдение подготовки. Студент предлагает одинаковый набор вопросов обеим группам: кто выбирает музыку и темы; как новый участник получает роль; где обсуждаются разногласия; что остается после события. Это делает сравнение прозрачным.

Практическое решение для менеджера различается: первой группе может быть полезна постоянная репетиционная площадка, второй — помощь с передачей опыта новым организаторам. Однако предложение нужно обсудить с участниками, а не выводить автоматически из таблицы.

Типология выявляет гипотезу о потребности, которую проверяет партнерский разговор. В итоговой записи запрещены оценочные ярлыки о «серьезности» творчества на основании одежды или присутствия в социальных сетях.

Вариант для самостоятельной проверки

Студенты собрали материалы о трех сообществах: городская группа реставрирует старые велосипеды и выпускает видеодневник; участники музыкального клуба встречаются еженедельно; временная команда создает ежегодную выставку. В первоначальной таблице все названы «субкультурами». Постройте новую матрицу с несколькими осями: регулярность, основной вид деятельности, режим авторства, место, цифровая коммуникация, отношение к традиции и степень открытости. Для каждого случая оставьте знак вопроса там, где данных нет.

Предложите по одному уточняющему методу для каждой пустой ячейки. Чтобы узнать регулярность, проверьте архив событий и проведите интервью; чтобы понять авторство, изучите подписи и расспросите участников о решениях; чтобы оценить открытость, сравните публичные правила вступления с реальным опытом новичка. Не подменяйте данные собственной симпатией к эстетике группы. Отдельно отметьте, какой термин — сцена, практика, сеть, субкультура — помогает описать каждый случай и какое условие должно быть подтверждено для его применения.

На следующем этапе учреждение предлагает всем одинаковую поддержку в виде большого концертного зала. Оцените соответствие предложения различным потребностям: кому нужен зал, кому мастерская, кому цифровое хранение или поддержка в передаче опыта новой команде. Сформулируйте вопросы для переговоров с каждой группой. Вывод должен показывать практическую пользу типологии и одновременно ее ограничение: классификация не отменяет согласование решения с самими участниками.

Тема 4. Актуализация наследия

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Выбрать локальный объект или практику. Собрать минимум три проверяемых источника, разработать форму участия молодежи, отличить сведения от реконструкции и обозначить условия публикации. Предложить метод обсуждения темы с партнером из иной культурной среды.

Результат: Паспорт источников и сценарный план маршрута или цифровой истории.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не

заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

Маршрут чтения. Выберите из литературы по патриотическому воспитанию и культурной памяти положение о роли участия молодежи. Сопоставьте его с конкретным источником наследия: музейным описанием, опубликованным документом или согласованным интервью. Запишите, что относится к историческому факту, что — к личному свидетельству и что — к современной педагогической интерпретации. Такое разграничение необходимо до разработки игрового или цифрового формата.

При чтении материалов проекта обращайте внимание на степень участия носителей практики и хранителей источников. Укажите, кто проверял текст, кто разрешил изображение и можно ли исправить ошибку после показа. Разработайте краткую подпись для неподготовленной аудитории и расширенный комментарий для читателя, который захочет проверить источник. На консультации объясните, почему яркое оформление не компенсирует ошибочную атрибуцию.

Типичная ошибка — эффектная реконструкция без обозначения допущений. Исправление: пометить художественный слой и связать проверяемые утверждения с источниками. Вторая ошибка — превращение трудной истории в игру на скорость. Исправление: использовать исследовательское действие и обсуждение с учетом эмоционального контекста. Третья — завершить проект показом, не определив хранение записей и возможность исправлений. Исправление: назначить ответственного, сохранить метаданные и согласованные условия доступа.

Методический разбор наследия. Выберите один предмет, место или практику и подготовьте «досье источников». Для материального объекта это могут быть учетные сведения, научная публикация, фотография состояния и интервью специалиста. Для нематериальной практики — запись исполнения, рассказ носителя, описание контекста и более поздняя интерпретация. Присвойте каждому фрагменту статус: документ, свидетельство, исследовательская реконструкция или художественная версия. Сведения разной природы могут сосуществовать в продукте, если аудитории объяснено различие. В противном случае эффектный рассказ быстро превращается в неподтвержденный «факт».

Разработайте маршрут участия молодежи из четырех этапов. На первом участники задают вопросы и учатся читать источник. На втором собирают материал с соблюдением договоренностей. На третьем создают прототип —

аудиоточку, этикетку, карту или дискуссию. На четвертом представляют результат хранителю и потенциальной аудитории, фиксируют исправления. При работе на объекте наследия ограничьте действия безопасными и согласованными процедурами: самостоятельная «реставрация» без профессионального руководства недопустима. Волонтерская роль может заключаться в документировании, помощи посетителям или организации обсуждения.

Особое внимание уделите чувствительным сюжетам. Истории насилия, утраты и трагедии не подходят для соревнования на скорость, игровой системы наград за «правильную эмоцию» и эффектного монтажа без контекста. Образовательное задание может предложить сопоставить источники, обозначить неустановленные факты и подумать о судьбе конкретных людей. Участник вправе выбрать менее личный способ включения; после работы требуется время на обсуждение. Патриотическое воспитание в таком контексте выражается в точности, заботе о памятном месте и ответственности за публичный рассказ.

Для межкультурного показа составьте два слоя подписи: короткое объяснение для человека, незнакомого с местом, и расширенный комментарий с источниками. Термины переведите с учетом значения в контексте, а не механически. Предложите партнеру вопрос, позволяющий сравнить практики памяти без требования одинакового отношения. Оцените результат по точности, праву носителей на корректировку, качеству вопросов аудитории и сохранности материалов. Даже небольшой маршрут может иметь сильный образовательный результат, если он создает долгосрочную процедуру проверки и сотрудничества.

Образец учебного решения. Группа создает маршрут по истории ремесленного квартала. В распоряжении есть музейная опись предметов, опубликованная статья, семейный рассказ и современная художественная фотография. В паспорте маршрута музейная опись подтверждает происхождение конкретного предмета; статья дает исследовательский контекст; семейный рассказ показывает личную память и требует согласия; фотография служит современной интерпретацией. Ни один источник не заменяет все остальные. Подпись к остановке различает сведения и предположение.

Маршрут включает аудиофрагмент мастера, карту места, вопрос к посетителю и ссылку на расширенное описание. Молодые участники выбирают последовательность остановок и готовят текст, музей проверяет описание предметов, рассказчик согласовывает цитату, редактор помогает с переводом. На чувствительном участке истории нет соревнования за баллы; участник может прочитать документы в собственном темпе и затем обсудить разные интерпретации. Ведущий предусмотрел альтернативу прослушиванию — текстовую расшифровку.

Оценка включает проверку фактов по источникам, наблюдение за понятностью маршрута для человека без местных знаний и отзыв носителей

материала. Число посетителей фиксируется, но не заменяет проверки содержания. После показа команда исправляет одну неоднозначную подпись и сохраняет журнал изменений. Преподаватель обращает внимание на образовательное решение: молодежь выступает не только экскурсоводом, но и исследователем, автором и ответственным посредником между источником и аудиторией.

Вариант для самостоятельной проверки

Для цифрового маршрута о памятном месте команда получила четыре материала: проверенную архивную справку, позднее семейное воспоминание, иллюстрацию художника и популярный пост без указанного автора. Распределите материалы по статусу и предложите допустимую роль каждого в маршруте. Пост без источника может послужить поводом для проверки, но не основанием для точной даты. Семейное воспоминание следует представить как личное свидетельство, согласовав публикацию. Иллюстрацию нельзя подписывать как фотографию события.

Разработайте две версии остановки. Первая адресована школьной или студенческой группе, которая изучает источники с ведущим; вторая — самостоятельному посетителю, которому нужна краткая подпись и возможность открыть расширенное объяснение. Для обоих форматов сохраните точность и уважительный тон. Если место связано с трагедией, укажите, какие формы игры и визуального оформления не подходят и почему. Предусмотрите текстовую альтернативу аудио и добровольный выход из задания.

После пробного показа один зритель обнаружил неточную подпись, а носитель семейной истории попросил убрать личную деталь. Составьте процедуру исправления: проверка замечания, согласование новой версии, фиксация изменения, обновление файлов и уведомление ответственного. Оцените маршрут по фактам, участию молодежных авторов, реакции аудитории и дальнейшему хранению. Критерий качества — возможность показать происхождение и историю исправления каждого значимого утверждения.

Тема 5. Цифровое творчество

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Проанализировать цифровую инициативу по роли платформы, аудитории, правам, доступности и хранению. Создать прототип: сценарий подкаста, карта, раскадровка или макет выставки. Отдельно записать, использовался ли инструмент искусственного интеллекта и как проверен результат.

Результат: Прототип с карточкой авторства, источников и плана исправлений.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или

официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

Изучая цифровой пример, фиксируйте не только художественный жанр, но и условия его существования: платформу, право авторов редактировать запись, способы доступа и сохранения. Выберите один опубликованный цифровой культурный проект и попробуйте найти происхождение трех материалов внутри него. Если авторство или дата не обозначены, не делайте вывода об отсутствии прав; отметьте необходимость уточнения.

После чтения составьте журнал возможного использования автоматизированных инструментов. В нем укажите конкретную операцию, исходные данные, проверяющего человека и способ исправления. Сравните короткий рекламный фрагмент и полный исследовательский материал: какую информацию первый теряет и как восстановить контекст ссылкой или пояснением? Итогом станет небольшое техническое задание на доступную и проверяемую публикацию, а не список популярных приложений.

Методический разбор цифрового производства. Начните с карты процесса: от замысла и источников через сценарий, запись, монтаж и проверку к публикации, модерации, хранению и последующим версиям. На каждом этапе укажите автора, используемые данные и возможность ошибки. Короткий ролик может казаться готовым продуктом, хотя после публикации возникают вопросы перевода, несанкционированного копирования и исправления сведений. Поэтому дата выпуска — не последняя строка проектного плана. Определите, кто отвечает на содержательные замечания и в какой срок обновляет материал.

Если используется искусственный интеллект, составляйте журнал операций. Запишите входные материалы, цель применения, полученный черновик, действия человека по проверке и изменения. Пример: автоматическая расшифровка интервью с мастером; редактор сверяет имена, термины и паузы с исходной записью, затем показывает цитаты рассказчику. Для реконструированного изображения рядом размещают предупреждение и объяснение источников. Так зритель не путает вероятностную визуализацию с архивной фотографией. Авторская ответственность остается у организаторов и участников, принимавших решение о публикации.

Проверьте доступность прототипа. Может ли человек получить информацию без звука? Доступен ли текст к аудио? Понятна ли навигация с телефона? Есть ли вариант отправить материал без регистрации на конкретной платформе? На разных языках полезно тестировать не только грамматику, но и культурную понятность примеров. Попросите двух внешних пользователей выполнить задачу: найти источник, уточнить авторство и оставить исправление. Запишите, где они остановились. Эта короткая проверка дает больше для качества, чем только счетчик просмотров.

Подготовьте план сохранения. Исходные файлы, финальная версия, согласия, подписи и журнал изменений хранятся согласованно; резервная копия должна быть доступна ответственным лицам. Сроки хранения и доступ к личным данным устанавливаются в рамках применимых правил. Если сервис исчезает, архив должен сохранять смысл: достаточно ли метаданных, чтобы восстановить контекст? Итоговая самооценка соединяет художественную цель, права участников, точность и устойчивость. Цифровой проект успешен, когда его можно понять, проверить, при необходимости исправить и использовать после завершения публикационной кампании.

Команда получила записи рассказов молодых художников о своем городе. Для цифровой выставки выбран подкаст с двуязычными расшифровками. Прототип состоит из трех фрагментов по пять минут, текстового резюме и карточки каждого рассказчика. Первая версия была создана автоматической расшифровкой; редактор обнаружил ошибочные топонимы и неудачный перевод термина местного художественного движения. Исправления внесены после сверки с аудио и обсуждения с участником.

В карточке указаны автор голоса, интервьюер, переводчик, монтажер, дата записи, место, условия доступа и способы связи для уточнений. Стилизованная иллюстрация помечена как современное изображение, а не архивный снимок. Для просмотра без звука доступен текст; для человека с медленным соединением предусмотрена загрузка компактного файла. Исходные записи хранятся у учреждения в согласованном режиме, итоговая версия — в отдельной папке с журналом правок.

На тестировании два внешних пользователя пытались найти оригинал цитаты. Один не заметил ссылку на полную запись. Команда переместила ее рядом с фрагментом и добавила пояснение о сокращении. Так обратная связь изменила продукт до выпуска. В оценке студент показывает процесс проверки, а не только эстетический результат. Использование цифровой технологии признается культуротворческим тогда, когда оно помогает создать новый осмысленный способ представления опыта и признает труд всех участников.

Вариант для самостоятельной проверки

Культурный центр получает предложение сделать цифровой фестиваль, в котором аудитория «станет соавтором», отправляя реакции к готовым роликам. Проверьте это утверждение. Если реакции никак не влияют на программу или итог, речь идет об отклике, а не содержательном соавторстве. Предложите механизм реального участия: открытый сбор локальных историй с редактурой, совместный выбор темы следующего выпуска, возможность дополнить карту источником или участие аудитории в создании аудиогида. Опишите правила отбора и признания вклада.

Составьте технологический план одного выпуска. Исходные материалы хранятся отдельно от рабочих версий; каждому файлу присваиваются название, дата, автор и статус согласия. После монтажа команда проверяет цитаты и перевод. Субтитры и расшифровка готовятся до публикации, а не обещаются на неопределенное будущее. В журнале применения искусственного интеллекта отмечаются операции расшифровки или перевода и человек, проверивший результат. Реконструированное изображение ясно маркируется.

Продумайте сценарий после публикации: поступило замечание об ошибке в имени и просьба удалить личный фрагмент. Кто отвечает, как быстро проверяется обращение и как сохраняется запись о версии? Подготовьте показатели процесса, продукта и эффекта. Число просмотров сохраните как показатель охвата, но добавьте данные о содержательных вкладах аудитории и качестве созданного материала. В выводе объясните, почему устойчивость цифрового проекта зависит от прав, метаданных, доступности и ответственности за исправления.

Тема 6. Социокультурная инициатива

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Провести мини-диагностику потребности; составить логическую модель и ресурсную карту. Определить молодежные роли, партнеров, риск, показатель эффекта и минимальную версию. Отделить подтвержденный ресурс от предполагаемого.

Результат: Паспорт инициативы на 3–4 страницы и схема оценки.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

В пособии по организации социокультурных проектов найдите разделы о цели, ресурсах и оценке. Создайте словарь рабочего проекта из шести строк: проблема, цель, действие, продукт, результат, эффект. К каждой строке добавьте пример из собственной инициативы. После этого проверьте причинную связь: приведет ли действие к заявленному изменению при имеющихся ресурсах? Если нет, уточните цель или формат.

Прочитайте один публичный отчет молодежного проекта и выделите подтвержденные факты и утверждения без данных. Не используйте отчет как свидетельство долгосрочного эффекта, если в нем описан только день события. Составьте собственную таблицу рисков с вероятным последствием, ответственной ролью и доступной мерой. Для международной команды добавьте вопросы перевода, согласования авторства и сроков. На консультации представьте минимальную версию проекта, которая сохраняет основную цель.

Типичная ошибка — формулировать цель как мероприятие. Исправление: назвать желаемое изменение для конкретной группы и проверить, ведут ли к нему действия. Вторая ошибка — включать неподтвержденный ресурс в смету. Исправление: разделить имеющееся, согласуемое и отсутствующее. Третья — объявлять долгосрочный эффект сразу после события. Исправление: представить непосредственный результат и план последующей проверки. Четвертая — оставлять молодежную группу без права менять проект: следует закрепить ее решения по содержанию и форме.

Представьте проект «открытая мастерская культурных историй района». Начальная идея — провести фестиваль; диагностика показывает, что потенциальные участники скорее ищут место для регулярной совместной работы. Поэтому цель формулируется как создание доступного цикла встреч с итоговым показом. Источниками диагностики могут стать короткие интервью, анализ существующих площадок и пробная встреча. Не называйте полученный ответ «мнением всей молодежи города», если беседовали с несколькими знакомыми. Ограничение выборки фиксируется в паспорте проекта.

Постройте логическую модель. Действия: набор группы, знакомство с источниками, мастерские, совместная редактура, открытый показ. Продукты: проведенные встречи, созданные материалы, список партнеров. Непосредственный результат: участники освоили метод и внесли авторский вклад. Возможный эффект: учреждение продолжает сотрудничество с группой. Для каждого уровня нужен свой показатель. Количество встреч подтверждает продукт, но не доказывает рост компетентности; его можно проверить через анализ прототипов и самооценку до и после работы.

Продолжение партнерства проверяется позже, а не обещается в отчете как свершившийся факт.

Смета показывает деньги и неденежные ресурсы. Аренда, транспорт, перевод, оборудование и доступность требуют отдельной оценки. Труд волонтеров не является бесплатным бесконечным резервом; распределите нагрузку и предусмотрите замену. В матрице партнеров укажите подтвержденный вклад и условия. Для риска «площадка недоступна» подготовьте альтернативный план, для риска «источник не согласован» — другой материал, а не публикацию без разрешения. Минимальная версия проекта сохраняет исследование, совместное авторство и обсуждение даже при сокращении числа событий.

После завершения спросите, кому принадлежит результат и кто поддержит его использование. Если создан набор аудиоисторий, участники должны знать, где файлы будут храниться и можно ли использовать их в другой выставке. Итоговый отчет содержит не только показатели, но и причины изменения плана, отзывы тех, кому формат оказался неудобен, рекомендации будущей группе. Так инициативность сочетается с подотчетностью и возможностью учиться на ограничениях проекта.

Молодежная группа предлагает межкультурную мастерскую по семейным предметам. Диагностика выявила две потребности: люди хотят рассказать собственную историю и услышать истории соседей без публичного спора о том, чья традиция «главнее». Цель формулируется как создание безопасного пространства для обмена и совместной небольшой экспозиции. Действия: подготовка ведущих, прием предметов и описаний, две встречи, взаимная редактура подписей и показ. Продукт — экспозиция с указанием авторства; ожидаемый результат — способность участников объяснить историю другого человека без стереотипного обобщения.

Партнеры: библиотека предоставляет помещение; переводчики помогают с подписями; молодежная группа выбирает вопросы и модерирует встречи; специалист по хранению консультирует по обращению с предметами. В бюджете отдельно учтены перевод и доступность. Риск — участник приносит предмет, который не хочет фотографировать. Решение: разрешить устный рассказ без публикации изображения. Минимальная версия при ограниченном ресурсе включает одну встречу и небольшой закрытый показ, сохраняя принцип совместного авторства.

Показатели различают уровни: количество встреч и подписей относится к продукту; короткая рефлексия участников и качество вопросов — к непосредственному результату; дальнейшее сотрудничество библиотеки и группы можно проверить позднее. После проекта материалы возвращаются владельцам или сохраняются на согласованных условиях. Отчет отмечает, кого не удалось привлечь, и предлагает изменить время следующей встречи. Это не снижает ценность инициативы, а делает ее ответственнее.

Вариант для самостоятельной проверки

Группа хочет открыть ежемесячные встречи молодых авторов из двух городов. На первую встречу выделено помещение на один вечер, средства на перевод пока не подтверждены, а оба партнера ожидают публикации общего каталога. Постройте таблицу ресурсов с тремя статусами: имеется, согласуется, отсутствует. Не помещайте неподтвержденное обещание в финансовую основу. Предложите минимальную версию, которая сохраняет совместное решение и уважительный разговор без обязательного выпуска каталога в первый месяц.

Сформулируйте логическую модель. Потребность подтверждается короткой диагностикой; цель касается устойчивой возможности сотрудничества; действия включают подготовку ведущих, знакомство с работами, совместную редакторскую сессию и рефлексию; продуктом первой стадии становится протокол общих тем и малый пробный материал. Результат проверяется тем, смогли ли участники объяснить позицию партнера и согласовать следующий шаг. Долгосрочный эффект — регулярное сотрудничество — оценивается позже, если цикл действительно продолжится.

Распределите решения и риски. Молодые авторы выбирают тему и форму публикации, учреждения отвечают за помещение и согласование правил, переводчик проверяет ключевые термины. При нехватке средств используются заранее согласованные двуязычные карточки и более короткая программа, но участники не вынуждены говорить на незнакомом языке без поддержки. После встречи соберите отзыв о понятности и доступности, укажите, кого не удалось пригласить, и исправьте следующий этап. Хорошая проектная заявка честно различает желание, подтвержденный ресурс и проверенный результат.

Тема 7. Современные методы работы

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Сравнить мастерскую, лабораторию и фестиваль для одной задачи. Выбрать формат, построить траекторию участия от знакомства до рефлексии, предложить прием фасилитации и проверить доступность. Провести короткую пробу с коллегами и собрать отзыв.

Результат: Сценарий двухчасового занятия и протокол корректировки.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

Обратитесь к пособию по креативным ресурсам работы с молодежью и выберите один метод, соответствующий конкретному результату обучения. Опишите действие участника, роль ведущего, материал и свидетельство результата. Затем сравните выбранный формат с двумя альтернативами: мастерская может быть эффективнее фестиваля для освоения навыка, а клуб — полезнее разовой лаборатории для продолжительного обмена.

Особое внимание уделите ограничениям метода. Фасилитация не заменяет проверку фактов; игровая механика не подходит любой теме; наставничество может подавить авторство при чрезмерном вмешательстве. Напишите короткую инструкцию ведущему о начале занятия, правилах обратной связи и реакции на конфликт. После пробного проведения внесите одно конкретное изменение на основании наблюдения. Так чтение связывается с профессиональной пробой.

Типичная ошибка — выбирать метод по популярности названия, а не по цели. Исправление: записать действие, которое участник сможет выполнить после занятия. Другая ошибка — использовать голосование для решения фактического спора. Исправление: обратиться к источнику и при необходимости оставить вопрос открытым. Третья — оценивать только итоговый красивый продукт, не замечая неравного распределения ролей. Исправление: наблюдать процесс и собирать индивидуальную рефлексию.

Методический разбор мастерской. Исходная задача — помочь группе создать фрагмент двуязычного маршрута о местном культурном месте. Определите результат как действие: участник способен выбрать проверенный источник, составить понятную подпись и объяснить решение партнеру. Подберите небольшой корпус материалов, который реально прочитать за занятие. Если группе предлагают десять длинных документов и сразу требуют готовый медиапродукт, время на осмысленную работу исчезает. Для новичков подготовьте карточку с вопросами к источнику; опытным участникам предложите проверить спорную интерпретацию.

В начале ведущий разъясняет правила: каждый может говорить от собственного опыта, задавать уточняющие вопросы, отказаться от публикации личной истории и предложить письменный комментарий. Далее участники индивидуально отмечают важные факты, обсуждают их в парах и только потом представляют общий вариант. Такая последовательность снижает зависимость результата от самых громких голосов. Фасилитатор фиксирует несколько решений без преждевременной оценки, затем группа

выбирает вариант по объявленным критериям: точность, понятность, уважение к источнику и доступность.

Геймификация допустима, если она помогает изучить материал. Например, команда получает разные фрагменты источника и может составить полную картину только после обмена сведениями. Награда за скорость здесь не нужна: важнее объяснение, почему вывод обоснован. При чувствительном историческом материале игровую соревновательность следует исключить. Наставник показывает один способ оформить подпись и дает конкретный отзыв к прототипу, но не переписывает текст за группу. После доработки участники сохраняют версию с отмеченными источниками.

Для оценки мастерской соберите три вида свидетельств: продукт с понятной атрибуцией, наблюдение распределения участия и короткую запись каждого о том, что он теперь может сделать. Узнайте, кому не хватило времени, языка, инструкции или доступа к технике. Исправьте план следующего занятия: возможно, добавить расшифровку, убрать часть лекционного введения, увеличить время обсуждения или предусмотреть альтернативу онлайн-подаче. Качество занятия проявляется в возможности действия и осмысленной обратной связи, а не в количестве использованных модных методов.

Для мастерской по цифровому маршруту подготовлен план на два часа. Первые 15 минут отведены знакомству с целью и правилами; 25 минут — анализу двух источников в парах; 30 минут — созданию короткой подписи и аудиосценария; 20 минут — взаимному отзыву; 20 минут — доработке; последние 10 минут — рефлексии. Ведущий заранее подготовил текстовую и аудиоверсию материала. Участники выбирают роль автора, редактора, диктора или проверяющего источники.

Фасилитатор начинает с индивидуальной записи идеи, чтобы обсуждение не определялось только первым выступившим. На этапе выбора версии группа использует критерии: точность, понятность человеку без предварительного знания, уважение к рассказчику, доступность. Если мнения различаются, решение фиксируется с аргументами и может быть пересмотрено после консультации специалиста. Наставник показывает пример проверки цитаты, а затем наблюдает за самостоятельной работой. Механика обмена фрагментами источника помогает участникам сотрудничать; баллы за скорость не используются.

Проба выявила, что 25 минут недостаточно для чтения сложного документа. Команда сокращает число источников или выдает материалы заранее. В итоговом отчете студент не пишет только «занятие прошло успешно»; он показывает прототипы до и после отзыва, отмечает распределение участия и объясняет конкретное изменение сценария. Такой цикл проектирования и исправления демонстрирует владение методом работы с молодежью.

Вариант для самостоятельной проверки

Преподаватель готовит мастерскую «Собственный аудиомаршрут» для участников с разным опытом. Составьте два параллельных пути. Новичок работает с заранее подобранным источником и делает короткую подпись по карточке вопросов; опытный участник сравнивает два противоречивых свидетельства и предлагает объяснение неопределенности. Оба пути сходятся в общем обсуждении, где каждый может объяснить решение и получить отзыв. Распределите роли так, чтобы человек, не желающий записывать голос, мог внести равный интеллектуальный вклад.

Опишите правила фасилитации: индивидуальная запись идеи, обмен в парах, сбор вариантов, выбор по объявленным критериям и фиксация несогласия. При обсуждении источников нельзя заменить проверку факта голосованием. Предусмотрите время на перевод терминов, текстовую альтернативу аудио и возможность передать комментарий письменно. Если проект касается болезненной истории, исключите соревнование за скорость и объясните образовательное основание каждого действия.

Составьте наблюдательный лист из пяти пунктов: кто предложил вопрос, кто сослался на источник, как группа отреагировала на сомнение, получил ли каждый понятную роль, какое исправление внесено после отзыва. После пробы сравните ожидаемый и фактический результат. Если итоговый файл выглядит хорошо, но авторская роль оказалась сосредоточена у наставника, занятие требует изменения. В рефлексии укажите конкретное решение: уменьшить объем вводной речи, увеличить время чтения или добавить способ самостоятельного выбора материала.

Тема 8. Своеобразие белорусских практик

Цель самостоятельного изучения: освоить понятийный аппарат темы и применить его к документированному случаю с указанием источников и границ вывода.

Последовательность работы: Найти два документированных белорусских молодежных проекта. По единым критериям сравнить локальный материал и глобальный формат, источники, языки, авторство и аудитории. Подготовить краткую аннотацию одного кейса для зарубежного партнера.

Результат: Сравнительная матрица, список источников и двуязычная аннотация.

Маршрут проверки: сначала сформулировать вопрос; затем найти и сопоставить не менее двух источников, включая основное пособие или официальный ресурс по правовой теме; после этого оформить собственный вывод. В тексте указывать дату обращения к сетевому материалу и не заменять первичный источник пересказом. Если данные о проекте отсутствуют, записать вопрос для уточнения у организаторов.

Вопросы самоконтроля: какое понятие объясняет случай; что известно достоверно; какие альтернативные объяснения возможны; кто принимает решения; какие группы не представлены; какое действие улучшит проект?

Критерии выполнения: точность содержания — 30 %, качество источников — 25 %, применимость предложенного решения — 25 %, самостоятельная критическая рефлексия — 20 %. Результат обсуждается на консультации или используется в соответствующей практической работе.

В работах о культуре и глобализации выделите различие между распространением формата и изменением культурного содержания. Затем выберите два документированных белорусских кейса и заполните матрицу с одинаковыми полями: место, время, источник образов, языки, авторство, платформа и партнеры. Не начинайте с общей оценки «уникально» или «универсально»: она должна следовать из сопоставления.

В одном кейсе подготовьте аннотацию на языке зарубежной аудитории. Спросите у читателя, который не знаком с местом, какие слова и исторические сведения требуют пояснения. Сохраните авторскую позицию и не превращайте практику в набор экзотических деталей. В итоговом абзаце назовите только те тенденции, которые видны в изученных случаях, и предложите следующий случай для проверки. Ограниченный, но аргументированный вывод предпочтительнее широкой формулы без данных.

Типичная ошибка — выводить «национальную особенность» из одного символа или кейса. Исправление: указать корпус случаев и признаки сравнения. Вторая — считать любой международный цифровой формат признаком утраты местной культуры. Исправление: отдельно анализировать форму распространения и содержание. Третья — переводить текст без пояснения реалий и без проверки автором. Исправление: согласовать словарь и протестировать аннотацию на читателе, не знакомом с контекстом.

Выберите два проекта белорусских молодежных авторов, для которых доступны сопоставимые материалы. Не начинайте с вывода о «национальном характере». Сначала опишите место, период, состав участников и источники информации. Затем создайте матрицу: культурный материал, язык, жанр, способ участия, решение об авторстве, партнеры, платформа, аудитория и межкультурная связь. Если сведений о партнерстве нет, оставьте поле открытым. Отсутствие данных не доказывает отсутствия практики.

Рассмотрите два возможных объяснения сходства. Одинаковый формат короткого видео может свидетельствовать о влиянии платформы; он также может быть выбран из-за ограниченного бюджета и навыков команды. Чтобы различить версии, изучите интервью авторов и историю создания. Напротив, обращение к локальному образу может выполнять разные функции: исследование семейной памяти, художественную игру или продвижение события. Сходная визуальная форма не означает одинаковой культурной задачи. В заключении сравните решения авторов, а не ярлыки проектов.

Подготовьте текст для зарубежного партнера. В первом абзаце объясните, что создано и кем; во втором — откуда взят культурный материал и как он переосмыслен; в третьем — какой вопрос проект предлагает для совместного разговора. Переведите имена, топонимы и термины последовательно; при необходимости сохраните оригинальное слово и

добавьте пояснение. Не представляйте отдельную группу как единственный голос всей страны. Дайте ссылку на полную версию материала и укажите права на изображение и текст.

Обобщение ограничьте изученным корпусом. Можно сказать, что в двух проектах локальный материал соединяется с цифровым распространением, если это видно по источникам. Нельзя утверждать, что так действует вся белорусская молодежь. Предложите проверку: аналогичные случаи в другом регионе, жанре или временном периоде. Для культурного менеджера такой осторожный вывод полезен: он показывает, какие элементы проекта требуют пояснения международной аудитории и какие приемы сотрудничества можно перенести без утраты местного содержания.

Сравниваются локальный музыкальный проект и цифровая выставка молодых авторов. Первый обращается к традиционной песне и выпускает современную аранжировку; второй собирает фотографии дворового пространства и тексты на двух языках. Оба проекта используют цифровую платформу, но их культурные материалы различны. Матрица фиксирует, откуда взяты исходные образы, кто принимает художественные решения, как обозначено авторство, кто выступает партнером и какие аудитории доступны. Признак «белорусский» раскрывается через конкретный контекст, а не через одну визуальную эмблему.

Анализ ограничен опубликованными материалами и двумя интервью. Нельзя из него выводить предпочтения всей молодежи страны. В музыкальном случае требуется выяснить, согласован ли способ использования записи с исполнителем традиции; в выставочном — как владельцы семейных снимков разрешили публикацию. Международный формат дистрибуции не делает содержание автоматически универсальным. Напротив, англоязычное описание должно пояснить локальные реалии, иначе внешняя аудитория увидит форму, но не поймет историю.

Аннотация для зарубежного партнера содержит авторов, место и время работы, происхождение материала, художественный прием и вопрос для совместного обсуждения. Если значение термина не помещается в короткий перевод, он сохраняется в оригинале с пояснением. Вывод формулируется осторожно: в этих двух случаях локальная память соединяется с доступными международными форматами. Предложена дальнейшая проверка на проектах другого региона и жанра. Такой результат полезен для планирования диалога, поскольку показывает и возможную общую тему, и необходимость контекстного перевода.

Для международной онлайн-выставки предложены два белорусских молодежных проекта: видеорассказы о ремеслах и электронная карта городской музыки. Выберите один для партнерства и объясните выбор не по субъективной «яркости», а по полноте источников, ясности авторства, возможности совместной работы и доступности перевода. Постройте краткую матрицу локального материала и глобального формата. Проверьте,

не сводится ли локальность к декоративному символу и не объявлена ли международность только по факту размещения в сети.

Напишите три версии аннотации: для местных участников, для зарубежного партнера и для общего каталога. Первая может опираться на знакомые названия, во второй нужен дополнительный контекст, третья должна сохранять общую точность и авторский голос. Сравните, что меняется в переводе и что необходимо оставить без упрощения. При неизвестном историческом факте укажите неопределенность, а не создавайте удобную легенду. Согласуйте, кто проверяет каждую языковую версию и может предложить исправление.

Поставьте общий вопрос к партнеру: как молодые люди в другом месте преобразуют локальную память в современную форму? Он открывает сравнение, не требуя одинакового содержания. Предложите совместный продукт с распределенным авторством, например диалог двух аудиомаршрутов с комментариями команд. Оцените результат по качеству взаимных вопросов, точности представления практик и продолжению контакта. В выводе ограничьтесь выбранными случаями и укажите, какие дополнительные данные нужны для более широкого обобщения.

Рабочие формы для самостоятельного изучения

Карточка источника

Название и автор; дата создания; место хранения или официальный адрес; жанр; что подтверждает; что остается неизвестным; разрешение на использование; ссылка и дата обращения.

Карточка практики

Участники и их роли; место и платформа; культурный материал; способ творчества; аудитория; партнеры; источники ресурсов; схема обратной связи; ограничения наблюдения.

Карточка проекта

Потребность; доказательство потребности; целевая группа; цель; действия; молодежное решение; продукт; предполагаемое изменение; показатель; партнер; бюджет; риск; ответственный.

Карточка межкультурного взаимодействия

Рабочие языки; значения сложных терминов; распределение авторства; процедура перевода; способ разрешения разногласий; проверка представления традиции; обратная связь участников.

4.2 Вариант теста по учебной дисциплине (текущая аттестация)

Время выполнения: 20 минут. Выберите один правильный ответ.

1. Какая международная организация приняла Оперативную стратегию в отношении молодежи, акцентирующую внимание на развитии креативных индустрий и сохранении наследия через ИКТ?
а) ЮНЕСКО
б) международные организации
в) СНГ
г) ВОЗ

2. Ключевым законодательным актом Республики Беларусь, определяющим основы государственной молодежной политики, является:
а) Трудовой кодекс
б) Гражданский кодекс
в) Закон «Об основах государственной молодежной политики»
г) Закон «О средствах массовой информации»

3. В рамках какой концепции (авторы В.А. и Вл.А. Луковы) освоение культуры молодежью происходит через разграничение на «своё», «чужое» и «чуждое»?
а) Теория культурного шока
б) Теория когнитивного диссонанса
в) Марксистско-ленинская эстетика
г) Тезаурусный подход

4. Процесс усвоения человеком норм, ценностей и образцов поведения родной культуры называется:
а) Инкультурация
б) Ассимиляция
в) Маргинализация
г) Сегрегация

5. Автономия внутри доминирующей культуры, обладающая собственным сленгом, символикой и нормами, – это:
а) Массовая культура
б) Высокая культура
в) Субкультура
г) Контркультура

6. Патриотический проект «Цифровая звезда», направленный на оцифровку мемориалов с использованием QR-кодов, реализуется при ведущем участии:
а) ЮНИСЕФ
б) БРСМ
в) ЮНЕСКО
г) международные организации

7. Как называется направление культуротворчества, использующее технологии искусственного интеллекта, 3D-моделирование и медиа-арт?
а) Цифровое творчество
б) Архаическое творчество
в) Этнографическое творчество
г) Монументальное искусство

8. Внедрение игровых механик (квесты, рейтинги, задачи) в неигровые культурные процессы работы с молодежью – это:
а) Ассимиляция
б) Фасилитация
в) Дискриминация
г) Геймификация

9. В чем заключается ключевое проявление молодежи как субъекта культуры?
а) Создание новых инновационных форм и смыслов в культуре
б) Пассивное посещение библиотек
в) Исполнение указаний старшего поколения
г) Чтение учебной литературы

10. Рождение новых культурных форм на стыке традиционных национальных элементов и глобальных цифровых трендов обозначается термином:
а) Инфантилизм
б) Догматизм
в) Гибридизация
г) Сепарация

11. Совместный патриотический проект «Тропами войны» объединил студентов БГУКИ и какого зарубежного вуза?
а) Санкт-Петербургский государственный институт культуры (СПбГИК)
б) Московский государственный университет
в) Пекинский университет
г) Казанский федеральный университет

12. Метод проведения групповой дискуссии, позволяющий эффективно организовывать командный поиск решений в молодежной аудитории, называется:
а) Индоктринация
б) Лекция
в) Монолог
г) Фасилитация

4.2.1 Критерии оценки теста и ключи

Ключи к тесту:
1-а, 2-в, 3-г, 4-а, 5-в, 6-б, 7-а, 8-г, 9-а, 10-в, 11-а, 12-г.
Шкала оценки:

«Зачтено» (10–12 правильных ответов);
«Условно зачтено» (8–9 правильных ответов);
«Не зачтено» (менее 8 правильных ответов).

4.3 Перечень теоретических вопросов для проведения зачета

1. Предмет, цели и задачи дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций».

1. Иерархия нормативно-правовой базы государственной молодежной политики в Республике Беларусь.

2. Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики»: принципы и направления.

3. Стратегические ориентиры развития молодежной политики Беларуси до 2030 года.

4. Культурная повестка ООН и ЮНЕСКО в международных молодежных стратегиях.

5. Приоритеты молодежной политики международные организации и Европейского союза в сфере культуры.

6. Стратегия международно-молодежного сотрудничества государств – участников СНГ на 2021–2030 годы.

7. Совместные культурно-образовательные проекты Беларуси и России в рамках Союзного государства.

8. Молодежь как объект культуры: процессы инкультурации и освоение наследия.

9. Молодежь как субъект культуры: творческая самореализация и конструирование новых смыслов.

10. Теоретико-методологические подходы к анализу молодежи (социологический, психологический, культурологический).

11. Тезаурусный подход В.А. и Вл.А. Луковых в исследовании молодежного культуротворчества.

12. Типологические основания классификации молодежных культурных практик.

13. Понятия «субкультура», «контркультура», «сцена» и «стиль жизни».

14. Основные характеристики современной молодежной культуры (сетевая организация, гибридизация, партисипаторность).

15. Сущность и принципы актуализации историко-культурного наследия в молодежной среде.

16. Формы вовлечения молодежи в сохранение наследия (волонтерство, реконструкция, краеведение).

17. Деятельность БРСМ по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи.

18. Республиканские и международные проекты: «Беларусь помнит», «Цифровая звезда», «100 идей для СНГ».

19. Межвузовский проект «Тропами войны» (БГУКИ – СПбГИК) как пример межкультурного взаимодействия.

20. Цифровое творчество молодежи: понятия, формы, специфические черты.

21. Искусственный интеллект и цифровые технологии в современном молодежном искусстве.

22. Социокультурные инициативы молодежи: структура, этапы разработки и реализация.

23. Способы ресурсного обеспечения и медиапродвижения молодежных проектов.

24. Креативные кластеры и арт-пространства как форма бытования молодежной культуры.

25. Современные формы и методы работы с молодежью (арт-лаборатории, интенсивы, воркшопы).

26. Технология геймификации в социально-культурной деятельности с молодежью.

27. Фасилитация и модерация как инструменты активизации творческого потенциала.

28. Соотношение уникальных (национальных) и универсальных (глобальных) компонентов в белорусской молодежной культуре.

29. Тенденции и перспективы развития культуротворчества белорусской молодежи в глобальном мире.

4.3.1 Методические указания по проведению зачета

Зачет является формой итогового контроля знаний студентов, подтверждающей освоение компетенций, предусмотренных образовательной программой.

Цель: проверка системности знаний студента о механизмах межкультурного взаимодействия, владение базовой терминологией и умение применять теоретические модели для анализа практических ситуаций.

Форма проведения: Устный опрос по вопросам в сочетании с решением ситуационных задач (кейсов).

Время на подготовку: 20–30 минут.

Время ответа: 7–10 минут.

Отметка «Зачтено» выставляется, если:

1. Вопрос раскрыт полностью.
2. Присутствует аналитика и понимание взаимосвязей.
3. Приведены корректные примеры из практики.
4. Допускаются мелкие неточности в датах или второстепенных деталях, которые исправляются самим студентом при уточняющем вопросе преподавателя.

Отметка «Не зачтено» выставляется, если:

1. Студент дает лишь поверхностное определение без раскрытия структуры и функций.
2. Примеры отсутствуют либо являются грубой ошибкой (примеры из другой отрасли или страны, не относящейся к теме).

3. В ходе ответа выясняется непонимание базовых терминов, на которых строится вопрос.

4. Ответ сводится к перечислению личного мнения без опоры на лекционный материал и теорию курса.

Процедура проведения зачета:

1. **Подготовка:** После получения вопроса студенту предоставляется до 20 минут на подготовку конспекта ответа.

2. **Ответ:** Студент произносит полный ответ на вопрос.

3. **Уточнение:** Преподаватель задает 1–2 коротких вопроса для проверки понимания границ темы.

4. **Решение:** Выставление итоговой отметки сразу после диалога.

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
5.1 Учебная программа

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор БГУКИ
_____ Н.В. Карчевская
«____»
_____2026 г.
Регистрационный № УД-_____/эуч.

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Учебная программа учреждения образования
по учебной дисциплине для специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации,

2026

Учебная программа составлена в соответствии с образовательным стандартом общего высшего образования по специальности 6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации, утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.08.2023 № 270, и учебным планом учреждения высшего образования по специальности
6-05-0314-03 Социально-культурный менеджмент и коммуникации

СОСТАВИТЕЛЬ:

А.Э. Саликов, доцент кафедры межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат культурологии, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

М.М. Казакевич, заместитель директора учреждения «Государственный литературно-мемориальный музей Якуба Коласа»;

А.И. Басова, профессор кафедры технологий коммуникации и связей с общественностью Белорусского государственного университета, кандидат филологических наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

кафедрой межкультурных коммуникаций и рекламы учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 7 от 27.03.2026);

президиумом научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 4 от 22.04.2026)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Культуротворчество молодёжи в контексте межкультурных коммуникаций» направлена на формирование у студентов специальности 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации» целостного представления о феномене культуротворчества молодежи как субъекта межкультурного диалога.

Учебная программа по учебной дисциплине «Культуротворчество молодёжи в контексте межкультурных коммуникаций» разработана в соответствии с образовательным стандартом высшего образования по специальности 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации», утвержденным постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 21.08.2023 № 270, и учебным планом по данной специальности.

В условиях трансформации системы межкультурных связей молодые люди становятся активными субъектами культурных изменений. Особенностью молодежного субъекта культуротворчества является создание инновационных формы творческой самореализации. Изучение данной учебной дисциплины позволяет будущим специалистам по управлению и коммуникациям освоить современные подходы к анализу молодежных культурных практик, методы и формы актуализации историко-культурного наследия и технологии вовлечения молодежи в культуротворческую деятельность.

Целью изучения учебной дисциплины является формирование у студентов системы знаний о специфике, формах и направлениях культуротворческой деятельности молодежи, а также развитие профессиональных компетенций в области организации и поддержки молодежных культурных инициатив в контексте межкультурных коммуникаций.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих *задач*:

– изучить нормативно-правовую базу молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества;

– усвоить теоретико-методологические подходы к анализу молодежи как субъекта и объекта культуры и научиться применять различные исследовательские подходы для интерпретации молодежных культурных практик;

– ознакомить с типологическими основаниями и многообразием форм современной молодежной культуры;

– научить применять современные методы актуализации историко-культурного наследия и патриотического воспитания в молодежной среде;

– сформировать навыки анализа и реализации социокультурных инициатив молодежи и инновационных форм творчества в рамках международного молодежного сотрудничества;

– развить способность выявлять уникальные и универсальные тенденции в культуротворчестве белорусской молодежи.

Изучение учебной дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» должно обеспечить формирование у студентов специализированной компетенции:

– проектировать и реализовывать молодежные программы, инициативы и проекты, применяя современные формы и методы работы, направленные на раскрытие культурного потенциала молодежи в контексте межкультурного взаимодействия.

По окончании изучения учебной дисциплины студенты должны *знать*:

– стратегические приоритеты государственной и общественной поддержки молодежного культуротворчества;

– основные теоретико-методологические подходы к анализу молодежи как субъекта и объекта культуры;

– типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры;

– сущность и формы актуализации историко-культурного наследия в молодежной среде;

– специфику цифрового творчества молодежи как инновационного направления культуротворчества;

– направления, формы реализации и общественное значение социокультурных инициатив молодежи;

– современные формы и методы работы с молодежью, способствующие раскрытию ее культурного потенциала;

– уникальные черты и универсальные тенденции культуротворчества белорусской молодежи.

уметь:

– руководствоваться в своей деятельности основными нормативными правовыми актами в сфере молодежной политики;

– анализировать различные проявления молодежной культуры, выявляя их структурные компоненты и типологические характеристики;

– применять современные формы и методы актуализации историко-культурного наследия в работе с молодежью;

– использовать цифровые инструменты и платформы для организации творческой самореализации молодежи;

– разрабатывать и оценивать эффективность социокультурных инициатив молодежи;

– выявлять соотношение национальных и международных компонентов в культуротворческих практиках.

применять навыки:

– сравнительного анализа многообразия форм социокультурной активности молодежи;

– применения геймификации в работе с молодёжью;

– по интеграции молодежных инициатив в межкультурное коммуникативное пространство;

– по проектированию и ресурсному обеспечению молодежных культурных проектов и инициатив.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине студент должен не только приобрести теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной и социально-культурной жизни страны.

В ходе обучения студентами приобретаются новые знания и углубляются полученные ранее в процессе освоения таких учебных дисциплин, как «Современные социально-культурные коммуникации», «Теория, история, технологии социально-культурной деятельности», «Культурно-досуговая индустрия», «Межкультурные коммуникации», «Теория и практика связей с общественностью» и др. Знания и умения применяются и углубляются в ходе научно-исследовательской деятельности (подготовка докладов о своеобразии культуротворчества молодежи) и в процессе прохождения практики в учреждениях и организациях социокультурной сферы, молодежных центрах и креативных пространствах.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» дневной формы получения высшего образования всего предусмотрено 90 часов. Из них 34 часа – аудиторные занятия. Распределение часов по видам занятий: лекции – 8, семинарские занятия – 6, практические занятия – 20. Для заочной формы получения высшего образования на изучение данной учебной дисциплины всего 90 часов, из них 8 часов – аудиторные занятия. Из них 2 часа – лекции, 2 часа – семинарские занятия, 4 часа – практические занятия.

Рекомендуемой формой контроля знаний студентов в рамках текущей аттестации является тест.

Рекомендуемая форма промежуточной аттестации студентов является зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Введение. Нормативно-правовая база молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества

Цель, задачи, основные понятия и содержание учебной дисциплины.

Понятие и структура нормативно-правовой базы молодежной политики. Иерархия правовых актов: Конституция Республики Беларусь, законы, декреты, указы Президента, постановления Правительства, ведомственные и местные нормативные акты. Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики»: цели, принципы, основные направления, механизмы реализации. Права и гарантии молодежи. Государственные стратегии и программы в области молодежной политики, культуры и межнациональных отношений (Государственная программа «Беларусь интеллектуальная», Стратегия развития государственной молодежной политики до 2030 года и др.). Нормативно-правовые основы международного молодежного сотрудничества: двусторонние соглашения, участие Республики Беларусь в международных программах (Союзное государство, СНГ, ООН, ЮНЕСКО). Правовые механизмы поддержки молодежных инициатив, общественных объединений, волонтерства, грантовая поддержка культуротворческих проектов. Стратегическое планирование в области молодежной культурной политики.

Тема 2. Молодежь как субъект и объект культуры

Понятие молодежи как субъекта культуры. Структурные компоненты субъектности. Процессы взаимодействия молодежи и культуры. Роль и место молодого поколения в сфере культуры и искусства.

Молодежь в системе культурных связей. Диалектика объектной и субъектной позиций молодого поколения по отношению к культуре. Понятие молодежи как объекта культуры: процесс инкультурации, усвоение культурных норм, ценностей и образцов поведения, транслируемых старшими поколениями и институтами. Развитие культурного потенциала молодежи. Формы реализации культурного потенциала молодежи в сфере искусства и художественного творчества. Основные модусы взаимодействия молодежи и культуры. Усвоение текстов культуры через инфраструктуру (библиотеки, музеи, театры, концерты) и средства массовой коммуникации; расширение культурного тезауруса, формирование эстетического вкуса, развитие межкультурных компетенций. Раскрытие творческой индивидуальности, создание новых форм культуры, наполнение содержанием молодежного дискурса (в том числе через систему молодежной информации). Участие в культурных событиях и кампаниях; смещение фокуса культурного потребления в область цифровых коммуникаций. Формирование культурной среды актуальных содержательных форм культуры и искусства; рост многообразия культурных явлений, стилей, субкультурных и контркультурных направлений. Выражение актуальных проблем и идей через использование возможностей культуры и искусства

для трансляции взглядов, идей, общественно значимых смыслов через формальные и неформальные молодежные движения и кампании.

Инфраструктурное развитие (создание молодежных центров, арт-кластеров и др.). Поддержка патриотических проектов, межкультурного диалога, цифровых решений и др.

Тема 3. Типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры

Классификации и систематики различных проявлений культуры молодежи. Предмет типологии – основания и критерии выделения устойчивых групп молодежных культурных практик и сообществ.

Понятие субкультуры, контркультуры, культуры для молодых, сцены, стиля жизни как основных типологических единиц. Молодежное измерение культуры.

Основные характеристики современного этапа молодежного культуротворчества (гибридизация, сетевая организация, высокая скорость смены форм и др.).

Тема 4. Актуализация историко-культурного наследия в молодежной среде как фактор патриотического воспитания

Основные принципы вовлечения молодежи в освоение и сохранение культурного наследия. Формы актуализации историко-культурного наследия в молодежной среде: волонтерская деятельность на объектах наследия (реставрация, благоустройство); участие в исторических реконструкциях и военно-исторических клубах; создание краеведческих цифровых проектов (блоги, подкасты, виртуальные экскурсии); поисковая работа. Структурные компоненты патриотического воспитания через наследие.

Роль БРСМ в сохранении исторической памяти и патриотическом воспитании. Межкультурные проекты БРСМ. Укрепление международного молодежного сотрудничества, формирование положительного имиджа белорусской молодежи за рубежом и презентация традиционных белорусских ценностей. Международный молодежный форум «Диалог будущего». Проект «Цифровая звезда». Республиканский патриотический проект БРСМ и БРПО «Беларусь помнит». Патриотический форум молодежи Союзного государства. Фестиваль «Молодежь – за Союзное государство». Международный молодежный проект «100 идей для СНГ». Молодежный форум государств-участников СНГ и ЕАЭС. Российско-белорусский межвузовский проект «Тропами войны», объединивший студентов учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Тема 5. Цифровое творчество молодежи как инновационное направление культуротворчества в XXI веке

Формы творческой самореализации молодежи, опосредованные цифровыми технологиями.

Цифровое культуротворчество как специфический вид деятельности, порождающий инновационные художественные продукты и эстетики. Понятие цифрового творчества. Структурные компоненты (технические средства, креативная идея, сетевая коммуникация, аудитория как соавтор). Особенности цифрового творчества. Международный интерактивный историко-патриотический онлайн-проект БРСМ «Цифровая звезда» – «Сохраним историю вместе».

Формирование духовно-нравственных, гражданских качеств личности, развитие интереса и уважения к памятникам боевой славы, увековечившим трагические и героические события прошлого. Ресурсы и возможности технологий искусственного интеллекта в проекции на молодежное культуротворчество.

Тема 6. Социокультурные инициативы молодежи: направления, формы реализации и общественное значение

Проекты молодежи в культурной и социальной сферах. Социокультурные инициативы как форма проявления гражданской и творческой активности молодого поколения. Понятие социокультурной инициативы. Основные направления создания молодежных культурно обогащенных пространств (создание арт-пространств и креативных кластеров; организация выставок, концертов; реализация волонтерских проектов; экологические кампании и акции; проекты по благоустройству городской среды). Формы реализации (проектная деятельность, событийные форматы, сетевые сообщества). Основы молодежного проектирования и ресурсная поддержка.

Структурные компоненты успешной инициативы. Развитие гражданского общества, обогащение культурной среды, формирование социальной ответственности, создание рабочих мест в креативном секторе.

Тема 7. Современные формы и методы работы с молодежью как фактор раскрытия ее культурного потенциала

Подходы к организации взаимодействия с молодежью. Методы и технологии социокультурной работы, активизирующие культурный потенциал молодых людей. Понятие культурного потенциала молодежи. Основные формы работы (проектные мастерские и лаборатории, арт-резиденции и творческие интенсивы, фестивальное движение, клубная работа по интересам, онлайн-платформы для коллабораций). Фасилитация и модерация групповой работы, наставничество, арт-терапевтические техники, геймификация.

Структурные компоненты эффективной работы. Факторы повышения качества работы с молодежью.

Тема 8. Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи: уникальные черты и универсальные тенденции

Культурная специфика творческой самореализации молодежи в Беларуси в контексте глобализационных процессов. Соотношение уникальных (локальных) и универсальных (глобальных) компонентов в культуротворческих практиках белорусской молодежи. Сохранение историко-культурной памяти молодежи. Патриотическое воспитание белорусской молодежи. Обращение к культурным традициям, фольклору, истории и языку и формы их современной репрезентации. Включенность в глобальные тренды урбанистики, стрит-арт, цифровое искусство; заимствование международных форматов и жанров.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
Дневная форма получения образования

Номер темы	Название темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		лекции	семинарские занятия	практические занятия		
1	Введение. Нормативно-правовая база молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества	2		2		
2	Молодежь как субъект и объект культуры	2				
3	Типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры	1	2	2	1	Устный опрос
4	Актуализация историко-культурного наследия в молодежной среде как фактор патриотического воспитания	1		2		
5	Цифровое творчество молодежи как инновационное направление культуротворчества в XXI веке	1	2	2		
6	Социокультурные инициативы молодежи: направления, формы реализации и общественное значение	1		2	1	Тест
7	Современные формы и методы работы с молодежью как фактор раскрытия ее культурного потенциала	1	2	2	1	Проверка результатов практической работы
8	Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи: уникальные черты и универсальные тенденции	1		2	1	Выступления с докладами и презентациями
	Всего …	10	6	14	4	

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ
Заочная форма получения образования

Номер темы	Название темы	Количество часов для дневной формы получения образования	Количество аудиторных часов			Количество часов для самостоятельного изучения учебного материала
			лекции	семинарские занятия	практические занятия	
1.	Введение. Нормативно-правовая база молодежной политики в контексте межкультурных коммуникаций и культуротворчества	4	0,5			3,5
2.	Молодежь как субъект и объект культур	2		0,5		1,5
3.	Типологические основания и многообразие форм современной молодежной культуры	6		0,5		5,5
4.	Актуализация историко-культурного наследия в молодежной среде как фактор патриотического воспитания	3	0,5			2,5
5.	Цифровое творчество молодежи как инновационное направление культуротворчества в XXI веке	5		0,5	1	3,5
6.	Социокультурные инициативы молодежи: направления, формы реализации и общественное значение	4	0,5		1	2,5
7.	Современные формы и методы работы с молодежью как фактор раскрытия ее культурного потенциала	6		0,5	2	3,5
8.	Своеобразие культуротворчества белорусской молодежи: уникальные черты и универсальные тенденции	4	0,5			3,5
	Всего …	34	2	2	4	26

Рекомендуемые методы преподавания

Учебной программой «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» предусмотрены следующие основные формы обучения: лекции, семинарские занятия, практические занятия, а также управляемая самостоятельная работа студентов. При изучении учебной дисциплины рекомендуется использовать методы проблемного изложения, лекции-визуализации (с применением мультимедийных презентаций), а также лекции с анализом конкретных ситуаций, связанных с реализацией молодежных культурных инициатив и актуализацией историко-культурного наследия в рамках международного молодежного сотрудничества.

Учебной программой предусмотрено использование активных и интерактивных форм обучения (интерактивная лекция, дискуссия, презентация успешных практик молодежного культуротворчества).

Практические занятия направлены на формирование умений и приобретение опыта практического использования теоретических знаний в деле реализации молодежных инициатив и проектов, применение методов геймификации в работе с молодежью, актуализации историко-культурного наследия с использованием цифровых решений.

Перечень рекомендуемых средств диагностики результатов учебной деятельности

Для итоговой диагностики специализированной компетенции студента специальности 6-05-0314-03 «Социально-культурный менеджмент и коммуникации» по учебной дисциплине «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» проводится зачет. Оценка учебных достижений студента на зачете осуществляется комплексно, с учетом активности работы на лекциях, семинарских и практических занятиях, а также качества выполнения заданий управляемой самостоятельной работы.

Для оценки достижений студента по учебной дисциплине и диагностики формирования специализированной компетенции используется следующий инструментарий:

– защита результатов практической работы (разработка концепции или проекта социокультурной инициативы, направленной на раскрытие культурного потенциала молодежи);

– выступления с докладами и презентациями (сравнительный анализ типологических оснований современной молодежной культуры, презентация результатов исследования своеобразия культуротворчества белорусской молодежи);

– устные опросы по теоретическим основам культуротворчества, методам актуализации наследия и специфике цифрового творчества в ходе учебных занятий;

– участие в дискуссиях по вопросам государственной поддержки молодежных инициатив и соотношения национальных и глобальных трендов в культуротворчестве;

– тестирование по ключевым разделам учебной программы (нормативно-правовая база, типология молодежной культуры, формы актуализации наследия);

– зачет по учебной дисциплине.

Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов организуется в виде решения индивидуальных и групповых творческих задач во время проведения семинарских и практических занятий под контролем преподавателя.

Управляемая самостоятельная работа студентов в рамках учебной дисциплины «Культуротворчество молодежи в контексте межкультурных коммуникаций» предусматривает осуществление следующих видов деятельности:

– подготовка к семинарским и практическим занятиям, включая анализ типологических оснований молодежных субкультур, поиск успешных кейсов актуализации историко-культурного наследия и разработку эскизов молодежных культурных инициатив;

– выполнение практических заданий (в соответствии с темой 7) по разработке и презентации методов работы с молодежью (фасилитация, модерация, геймификация) и подготовка тематических докладов о своеобразии культуротворчества белорусской молодежи (тема 8);

– подготовка к промежуточному тестированию по ключевым разделам дисциплины (тема 3, 4, 5);

– подготовка к зачету.

5.2 Литература
Основная

1. Коноплева, Н. А. Организация социокультурных проектов для детей и молодежи : учеб. пособие для вузов / Н. А. Коноплева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 249 с.

2. Субкультурные молодежные формирования XXI века : учебное пособие /. А. И. Смолик, Л. К. Кухто, О. Л. Гутько. – Минск : РИВШ, 2022. – 196 с.

5.3 Дополнительная

1. Баткин, Л.М. Пристрастия: избранные эссе и статьи о культуре / Л.М. Баткин. – 2-е изд. – М.: РГГУ, 2002. – 637 с.

2. Боголюбова, Н. М. Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 1. – Москва : Юрайт, 2019. – 252, [1] с.

3. Боголюбова, Н. М. Межкультурная коммуникация : учебник для академического бакалавриата : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям. [В 2 ч.]. Ч. 2. – Москва : Юрайт, 2019. – 262, [1] с.

4. Григорович, Я.Д. Прыкладная культуралогія: уч. пособие. / Я.Д. Григорович, А.И. Смолик. – Мн.: Адукацыя і выхаванне, 2005. – 228 с.

5. Каган, М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб.: Петрополис, 1996. – 415 с.

6. Кожуховская, Л. С. Патриотическое воспитание молодежи Республики Беларусь: современное состояние и перспективы развития : науч.-метод. пособие / Л. С. Кожуховская [и др.]. – Минск : РИВШ, 2021. – 158 с.

7. Креативные ресурсы работы с молодежью: учебно-методическое пособие / [В. В. Позняков и др.]. – Минск : Республиканский институт высшей школы, 2017. – 295 с.

8. Левикова С.И. Молодежная культура / С.И. Левикова. – 3-е изд. – М.: Вузовская книга, 2007. – 360 с.

9. Лотман, Ю.М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. – СПб.: Искусство – СПБ, 2000. – 704 с.

10. Луков, Вал. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ / Вал. А. Луков. – М. : Канон + РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.

11. Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. Тезаурусы II : Тезаурусный подход к пониманию человека и его мира / Вал. А. Луков, Вл. А. Луков. – Москва : Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2013. – 640 с.

12. Митин А. А. Исследования молодежной проблематики в современной России: рецепция зарубежных теоретико-концептуальных подходов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64). – Т. 2. – С. 136–141.

13. Молодежь и культура / В. Я. Суртаев ; Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры. – Санкт-Петербург : [б. и.], 1999. – 223 с.

14. Нормативные и официальные электронные источники: Закон Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики» — Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10900065; Стратегия развития государственной молодежной политики Республики Беларусь до 2030 года — Министерство образования Республики Беларусь, https://edu.gov.by/molodezhnaya-politika/glavnoe-upravlenie-vospitatelnoy-raboty-i-molodezhnoy-politiki/upr-molodezhi/informatsiya/strategiya/.
Действующую редакцию и доступность ссылок следует проверять на дату подготовки работы.

15. Омельченко, Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос / Е.Л. Омельченко. – Ульяновск: «Симбирская книга», 2004. – 184 с.

16. Павловский В. В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. Монография. – М.: Академический проект, 2001. – 304 с.

17. Прикладная культурология. Энциклопедия / Сост. и научн. ред. И.М. Быховская. – М.: ООО «Издательство «Согласие», 2019. – 846 с.

18. Саликов, А.Э. Приоритеты и механизмы культуротворчества в международных молодежных стратегиях / А.Э. Саликов // Веснік Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і мастацтваў. – 2021. – №.41. – С. 5–11.

19. Суртаев. В.Я. Социокультурное творчество молодежи: методология, теория, практика / В.Я. Суртаев. – СПб.: СПбГУКИ, 2000. – 208 с.

20. Шонус И.Х. Понятие и сущность молодёжной культуры: основные подходы // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. – 2019. – Т. 5 (71), № 3. – С. 123–134.

5.4 Краткий словарь ключевых понятий

Культуротворчество. Создание, преобразование и передача культурных смыслов, форм и условий участия; включает продукт и отношения между участниками.

Молодежная культура. Совокупность практик, значений и форм общения молодых людей; не является единой и неизменной системой.

Культурный потенциал. Возможности участия и творчества, складывающиеся из навыков, времени, инфраструктуры, поддержки и права на решение.

Субъектность. Способность инициировать действие, интерпретировать содержание, участвовать в решениях и отвечать за результат.

Инкультурация. Освоение человеком символов, норм и способов действия в культурной среде.

Соавторство. Участие нескольких лиц или групп в содержательных решениях о произведении или проекте с признанием их вклада.

Межкультурный диалог. Взаимодействие, в котором разные культурные позиции получают возможность объяснения, уточнения и совместного действия.

Стереотипизация. Приписывание человеку качеств группы без учета его конкретного опыта и позиции.

Типология. Классификация практик по явно названному признаку для решения исследовательской или проектной задачи.

Субкультура. Относительно устойчивые значения и практики сообщества внутри более широкой культурной среды.

Контркультура. Практика или сообщество с выраженным оспариванием господствующих норм; необычный стиль сам по себе недостаточен.

Сцена. Сеть участников, мест, событий и способов обращения произведений вокруг культурной практики.

Гибридная практика. Форма, соединяющая очные и цифровые среды либо различные жанры и организационные режимы.

Наследие. Унаследованные материальные объекты, практики, знания и способы памяти, значимые для сообщества.

Актуализация наследия. Осмысленное включение наследия в современный опыт с сохранением контекста и проверяемости источников.

Атрибуция. Указание происхождения материала и вклада авторов, носителей, переводчиков и других участников.

Реконструкция. Восстановление или моделирование утраченного по источникам с обязательным обозначением допущений.

Цифровое культуротворчество. Создание культурного продукта и способов участия с использованием цифровых инструментов и сетевой коммуникации.

Метаданные. Сведения об авторе, времени, месте, происхождении, правах и содержании файла, обеспечивающие поиск и понимание.

Доступность. Возможность людей с разными условиями и потребностями войти в процесс, понять его и внести вклад.

Социокультурная инициатива. Предложенное участниками действие по изменению культурной или социальной ситуации средствами совместной культурной работы.

Проектный цикл. Последовательность диагностики, планирования, реализации, оценки и передачи результата.

Логическая модель. Связь потребности, цели, действий, продуктов, ожидаемых изменений и показателей.

Продукт проекта. Непосредственно созданное или проведенное: выставка, встреча, запись, маршрут, каталог.

Эффект проекта. Более широкое изменение ситуации после действий; требует отдельной проверки и не следует автоматически из продукта.

Показатель. Наблюдаемый признак, по которому можно судить о конкретном результате в пределах имеющихся данных.

Фасилитация. Организация процесса совместного обсуждения и принятия решений при сохранении содержательной ответственности группы.

Модерация. Управление порядком обсуждения, правилами взаимодействия и разрешением коммуникативных затруднений.

Наставничество. Сопровождение освоения навыка через показ, самостоятельную пробу, конкретный отзыв и доработку.

Геймификация. Использование игровых механизмов для выполнения обоснованной образовательной задачи.

Рефлексия. Осмысленный анализ собственного действия, полученных данных, ошибок и оснований для следующего решения.

Локальная специфика. Черты практики, связанные с конкретным местом, языком, историей, сообществом и условиями реализации.

Универсальная тенденция. Повторяющийся в разных контекстах механизм или форма, выявленные сравнением сопоставимых случаев.

Перевод контекста. Объяснение культурных реалий и значений для аудитории, не разделяющей исходный опыт.

Ограничение исследования. Условие сбора и интерпретации данных, которое сужает применимость вывода.