

УДК 394.014

Горожанин и культурное пространство города: специфика взаимодействия (культурологический аспект)

Коваленя Е.Г.

Государственное учреждение образования «Республиканский институт высшей школы», Минск

В статье актуализирована специфика взаимодействия горожанина и культурного пространства города в контексте современной культурной динамики. Социокультурная деятельность субъектов городской культуры (горожан) охарактеризована автором посредством социологического подхода Л. Вирта, Г. Зиммеля, В. Зомбарта, М. Кастельса, Э.А. Орловой, С.В. Пирогова, Н. Смита, О.Е. Трущенко. Архитектоника культурного пространства города, включающая систему взаимовлияющих подпространств (архитектурного, социокультурного, информационного), определена с учетом теоретических концепций И.М. Гуткиной, А.С. Кармина, С.В. Пирогова. Автором доказано, что горожанин неразрывно взаимосвязан с культурным пространством того города, в котором он проживает и осуществляет свою деятельность. В культурном пространстве аккумулируются пространственно-временные характеристики динамики городской культуры конкретного города. В процессе социализации и инкультурации горожанин усваивает накопленный в культурном пространстве опыт, развивая и приумножая его посредством собственного перманентного участия в культуротворческом процессе. Необходимыми условиями для обеспечения динамики культурного пространства являются создание социокультурных условий для развития личности горожан и реализация их творческого и интеллектуального потенциала. В этом случае горожане заинтересованы в развитии всех подпространств города и выступают в качестве активных акторов культурной деятельности.

Ключевые слова: город, городская культура, горожанин, культурная политика города, культурное пространство города, межкультурные взаимодействия, межкультурная коммуникация, субъект городской культуры.

(Искусство и культура. – 2023. – № 2(50). – С. 46–50)

The City Dweller and the Cultural Space of the City: the Specificity of Interaction (Cultural Aspect)

Kavalenia E.G.

State Education Establishment “National Institute for Higher Education”, Minsk

The article defines the specifics of the interaction between the city dweller and the cultural space of the city in the context of modern cultural dynamics. The social and cultural activity of the subjects of urban culture (city dwellers) is characterized by the authors in the context of the sociological approach of L. Wirth, G. Simmel, W. Sombart, M. Castells, E.A. Orlova, S.V. Pirogov, N. Smith, O.E. Trushchenko. The architectonics of the cultural space of the city, which includes a system of mutually influencing subspaces (architectural, social and cultural, informational), is defined taking into account the theoretical concepts of I.M. Gutkina, A.S. Karmina, S.V. Pirogov. The author found out that the city dweller is inextricably linked with the cultural

Адрес для корреспонденции: e-mail: helenekov@gmail.com – Е.Г. Коваленя

space of the city in which he lives and carries out his activities. In the cultural space spatio-temporal characteristics of the dynamics of the urban culture of a particular city are accumulated. In the process of socialization and inculturation, the city dweller learns the experience accumulated in the cultural space, developing and multiplying it through his permanent participation in the cultural process. A necessary condition for ensuring the dynamics of the cultural space is the creation of social and cultural conditions for the development of the personality of the city dweller and the implementation of his creative and intellectual potential. In this case, the city dwellers are interested in the development of all subspaces of the city and act as active actors in cultural activities.

Key words: city, urban culture, city dweller, cultural policy of the city, cultural space of the city, intercultural interactions, intercultural communication, subject of urban culture.

(Art and Cultur. – 2023. – № 2(50). – P. 46–50)

Город является пространственной структурой, которая отражает эволюцию общества и культурную динамику, он представляет собой форму становления культуры, связанную с освоением субъектами культуры определенной территории и проектированием внутри нее городской культуры. Представители социологического подхода Л. Вирт [1], Г. Зиммель [2], В. Зомбарт [3], М. Кагельс [4], Э.А. Орлова [5], С.В. Пирогов [6], Н. Смит [7], О.Е. Трущенко [8] занимались проблемами морфологии городского пространства, влиянием горожанина на формирование и развитие городской культуры и его инкорпорированности во все процессы, происходящие в городе.

Горожанин в условиях культурного пространства города выступает как культурный тип, характеризующийся определенным уровнем развития, аксиологическими установками, структурой потребностей, логикой их формирования и развития. Культурное пространство современного города представляет собой сочетание множества систем и подсистем, которые влияют на личностную культуру горожанина. Оно не имеет четких границ и расширяется в результате культуротворческого процесса горожан, являющихся носителями и трансляторами городской культуры. Актуальность темы данной статьи обусловлена возрастанием роли городов в культуре современного общества и необходимостью понимания двустороннего влияния горожанина и культурного пространства, в котором он проживает и осуществляет свою деятельность.

Цель статьи состоит в определении специфики взаимодействия горожанина и культурного пространства города в контексте современной культурной динамики.

Горожанин в урбанистическом культурном пространстве. Город представляет собой организованное человеком пространство для деятельности и одновременно результат этой деятельности. Горожанин создает культурное пространство внутри города, которое оказывает воздействие и на него самого. Категория пространства является одной из важных

характеристик функционирования человека, она обращена к деятельности по освоению и переработке окружающего мира. Осознание пространства появляется одновременно со становлением культуры.

В концепции И.М. Гуткиной культурное пространство обладает границами и величиной, оно подвижно, способно к взаимодействию, при этом концентрирует в себе атрибуты конкретной городской культуры в определенный временной отрезок [9, с. 82]. Кроме того, А.С. Кармин считает, что культурное пространство образует еще и ментальное поле, которое воздействует на общество в целом и на каждого горожанина в частности [10, с. 91].

Современное культурное пространство города представляет собой сочетание множества ценностных систем, стилей жизни, которые задают вектор формирования культуры горожан. Культурное пространство в каждом городе имеет свои центры притяжения и собственный ареал существования, что находит отражение в стиле застройки, укладе жизни, аксиологических установках и др.

Специфика культурного пространства города состоит в том, что оно представляет собой сложное развивающееся образование, которое находится в постоянном движении. В качестве трех основных реальностей в пространстве города С.В. Пирогов выделяет: материальную среду артефактов, созданных человеком для поддержания определенной формы жизнедеятельности; социальные группы и институты с собственными целями и программами действий; континуум отношений к городской среде, артефактам, месту проживания, ландшафту, знаковым явлениям и др., что в совокупности составляет среду жизнедеятельности горожанина [6, с. 35].

Архитектура культурного пространства города представляет собой группировку подпространств. Внешний слой этой системы очерчен архитектурным подпространством, созданным руками человека посредством искусственных предметов, определяющих реальное пространство города. Данное подпространство территориально обособлено от других систем,

реально, обозримо, устойчиво и выступает как искусственная среда обитания.

Во внутренний слой входят социокультурное и информационное подпространства. Социокультурное конструируется в каждом конкретном городе. Элементы данного подпространства обладают семантическим наполнением, формируют культурную память горожанина, который наделяется основными характеристиками конкретной городской культуры. Поверх территориально определенного, урбанистического мира накладывается информационное пространство, которое содействует формированию системы специальных коммуникативных кодов взаимодействия друг с другом посредством информации, средств массовой коммуникации и современных гаджетов.

Культурное пространство сегодняшних городов многомерно и динамично, оно расширяется в результате каждого культурного акта, в процессе которого реализуется творческая деятельность горожан, являющихся носителями и трансляторами городской культуры. Культурное пространство формируется в культурных процессах, регулирует взаимодействия субъектов культуры и выступает условием формирования и развития горожан. Именно деятельность людей создает содержание городской культуры.

Социокультурные практики горожан. Как говорилось выше, город является пространством, организованным человеком для его деятельности, и в то же время результатом целенаправленной деятельности. Горожане расположены и проживают в архитектурно оформленном подпространстве городов, они создают и развивают социокультурное подпространство, в котором происходят процессы социализации и инкультурации. В ходе творческой деятельности субъекты городской культуры накапливают, сохраняют, обновляют и приумножают культурные ресурсы, создают объекты культурного наследия, определяют формы участия в современных межкультурных взаимодействиях. Культурная политика городов обеспечивает общедоступность культурной деятельности и культурных благ, стимулирует к популяризации результатов культуротворческого процесса и способствует вовлечению горожан в международное сотрудничество в сфере культуры.

Город хранит в себе память о событиях, действиях и творениях человечества; горожане, осваивая культурное пространство, насыщают его знаками и значениями, трансформируют ранее существующие. Культурное пространство постоянно вовлечено в поле

деятельности человека и несет в себе содержательное и творческое начало.

В городах концентрируются высококвалифицированные субъекты, которые способны к инновационной и креативной деятельности. К ценностям горожан, которые способствуют прогрессу, можно отнести рациональное мышление, образование, ориентированность на успех и достижения, труд, креативность, стремление к самовыражению, пунктуальность, мобильность, партнерство в отношениях. Формирование слоя интеллектуальной элиты среди горожан увеличивает значимость их интеллектуальных и творческих способностей для социально-экономического развития городов. Горожане, хорошо ориентирующиеся в научно-технических достижениях, необходимы для управления современными городами в условиях свободного и открытого обмена информацией.

Города, горожане которых обладают высоким интеллектуальным потенциалом, распространяют свое влияние в экономической, политической и социокультурной сферах, в них концентрируются наднациональные структуры объединений, штаб-квартиры международных организаций и крупные компании. Международные отношения сегодня выстраиваются в культурных пространствах тех городов, которые составляют важные социокультурные единицы, активно участвуют в межкультурных обменах, а также в формировании и функционировании политико-экономических объединений.

Необходимым условием для установления контактов, осуществления межкультурной коммуникации и обмена между представителями городских культур является степень развитости лингвокультурных компетенций горожан. Другими словами, это способность субъектов одной культуры понимать культурно-национальную ментальность носителей других культур, относиться к ним с уважением, признавать их самобытность и разнообразие, национальную специфику их картины мира и компонентов культуры, а также умение интерпретировать знаки в категориях своего культурного кода.

Наличие заинтересованных в динамике культурного пространства горожан, которые являются основными акторами культурной деятельности (производителями и потребителями культурных благ), способствует стабильному развитию города. Одна из задач в деятельности городских властей заключается в привлечении коммерческого сектора к финансированию сферы культуры. Кроме того,

выдающиеся личности, оказавшие значимое влияние на совершенствование городской культуры и ее популяризацию, положительным образом влияют на формирование образа определенного города.

Имущественное положение отдельных горожан способствовало развитию культурных пространств белорусских городов. В Гродно, Деречине, Несвиже, Ружанах, Слониме, Шклове существовали театры, оркестры и капеллы из крепостных, артисты активно гастролировали, в эти города активно приглашались творческие деятели из разных стран мира. Представители высших слоев создавали фонды частных и публичных библиотек. В Бресте по инициативе Н. Радзивилла открылась первая на территории Беларуси типография, в которой была издана белорусская Библия. В Несвиже напечатали первую книгу на белорусском языке – «Катехизис» С. Будного. Книгопечатанием на кириллице занимались братские типографии в Гродно, Минске, Могилеве, Полоцке, Слониме, Слуцке.

Досуговые потребности современных горожан удовлетворяет развитая сеть учреждений культуры. Городские власти реализуют комплекс мер, направленных на создание максимально благоприятных условий для творческой самореализации субъектов городской культуры. Софинансирование развития культурных пространств городов проявляется в спонсорстве и государственно-частном партнерстве.

Наличие развитой инфраструктуры, которая соответствует актуальным потребностям горожан как участникам творческого процесса, способствует развитию культурного пространства города. Субъекты городской культуры создают культурные ресурсы, детерминированные особенностями городской культуры, и обеспечивают динамику социокультурного подпространства. Кроме того, в процессе творческой деятельности и участия в социокультурных мероприятиях субъекты идентифицируют себя с городом, в котором они живут.

Поощрение креативности горожан способствует развитию города и его культурного пространства. Креативные индустрии содействуют культурному самовыражению субъектов городской культуры и создают условия для появления новых, соответствующих их современным потребностям, культурных ресурсов. В современных условиях деятельность городского населения направлена на создание новых значений и смыслов, обновление культурных ресурсов, которые формируют геокультурные образы и репрезентируют города.

В.К. Вахштайн подчеркивает, что в настоящее время для горожан первостепенное значение имеют события, которые нарушают повседневное течение жизни, создают праздник, формируют образ города и устанавливают связь с местом жительства, а также запрос на культурную среду в виде развитой сети современных учреждений культуры [11, с. 139]. Это способствует креативному и созидательному мышлению жителей городов, стимулирует их к участию в создании культурных ресурсов городов.

Стремительное развитие информационных систем и технологий приводит к тому, что информация становится главным элементом общественной жизни города. Возможность получения актуальной, своевременной, достоверной и достаточной для совершения необходимых действий информации очень ценится горожанами. Отмечается переход к новой системе ценностей субъектов городской культуры. Они обладают высоким уровнем знаний и цифровой грамотности, ориентированы на сетевую склад ума, обладают опытом жизни в онлайн-среде. Применяя современные технологии коммуникации, горожане активно включаются в развитие информационного подпространства города, насыщают его знаками и значениями и образуют новый тип мобильных горожан. Они интенсифицируют контакты, сжимая пространство и время в формировании и популяризации образа города.

Современные мобильные устройства и повсеместный доступ в интернет позволяют каждому горожанину создавать события, расширяющие социокультурное подпространство города. Возможности мобильных приложений обеспечивают культуротворческий процесс через оформление информации в виде текстовых, графических, видеоматериалов, которые способствуют креативному и созидательному мышлению горожан, а также их участию в динамике культурного пространства города. Широкое использование современных средств коммуникации предполагает функционирование в обновленном информационном подпространстве города и оперативно удовлетворяет информационные потребности.

Заключение. Горожанин как субъект городской культуры неразрывно взаимосвязан с культурным пространством того города, в котором он проживает и осуществляет свою деятельность. В культурном пространстве, которое представляет собой систему

взаимовлияющих подпространств в виде архитектурного, социокультурного и информационного, аккумулируются пространственно-временные характеристики динамики городской культуры конкретного города. В процессе социализации и инкультурации горожанин усваивает накопленный в культурном пространстве опыт, развивая и приумножая его посредством своего перманентного участия в культуротворческом процессе. Кроме того, культурное пространство города позволяет горожанину идентифицировать себя с определенным городом и его культурой. Необходимым условием для обеспечения динамики культурного пространства является создание социокультурных условий для развития личности горожан, реализации их творческого и интеллектуального потенциала, формирования аксиологических установок, ориентированных на прогресс, и лингвокультурологических компетенций, необходимых для осуществления продуктивной межкультурной коммуникации. В свою очередь горожане заинтересованы в развитии всех подпространств города в качестве активных акторов культурной деятельности. Культурное пространство постоянно

вовлечено в поле деятельности горожанина и несет в себе содержательное начало его деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вирт, Л. Урбанизм как образ жизни / Л. Вирт; пер. с англ. В.Г. Николаев. – М.: Strelka Press, 2016. – 108 с.
2. Зиммель, Г. Большие города и духовная жизнь / Г. Зиммель // Логос. – 2002. – № 3(34). – С. 23–34.
3. Зомбарт, В. Буржуа: этюды по истории духовного развития современного экономического человека / В. Зомбарт; под ред. Л.И. Раевского; пер. с нем. В. Зомбарт. – М.: Гос. изд-во, 1924. – 336 с.
4. Castells, M. The City and the Grassroots: a Cross-cultural Theory of Urban Social Movements / M. Castells. – Berkeley: University of California Press, 1983. – 471 p.
5. Орлова, Э.А. Современная городская культура и человек / Э.А. Орлова. – М.: Наука, 2003. – 350 с.
6. Пирогов, С.В. Социология города / С.В. Пирогов. – М.: Новый учебник, 2004. – 208 с.
7. Smith, N. The Urban Frontier. Gentrification and the Revanchist City / N. Smith. – Routledge, 1996. – 288 p.
8. Трущенко, О.Е. Престиж центра. Городская социальная сегрегация в Москве / О.Е. Трущенко. – М.: Socio-Logos, 1995. – 112 с.
9. Гуткина, И.М. Культурное пространство: проблемы и перспективы изучения / И.М. Гуткина // Философия и современность. – Саратов: Научная книга, 2003. – С. 79–87.
10. Кармин, А.С. Пространство культуры / А.С. Кармин // Культурология: краткий курс. – СПб.: Питер, 2010. – 240 с.
11. Вахштайн, В.К. Дуализм человеческой природы и его социальные условия / В.К. Вахштайн // Социологическое обозрение. – 2013. – № 2. – С. 133–144.

Поступила в редакцию 05.09.2022