

АКТУАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ КРЕАТИВНОЙ МОДЕЛИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Мартынов В.Ф., доктор культурологии, профессор,
заведующий кафедрой культурологии Белорусского
государственного университета культуры и искусств

В вузах республики идёт интенсивный поиск путей качественного улучшения системы высшего образования, обсуждаются различные проекты структурных изменений. И это понятно. В XXI веке стабильное развитие общества невозможно представить без кардинального решения вопросов, направленных на формирование креативной, коммуникабельной, с богатым гуманистическим потенциалом личности. Всё это в полной мере затрагивает и систему культурологической подготовки.

Необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что в структуре высшего образования уже длительное время доминирует репродуктивная или мемориальная модель, которая нацелена на поточные, монологические формы обучения, унифицированный, усреднённый подход. Ключевая установка репродуктивной парадигмы – запоминание, заучивание материала, который транслирует преподаватель.

В последние годы всё большее распространение получает рецептивная или компилятивная модель, в которой преобладает установка на механическое присвоение знаний, заимствование, манипуляцию чужими научными текстами, особенно при подготовке дипломных, курсовых, контрольных работ, рефератов. Всё это серьёзно девальвирует значимость такой базовой формы обучения как письменные работы. Влияние данной тенденции стремительно возрастает в связи с активным внедрением в учебный процесс интернета, других современных технологий.

Вот почему возникает фундаментальная потребность в формировании подлинно инновационной, креативной, синергетической модели образования, которая отражает актуализацию возможностей многовариативного, полилогического, альтернативного, гибкого, оперативного подхода, выстраивания глубоких, мобильных творческих отношений преподавателя со студентами.

В процессе формирования креативной модели обучения, культурологические дисциплины (культурология, мировая художественная культура, этика, эстетика, религиоведение, политология, основы права, идеология и другие) должны ориентироваться на взаимодействие четырёх базовых направлений:

- развитие автономного, независимого, системного мышления;
- формирование творческого отношения к жизни на основе развития личностной культуры;

- а углубление патриотического сознания, укрепление прочных связей каждого студента со своим Отечеством с целью противостояния миграции творческих сил республики в страны, чей имидж воспринимается как более привлекательный. В противном случае можно подготовить высококвалифицированного специалиста, но с чисто конъюнктурным сознанием;
- а привитие фундаментальной потребности к самообразованию, перманентному совершенствованию.

Чтобы эти приоритеты были достигнуты, необходимо внедрение системного культурологического образования в учебный процесс.

Существенный недостаток новой модели, которую предлагает Министерство образования заключается в том, что статус таких гуманитарных дисциплин как культурология, этика, эстетика, религиоведение определён как дисциплины «по выбору». Ограниченность избранного подхода обусловлена нарушением ключевого принципа сопряжения цикла гуманитарных дисциплин со структурой развития мировой культуры. По существу, в социально-гуманитарном блоке следует чётко различать: 1) базовые и 2) вспомогательные дисциплины. Базовые (культурологические) предметы сопрягаются с основными формами культуры, отражая важнейшие тенденции их развития (этика – морали, эстетика – искусства, религиоведение – религии и культурология – культуры как единого целого). В новой модели образования все эти базовые дисциплины оказались в одном ряду со вспомогательными (риторика, права человека и т. д.). Внедрение такого паллиативного, разорванного подхода может привести к тому, что на протяжении всего времени обучения в университете студенты будут лишь фрагментарно приобщаться к достижениям мирового и национального культурного опыта, не соприкасаясь с нравственной, художественной, религиозной, культурологической проблематикой, выпадая из целостного духовного пространства. Более того, нынешний проект создаёт реальную возможность для полного отказа от преподавания этих базовых дисциплин. И такие прецеденты уже есть. Только системная гуманитаризация должна стать фундаментом формирования личностной культуры.

Необходимы также кардинальные изменения и в системе трансляции культурологических знаний, существенная корректировка методики обучения в силу формирования новых социокультурных реалий, изменений в самой системе образования.

Во-первых, мы живем в мире открытого информационного пространства, столкновения амбивалентных ценностных установок, их постоянного смешения, что приводит к эклектизации сознания. Человек, утративший чёткие аксиологические ориентиры, представляет собой идеальный объект для различных форм манипуляции.

Во-вторых, нарастание стандартизации, унификации в социуме рождает фундаментальную потребность в глубоком, творческом освоении культурологических знаний, которые становятся надежной опорой в процессе сохранения и укрепления этнической культуры, приумножения гуманистического потенциала общества.

В-третьих, одна из негативных и очень тревожных тенденций в развитии современного общества связана с вытеснением богатства культурного опыта информацией, функциональным знанием, что неизбежно приводит к формированию одномерной, сугубо функциональной личности. Нарастающая функционализация мира неизбежно приведёт к фундаментальным разрывам в человеческих отношениях, к социальной конфронтации, ещё более жёсткой эксплуатации природы, культивированию потребительской психологии.

В-четвертых, стремительно возрастающий объем знаний о различных гранях культуры приводит к формированию "репродуктивного человека", который лишен творческой установки, продуцируя привычные схемы, подходы, образы, тиражируя устаревшее знание в новых условиях. Консервация жизни всегда приводила к тяжёлым формам стагнации.

В-пятых, совместными усилиями творческих коллективов Беларуси, России на протяжении последних пятнадцати лет подготовлена основательная учебно-теоретическая, методическая база для расширения и углубления познавательной инициативы студентов. Эта новая возможность должна быть востребована в полной мере.

Поэтому университетское образование вплотную подошло к задаче формирования качественно новой, более подвижной, гибкой, креативной модели обучения. Эта инновационная модель связана, в первую очередь с тем, что в традиционной структуре нагрузки наряду с лекциями и семинарами появляется такая полноценная, полновесная форма обучения как управляемая самостоятельная работа студентов. Внедрение УСРС позволит решить целый комплекс важнейших образовательно-воспитательных проблем.

1. Новая модель образования открывает новые возможности для более высокого уровня коммуникации преподавателя со студентами. Студенты уже не столько слушатели, потребляющие знания, которые транслирует преподаватель, сколько активные партнёры единого творческого процесса. У них происходит целенаправленное развитие поисковых способностей. Они учатся добывать знания, пребывая постоянно в креативной атмосфере под руководством преподавателя, овладевают навыками по выявлению значимого, актуального. Происходит активное формирование устойчивого интереса к самообразованию.
2. С расширением пространства управляемой самостоятельной работы обучение приобретает не механический, поддерживающий, а исследовательский, обогащающий характер. Студенты приучаются не

только тиражировать учебный материал, но овладевает навыками критического отношения к различным точкам зрения, позициям, мнениям, идеям, учатся сопоставлять, сравнивать. Преподаватель уже не столько наполняет студента знаниями, сколько вдохновляет его на творчество, формируя автономное мышление. Все это призвано сыграть и весьма позитивную роль в кристаллизации научно-творческих сил факультетов, в подготовке студентов к учебе в магистратуре и аспирантуре.

3. С переходом на УСРС на первый план выдвигается индивидуализация учебного процесса, а не поточная передача знаний. Совершенно очевидно, что о качественном образовании можно вести речь только при условии интенсивного, целенаправленного, продуктивного общения преподавателя с каждым студентом, что позволяет преодолевать доминирование усредненного, унифицированного подхода к обучению, своевременно выявлять реальный уровень подготовки обучающегося, поощряя творческую инициативу, культивируя установку на углубление и приращение знаний.
4. В процессе внедрения инновационной модели монологическая форма обучения будет существенно ограничена за счёт значительного расширения возможностей диалогического и полилогического образования, актуализацией коммуникации в полемической форме, что способствует неформальному усвоению материала, возвышению сознания в процессе преодоления проблемных теоретических ситуаций.
5. Увеличение в структуре общей нагрузки УСРС позволит сформировать устойчивый, глубокий интерес у студентов к учебе благодаря широкому внедрению методического многообразия, наиболее эффективных, активных, адресных форм обучения.
6. Актуализация новых возможностей с целью расширения творческого пространства создает реальные предпосылки не только для обстоятельного, глубокого усвоения обязательных программ, но и для успешной реализации в системе образования принципа дополнительности как формы продуктивного сотворчества. В процессе поисковой деятельности студентами может существенно обогащаться, расширяться, обновляться научная кафедральная проблематика, программы базовых курсов, библиография, тематика творческих, курсовых работ.
7. Использование новых реальных возможностей для самостоятельной работы студентов адаптирует их к динамичному, противоречивому,

проблемному полю культуры. Они научатся жить во множественности культурного пространства, вырабатывая собственную позицию, выверенную творческую линию. Погружение в многоликое поле культурных феноменов подготовит их к движению в проблемном поле жизни, к адекватной реакции на любую амбивалентную ситуацию.

При переходе к инновационной модели образования, необходимо идти по пути поэтапного, постепенного, но неуклонного роста УСРС в структуре общей нагрузки:

- I курс – до 30% УСРС
- II курс – 40% УСРС
- III курс – 50% УСРС
- IV–V курсы – до 60% УСРС

Формы УСРС:

- Аудиторная – 80%
- Внеаудиторная – 20%

Расширение УСРС как ключевой формы индивидуализации, персонализации образования повлечёт за собой необходимость дополнительного количества часов. Предварительные расчеты показывают, что возрастание количества часов будет незначительным и не потребует серьёзных материальных затрат.

Необходимо подчеркнуть, что внедрение УСРС как инновационной формы обучения окажет существенное воздействие на все традиционные формы работы. В структуре новой модели изменится содержательная направленность лекций, которые будут посвящены раскрытию наиболее сложных, методологических проблем и, в то же время, отражать такую тематику как введение в проблемное поле предмета.

Обогатится и усложнится структура семинарских занятий. Они будут служить не только формой закрепления, повторения и углубления обязательной программы, материала, который предложен преподавателем, но и способом выявления наиболее труднопознаваемых, значимых проблемных тем, работа над которыми станет возможной в рамках УСРС.

И, наконец, собственно УСРС будет в значительной мере опираться на инициативу студентов, вбирая в себя десятки творческих форм работы:

- герменевтический анализ первоисточников;
- составление глоссария;
- подготовка аннотированной библиографии;
- написание творческих работ, эссе по наиболее актуальным проблемам с последующим их обсуждением в группе;
- проведение круглых столов по фундаментальным вопросам;

- а критический анализ наиболее значимых произведений культуры (философские тексты, художественная литература, живопись, кино и т.д.);
- а подготовка студентами демонстрационных материалов на электронных носителях и выступлений с комментариями к ним;
- а проведение студенческих научных конференций по итогам выполнения творческих индивидуальных заданий;
- а подготовка материалов для тест-опросов и т.д.

Совершенно ясно, что инновационные структурные изменения в университетском образовании станут возможными только в результате целенаправленного совместного творчества специалистов всех уровней, обладающих новым, креативным мышлением. Только в этом случае удастся сформировать мобильную, гибкую, пассионарную модель образования, которая позволит успешно решать актуальные задачи в современной социокультурной ситуации, успешно противостоять негативным формам глобализации.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУЖИ