

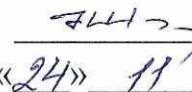
Учреждение образования
 «Белорусский государственный университет культуры и искусства»

Факультет культурологии и социально-культурной деятельности
 Кафедра педагогики социально-культурной деятельности

СОГЛАСОВАНО
 Заведующий кафедрой

 М.В.Камоцкий
 «21» ноября 2025г.

СОГЛАСОВАНО
 Декан факультета

 Н.Е.Шелупенко
 «24» 11 2025г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

специальность углубленного высшего образования (магистратура)
 7-06-1013-02 Социально-культурной деятельности
 (профилизация: проектирование социально-культурной деятельности)

Составитель: Рогачева О.В., доцент кафедры педагогики социально-культурной деятельности

Рассмотрено и утверждено на заседании Совета факультета культурологии и
 социально-культурной деятельности
24.11. 2025 г., протокол № 3

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Н.А.Ракова, заведующий кафедрой педагогики и образовательного менеджмента учреждения образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», кандидат педагогических наук, доцент;

Н.Е. Петушки, заведующий кафедрой межкультурных коммуникаций и рекламы УО “Белорусский государственный университет культуры и искусств”, кандидат педагогических наук, доцент.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ
2.1 Конспект лекций
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ
3.1 Темы и задания для практических занятий
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ
4.1 Задания для текущей аттестации студентов
4.2 Требования и задания к зачету
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ
5.1 Учебно-методические карты учебной дисциплины
5.2 Список основной и дополнительной литературы

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Научно-исследовательский семинар» занимает ключевое место в программе подготовки магистров в сфере социально-культурной деятельности, выполняя интегративную функцию между теоретической подготовкой и прикладными задачами отрасли.

Актуальность дисциплины обусловлена возрастающей сложностью современной социально-культурной среды, для которой характерны динамичные трансформации, цифровизация, рост культурного разнообразия и появления новых форм досуга и коммуникации. В этих условиях от специалиста требуется не только владение практическими компетенциями, но и развитая способность к анализу, исследованию и рефлексии происходящих процессов для проектирования эффективных и релевантных запросам общества моделей, программ и проектов.

Предлагаемый учебно-методический комплекс способствует формированию у магистрантов системного исследовательского подхода, обеспечивающего переход от пассивного реагирования на изменения к их активному прогнозированию и осмысленному проектированию социально-культурной реальности. Реализация данной цели закладывает методологическую основу для успешной профессиональной, управленческой и научной карьеры выпускников, а также способствует решению стратегических задач, стоящих перед сферой культуры и досуга.

Цель изучения учебной дисциплины – формирование на основе компетентностного подхода системы знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления научно-исследовательской работы в области социально-культурной деятельности, а также для публичной презентации и профессиональной апробации ее результатов.

Задачи изучения учебной дисциплины:

- ознакомить магистрантов со спецификой научно-исследовательской деятельности;
- ориентировать магистрантов на актуальные направления исследований в области социально-культурной деятельности;
- сформировать навыки планирования и регулирования научно-исследовательской деятельности;
- усовершенствовать навыки магистрантов для осуществления научных исследований и оптимизации процессов научной коммуникации.

Требования к усвоению содержания дисциплины «Научно-исследовательский семинар» определяются образовательным стандартом высшего образования по специальности углубленного высшего образования (магистратура) 7-06-1013-02 Социально-культурной деятельность, где изложено минимальное содержание дисциплины в виде системы обобщенные знаний и умений, формирующих профессиональную компетентность выпускника учреждения образования.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен знать:

- основные характеристики и принципы научно-исследовательской деятельности;
- научные парадигмы социально-культурной деятельности;
- этапы научно-исследовательской работы в социально-культурной деятельности;

уметь:

- самостоятельно решать на современном научном и методическом уровне научные задачи фундаментального и прикладного характера в сфере социально-культурной деятельности;
- разрабатывать и реализовать опытно-экспериментальную работу;
- представлять промежуточные и итоговые результаты магистерской диссертации;

владеть:

- навыками самоанализа собственной исследовательской деятельности;
- методологической культурой и исследовательской компетентностью в научно-исследовательской деятельности.

Освоение образовательной программы по учебной дисциплине «Научно-исследовательский семинар» должно обеспечить формирование следующих универсальных компетенций:

- Применять методы научного познания в исследовательской деятельности, генерировать и реализовывать инновационные идеи.
- Развивать инновационную восприимчивость и способность к инновационной деятельности.

В рамках образовательного процесса по учебной дисциплине студент должен не только приобрести теоретические и практические знания, умения и навыки по специальности, но и развить свой ценностно-личностный, духовный потенциал, сформировать качества патриота и гражданина, готового к активному участию в экономической, производственной и социально-культурной жизни страны.

Согласно цели и задачам данной учебной дисциплины основными методами (технологиями) обучения являются: проблемное обучение (частично поисковые и исследовательские методы); интерактивные технологии, основанные на активных формах и методах обучения; коммуникативные технологии (дискуссия, круглый стол, мастер-класс и др.).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Конспект лекций.

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

1. Цель и задачи научно-исследовательской работы магистрантов
2. Формы научно-исследовательской работы магистрантов
3. Руководство научно-исследовательской работой
4. Самостоятельная работа и её обеспечение

1. Цель и задачи научно-исследовательской работы магистрантов

Магистратура – это уровень, где обучение приобретает исследовательский характер. Цель – не столько усвоение знаний, сколько включение в профессиональное научное сообщество, формирование собственной исследовательской позиции и способности к самостоятельной постановке и решению научных проблем.

Особенность данного уровня:

- самостоятельность и субъектность обучающегося;
- освоение методологии науки, а не отдельных методик;
- рефлексивный характер научного поиска;
- переход от «учебного исследования» к настоящей исследовательской практике.

Цель научно-исследовательской работы (НИР) – подготовка магистранта к самостоятельной научно-исследовательской работе, проведению научных исследований, основным результатом чего является написание и успешная защита магистерской диссертации.

НИР является обязательной составляющей образовательной программы подготовки магистра и направлена на формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Задачами НИР является выработка у магистранта компетенций, необходимых для научно-исследовательской деятельности, которые включают следующие способности:

– совершенствовать и развивать свой интеллектуальный, общекультурный уровень, в том числе путём изучения современных проблем социально-культурной деятельности;

– обобщать и критически оценивать результаты НИР, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления в сфере социально-культурной деятельности, составлять как индивидуальные программы исследований, так и программы НИР творческих коллективов;

- обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;
- проводить самостоятельные педагогические исследования в соответствии с разработанной программой;
- представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статей, докладов, выступлений на конференциях, научных семинарах.

НИР представляет собой работы поискового, теоретического, исследовательского и экспериментального характера, выполняемые с целью развития приоритетных направлений науки, связанные с современными потребностями общества и государства и подразделяются на **фундаментальные** (получение новых знаний) и **прикладные** (применение новых знаний для решения конкретных задач) исследования.

Магистр в области научно-исследовательской деятельности должен быть подготовлен к решению следующих конкретных задач:

- обобщения и критического анализа результатов, полученных отечественными и зарубежными учеными, выявления и формулирования актуальных научных проблем и целей научного исследования;
- самостоятельного проведения библиографической работы с использованием современных информационных технологий;
- обоснования актуальности, теоретической и практической значимости темы научного исследования, разработки плана и программы проведения научного исследования;
- проведения научного исследования с применением современных методов и технологий в соответствии с разработанной программой подготовки магистерской диссертации;
- разработки моделей исследуемых процессов, явлений и объектов (выбор или модификация существующих моделей);
- выбора методов и средств разработки инструментария научного исследования, сбора, обработки, анализа, оценки и интерпретации полученных результатов;
- представления результатов проведенного научного исследования в виде научного отчета, статьи, доклада, модели, макета, программного продукта, патента, магистерской диссертации, заявки на грант и иного.

Научно-исследовательская работа в семестре выполняется магистрантом под руководством руководителя. Направление научно-исследовательских работ магистранта определяется в соответствии с магистерской программой и темой магистерской диссертации.

2. Формы научно-исследовательской работы магистрантов

НИР магистрантов может осуществляться в следующих формах:

- выполнение заданий руководителя в соответствии с утверждённым планом научно-исследовательской работы;

- осуществление научно-исследовательских работ в рамках научно-исследовательской тематики кафедры (сбор, анализ теоретического и методического материала, сбор статистических и эмпирических данных, интерпретация проектно-экспериментальных результатов исследований);
- участие в решении научно-исследовательских работ, выполняемых кафедрой в рамках договоров с предприятиями и учреждениями культуры, образовательными учреждениями, исследовательскими коллективами;
- участие в организации и проведении научных, научно-практических конференций, круглых столов, дискуссиях, диспутах, организуемых кафедрой, факультетом, университетом;
- самостоятельное проведение семинаров, мастер-классов, круглых столов по актуальной проблематике социально-культурной деятельности;
- участие во внутривузовских, городских, международных и республиканских конференциях, конкурсах, выставках научно-исследовательских работ;
- осуществление самостоятельного исследования по актуальным проблемам социально-культурной деятельности в рамках магистерской диссертации;
- ведение поисковой библиографической работы с привлечением современных информационных и коммуникационных технологий;
- представление итогов проделанной работы в виде отчётов, рефератов, статей с привлечением современных средств редактирования и печати;
- подготовка и защита магистерской диссертации.

3. Руководство научно-исследовательской работой

Непосредственное руководство научно-исследовательской работой магистранта осуществляют – руководитель магистерской диссертации, руководитель НИР кафедры педагогики социально-культурной деятельности, и, при необходимости, консультант.

Руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы, в том числе необходимых для получения зачётов по научно-исследовательской работе в семестрах, а также степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения. Консультанты по различным вопросам могут быть как из числа преподавателей кафедры педагогики социально-культурной деятельности и БГУКИ, так и из других организаций, заинтересованных в решении поставленных в процессе НИР задач (редко, но бывает).

Руководители магистерской диссертации совместно с магистрантами составляют индивидуальные планы НИР, задания в каждом семестре и контролируют их выполнение, осуществляют руководство подготовкой магистерской диссертации.

Обсуждение индивидуальных планов и промежуточных результатов НИР проводится на кафедре педагогики социально-культурной деятельности на заседаниях кафедры в рамках научных и научно-методических семинаров.

В качестве руководителя магистерской диссертации могут назначаться профессора (доктора и кандидаты наук) и доценты (кандидаты наук) выпускающей кафедры.

4. Самостоятельная работа и её обеспечение

Решение задач современного образования невозможно без повышения роли самостоятельной работы магистрантов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы и стимулирования профессионального роста обучающихся, воспитания их творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа магистрантов, выполняемая по индивидуальному заданию во внеаудиторное и аудиторное ограниченное по времени и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Основная её **цель** состоит в овладении фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности.

Задачами организации самостоятельной работы магистрантов являются:

1. Развитие способности самостоятельно работать и принятия решений.
2. Развитие активности, познавательных способностей и исследовательских умений.
3. Стимулирование самообразования и самовоспитания.
4. Развитие способности планировать и распределять своё время.

При организации самостоятельной работы необходимо обеспечить полную информированность студентов о её целях и задачах, сроках выполнения, формах контроля и самоконтроля, трудоёмкости.

К основным формам самостоятельной работы магистрантов во внеучебное время относятся:

1. *Конспектирование.* Существуют два разных способа конспектирования непосредственное и опосредованное.

Непосредственное конспектирование – это запись в сокращенном виде сути информации по мере её изложения. При записи лекций или по ходу семинара этот способ оказывается единственным возможным, так как и то, и другое больше не повторится.

Опосредованное конспектирование начинают лишь после прочтения и перечитывания всего текста до конца после того, как будет понятен общий

смысл текста и его внутренние содержательно-логические взаимосвязи. Сам же конспект необходимо вести не в порядке его изложения, а в последовательности этих взаимосвязей. При подобном конспектировании придётся компенсировать нарушение порядка изложения текста всякого рода пометками, перекрестными ссылками и уточнениями, которые наиболее полно фиксируют внутренние взаимосвязи темы.

Опосредованное конспектирование возможно применять и на лекции, если перед началом лекции преподаватель будет раздавать студентам схему лекции (табличка, краткий конспект в виде основных понятий, схем и т. д.).

Для магистрантов лучше всего использовать точные методы конспектирования, которые способствуют глубокому пониманию, структурированию и анализу информации.

2. *Реферирование литературы.* Реферирование отражает, идентифицирует не содержание соответствующего произведения (документа, издания) вообще, а лишь новое, ценное и полезное содержание (приращение науки, знания).

3. *Аннотирование книг, статей.* Это предельно сжатое изложение основного содержания текста, которое в особенности применяется для поверхностной подготовки к коллоквиумам, семинарам и беглого ознакомления с рекомендуемой литературой. В отличие от реферата аннотация даёт представление не о содержании работы, а лишь о её тематике.

Аннотация строится по стандартной схеме: предметная рубрика (выходные данные; область знания, к которой относится работа; тема или темы); структура работы, то есть краткое изложение оглавления; подробное, перечисление основных и дополнительных вопросов и проблем, затронутых в работе.

Аннотация включает: характеристику типа произведения, основной темы (проблемы, объекта), цели работы и её результаты; указывает, что нового несёт в себе данное произведение в сравнении с другими, родственными ему по тематике и целевому назначению (при переиздании, что отличает данное издание от предыдущего).

4. *Доклад, реферат, контрольная работа.* Доклад – вид самостоятельной работы, используется в учебных и внеклассных занятиях, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает практически мыслить. При написании доклада по заданной теме следует составить план, подобрать основные источники, систематизировать полученные сведения, сделать выводы и обобщения.

Самостоятельная работа в сети «Интернет» имеет свои особенности. Новые информационные технологии могут использоваться для:

- поиска информации в сети web-браузеров, баз данных, информационно-поисковыми и информационно-справочными системами, автоматизированными библиотечными системами, электронными журналами;
- организации диалога в сети электронной почты, синхронных и отсроченных телеконференций;
- создания тематических web-страниц и web-квестов использование html-редакторов, web-браузеров, графических редакторов.

Таким образом, самостоятельная работа должна:

- 1) быть выполненной лично студентом или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы;
- 2) представлять собой законченную разработку, в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме;
- 3) демонстрировать достаточную компетентность автора;
- 4) иметь учебную, научную, практическую направленность и значимость;
- 5) содержать определённые элементы новизны.

Самостоятельная работа обеспечивается необходимыми учебно-методическими материалами. Каждый обучающийся обеспечивается доступом к библиотеке, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам, учебной и учебно-методической литературой.

Тема 2. ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Характеристика этапов научно-исследовательской работы
2. Планирование научно-исследовательской работы и подготовка индивидуального плана
3. Отчётность и аттестация выполнения научно-исследовательской работы
4. Интерактивные формы и методы организации научно-исследовательской деятельности

1. Характеристика этапов научно-исследовательской работы

Научная работа относится к познавательной деятельности, основной задачей которой является получение новых знаний о процессах, явлениях и объектах реальной действительности.

В процессе познавательной деятельности магистранты приобретают новые научные знания и фиксируют достигнутый уровень информированности, что создаёт основу для их применения в решении практических задач. Следовательно, генерация нового знания основывается на

изучении текущего уровня разработки научной проблемы. Существующая научная информация, представленная в виде эмпирических фактов, официальных статистических данных, научных разработок и методик, используется в исследованиях более продуктивно при условии её обобщения, систематизации, первичной обработки и представления в структурированном, концентрированном виде, например, в формате аналитического обзора или реферата. Проведение анализа и критической оценки современного состояния изучаемых вопросов позволяет выявить нерешённые проблемы. Это, в свою очередь, предоставляет возможность для корректировки цели исследования, конкретизации его задач и формулирования собственной гипотезы для решения научных вопросов.

С целью лучшего понимания происходящих процессов научного исследования ход исследования можно условно разделить на определённые этапы:

1. Подготовительный этап – информационно-аналитический и аналитико-критический под этапы работы.
2. Исследовательский этап – проведение теоретических и эмпирических исследований.
3. Оформительский этап – предварительная апробация результатов исследования и работа над рукописью, её оформление.
4. Этап внедрения результатов научного исследования – публикации научных и учебно-практических работ, производственных инструкций, рекомендаций, получение патентов, свидетельств и др.

Данные этапы могут осуществляться как последовательно, так и параллельно, меняться местами, частично повторяться на других этапах, в зависимости от конкретной ситуации исследования.

Таким образом, для успешного завершения научного исследования его необходимо правильно организовать, спланировать и выполнять в определённой последовательности.

2. Планирование научно-исследовательской работы и подготовка индивидуального плана

Важное значение имеет планирование научной работы магистранта, который впервые приступает к написанию диссертационной работы.

Планирование НИР магистранта – это набор действий, предусматривающих определение целей, задач, видов и объёмов выполнения научных работ и мероприятий в установленные определённые календарные сроки и интервалы времени с учётом трудоёмкости выполнения работ и взаимодействия между руководителем и магистрантом, другими участниками научно-производственной и педагогической деятельности, распределения необходимых для исследования ресурсов, а также выбор организационных,

технологических, экономических и других решений, обеспечивающих достижение поставленных в диссертационном исследовании целей.

Основная цель планирования – чёткая структуризация и необходимая детализация всего процесса НИР для выполнения всех видов работ в строго установленные сроки, обеспечивающие достижение конечных результатов диссертации. Планирование научной работы, как правило, это непрерывный процесс в течение всего срока обучения в магистратуре.

План научного исследования включает перечень основных разделов темы, развернутую программу работы по каждому разделу, методику выполнения работы, этапы исследования, его место, инструкцию, состав исполнителей, определение предполагаемых результатов работы и рекомендаций производству.

Раздел темы – это ее часть, охватывающая определенную совокупность вопросов, которые характеризуют одну из сторон изучаемого явления или процесса. Основные разделы темы определяют, исходя из цели исследования и характерных черт изучаемого явления.

Программа исследования – перечень вопросов по каждому разделу темы, которые должны быть разрешены в процессе изучения общественного явления или процесса. Содержание программы определяется сущностью изучаемого явления, задачами темы и каждого раздела. В программу включают только основные вопросы, вытекающие из задач исследования. Они должны быть четкими и краткими.

Содержание научно-исследовательской работы магистранта в каждом семестре указывается в индивидуальном плане, который разрабатывается совместно с руководителем, утверждается на заседании кафедры; его выполнение фиксируется по каждому семестру.

При подготовке индивидуального плана следует представлять и понимать процесс выполнения магистерской диссертации, который включает:

- назначение руководителя;
- ознакомление с тематикой научно-исследовательских работ;
- выбор и обоснование темы магистерской диссертации;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- планирование НИР и подготовка индивидуального плана работы, его утверждение на заседании кафедры;
- согласование с руководителем задания и плана (программы) диссертации;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание работы;

- подготовка научных статей, докладов;
- нормоконтроль и рецензирование работы;
- защита и оценка диссертационной работы.

В процессе работы над диссертацией магистранты должны чётко представлять состав, объём планируемых мероприятий, время на их выполнение при подготовке и защите диссертации. Поэтому планирование работы магистра начинается с подготовки индивидуального плана. Такой план является основным руководящим документом, который определяет тему исследования, содержание, структуру диссертации, объём, сроки обучения в магистратуре и формы аттестации.

3. Отчётность и аттестация выполнения научно-исследовательской работы

С целью подготовки отчёта о проведении НИР по семестрам учебного периода и аттестации в виде зачёта магистранты обязаны выполнить мероприятия, предусмотренные в индивидуальном плане обучения в магистратуре.

Обязательными условиями для получения зачётов по семестрам обучения является представление следующих результатов (дневная форма):

на первом курсе в 1-м семестре:

- утверждённая тема диссертации;
- план-график работы над диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации;
- постановка целей и задач диссертационного исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы;
- характеристика методологического аппарата, который предполагается применять в исследовании;
- подбор и изучение основных источников информации, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования.

- подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях, содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы, то есть первую главу в первой редакции;

на первом курсе во 2-м семестре:

- обработка фактического материала, собранного во время прохождения производственной практики, включая оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией;

- информационный отчёт о проводимых теоретических и эмпирических исследованиях;
- опубликованную (сданную в печать) научную статью или тезисы доклада;
- текст диссертационной работы в окончательной редакции.

Обязательными условиями для получения зачётов по семестрам обучения является представление следующих результатов (заочная форма):

на первом курсе в 1-м семестре:

- утверждённая тема диссертации;
- план-график работы над диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации;
- постановка целей и задач диссертационного исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы;
- характеристика методологического аппарата, который предполагается применять в исследовании;
- подбор и изучение основных источников информации, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования.

- подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях, содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках диссертационного исследования, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы, то есть первую главу в первой редакции;

на первом курсе во 2-м семестре:

- обработка фактического материала, собранного во время прохождения производственной практики, включая оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией;
- информационный отчёт о проводимых теоретических и эмпирических исследованиях;
- текст двух глав в первой редакции с отзывом руководителя;
- опубликованную (сданную в печать) научную статью или тезисы доклада;

на втором курсе в 3-м семестре:

- текст диссертационной работы в окончательной редакции;
- опубликованную (сданную в печать) научную статью или тезисы доклада.

Аттестация по итогам НИР проводится на заседании кафедры.

Текущая аттестация выставляется по результатам посещения магистрантом научных семинаров и отчётности по научно-исследовательской работе, которые магистранты представляют в различной форме.

4. Интерактивные формы и методы организации научно-исследовательской деятельности

Интерактивные формы и методы являются инструментом моделирования реальных научных процессов – от разработки гипотезы до публичной защиты и рецензирования результатов.

Интерактивная организация НИД базируется на ряде теоретических концепций:

- Деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн): познание формируется в процессе совместной деятельности.
- Конструктивистская парадигма (Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Л. С. Выготский): знание конструируется субъектом через взаимодействие и социальное сотрудничество.
- Андрагогическая модель обучения (М. Ноулз): взрослый обучающийся активно управляет собственным процессом познания, опираясь на личный опыт и профессиональные цели.
- Педагогика сотрудничества (Ш. А. Амонашвили, И. П. Волков): преподаватель выступает не источником знаний, а партнёром и модератором исследовательской активности.

Следовательно, интерактивность в НИД магистрантов – это не внешняя форма, а методологический принцип организации познания, обеспечивающий развитие исследовательской субъектности.

Интерактивные формы НИД – организационные структуры, обеспечивающие диалогичное взаимодействие участников исследовательского процесса (преподавателя, магистрантов, научных консультантов, внешних экспертов).

Интерактивные методы НИД – способы активного совместного исследования, предполагающие:

- выдвижение и обсуждение гипотез;
- обмен научными позициями;
- коллективный анализ данных;
- взаимное рецензирование и корректировку результатов.

Формы интерактивной организации НИД магистрантов

1. Научно-исследовательская мастерская. Пошаговое освоение магистрантами цикла научного исследования под руководством модератора. Сочетает индивидуальные консультации, коллективное обсуждение гипотез, обмен опытом. Формат близок к «академическому семинару» или «лаборатории исследователя».

2. Исследовательские кейсы. Разбор реальных исследовательских ситуаций (например, неудачный эксперимент, противоречивые данные, спорные интерпретации). Задача – найти научно обоснованное решение.

Формирует аналитическое мышление и умение применять методологию к практическим задачам.

3. Коллективные научные проекты. Совместная работа магистрантов над актуальной проблемой с использованием цифровых платформ (Google Workspace, Notion). Возможна модель “research team project”, где каждый участник отвечает за свой компонент исследования (теория, эмпирика, визуализация, аналитика).

4. Научные дебаты и коллоквиумы. Дискуссионные формы, направленные на отработку аргументации и критического анализа. Темы формулируются как научные проблемы. Важна подготовка к публичной защите позиции с опорой на источники и эмпирические данные.

5. Виртуальные конференции и онлайн-воркшопы. Использование интерактивных цифровых площадок для обмена результатами исследований. Формат «постер-встречи» или «научного питча» (3–5 минут на представление исследования). Развивает умение кратко и убедительно презентовать научную идею.

Роль преподавателя в интерактивной НИД трансформируется:

- из контролёра в научного наставника и модератора;
- из источника знаний – в организатора совместного поиска;
- из оценщика – в партнёра, создающего пространство доверия и эксперимента.

Преподаватель:

- проектирует интерактивное образовательное пространство;
- формирует исследовательские группы;
- сопровождает процесс постановки научной задачи;
- организует обратную связь и коллективную экспертизу.

Интерактивные формы и методы в организации НИД магистрантов – это современная педагогическая технология, ориентированная на:

- развитие субъектности исследователя,
- освоение коллективных форм научного поиска,
- интеграцию в академическую и профессиональную исследовательскую среду.

Они формируют магистранта как исследователя-мыслителя, способного не только усваивать, но и производить знание, выстраивая научную коммуникацию на принципах партнёрства, ответственности и открытости.

Тема 3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

1. Государственное управление научной деятельностью
2. Научные степени, звания и должности

3. Паспорт специальности 13.00.05 «Социально-культурная деятельность»

1. Государственное управление научной деятельностью

Научно-исследовательская деятельность в Республике Беларусь строится на основе чёткой системы государственного управления, нормативно-правовых основ и широкого спектра научных организаций и институтов. Государственное управление нацелено на координацию, прогнозирование и реализацию научной политики, обеспечение единства и эффективности научных исследований в стране.

Важнейшим органом общего руководства в сфере науки является Совет Министров Республики Беларусь, который:

- Осуществляет общее руководство научными исследованиями;
- Обеспечивает единую политику в области науки и техники;
- Организует разработку прогнозов и определяет основные направления программ научных исследований;
- Принимает меры по повышению эффективности научных исследований и их внедрению в производство.

Государственный комитет по науке и технологиям (ГКНТ) выполняет функции республиканского органа управления, в том числе:

- Разработку и реализацию государственной политики в области науки, технологий и информатизации;
- Регулирование и координацию деятельности научных и инновационных учреждений;
- Организацию международного сотрудничества в научной сфере;
- Контроль за охраной прав на объекты интеллектуальной собственности.

Национальная академия наук Беларуси (НАН Беларуси) – высшая государственная научная организация, на которую возложено:

- Координирование фундаментальных и прикладных научных исследований в стране;
- Методическое обеспечение развития научно-технической и инновационной политики;
- Организацию и проведение государственной научной экспертизы.

В структуре Академии функционируют:

- Отделения по различным направлениям науки;
- Научно-исследовательские институты (НИИ);
- Научно-практические центры (НПЦ);
- Научно-производственные объединения (НПО), включающие НИИ, специальные конструкторские бюро и производственные подразделения.

Кроме того, в стране действуют отраслевые научно-исследовательские институты, подчинённые соответствующим министерствам.

Университетская наука и научные организации

Научно-исследовательская деятельность в университетах охватывает:

- Научные исследования профессорско-преподавательского состава по профильным направлениям;
- Выполнение заданий государственных программ научных исследований;
- Научно-исследовательскую работу студентов;
- Проведение научно-организационных мероприятий (конференции, семинары);
- Подготовку научных кадров высшей квалификации.

Университеты реализуют фундаментальные, поисковые и прикладные исследования, согласованные с приоритетами национальной науки.

Белорусские научные организации активно участвуют в международных проектах, в частности, в рамках Евразийской ассоциации организаций поддержки научных исследований. Это способствует обмену опытом, совместным разработкам и интеграции в мировое научное пространство.

Нормативно-правовые основы научной деятельности

Основу законодательного регулирования составляют:

- Закон Республики Беларусь «О научной деятельности», который определяет правовые и организационные аспекты научной работы, включая государственное управление, основные направления исследований и порядок финансирования;
- Закон «Об авторском праве и смежных правах», обеспечивающий правовую защиту результатов научной деятельности и интеллектуальной собственности;
- Закон «О средствах массовой информации», регулирующий вопросы публикации и распространения научных материалов.

Данные законы создают правовую рамку для проведения научных исследований, охраны интеллектуальных прав и распространения научной информации.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность в Республике Беларусь осуществляется в рамках государственной политики под контролем и координацией Совета Министров и ГКНТ, при активном участии Национальной академии наук и научных организаций, включая университеты. Законодательство создаёт нормативную базу для обеспечения эффективной и защищённой научной работы, поддерживая международные связи и внедрение результатов исследований в экономику страны.

2. Научные степени, звания и должности

Магистр: первая ученая степень после магистратуры, даёт право занимать должности младшего научного сотрудника, ассистента.

Кандидат наук: подтверждает способность самостоятельно проводить научные исследования. Кандидаты занимают должности научных сотрудников и доцентов, руководят научными проектами.

Доктор наук: высшая учёная степень, подтверждающая значительный вклад в науку. Обладатели могут занимать должности профессоров, заведующих кафедрами и руководителей научных организаций.

Ученые звания (доцент, профессор) присваиваются ВАК РБ на основе научных достижений и педагогической работы.

Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь (ВАК РБ) осуществляет присуждение степеней и званий, контролирует качество и законность процедур, предотвращает плагиат.

3. Паспорт специальности 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности»

Специальность относится к области педагогики и социальных наук, исследует процессы организации и управления социально-культурной активностью, развитие культурных практик для повышения качества жизни. Основана на междисциплинарных подходах и применяется в сфере образования, культуры и социальных служб.

Специальность: Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

I. Область науки: Педагогические науки.

II. Формула специальности: Теория, методика и организация социально-культурной деятельности – область педагогики, которая изучает историю становления и развития, теорию, методологию, методику и организацию социально-культурной деятельности на институциональном и индивидуальном уровнях.

Исследования социально-культурной деятельности направлены на осмысление сущности, закономерностей, принципов, содержания, методик, технологий и организации процессов воспитания личности и развития социальных сообществ в условиях свободного времени в контексте культурно-исторических и национально-культурных ценностей.

III. Области исследований:

1. Методология исследования социально-культурной деятельности:

- сущность, структура, методологические подходы к изучению, принципы, тенденции и направления развития социокультурных явлений, культурно-досуговых процессов, субъектов социально-культурной деятельности;
- проектирование, прогнозирование, моделирование социально-педагогических процессов в учреждениях культуры и дополнительного образования.

2. История социально-культурной деятельности:

- история становления и развития теории и практики социально-культурной деятельности в Беларуси и за рубежом;
- история становления и развития различных субкультур и неформальных объединений молодежи и взрослых;
- история становления учреждений воспитания детей и взрослых.

3. Теория и практика социально-культурной деятельности:

- педагогические основы и организация функционирования учреждений социокультурной сферы (клубы, дворцы, дома культуры, центры культуры, центры народного творчества, дома ремесел, молодежные культурные центры, центры национальных культур; парки культуры и отдыха, городские сады, зоопарки; дворцы детей и молодежи, центры эстетического воспитания, учреждения дополнительного образования детей и молодежи; концертные, выставочные, музейные, кинозрелищные, туристические организации и др.) как институтов свободного времени, социальная роль и функции современных учреждений социокультурной сферы;
- теория и практика социально-культурной деятельности учреждений культуры и искусств, учебных, научных и внешкольных учреждений, семьи, общественных организаций и объединений, учреждений социальной сферы по социализации, развитию, творческой самореализации личности и ее воспитанию по направлениям (общественно-патриотическое, эстетическое, нравственное, правовое, экологическое, трудовое и др.);
- теория и практика самодеятельного творчества в культурообразующих, социально-педагогических, личностно-развивающих, коррекционно-педагогических, экономических, управлеченческих и других аспектах;
- теория, методики, технологии и организация работы с самодеятельными художественными коллективами (детскими и взрослыми самодеятельными объединениями, студиями, кружками и др.) различных видов: музыкальные, хореографические, театральные, техногенные, фольклорные и др.;
- педагогические основы и организация социально-культурной деятельности культурно-досуговых и национально-культурных центров, центров социального обслуживания, социальных организаций и учреждений дополнительного образования;
- теория и практика досуговой деятельности различных категорий населения (возрастные, профессиональные, социальные, этнические и др.), педагогические технологии в учреждениях культуры и свободного времени;
- теория и практика социального развития и социального воспитания личности, сопровождения и поддержки различных категорий детей и взрослых, профилактики асоциальных проявлений, социального оздоровления, социально-педагогической реабилитации детей и взрослых и др.;
- теория и практика социокультурного менеджмента и маркетинга, социально-культурная деятельность в правовых, финансово-экономических, предпринимательских, информационных, рекламных, методических, инновационных, технических и других аспектах;

- теория, методика и организация социально-культурной деятельности в зарубежных странах, международные связи в области культуры.

4. Кадровый потенциал социально-культурной деятельности:

- педагогические основы и организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации специалистов социально-культурной деятельности;
- обоснование, разработка и реализация концепций и систем профессиональной подготовки специалистов для учреждений социокультурной сферы;
- теория и практика становления и профессионального самоопределения специалистов социально-культурной деятельности.

IV. Смежные специальности

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования,

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования),

13.00.08 – теория и методика профессионального образования,

05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

V. Разграничения со смежными специальностями.

В отличие от специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, исследования по специальности 13.00.05 в качестве предмета рассматривают социально-педагогическую, социально-культурную среду жизнедеятельности человека, пути и формы активного воздействия на духовное развитие различных социальных, возрастных, профессиональных и этнических групп, на функционирование личности в конкретном социокультурном пространстве.

В отличие от специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) исследования по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности направлены на осмысление социокультурной сущности, закономерностей, принципов, содержания, педагогических технологий развития личности и социальных сообществ в условиях свободного времени в контексте аксиологического подхода.

В отличие от специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, в специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности исследуется профессионально-прикладная подготовка специалистов для социокультурной сферы, которая основывается на аксиологии культуры и культурного наследия в регуляции массового сознания, оптимизации социального взаимодействия и процессов социализации, инкультурации личности.

В отличие от специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение, специальность 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности занимается рассмотрением педагогических аспектов функционирования социокультурных институтов.

Решение поставленных проблем в научных исследованиях по специальности 13.00.05 требует использования теоретического и фактического материала вышеперечисленных смежных дисциплин.

Тема 4. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Теория социально-культурной деятельности и её место в системе научного знания

2. Объект и предмет научного исследования СКД

3. Основные теоретические подходы и научные школы

1. Теория социально-культурной деятельности и её место в системе научного знания

Теория СКД занимает особое место в системе гуманитарного знания, выступая на стыке педагогики, социологии, культурологии и философии.

Развитие науки XX–XXI вв. показало две взаимосвязанные тенденции: дробление знания на специализированные дисциплины и их интеграцию вокруг комплексных проблем. Теория СКД возникла именно как ответ на социальный заказ – необходимость целостного понимания процессов воспитания и социализации личности в культурной среде.

Соотношение с другими науками.

С культурологией её связывает внимание к феномену культуры как среде воспитания.

С педагогикой – акцент на формировании личности и образовательных практиках.

С социологией – изучение институтов и механизмов социализации. Теория СКД интегрирует эти подходы, формируя собственное научное поле.

В отличие от классической предметной структуры, СКД ориентируется на решение комплексных проблем: организация досуга, воспитание средствами культуры, развитие социокультурных институтов.

Внутренняя структура теории СКД определяется её положением как отрасли педагогических исследований.

Теория СКД является частью педагогической науки, сохраняя с ней родовую общность (объект – человек, процесс воспитания) и обладая видовой спецификой (условия свободного времени, сфера культуры и досуга).

Философские модели воспитания.

В научной традиции выделяются две оси:

- Объективно-всеобщие модели:

- геоцентрическая (человек как продукт божественного замысла);
- социоцентрическая (личность как продукт социальной среды).

- Субъективно-индивидуальные модели:

- натурацентрическая (следование природе человека);

- антропоцентрическая (самоценность личности и её духовная сущность).

Эти модели позволяют выявить особое место теории СКД в системе педагогических наук.

Теория СКД объединяет философские и педагогические основания, что делает её методологически открытой для новых концепций воспитания.

2. Объект и предмет научного исследования СКД

Фундаментальными категориями любой науки выступают объект и предмет исследования.

Объект теории СКД. Социально-культурная деятельность как особый тип деятельности, направленной на приобщение личности к культуре, организацию свободного времени, формирование ценностных ориентаций.

Предмет исследования. Закономерности, принципы и технологии воспитательного процесса, реализуемого в условиях культурно-досуговой деятельности. Предмет отражает специфику именно педагогического анализа СКД.

Триединство сущности СКД.

По Ю.Д. Красильникову, социально-культурная деятельность понимается в трех значениях:

- как практика (общественная деятельность в учреждениях культуры);
- как учебная дисциплина (область подготовки специалистов);
- как научная теория (система идей и концепций).

Такое понимание подчеркивает многомерность и междисциплинарный характер СКД.

3. Основные теоретические подходы и научные школы

Теоретическое наследие СКД включает три господствующих парадигмы:

- Системный подход: социально-культурные явления рассматриваются как элементы многоуровневой и взаимосвязанной системы.
- Деятельностный подход: акцент на активной позиции субъекта в изменении и воспроизведстве культурной среды.
- Гуманистический подход: ориентация на развитие личности, закрепление ценностных и творческих начал.

Теоретические парадигмы формируют не только интерпретационные рамки, но и задают исследовательские вопросы, единицы анализа и критерии значимости результатов. В исследованиях социально-культурной деятельности (СКД) это означает: выбор парадигмы определяет, рассматриваем ли мы «культуру» как систему взаимодействующих институтов и ресурсов (системный уровень), как процесс целенаправленной деятельности субъектов, опосредованный артефактами и смыслом (деятельностный уровень) или как поле индивидуального развития и ценностной самореализации (гуманистический уровень). Эти подходы не

взаимоисключающие – они дополняют друг друга и дают разные точки входа в одну и ту же проблематику.

Системный (системно-структурный) подход к СКД

Системный подход происходит из общей теории систем и широко применяется в социальных науках для анализа сложных, многокомпонентных явлений. В контексте СКД система рассматривается как совокупность взаимосвязанных подсистем: субъекты (индивидуы, группы), институции (дома культуры, НКО, учебные и культурные учреждения), материально-техническое обеспечение, нормативно-политическая среда и коммуникационные медиумы. Системный взгляд переводит акцент с изолированных действий на взаимодействие элементов, потоки ресурсов и механизм обратной связи.

Анализ СКД ведётся одновременно на микроуровне (индивидуальные практики и мотивации), мезоуровне (сообщества, организации) и макроуровне (политика культуры, экономические условия).

Изменение в одной подсистеме (например, бюджетные сокращения) трансформирует другие (снижение доступности программ → изменение культурного спроса).

Исследования могут оценивать устойчивость локальных культурных систем и их способность к адаптации.

Системный подход предопределяет постановку вопросов о связях, потоках и результатах на уровне системы: какие функции исполняют культурные институты; как распределяются ресурсы и символический капитал; какие механизмы регуляции поддерживают/подрывают культурную деятельность. Для исследователя это означает фокус на моделях взаимодействия (системной диаграмме), анализе политик и институциональных практик, оценке эффектов ввода/вывода в системе.

Деятельностный подход

Деятельностный подход восходит к культурно-исторической традиции (Л. С. Выготский) и последующей разработке теории деятельности А. Н. Леонтьева и Харьковской школы. Современная версия – Cultural-Historical Activity Theory (CHAT) – подчёркивает, что любые социальные действия опосредованы инструментами (материальными и символическими), сформированы исторически и направлены на объект/цель деятельности. В CHAT внимание переносится на систему деятельности как аналитическую единицу: субъект – объект – инструменты/артефакты – правила – сообщество – разделение труда.

Применительно к социальному-культурной деятельности деятельностный подход позволяет:

- анализировать, каким образом культурные практики опосредуются артефактами (тексты, инструменты, театральные формы, медиа),
- прослеживать трансформацию мотивов и целей (например, от досуга – к профессиональной самореализации),

- учитывать исторический контекст и развитие практики (историзм как методологический принцип).

Исследование СКД в этой парадигме смещает внимание от «индивидуальных атрибутов» к анализу практик в их сеттинге: какие инструменты и правила используются, как распределяются роли в сообществе, какие исторические следы влияют на современную практику. Это даёт основание для комплексного теоретического описания феноменов – от фестивалей до программ культурной реабилитации.

Гуманистический (персонентрированный) подход в науке о СКД

Гуманистический подход в психологии и смежных дисциплинах (работы Карла Роджерса и других представителей «третьей силы») делает упор на потенциал личности к самореализации, автономии и ценностный выбор. Роджерс подчёркивал важность «опытного поля», безусловного позитивного принятия и поддержки личностного развития в условиях, свободных от давления директивных структур.

Применённый к социально-культурной деятельности гуманистический подход ориентирует практику и исследования на:

- создание сред, способствующих личностному росту (пространства, программы, практики, где субъект реализует потенциал);
- уважение к уникальности участников и культурных практик;
- оценку программ с точки зрения их вклада в самоактуализацию и субъективное благополучие.

Гуманистический подход диктует исследователю этическую чувствительность, инклюзивность и ориентацию на качественные интерпретации опыта: исследования ценят «перспективу изнутри», понимание личной значимости культурных практик и эффектов их участия. В методологическом плане это усиливает акцент на рефлексии исследователя и уважении к голосам участников.

При выборе парадигмы для диссертации или магистерского исследования формулируйте онтологическое и гносеологическое обоснование: почему вы рассматриваете культуру как систему/деятельность/поле личностного развития.

Оценивайте институциональные условия (системный уровень), операции и медиативные механизмы (деятельностный уровень), и эффект на субъективное благополучие и самоактуализацию (гуманистический уровень).

В белорусском контексте учитывайте национальные и региональные практики, разработанные в рамках педагогики досуга и социально-культурной реабилитации (опирайтесь на труды Ярошенко, разработки научных школ Григорович).

Тема 5. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Понятие парадигмы в контексте социально-культурной деятельности

2. Историческая динамика парадигм СКД
3. Белорусская научная школа: парадигмальные основания и направления исследований
4. Междисциплинарность в изучении социально-культурной деятельности

1. Понятие парадигмы в контексте социально-культурной деятельности

Современная наука о социально-культурной деятельности (СКД) существует в условиях методологического плюрализма. Это означает, что в ней сосуществуют различные парадигмы – системы представлений, которые задают рамки понимания культуры, человека и общества, определяют методы исследования и критерии научности.

Термин «парадигма» ввёл в научный обиход Томас Кун, который доказал, что наука развивается не линейно, а через смену господствующих моделей мышления – научных революций. Для СКД это особенно актуально, ведь сама культурная жизнь – динамичная, изменчивая, открытая к новым формам творчества и коммуникации.

Парадигма социально-культурной деятельности – это совокупность философских, теоретических и методологических установок, определяющих способы осмыслиения и организации культурных процессов.

Она включает:

- философско-методологическое ядро (представления о человеке, обществе, культуре);
- теоретические конструкции (модели социализации, креативности, культурного опыта);
- методологический инструментарий (качественные и количественные методы исследования);
- практические технологии (социально-культурные программы, проекты, образовательные формы);
- институциональную поддержку (научные школы, учебные дисциплины, культурная политика).

2. Историческая динамика парадигм СКД

Историческое развитие социально-культурной деятельности неразрывно связано с эволюцией педагогических идей и практик воспитания. Каждая парадигма в СКД формировала собственное понимание того, каким образом культура влияет на личность, что считать образовательным эффектом, и какие формы культурной деятельности служат воспитательным средством.

Парадигма частной инициативы (конец XIX – начало XX вв.). Возникла в рамках клубного и внешкольного движения, просветительских и любительских объединений.

Педагогическое содержание: формирование личности через творчество, совместную деятельность, самоорганизацию.

Культура выступала не как объект управления, а как пространство свободного развития.

Образовательные принципы – добровольность, самодеятельность, воспитание через общение и творческое сотрудничество.

Педагогическая идея: развитие личности через опыт культурного участия («воспитание в культуре и через культуру»).

Парадигма педагогического воздействия (1930–1980-е гг.). Формировалась в условиях идеологического доминирования государственной культурной политики. Культура рассматривалась как инструмент воспитания и социализации, а учреждения культуры – как «школы вне школы».

Педагогическое содержание: передача социально значимых ценностей, формирование коллективистских установок, трудовой и патриотической морали. Методы – культурно-просветительная работа, массовые акции, лекции, агитационно-пропагандистские формы.

Педагогическая идея: личность воспитывается через усвоение заданной системы ценностей и участие в коллективных формах культурной жизни.

Парадигма социальной активности (1990–2000-е гг.). Возникает на фоне демократизации и децентрализации культурной сферы. Культура осмысливается как среда гражданского участия и саморазвития, а педагогика – как процесс формирования социально ответственной личности.

Педагогическое содержание: воспитание через участие, диалог и проектную деятельность. Главный акцент – развитие инициативы, лидерства, общественной ответственности. Используются методы социального проектирования, интерактивные и тренинговые технологии.

Педагогическая идея: воспитание личности через включение в общественно полезные, культурно значимые формы активности.

Феноменологическая и гуманистическая парадигмы (2000-е гг.). Фокус смещается на внутренний мир человека, его переживания и смыслы, возникающие в процессе культурного опыта. Культура рассматривается как пространство самопознания и личностного роста. Педагогическое содержание: развитие рефлексивности, эмпатии, диалогического мышления; воспитание через опыт общения с искусством, через личностное осмысление культурных ценностей. Методы – феноменологическое интервью, арт-практики, методы осмысленного участия.

Педагогическая идея: воспитание как процесс раскрытия индивидуальности и формирования субъектности личности в культуре.

Технологико-менеджерская парадигма (2010-е гг.). Появляется как ответ на необходимость эффективности и устойчивости в культурной сфере. Культура воспринимается как управляемая система, а педагогика – как инструмент формирования профессиональных компетенций в сфере культуры. Педагогическое содержание: обучение проектированию, управлению, коммуникации; развитие компетентности в арт-менеджменте и культурном предпринимательстве. Методы – тренинги, кейс-стади, проектные мастерские.

Педагогическая идея: воспитание профессионала культуры, способного самостоятельно организовывать культурные процессы и брать ответственность за результат.

Парадигма цифровой культуры (современный этап). Связана с цифровизацией общества и переходом культурной коммуникации в медиапространство. Культура становится средством цифрового самообразования и социальной интеграции. Педагогическое содержание: медиаграмотность, цифровая культура общения, воспитание критического мышления. Цифровые платформы используются как пространство культурного просвещения и креативной самореализации.

Педагогическая идея: воспитание личности, способной к самообучению, цифровому творчеству и культурной навигации в глобальном информационном мире.

3. Белорусская научная школа: парадигмальные основания и направления исследований

Белорусская школа социально-культурной деятельности представляет собой самостоятельное направление гуманитарного знания, опирающееся на парадигмальный синтез педагогической, культурологической, феноменологической и менеджерской традиций.

Год основания научной школы в Белоруссии – 1975. Основоположниками школы являются Гончарова В. С., Григорович Я.Д. За годы работы научной школы были разработаны следующие авторские курсы: «Технология социально-культурной деятельности» (Козловская Л.И., Бирюкова Т.П., Самерсова Н.В., Гуд Н.И.); «Социокультурная реабилитация» (Козловская Л.И., Корбут А.А., Рогачева О.В.); «Искусство ведения культурно-досуговых программ» (Бирюкова Т.П., Козловская Л.И.); «Международный менеджмент» (Королёв Н.Н.); «Арт-менеджмент» (Макарова Е.А.); «Драматургия и режиссура культурно-досуговой деятельности» (Мосейчук С.Б., Савина В.Ф.), «Профессиональная педагогика», «Методология и методы педагогического исследования» (Малахова И.А.); Методическое обеспечение СКД» (Самерсова Н.В.); «История СКД» (Рогачева О.В.) др.

Парадигмальные основания белорусской научной школы СКД

1. Гуманистическая парадигма – признание человека субъектом культуры, носителем смыслов и ценностей.
2. Деятельностно-творческая парадигма – акцент на активности личности в процессах досуга, творчества, общения.
3. Системно-структурная парадигма – понимание СКД как целостной системы взаимосвязанных подсистем (педагогической, культурной, социальной, управлеченской).
4. Прикладная и инновационная парадигма – ориентация на практическое внедрение научных идей в сферу культуры, образование, арт-менеджмент.

Белорусская школа СКД представляет собой мультипарадигмальное пространство, где соединяются:

- ✓ педагогическая и гуманистическая традиции;
- ✓ культурологический анализ;
- ✓ прикладные технологии арт-менеджмента и цифровых коммуникаций.

Именно она обеспечивает научное сопровождение культурной политики Республики Беларусь, подготовку кадров в сфере культуры, а также развитие международного сотрудничества в области культурных исследований.

Выбор парадигмы определяет методологию исследования. Исследователь должен чётко обозначить, на каких научных основаниях строится его работа.

Мультипарадигмальность – норма современной науки. Исследования в СКД часто требуют сочетания гуманистической, феноменологической и управлеченческой рамок.

Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности отражают разнообразие подходов к пониманию культуры – как системы ценностей, пространства творчества, института социализации и объекта управления.

4. Междисциплинарность в изучении социально-культурной деятельности

Междисциплинарность социально-культурной деятельности (СКД) проявляется в синтезе гуманитарных, социальных и управлеченческих наук – педагогики, культурологии, социологии, психологии, теории управления и даже экономики. Это позволяет глубоко анализировать человека как субъекта культуры, его взаимодействие с общественными и творческими системами.

I. Теоретические основы междисциплинарности. Междисциплинарный подход расширяет научное поле СКД за счет объединения методологии различных дисциплин.

Теория СКД возникла на стыке наук: основные исследовательские школы (Я.Д. Григорович, И.А. Малахова, А.Д. Жарков и др.) формировали концепции, учитывающие особенности личности и культуры.

II. Методология междисциплинарных исследований. Используются общенаучные, формально-логические, экспериментальные, содержательные и специальные методы, в т.ч. методы конкретных наук (культурология, социология, психология).

Важна практическая апробация: наблюдение, контент-анализ, опрос, моделирование процессов и проектирование инновационных решений.

III. Социально-культурные технологии и проектирование. Междисциплинарность проявляется в комплексном использовании средств и методов СКД: культуро-ориентированные, образовательные, информационные, эколого-культурные технологии.

Примеры проектирования: интеграция знаний при создании программ для разных демографических групп, синтез культурных и образовательных задач.

IV. Принципы и функции междисциплинарного подхода. Принципы: добровольность, комплексность, преемственность, целесообразность, проблемно-целевой подход к задачам СКД.

Функции: информационно-образовательная, интегративная, креативно-преобразующая, прогностическая; развитие творческого потенциала и социальной активности личности.

V. Примеры междисциплинарных исследований. Исследования влияния культурных практик на социальную адаптацию и духовное развитие.

Артикуляция социально-культурных проектов с экологическим, медицинским, психологическим аспектами: “зелёные библиотеки”, “арт-терапия”, “инклюзивные театры”.

Междисциплинарный подход – залог инновационного развития СКД, формирования исследовательской культуры и эффективной работы с многообразием современных социальных практик.

Тема 6. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Логика процесса научного исследования, замысел исследования и его основные этапы

2. Структура и содержание этапов процесса исследования в социально-культурной деятельности

1. Логика процесса научного исследования, замысел исследования и его основные этапы

Научно-исследовательская деятельность является неотъемлемой частью профессиональной подготовки магистра. Она позволяет не только углубить теоретические знания, но и сформировать навыки самостоятельного решения практических задач, стоящих перед социально-культурной сферой. Процесс исследования – это не хаотичный поиск, а целенаправленная, логически выстроенная деятельность, состоящая из взаимосвязанных этапов.

Система методологических принципов, на которые опирается исследователь определяет основные параметры исследования, такие как определение объекта и предмета научного исследования, последовательность их решения, а также методы, применяемые в научно-исследовательской работе.

Условно процесс исследования можно разделить на два этапа, два уровня: теоретический и эмпирический этапы исследования.

В ходе теоретического этапа, исследователь анализирует факты, связанные с явлениями в социально-культурной сфере, проникает в сущность изучаемых явлений, познает и формулирует законы, связанные с объяснением рассматриваемых явлений. На этом же этапе осуществляется прогнозирование возможных изменений или событий в наблюдаемом процессе исследования,рабатываются принципы исследовательских действий и рекомендаций о

воздействии на эти явления. Изучить явление – значит, не просто его описать, это значит, показать свое отношение к изучаемому объекту и уже известному знанию о нем. Для исследователя важно уметь определять место объекта исследования в системе известного, используя качественные и количественные сведения о нем. Находить законы, противоречия, новое знание о предмете исследования, составлять гипотезы о причинной связи между явлениями, составлять теорию изучаемого.

Переход от теоретического к эмпирическому этапу осуществляется с помощью постановки проблемы исследования. Это значит, что исследователю необходимо выявить «лакуны», неизвестные или противоречащие факты об объекте исследования сформулировать вопрос, которые отражает суть проблемы и обосновать его важность для науки. Затем наметить задачи, последовательность их решения и методы, которые будут использованы в процессе исследования.

Цель эмпирического (опытного) этапа исследования – получить и обработать исходный фактический материал. Здесь обычно различают научные факты и факты действительности. Последние являются событиями, которые происходили или происходят на сегодняшний день и являются различными сторонами, свойствами и отношениями изучаемого объекта исследования.

Выявляя причины явлений и законы, которые ими управляют, исследователь решает главную задачу научного исследования. Рождение гипотезы – это попытка ученого предположить причины, условия, законы возникновения и развития изучаемых явлений. Гипотезу необходимо доказать практическим путем, то есть реализовать такую стадию научного исследования, суть которого заключается в опровержении или подтверждении выдвигаемых положений теоретическими аргументами. Поэтому научное исследование можно рассматривать как циклическое движение от эмпирии к теории и, наоборот, от теории к практике. Таким образом, научное знание развивается, проходя несколько стадий, которые включают:

- а) постановку научной проблемы (получение и описание фактов науки и фактов действительности);
- б) формулирование гипотезы (новых идей и положений);
- в) создание теории (которая включает доказанные положения).

Каждый цикл одновременно является началом нового цикла, который ведет к развитию и обогащению теории.

В научном исследовании под замыслом понимается идея, которая соединяет воедино все композиционные элементы методики и генерирует этапы проведения исследования, его порядок. В замысле отражаются и выстраиваются в порядок, исходя из логики исследования цель, задачи, гипотеза исследования. В замысле имеют место показатели и критерии развития изучаемого явления, которые соотносятся с утвержденными методами исследования и порядком их выполнения. Замысел управляет развитием эксперимента в исследовании.

Композиционно само исследование можно разделить на три самостоятельные стадии.

На первой стадии, исследователь концентрируется на выборе проблемы и темы. В его задачи входит сформулировать объект и предмет исследования, заявить об их актуальности. Сформулировать цель и задачи научного исследования, предложить вариант гипотезы.

На второй стадии исследователю необходимо осуществить подбор методов исследования и разработать методику. Провести непосредственно исследование, проверить гипотезу, сформулировать предварительные выводы, апробировав и уточнив их. Изложить обоснование выводов и рекомендаций.

Третья стадия посвящается внедрению результатов в практику. Это этап литературного оформления – трудоемкое и ответственное дело. Здесь надо доступно, полно и точно сформулировать основные идеи, положения, выводы и рекомендации. Важную роль в литературном оформлении играет уровень общего развития личности исследователя, степень его умения оформлять свои мысли. В этом аспекте можно сформулировать общие правила:

2. Структура и содержание этапов процесса исследования в социально-культурной деятельности

Процесс научного исследования представляет собой особый вид целенаправленной познавательной деятельности, отличающейся от других видов человеческой активности своей направленностью на получение нового знания и проверку его достоверности. В социально-культурной сфере это знание связано с выявлением закономерностей функционирования и развития культуры, социального творчества, форм организации досуга, художественного воспитания, социокультурной коммуникации и других аспектов человеческой жизнедеятельности.

Во-первых, исследователь в сфере СКД не может достичь решения проблемы, пользуясь простыми алгоритмами или инструкциями, как это возможно в прикладной или технической деятельности. Например, при изучении процесса культурной инклюзии молодежи в социально-культурное пространство города исследователь сталкивается с множеством переменных – ценностных ориентаций, уровня культурного капитала, социального окружения, символических кодов и др. Здесь невозможно применить готовую схему: каждый объект исследования уникален.

Во-вторых, результатом научного поиска становятся обобщения, закономерности, принципы, которые позволяют описывать и объяснять процессы в культурной сфере. Так, в исследованиях Е. Б. Трубиной и Л. М. Дробижевой выявлены закономерности формирования социально-культурной идентичности личности в условиях урбанизации. Эти закономерности впоследствии используются другими учеными для построения собственных моделей и методик социально-культурной работы.

В-третьих, в ходе исследования неизбежно возникает ситуация неопределенности, связанная с недостатком информации по проблеме.

Именно это противоречие становится источником творческого состояния исследователя, в котором формируются гипотезы, новые подходы и методики. К примеру, в культурно-досуговой педагогике подобная неопределенность может проявляться при изучении эффективности интерактивных форм работы с молодежью – исследователь вынужден экспериментировать, выстраивая собственные модели взаимодействия.

Наконец, творческая часть исследования нередко включает мысленные эксперименты и моделирование, где объектом анализа выступают воображаемые или идеальные конструкции (например, модель «культурного пространства личности» или «социально-культурного проекта как образовательного события»).

Таким образом, процесс научного исследования в области социально-культурной деятельности – это не просто логическая последовательность действий, а путь творческого познания, включающий системный, педагогический и гуманитарный подходы. Последовательное выполнение этапов – от постановки проблемы до синтеза результатов – обеспечивает научную достоверность и практическую значимость выводов, позволяя не только описывать, но и преобразовывать культурную реальность.

Тема 7. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТА

1. Методологическая культура и исследовательская компетентность магистранта

2. Обучение исследовательским навыкам как социальная деятельность.

1. Методологическая культура и исследовательская компетентность магистранта

Научно-исследовательская деятельность предполагает выполнение исследователем двух ключевых функций: систематизации накопленных человечеством знаний и открытия нового, обогащающего научную сферу. Реализация этих функций требует от специалиста наличия сформированной методологической культуры и комплекса профессионально важных качеств.

Научный поиск – это напряженный творческий процесс, требующий максимальной самоотдачи, настойчивости, творческого мышления и стремления к познанию. В связи с этим к исследователю предъявляются высокие профессиональные требования.

В качестве теоретической основы рассматриваются классификации знаний (фактические, концептуальные, процедурные, метакогнитивные) и когнитивных процессов (от запоминания до творчества) по Тайлеру Ш., где ключевым элементом является понимание.

В основе всех процессов лежит понимание. Формирование понимания можно представить как последовательность этапов.

Первый этап – понимание того, что нам говорят.

Второй этап – понимание чего-либо, достаточное для того, чтобы объяснить другому человеку.

Третий этап – это такой уровень понимания, который позволяет свободно оперировать идеями, реализовать их.

В рамках этих требований формируется индивидуальный стиль научной деятельности. Для магистрантов в области социально-культурной деятельности особую значимость приобретает психолого-педагогическая направленность.

К ключевым личностно-профессиональным качествам относятся: гуманизм, оптимизм, справедливость, коммуникабельность, высокая моральная ответственность и добросовестность.

Совокупность этих качеств, подкрепленная глубокими специальными знаниями, владением исследовательскими методами и общей культурой, формирует авторитет исследователя, слагаемыми которого являются:

- глубокие разносторонние специальные знания;
- владение профессиональными и исследовательскими навыками;
- наличие психолого-педагогических способностей;
- общая культура;
- умение общаться с людьми;
- поведение в соответствии с нормами профессиональной этики.

2. Обучение исследовательским навыкам как социальная деятельность

Каждая личность формирует свою собственную систему знаний и мышления, что делает их в определенной степени уникальными. Этот процесс не происходит в вакууме; он тесно вплетен в социальный контекст, практическую деятельность и формируется с детства через обучение и повседневный опыт. Обучение по своей сути является социальным актом, на который глубоко влияет культурная среда.

В специально организованной образовательной среде активность студента, как проявление его субъектной позиции, развивается в двух ключевых направлениях:

- через адаптивность (приспособление к внешним требованиям и условиям)
- через креативность (способность предлагать нестандартные решения проблем на основе личного опыта).

В рамках личностно-ориентированной парадигмы студент рассматривается,

- во-первых, как активный субъект познания;
- во-вторых, его личный опыт становится основой для проектирования учебно-воспитательного процесса;
- в-третьих, его развитие происходит путем трансформации этого субъективного опыта на всех образовательных ступенях.

Это в полной мере применимо и к научно-исследовательской работе студента.

В этом контексте обучение можно представить как циклический процесс, в котором знание не передается, а создается через постоянное преобразование опыта. Ключевая идея заключается в том, что студент обладает базовым, конкретным опытом, который необходимо осмыслить, чтобы сделать его полезным для исследований.

Данный цикл обучения можно представить в виде последовательности этапов (модель Дэвида Колба и Роджера Фрая):

- Накопление конкретного опыта: студент непосредственно переживает ситуацию, активно участвует в деятельности, проявляя личную вовлеченность и интерес.
- Рефлексивное наблюдение: студент дистанцируется от пережитого, чтобы обдумать его, собрав и проанализировав информацию. На этом этапе происходит осмысление произошедшего с разных точек зрения.
- Абстрактная концептуализация: на основе рефлексии студент формирует логические конструкции, обобщения, теории и ментальные модели. Он систематизирует идеи, выстраивая причинно-следственные связи.
- Активное экспериментирование: вновь созданные концепции и теории проверяются на практике. Студент ставит цели, принимает решения, идет на риск, чтобы апробировать свои идеи в новых ситуациях, что порождает для него новый конкретный опыт, замыкая цикл.

Занятие научным исследованием – это титанический труд, требующий полной самоотдачи. Далеко не каждый способен на это, равно как и не каждый обладает готовностью в случае неудачи отказаться от проделанной работы. Психологически крайне сложно «перечеркнуть» установку на успех и признать, что твои усилия не привели к решению научной или практической задачи и оказались бесперспективными. Неспособность к такому признанию часто порождает неквалифицированные исследования и публикации, лишенные научной строгости и доказательности. В таких случаях работы публикуются не ради научной истины или потребностей практики, а ради формальных показателей, что негативно сказывается на формировании профессиональных качеств исследователя.

Рассмотрим несколько подходов к обучению, применимых в научно-исследовательской деятельности: глубокий, поверхностный, организованный и управляемый, а также комбинированный.

1. Активный глубокий подход: студенты стремятся понять суть изучаемого, их интересуют идеи и взаимосвязи. Они задают вопросы, критически анализируют факты, делают обобщения и видят место задания в более широком контексте. Они также эффективно управляют своими усилиями и учебными ресурсами.

2. Глубокий подход без значительных усилий: схож с активным глубоким подходом в стремлении понять суть, однако у студентов отсутствует системная организация обучения и целенаправленное управление своими усилиями.

3. Активный поверхностный подход: студенты часто учатся без понимания конечной цели. Их задача – запомнить информацию для воспроизведения (например, на тестах). Они воспринимают знания фрагментарно, но при этом демонстрируют некоторый уровень организованности в учебе.

4. Поверхностный подход без значительных усилий: у таких студентов организация учебного процесса и управление усилиями практически отсутствуют. Обучение сводится к бездумному следованию процедурам для формального выполнения требований.

5. Организованный и управляемый подход: ключевыми чертами являются высокая степень организованности и эффективное управление учебными усилиями. Это часто позволяет достигать хороших формальных результатов (высоких оценок), хотя стремление к глубокому пониманию материала может отсутствовать.

6. Комбинированный подход: студенты, относящие себя к этой категории, часто имеют неверное представление о процессе обучения и не умеют эффективно использовать доступные ресурсы и поддержку.

Навык эффективного письма – умения ясно доносить свои мысли до аудитории – требует настойчивости и постоянной практики. Успех в написании статьи, рецензии или аннотации всецело зависит от способности грамотно выражать идеи в письменной форме. Приведенный ниже список содержит ряд терминов, часто встречающихся при подготовке научных работ.

Знание этой терминологии поможет лучше ориентироваться в структуре научного произведения и писать не только яснее, но и точнее.

Тема 8. ПСИХОЛОГИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И САМООРГАНИЗАЦИЯ МАГИСТРАНТА

Теоретические основы психологии научной деятельности раскрывают сложный процесс мышления и эмоциональных состояний исследователя, влияющих на качество и эффективность научной работы.

Когнитивные процессы и мышление исследователя представляют собой сложный комплекс высших психических функций, обеспечивающих научное познание, генерацию и проверку новых знаний.

Особенности когнитивных процессов в научном мышлении

Когнитивные процессы – это познавательные функции мозга, включающие восприятие, внимание, память, мышление, воображение и принятие решений, необходимые для освоения новой информации и преобразования её в знания. В научной деятельности эти процессы

реализуются в форме анализа, синтеза, критического осмыслиения и творческого поиска.

Мышление исследователя характеризуется:

Способностью к абстракции и обобщению, что позволяет выделять главное из множества данных и формулировать универсальные закономерности.

Цикличностью познавательного процесса, когда новые гипотезы и концепции подвергаются постоянному пересмотру на основе опытных данных и критического анализа, что соответствует научному методу.

Активным использованием метакогниции – осознанного контроля и оценки собственных мыслительных операций и стратегий познания. Метакогниция повышает качество научной работы, помогает выявить ошибки, недосмотры и найти более эффективные подходы исследования.

Структура когнитивных операций

Научное мышление включает несколько основных операций: декодирование задачи (понимание цели и условий исследования), умозаключение (выведение новых знаний из исходных данных), сравнение, проверку гипотез и построение ответа или решения. Исследования показывают, что именно фаза построения внутренней ментальной презентации проблемы занимает большую часть времени в научном поиске.

Дуальное мышление и его роль

Важной теоретической базой является концепция дуального процесса мышления, выделяющая две системы: быструю, интуитивную и бессознательную, а также медленную, логическую и сознательную. Оба типа мышления участвуют в научном процессе, но для глубокого анализа и критического осмыслиения характерна активация второй системы – логического и рефлексивного мышления.

Внимание и многозадачность в научной работе

Концентрация внимания критична для эффективного научного мышления. Современные исследования показывают, что научная деятельность страдает от многозадачности, которая снижает качество когнитивных процессов и увеличивает вероятность ошибок. По данным экспериментов, только небольшой процент людей способен успешно переключаться между несколькими потоками информации, не снижая продуктивности.

Таким образом, когнитивные процессы и мышление учёного – это интеграция различных высших психических функций, направленная на достижение нового, основанное на осознанном контроле собственных мыслительных стратегий и последовательной работе с информацией и гипотезами. Понимание и развитие этих процессов является ключом к успешной научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Мотивация учёного – ключевой фактор, определяющий целеустремлённость и настойчивость в исследовании. Различают внутреннюю (автономную) мотивацию, основанную на интересе к предмету и желании

решить научную проблему, и внешнюю мотивацию, связанную с карьерными достижениями, признанием и материальными стимулами. Внутренняя мотивация способствует глубокому погружению и креативности, тогда как внешняя может стимулировать продуктивность, но иногда приводит к выгоранию. Важна гармонизация этих видов мотивации для устойчивой научной активности.

Научный процесс может сопровождаться страхом неудачи, сомнениями в собственных способностях, прокрастинацией и перфекционизмом. Такие барьеры снижают продуктивность и вызывают эмоциональное напряжение. Неудачи и критика со стороны коллег тоже являются источниками стресса. Эмоциональные трудности могут привести к снижению мотивации и даже отказу от научной деятельности, поэтому важно развивать навыки адаптации и самоподдержки.

Творческие кризисы – это временные периоды снижения продуктивности и эмоционального выгорания, являющиеся естественной частью научной деятельности. Согласно современным исследованиям, основные причины творческих кризисов связаны с переутомлением, стрессом, самокритичностью и дефицитом новых идей и стимулов.

Переутомление возникает, когда исследователь непрерывно работает без достаточных перерывов, что ведёт к истощению интеллектуальных и эмоциональных ресурсов. Творчество требует высокой умственной энергии, и истощение приводит к снижению креативности и мотивации. Психологические исследования подтверждают, что творческий процесс сопряжён с интенсивным решением проблем и необходимостью постоянной генерации новых идей, что требует баланса между работой и отдыхом.

Стресс и депрессия оказывают сильное негативное влияние на творческую активность. В кризисных состояниях мозг включается в режим «борьбы или бегства», из-за чего становится сложно сосредоточиться на созидательной деятельности. Кроме того, усиленная самокритичность и перфекционизм могут блокировать творческое мышление и приводить к хроническим творческим кризисам.

Для преодоления творческих кризисов применяются разнообразные методы. Рекомендуется переключение видов деятельности – отдых, смена обстановки, занятия физической активностью. Поиск новых источников вдохновения через чтение, общение с коллегами, участие в конференциях и семинарах оживляет мотивацию и способствует проникновению свежих идей. Техники релаксации, включая дыхательные упражнения и медитацию, помогают снизить стресс и восстановить эмоциональное равновесие.

Когнитивные методы стимулирования креативности включают мозговой штурм – генерацию большого количества идей без их оценки, и использование аналогий для переноса решений из одной области знаний в другую. Эти техники способствуют выходу из застойных состояний и возобновляют творческое мышление, что подтверждается экспериментальными данными в психологии творчества.

Исследования также показывают, что важна осознанность исследователя в отношении своих эмоциональных состояний и регулярное применение стратегий саморегуляции. Планирование перерывов и сбалансированный режим работы минимизируют риски выгорания и позволяют научному творчеству развиваться более устойчиво.

Таким образом, творческий кризис не следует рассматривать как патологию, а как закономерную фазу творческого процесса, требующую осознанного отношения и активного преодоления с помощью ресурсных и когнитивных стратегий. Проработка данных аспектов в обучении магистрантов способствует формированию их психологической устойчивости и эффективности научной деятельности.

Психологическое состояние исследователя: устойчивость, стрессоустойчивость и эмоциональный интеллект

Устойчивая психика исследователя – это способность сохранять продуктивность и адекватность восприятия в условиях стрессов и неопределенности научной работы. Стрессоустойчивость включает умение регулировать физиологическую и эмоциональную реакцию на давление и критику. Эмоциональный интеллект помогает лучше понимать свои эмоции и эмоции коллег, что улучшает коммуникацию и уменьшает конфликтность. Развитие этих навыков способствует долгосрочной успешной научной карьере и поддержанию баланса между учёбой, работой и личной жизнью.

Самоорганизация и управление временем составляют фундамент эффективной научно-исследовательской деятельности. Для магистрантов особое значение имеют основы тайм-менеджмента, постановка целей и расстановка приоритетов, планирование научной работы, инструменты контроля времени и борьба с прокрастинацией.

Тайм-менеджмент – это комплекс технологий и методов рационального распределения времени и ресурсов с целью повышения продуктивности, эффективности и качества выполнения задач без ощущения переутомления и стресса. Научные исследования подтверждают, что внедрение принципов тайм-менеджмента существенно улучшает результаты и снижает эмоциональное напряжение в научной деятельности.

Эти техники позволяют научному исследователю четко выделять задачи, существенно влияющие на ход и результаты работы, что особенно важно при ограниченном времени и большом объеме информации. Приоритизация помогает избежать «распыления» усилий и позволяет направить энергию на максимальный эффект.

В подготовке материалов лекции использованы следующие источники:

Комлева, С. М. Научно-исследовательский семинар : учебно-методическое пособие / С. М. Комлева, А. В. Колмыков. – Горки : БГСХА, 2021. – 106 с.

Сластенин, В. А., Исаев, И. Ф., Мищенко, А. И., Шиянов, Е. Н. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин [и др.]. – М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.

Теория, методика и организация научного исследования в социально-культурной деятельности: учебно-методическое пособие / Г. Г. Плотникова. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – 130 с.

Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально культурной деятельности: Учебник. - М.: МГУКИ, 2007. - 360 с.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Темы и примерные задания для практических занятий

Тема 1. ВВЕДЕНИЕ. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ

Задание 1. Карта научной идентичности

Цель: осознать свою роль и позицию как исследователя, сформулировать первоначальные научные интересы в контексте требований магистратуры.

Задача: используя метод интеллект-карт (ментальных карт), визуализируйте свою «научную идентичность». В центре карты разместите «Я как магистрант-исследователь». Ответвлениями первого уровня должны быть ключевые понятия из лекции: «Самостоятельность», «Методология», «Рефлексия», «Профессиональное сообщество».

Раскройте каждое понятие через конкретные примеры из вашей текущей деятельности или планов. Например, «Самостоятельность» -> «Самостоятельный выбор методов для анализа...», «Рефлексия» -> «Ведение исследовательского дневника».

Выделите те области карты, которые вызывают у вас наибольшую неопределенность или требуют развития.

Задание 2. Деконструкция компетенций

Цель: перевести формальные компетенции НИР в конкретные, осязаемые действия и результаты.

Задача: на основе раздела лекции о задачах НИР заполните таблицу:

Формулировка компетенции из лекции	Что это значит на практике? (Конкретные действия)	Какой материальный результат должен быть? (Документ, продукт)	Какие трудности вы предвидите?
Пример: «Обобщать и критически оценивать результаты НИР, полученные отечественными и зарубежными исследователями»	Провести систематический обзор литературы по теме, используя базы данных Scopus, WoS, РИНЦ. Составить аннотированный библиографический список	Таблица с источниками, их аннотациями и критическим и замечаниями. Черновик литературного обзора для	Недоступность полнотекстовых версий ключевых статей. Сложность ориентации в большом объеме информации

		1-й главы диссертации	

Задание 3. План-протокол взаимодействия с научным руководителем

Цель: осознанно спланировать работу с научным руководителем,

Задача: разработайте личный «План-протокол взаимодействия с научным руководителем» на первый семестр. Включите в него:

- Цели взаимодействия (что вы хотите получить в итоге семестра?).
- Перечень конкретных вопросов и материалов для обсуждения на каждой встрече (например, обсуждение предварительного библиографического списка, утверждение структуры введения, обсуждение методики).
- Желаемые форматы обратной связи (письменные комментарии в документе, устные рекомендации).
- Ваши обязательства перед каждой встречей (что вы должны подготовить).

В парах проведите ролевую игру, где один студент выступает в роли магистранта, представляющего свой план, а второй – в роли требовательного, но конструктивного научного руководителя. Цель – выявить слабые места и улучшить план.

Задание 4. Сравнительный анализ форм НИР

Цель: выработать стратегический подход к выбору форм НИР для максимальной эффективности и соответствия личным задачам.

Задача: используя предоставленный в лекции «Примерный перечень форм НИР», создайте «Таксономию форм НИР».

Сгруппируйте все формы по предложенными вами критериям (например: «Индивидуальная / Коллективная», «Теоретическая / Эмпирическая», «Нацелена на процесс / Нацелена на результат», «Обязательная / Факультативная»).

Для каждой группы форм сформулируйте 1-2 преимущества и 1-2 риска (например, для «Участия в конференции»: преимущество – быстрая обратная связь от сообщества, риск – высокие временные затраты на подготовку при неочевидном качестве).

Представьте результаты в виде сводной таблицы или инфографики.

Задание 5. Проектирование системы самостоятельной работы

Цель: спроектировать персонализированную, эффективную систему самостоятельной работы на основе лучших практик, представленных в лекции.

Задача: выберите одну крупную задачу на семестр (например, «Подготовка литературного обзора по теме диссертации»). Разработайте для

ее выполнения подробный план, интегрирующий не менее трех методов организации самостоятельной работы из лекции (Метод Корнелла, тезирование, ментальные карты, рефериование и т.д.).

Обоснуйте, почему выбранные методы эффективны именно для этой задачи и для вашего стиля обучения.

Включите в план инструменты самоконтроля и оценки прогресса (например, использование трекеров привычек, планирование промежуточных дедлайнов).

Представьте свой проект в виде 5-7 слайдов.

Задание 6. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Исследовательский проспект»

1. Цель: создать конкретный, структурированный документ, который станет основой для введения и программы вашего магистерского исследования.
2. Задача: Напишите «Исследовательский проспект» вашей магистерской диссертации объемом 2-3 страницы, который будет включать следующие разделы, напрямую вытекающие из материала лекции:
3. Актуальность: четко сформулируйте, в чем состоит научная и практическая проблема, которую вы исследуете. Обоснуйте, почему ее решение важно для «современных потребностей общества и государства».
4. Цель и задачи исследования: сформулируйте цель как конечный результат, а задачи – как конкретные шаги по ее достижению.
5. Первоначальный библиографический список: представьте список из 8-10 ключевых источников (отечественных и зарубежных), оформленный по стандарту ВАК. Продемонстрируйте, что вы провели «библиографическую работу с использованием современных информационных технологий».
6. План-график НИР: разработайте календарный план на ближайший семестр с указанием конкретных форм НИР из лекции (например, «ноябрь: составление библиографии, написание обзора литературы; декабрь: разработка модели исследования, подготовка тезисов для конференции»).
7. Ожидаемые результаты и формы их представления: Укажите, какие научные продукты (статья, модель, доклад, патент) вы планируете получить по итогам семестра/всей работы.

Тема 2. ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Задание 1. Декомпозиция этапов: от статики к динамике

Цель: осознать нелинейность исследовательского процесса и проанализировать взаимосвязь этапов на примере реального исследования.

Задача: изучите предоставленный краткий описательный кейс (например, «Исследование эффективности использования цифровых технологий в музейной деятельности»).

Используя этапы НИР из лекции (подготовительный, исследовательский, оформительский, внедрения), постройте классическую, линейную схему этого исследования.

Теперь «оживите» схему: определите, какие этапы могли идти параллельно (например, апробация результатов – этап оформительский – могла начаться еще на исследовательском этапе) или циклически повторяться (например, возврат к анализу литературы после неудачного эксперимента).

Сформулируйте 2-3 вывода о том, как понимание нелинейности исследования влияет на его реалистичное планирование.

Задание 2. Конструктор индивидуального плана

Цель: детально проработать структуру и содержание индивидуального плана магистранта на первый семестр, трансформируя формальные требования в содержательные исследовательские действия.

Задача: на основе обязательных требований к отчетности за 1-й семестр (для дневной/заочной формы) создайте подробный план-таблицу. Шаблон для заполнения:

Наименование требования (из лекции)	Конкретное содержание для моего исследования	Планируемые ресурсы (литература, по, базы данных)	Критерий успешного выполнения (как я пойму, что задача выполнена?)	Предварительный дедлайн
Пример: Обоснование актуальности	Выявить 3 ключевых противоречия в современной практике социокультурного проектирования в области... Показать, как	Статьи в журналах, в репозитории БГУКИ	Текст объемом 1,5-2 стр., одобренный руководителем и содержащий четкую формулировку проблемы	15 октября

	мое исследовани е их разрешает			

Задание 3. Разработка программы научного исследования

Цель: сформулировать ядро методологического аппарата исследования, перейдя от общих тем к конкретным, решаемым вопросам.

Задача: используя определения из лекции («Раздел темы» – часть, охватывающая определенную совокупность вопросов; «Программа исследования» – перечень вопросов, которые должны быть разрешены), разработайте для своей диссертации:

2-3 ключевых раздела темы (например: «Теоретико-методологические основы изучения...», «Эмпирический анализ практик...», «Проектирование модели...»).

Программу исследования для одного из разделов: перечень из 4-5 конкретных, последовательных вопросов, ответы на которые составят содержание этого раздела.

Проведите взаимное рецензирование программ с однокурсником. Дайте обратную связь: являются ли вопросы четкими, раскрывают ли они раздел, можно ли на них дать однозначный ответ в ходе исследования?

Задание 4. Сценарий интерактивного семинара: «Защита исследовательского замысла»

Цель: применить интерактивные методы для публичной апробации и шлифовки плана исследования, развить навыки научной дискуссии.

Задача: подготовьте 5-минутный «питч» (краткое презентационное выступление) вашего исследовательского замысла, основанный на результатах Заданий 2 и 3.

На занятии проводится ролевая игра «Заседание кафедры». Выступающий – магистрант. Остальная группа делится на роли:

«Скептик»: задает вопросы о методологии, репрезентативности данных, обоснованности гипотезы.

«Оптимист»: ищет сильные стороны и точки роста, предлагает возможных партнеров для исследования.

«Методолог»: проверяет корректность используемой терминологии и логику построения программы.

«Практик»: спрашивает о практической значимости и возможностях внедрения результатов.

Цель «магистранта» – получить конструктивную обратную связь и защитить свой замысел. Цель «комиссии» – помочь усилить исследование.

Задание 5. Проектирование системы отчетности и самоконтроля

Цель: создать персонализированную систему мониторинга научной продуктивности, выходящую за рамки формальных отчетов.

Задача: выберите или создайте инструмент для цифрового трекинга (Notion, простую таблицу в Excel/Google Sheets). Спроектируйте в нем дашборд (dashboard) вашего исследования, который должен включать:

- Дорожную карту с этапами и дедлайнами (из Задания 2).
- Список научных результатов с статусом выполнения («идея», «в работе», «черновик готов», «отправлено», «опубликовано»).
- Библиотеку источников с тегами (например, «прочитано», «к прочтению», «ключевая статья»).
- Журнал встреч с руководителем с повесткой и итогами.
- Продемонстрируйте работающий прототип этой системы и обоснуйте выбор инструментария.

Задание 6. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Стратегический план-проспект диссертации»

Цель: создать комплексный, многоуровневый документ, являющийся одновременно планом, программой и системой управления для всего исследования.

Задача: разработайте «Стратегический план-проспект» вашей магистерской диссертации (объем 3-5 стр.), который объединит все предыдущие задания и будет включать:

Содержательное ядро: уточненные цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, программа исследования (развитие Заданий 2 и 3).

Визуализированную дорожную карту: интеллект-карта или диаграмма Ганта, отражающая нелинейную взаимосвязь всех этапов и видов работ (основываясь на выводах Задания 1).

План апробации и публикаций: конкретный, привязанный к срокам перечень мероприятий (конференции, семинары) и публикаций (статьи, тезисы), соответствующий этапу внедрения.

План использования интерактивных форм: раздел, в котором вы указываете, какие именно интерактивные формы (мастерская, кейсы, дебаты) и методы вы планируете использовать для повышения эффективности своей работы и в какие сроки (интеграция Задания 4).

Описание системы управления исследованием: краткое описание выбранного инструмента и принципов работы с ним из Задания 5.

Тема 3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Задание 1. Карта научной экосистемы Республики Беларусь

Цель: визуализировать и понять взаимосвязи между ключевыми игроками в системе государственного управления наукой.

Задача: используя материал лекции, постройте детализированную ментальную карту (интеллект-карту) «Научная экосистема РБ».

В центре – «Научно-исследовательская деятельность». Основные ветви: «Государственное управление», «Научные организации», «Нормативно-правовая база», «Ученые степени и звания».

Детализируйте каждую ветвь. Например, «Государственное управление» -> «Совет Министров» (функции), «ГКНТ» (функции), «НАН Беларусь» (функции, структура). «Научные организации» -> «Отраслевые НИИ», «Университетская наука» (задачи).

Стрелками покажите связи и направления влияния (например, «ГКНТ» -> «финансирование и координация» -> «Отраслевые НИИ»).

Сделайте вывод: какова роль магистранта университета в этой экосистеме и с какими ее элементами он непосредственно взаимодействует?

Задание 2. Правовой ликбез: анализ кейса нарушения

Цель: осознать практические последствия нарушения нормативно-правовых основ НИД.

Задача: вам предоставлен описательный кейс, содержащий несколько нарушений (например: «Исследователь А использовал в диссертации данные статьи Б без корректного цитирования; опубликовал результаты в журнале, не входящем в перечень ВАК, указав при этом, что статья рекомендована ВАК; не получил разрешения на проведение опроса в государственном учреждении»).

Проанализируйте кейс. Определите, какие именно нормы законов «О научной деятельности», «Об авторском праве...» или внутривузовских положений были нарушены.

Сформулируйте правовые последствия для исследователя А (отзыв диссертации, судебный иск, дисциплинарная ответственность).

Разработайте памятку для магистранта «Топ-5 правовых ошибок начинающего исследователя и как их избежать».

Задание 3. Научный позиционирование: заявка на грант

Цель: научиться точно соотносить тему своего исследования с областями и пунктами паспорта специальности.

Задача: представьте, что вы подаете заявку на внутренний университетский грант. Требование – четко указать, как ваше исследование соотносится с паспортом специальности 13.00.05.

Напишите раздел этой заявки под названием «Соответствие исследования паспорту специальности 13.00.05».

В разделе необходимо:

Указать формулу специальности, которой соответствует работа.

Выбрать 2-3 конкретные области исследований из п. III паспорта и обосновать, как ваша тема в них вписывается (например: «Исследование затрагивает область 3.1, так как анализирует социальную роль современного центра культуры... и область 3.7, поскольку разрабатывает педагогическую технологию социального оздоровления для...»).

Провести разграничение со смежной специальностью (на выбор из п. V), аргументировав, почему ваша работа относится именно к 13.00.05, а не к другой.

Задание 4. Сравнительный анализ научных траекторий

Цель: проанализировать и спроектировать возможные карьерные пути в науке после магистратуры.

Задача: Изучите иерархию научных степеней и званий (магистр -> кандидат наук -> доктор наук; доцент -> профессор).

Создайте развернутую сравнительную таблицу «Научная карьера: от магистра до доктора наук».

Колонки таблицы: Должность / Ученая степень / Ключевые компетенции и права / Основные научные результаты / Типовые должности.

Заполните таблицу на основе лекции и, при необходимости, дополнительных источников (например, Положения о ВАК РБ).

Под таблицей каждый участник пары должен написать краткое эссе-рефлексию: «Какой этап научной карьеры представляется мне наиболее привлекательным в долгосрочной перспективе (5-10 лет) и почему?».

Задание 5. Научные дебаты: «Публикация или периферия?»

Цель: сформировать критическое понимание важности публикационной стратегии и соответствия критериям ВАК.

Задача: группа (по возможности) делится на две команды для дебатов на тему: «Требование обязательных публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК, для магистранта является избыточным бюрократическим барьером, «душашим» творчество?».

Команда «Утверждение» готовит аргументы о том, что это требование формально, создает лишнюю нагрузку и не всегда отражает реальное качество исследования.

Команда «Отрицание» готовит аргументы о том, что это – механизм обеспечения качества, интеграции в национальное и мировое научное сообщество и объективный критерий оценки.

В качестве подготовки и для усиления аргументов обе команды должны изучить:

- Текущий перечень журналов ВАК РБ по педагогическим наукам.
- Требования к статьям в одном из таких журналов.
- Принципы рецензирования.

Задание 6. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Нормативно-методическое обоснование исследования»

Цель: создать раздел для диссертации, демонстрирующий понимание правового и научно-специального контекста работы.

Задача: напишите черновой вариант раздела для введения или первой главы вашей магистерской диссертации под названием «Методологические и нормативные основания исследования». Раздел должен включать:

Научно-специальное позиционирование: краткое обоснование того, что тема диссертации соответствует специальности 13.00.05 «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» с ссылкой на конкретные области исследований из ее паспорта (развитие Задания 3).

Правовое обоснование: указание на то, что исследование проведено в соответствии с Законом РБ «О научной деятельности», а его результаты являются объектом интеллектуальной собственности, охраняемой Законом «Об авторском праве и смежных правах».

Публикационная стратегия: план публикаций по результатам исследования с указанием, в каких изданиях, рекомендованных ВАК РБ (или входящих в Scopus/Web of Science), планируется опубликовать основные выводы. Обоснуйте выбор целевых журналов.

Карьерный контекст: краткое описание (1-2 абзаца) о том, как проведенное исследование и полученная степень магистра могут стать основой для дальнейшего профессионального или научного роста (поступление в аспирантуру, занятие соответствующих должностей – развитие Задания 4).

Тема 4. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задание 1. Картографирование научного ландшафта СКД

Цель: визуализировать место теории СКД в системе наук и раскрыть ее междисциплинарный характер.

Задача: создайте интеллект-карту «Теория СКД в системе научного знания». В центре – «Теория СКД».

Выделите основные ветви: «Философские основания» (объективно-всеобщие и субъективно-индивидуальные модели), «Смежные науки» (педагогика, культурология, социология, психология), «Внутренняя структура» (практика, учебная дисциплина, научная теория по Красильникову).

На каждой ветви укажите не просто название, а суть взаимосвязи (например, «Педагогика» -> «родовая общность: объект – человек, процесс воспитания»; «Культурология» -> «культура как среда воспитания»).

Сделайте вывод: в чем заключается интегративный потенциал и специфика теории СКД как научной дисциплины?

Задание 2. Операционализация объекта и предмета исследования

Цель: научиться точно формулировать и разграничивать объект и предмет исследования в контексте СКД, исходя из трехединства ее сущности.

Задача: исходя из темы вашей магистерской диссертации, дайте развернутые определения:

Объект исследования: (как тип социально-культурной деятельности, например, «деятельность центров культуры по социокультурной адаптации молодежи»).

Предмет исследования: (какие конкретные закономерности, технологии, аспекты этого объекта вы изучаете, например, «педагогические технологии формирования коммуникативной компетентности у молодежи в условиях досугового центра»).

Проведите обсуждение с однокурсниками: насколько четко и корректно с точки зрения теории СКД сформулированы объект и предмет? Соответствует ли предмет педагогической специфике СКД?

На основе рецензии скорректируйте свои формулировки.

Задание 3. Проектирование исследовательского проекта

Цель: интегрировать классические теоретические основания (белорусская школа, теория креативности) с современными направлениями (культурная мобильность, цифровой досуг).

Задача: спроектируйте небольшое исследование (эмпирическая глава диссертации) на одну из актуальных тем (например, «Развитие креативности подростков в цифровых творческих лабораториях»).

В презентации обоснуйте, как в вашем проекте сочетаются:

Теория креативности (выберите одного из авторов: Гилфорд, Торренс, Роджерс, Рензулли – и обоснуйте выбор).

Подход белорусской школы (например, технология развития креативности И.А. Малаховой или принципы социокультурного проектирования).

Учет современного контекста (например, парадигма культурной мобильности или особенности цифрового досуга).

Продемонстрируйте, как это сочетание теорий позволяет получить более полное и релевантное знание.

Задание 4. Методологические дебаты: «Выбор парадигмы»

Цель: развить навыки методологической рефлексии и аргументации в защиту выбранного подхода.

Формат: Групповые дебаты.

Задача: формируются 3 команды (или каждый берет одно из направлений), представляющие интересы трех основных парадигм: системной, деятельностной, гуманистической.

Общая тема для дебатов: «Исследование эффективности деятельности современного центра культуры».

Каждая команда готовит 5-минутную презентацию, доказывающую, что именно ее подход является наиболее адекватным и продуктивным для изучения данной проблемы.

После презентаций – этап перекрестных вопросов и аргументированных возражений.

Критерий победы – не «правильность» подхода, а глубина понимания его возможностей и убедительность аргументации.

Задание 5. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Методологический конструкт исследования»

Цель: создать методологический раздел для диссертации, демонстрирующий осознанный и комплексный выбор теоретической основы.

Задача: напишите черновик раздела «Теоретико-методологические основы исследования» для своей магистерской диссертации (объем 2-3,5 стр.). Раздел должен включать:

Обоснование парадигмы и подходов: четко сформулируйте, в рамках какой основной парадигмы (или их интеграции) выполняется работа. Дайте развернутую аргументацию своего выбора, ссылаясь на сильные стороны подхода для вашей проблемы (результаты Заданий 3 и 5).

Анализ теоретических концепций: опишите 2-3 ключевые теории, которые легли в основу работы (например, теория креативности по Торренсу + деятельностный подход Выготского/Леонтьева + разработки белорусской школы по социокультурной реабилитации). Раскройте, как эти теории взаимодополняют друг друга.

Определение и разграничение объекта и предмета: представьте окончательные, выверенные формулировки объекта и предмета, данные в контексте выбранной методологии (результат Задания 2).

Понятийный аппарат: дайте определения 3-5 ключевым понятиям вашего исследования (например, «социокультурная адаптация», «цифровой досуг», «креативная компетентность»), опираясь на проанализированные теоретические источники.

Тема 5. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задание 1. Парадигмальный конструктор

Цель: разобрать понятие «парадигма» на составляющие и научиться идентифицировать их в конкретных научных текстах.

Задача: используя определение парадигмы из лекции (философско-методологическое ядро, теоретические конструкции, методологический инструментарий и т.д.), создайте «Анкету парадигмального анализа».

Выберите одну научную статью по вашей теме (или предложенную преподавателем) и, используя созданную анкету, проанализируйте ее.

Заполните анкету, выявив в статье:

Философско-методологическое ядро: каковы базовые представления о человеке, культуре, обществе?

Теоретические конструкции: какие модели и теории используются (например, социализации, креативности)?

Методологический инструментарий: какие методы исследования применяются?

Практические импликации: какие технологии или программы предлагаются?

Сделайте вывод: к какой парадигме (или их сочетанию) можно отнести данное исследование?

Задание 2. Реконструкция парадигмального сдвига

Цель: проследить историческую динамику парадигм СКД на примере анализа конкретного института или формы деятельности.

Задача: Выберите один социально-культурный институт (например, «клуб/дом культуры», «библиотека», «музей») или форму деятельности («театральная самодеятельность», «городской праздник»).

Проведите историческое исследование, как менялись цели, методы и «педагогические идеи» в работе этого института/формы в разные периоды (например, 1930-50-е гг., 1970-80-е гг., 1990-2000-е гг., современность).

Сопоставьте эти изменения со сменой парадигм из лекции («педагогического воздействия» -> «социальной активности» -> «технологическо-менеджерская» -> «цифровой культуры»).

Представьте результаты в формате презентации или аналитической записи, визуализировав парадигмальные сдвиги на линии времени.

Задание 3. Парадигмальная диагностика белорусской научной школы

Цель: проанализировать и оценить уникальность белорусской научной школы СКД через призму мультипарадигмальности.

Задача: на основе материалов лекции и, при необходимости, дополнительных источников (труды Я.Д. Григорович, И.А. Малаховой и др.), проанализируйте парадигмальные основания белорусской школы.

Напишите аналитическое эссе на тему: «Белорусская научная школа СКД: синтез парадигм как стратегия выживания и развития».

В эссе раскройте:

- Какие именно парадигмы (гуманистическая, деятельностно-творческая, системно-структурная, прикладная) и как именно в ней сочетаются.
- В чем заключаются сильные стороны такого синтеза (например, способность решать комплексные проблемы).

- Какие риски и вызовы несет в себе мультипарарадигмальность (например, риск эклектики, потери целостности).
- Как этот парадигмальный синтез проявляется в авторских курсах, перечисленных в лекции.

Задание 4. Междисциплинарный диалог: создание гибридного метода

Цель: приобрести практический навык конструирования исследовательского метода на стыке нескольких дисциплин.

Задача: исходя из темы вашего исследования, определите две «родительские» дисциплины, методологию которых вы хотели бы объединить (например, педагогика + социология; культурология + психология; менеджмент + цифровые гуманитарные науки).

Разработайте проект гибридного метода для вашего исследования. Опишите:

Название метода (например, «биографическое интервью с элементами контент-анализа визуального дневника»).

Цель применения: какой исследовательский вопрос поможет решить?

Пошаговую процедуру: как будет осуществляться сбор и анализ данных?

Ожидаемый результат: какой тип данных и интерпретаций позволит получить?

Проведите взаимную оценку проектов, обращая внимание на обоснованность и продуктивность предложенного междисциплинарного синтеза.

Задание 5. Методологический триалог

Цель: используя преимущества малой группы, организовать глубокое, совместное обсуждение парадигм и создать проект междисциплинарного исследования.

Задача: индивидуальная подготовка (5-7 минут): каждый участник кратко формулирует основную парадигму и междисциплинарную основу своего магистерского исследования (по сути, тезисы из Задания 6).

Фаза «Методологический триалог» (25-30 минут): проведите структурированное обсуждение по схеме:

Презентация (по 5 минут на каждого): каждый представляет свою методологическую позицию.

Вопросы на углубление (15 минут): задавайте друг другу уточняющие вопросы, помогающие прояснить и усилить аргументацию.

Примеры вопросов:

«Как твоя парадигма помогает увидеть то, что упускает моя?»

«С какими главными методологическими трудностями ты столкнулся и как их преодолеваешь?»

«Если бы ты мог «одолжить» один метод из моей дисциплины, что бы это было и как бы ты его использовал?»

Совместный поиск точек синтеза (10 минут): обсудите, есть ли общие темы, вызовы или возможности для гипотетической научной коллaborации между вашими тремя темами.

Коллективный результат (10 минут): создайте и зафиксируйте (на доске, в онлайн-документе) краткую концепцию гипотетического междисциплинарного исследовательского проекта, который объединил бы все три ваших темы.

Название проекта (например, «Цифровые среды, креативные сообщества и управление культурным капиталом: комплексное исследование»).

Общая цель.

Вклад каждого участника (как его исследование и парадигма обогащают общий проект).

Потенциальный междисциплинарный метод, который мог бы быть использован.

Задание 6. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Парадигмальная карта исследования»

Цель: четко определить и аргументировать парадигмальные основания собственного магистерского исследования, продемонстрировав методологическую рефлексивность.

Задача: разработайте и напишите раздел для своей диссертации под названием «Парадигмальные и междисциплинарные основания исследования». Раздел должен включать:

Историко-критическое обоснование выбора: объясните, почему вы работаете в рамках определенной парадигмы (или их синтеза). Ссыльтесь на эвристический потенциал выбранного подхода для вашей проблемы и на его ограничения, которые вы осознаете (результат Заданий 1 и 3).

Позиционирование в белорусском научном контексте: укажите, как ваше исследование соотносится с традициями и разработками белорусской научной школы СКД, какие идеи и подходы вы наследуете и развиваете.

Междисциплинарный паспорт исследования: в виде таблицы или схемы представьте, какие именно дисциплины (педагогика, социология, культурология и пр.) привлекаются в вашей работе, и какой конкретный вклад (понятия, теории, методы) из каждой дисциплины используется (развитие Задания 4).

Ответ на возможную критику: сформулируйте, какую критику с позиций других парадигм может вызвать ваша работа, и подготовьте контраргументы, защищающие вашу методологическую позицию.

Тема 6. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Задание 1. Деконструкция этапов

Цель: осознать нелинейный, итеративный характер научного поиска на примере реального исследования.

Задача: изучите предоставленный описательный кейс (напр., «Исследование по разработке и апробации модели инклюзивного театрального проекта»).

Составьте два варианта схемы этого исследования:

Вариант А: Линейный. Последовательно отразите все этапы из лекции (ознакомительный, формулирование цели, гипотеза, констатирующий эксперимент и т.д.).

Вариант Б: Циклический. Преобразуйте линейную схему в спираль или цикл, покажите, в каких точках исследователь мог возвращаться на предыдущие этапы (напр., после преобразующего эксперимента уточнялась гипотеза, после анализа данных корректировались методы).

Сформулируйте совместный вывод: какой из подходов (линейный или циклический) точнее отражает реальный творческий процесс исследования в СКД и почему?

Задание 2. «Замысел исследования»

Цель: сформулировать и визуализировать идею (замысел) исследования, которая связывает воедино все его компоненты.

Задача: используя материалы лекции, сформулируйте ключевую идею (замысел) вашего магистерского исследования. Это должен быть 1-2 абзаца, отвечающие на вопрос: «В чем состоит главная «изюминка» моего подхода к решению проблемы?».

Визуализируйте свой замысел в виде развернутой концепт-карты. В центре – «Замысел моего исследования». Основные ветви: «Проблема», «Цель», «Гипотеза (ключевое предположение)», «Объект/Предмет», «Ключевые методы», «Ожидаемый научный результат».

Покажите стрелками и пояснениями, как все эти элементы логически вытекают из центральной идеи и взаимосвязаны между собой.

Задание 3. Конструирование методологического паспорта проекта

Цель: детально проработать и соотнести между собой ключевые методологические конструкты: модель, программу и методику.

Задача: на основе темы вашего исследования заполните таблицу, конкретизируя содержание для вашего проекта:

Конструкт	Сущность в моем исследовании	Ключевые компоненты (применительно к моей теме)
Педагогическая модель (теоретический образ)	Какой идеальный образ/систему я создаю? (Напр., «Модель вовлечения	<ul style="list-style-type: none"> • Целевой компонент: ... • Содержательный: ...

	подростков в краеведческую деятельность через цифровой игру»)	• Процессуальный: ... • Результативный: ...
Программа (план действий)	Какой путь реализации модели я предлагаю? (Напр., «Программа внедрения модели... на базе городского музея»)	• Этапы и сроки: ... • Ресурсы и участники: ... • Содержание деятельности по этапам: ...
Методика (конкретные инструменты)	Какими именно способами я буду действовать? (Напр., «Методика проведения серии мастер-классов по созданию цифровых историй»)	• Методы и приемы: ... • Формы организации: ... • Диагностический инструментарий: ...

Задание 4. Проектная сессия «От гипотезы к эксперименту»

Цель: коллективно проработать наиболее сложные этапы эмпирического исследования: планирование эксперимента и разработку диагностического инструмента.

Задача: презентация (по 5 минут каждый) - каждый участник представляет свою гипотезу и план эмпирической проверки (констатирующий + преобразующий эксперимент).

Мозговой штурм (20 минут): совместно проработайте для каждого проекта:

Критерии и показатели для констатирующего эксперимента. Как вы измерите исходное состояние?

Конкретные методы и инструменты для преобразующего этапа. Что именно вы будете делать?

Возможные «узкие места» и риски в эксперименте (например, отсев участников, внешние факторы).

Коллективный результат (10 минут): Каждый участник получает письменный протокол с рекомендациями от коллег по совершенствованию плана эмпирической части.

Задание 5. Рефлексивный анализ собственной исследовательской позиции

Цель: осознать свои сильные и слабые стороны как исследователя на разных этапах работы и наметить пути развития.

Задача: проанализируйте весь путь работы над своей диссертацией на данный момент.

Напишите эссе-рефлексию на тему: «Моя исследовательская траектория: точки роста и зоны риска».

В эссе ответьте на вопросы:

На каком из 7 этапов исследования (из лекции) я чувствую себя наиболее уверенно и почему?

Какой этап вызывает наибольшие трудности? С чем это связано? (Нехватка теоретических знаний, сложности с методикой, неумение анализировать данные и т.д.)

Какие конкретные шаги я могу предпринять в ближайший месяц, чтобы усилить свою позицию в "слабом" звене? (Например, пройти онлайн-курс по статистике, проконсультироваться с методистом, составить детальный хронологический план).

Задание 6. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Дорожная карта исследования»

Цель: создать итоговый, комплексный и реалистичный план-график завершения магистерской диссертации.

Задача: создайте подробную «Дорожную карту завершения магистерской диссертации». Это должен быть не просто календарный план, а визуализированный документ (например, в виде развернутой таблицы), который включает:

Содержательные блоки: все ключевые этапы и задачи (окончание теоретической главы, разработка модели, pilotное исследование, проведение эксперимента, анализ данных, оформление работы, подготовка к защите).

Временные рамки: четкие и реалистичные дедлайны по каждому этапу с учетом оставшегося до защиты времени.

Критерии контроля: по каким конкретным признакам вы поймете, что этап завершен успешно? (Например, «теоретическая глава завершена» = текст написан, список литературы оформлен, получено одобрение руководителя»).

Необходимые ресурсы: что вам нужно для выполнения каждого этапа? (Доступ к базам данных, респонденты, программное обеспечение, консультация специалиста и пр.).

Примечания: зона рисков и запасное время на случай непредвиденных обстоятельств.

Тема 7. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТА

Задание 1. Диагностика исследовательского профиля: «Таксономия Блума-Колба»

Цель: осознать свой текущий уровень владения видами знаний и когнитивными процессами, а также доминирующий стиль обучения.

Задача: на основе таксономии из лекции (виды знаний: фактические, концептуальные и т.д.; когнитивные процессы: помнить, понимать, применять и т.д.) создайте свою «Карту исследовательской компетентности».

Оцените по шкале от 1 до 5, насколько уверенно вы владеете каждым видом знания и когнитивным процессом в контексте вашего магистерского исследования.

Отобразите это на двух диаграммах («Знания» и «Процессы»). Это наглядно покажет ваши сильные и слабые стороны.

Определите, к какому подходу в обучении (из 6 представленных в лекции) вы себя относите в данный момент. Ответ обоснуйте.

Задание 2. Исследовательский дневник: применение цикла Колба к этапам НИР

Цель: применить модель рефлексивного обучения Д. Колба для анализа и оптимизации реального процесса работы над диссертацией.

Задача: выберите один завершенный или текущий этап вашего исследования (например, «написание теоретической главы», «проведение пилотного опроса»).

Опишите этот этап, последовательно отвечая на вопросы всех четырех стадий цикла Колба:

Конкретный опыт (ЧТО?): что именно я делал(а)? Какие действия предпринимал?

Рефлексивное наблюдение (ПОЧЕМУ?): что получилось, а что нет? Почему? Какие были трудности и неожиданности?

Абстрактная концептуализация (КАК?): какие выводы я могу сделать? Какой урок извлек? Какую модель/стратегию могу создать для будущего?

Активное экспериментирование (ЧТО ДАЛЬШЕ?): как именно я применю этот вывод в следующем этапе работы? Что я сделаю по-другому?

Сформулируйте один конкретный принцип, который вы будете применять в дальнейшей работе.

Задание 3. Проектирование личного плана развития исследовательской компетентности

Цель: на основе самодиагностики создать конкретный и измеримый план личностно-профессионального роста.

Задача: основываясь на результатах Задания 1 (слабые стороны на карте компетентностей) и Задания 2 (выявленные дефициты), сформулируйте 2-3 ключевые цели развития на ближайшие 3-6 месяцев. Например: «Развить навык анализировать качественные данные (когнитивный процесс «Анализировать»)», «Углубить метакогнитивные знания в области методологии case-study».

Для каждой цели разработайте план действий по модели SMART:

Конкретная: что именно буду развивать?

Измеримая: как пойму, что достиг?

Достижимая: реалистичен ли план?

Релевантная: насколько это важно для моей диссертации?

Ограниченнная по времени: к какому сроку?

В плане укажите конкретные шаги (пройти онлайн-курс, прочитать методичку, применить новый метод в работе, получить обратную связь от руководителя и т.д.).

Задание 4. Триалог «Этика и психология исследования: разбор кейсов»

Цель: коллективно проанализировать сложные этические и психологические ситуации в научной деятельности.

Задача: каждый участник заранее готовит краткое описание сложной ситуации (реальной или гипотетической), связанной с:

- Этикой: авторство, плагиат, корректность цитирования, этика взаимодействия с респондентами.
- Психологией: выгорание, страх негативных результатов, конфликт с руководителем, неспособность отказаться от неудачной гипотезы.

На занятии проводится последовательный разбор каждого кейса по схеме:

Презентация ситуации (5 мин).

Вопросы на уточнение (3 мин).

Совместный поиск решений (10 мин): Обсуждение, какие нормы профессиональной этики и личностные качества (из лекции) здесь задействованы. Предложение вариантов конструктивного выхода из ситуации.

По итогам обсуждения сформулируйте общие принципы, которые войдут в вашу личную «Исследовательскую хартию» - свод внутренних правил честного и устойчивого научного труда.

Задание 5. Создание «Методологического портфолио» магистерской диссертации

Цель: систематизировать и оформить все методологические решения, принятые в ходе исследования, в виде целостного продукта.

Задача: создайте «Методологическое портфолио» вашей диссертации. Это не просто раздел работы, а рефлексивный документ, который может включать:

Введение: Краткое описание исследовательской проблемы и замысла.

Карта принятых решений: таблица или схема с обоснованием ключевых выборов (Почему эта парадигма? Почему этот метод? Почему такая выборка?).

Рефлексия о пройденном пути: опишите, как менялись ваши методологические взгляды и исследовательские навыки в процессе работы (связь с Заданием 2).

Коллекция инструментов: приложите разработанные вами инструменты (анкеты, гайды интервью, протоколы наблюдений) с кратким комментарием к каждому.

Раздел «Извлеченные уроки»: Опишите 3-5 самых важных методологических и личностных инсайтов, полученных в ходе исследования.

План дальнейшего развития: как вы планируете использовать и развивать этот методологический багаж после защиты (связь с Заданием 3).

Тема 8. ПСИХОЛОГИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И САМООРГАНИЗАЦИЯ МАГИСТРАНТА

Задание 1. Когнитивный аудит: диагностика «мысленных ловушек»

Цель: выявить индивидуальные особенности мышления и склонности к когнитивным искажениям, которые мешают исследовательской работе.

Задача: проанализируйте свою работу над диссертацией за последний месяц. Используя концепцию дуального мышления (быстрое/медленное) и материалы лекции, ответьте на вопросы:

В каких ситуациях вы замечали за собой поспешные выводы («это и так очевидно») без глубокого анализа? (Система 1).

Когда вы, наоборот, «зацикливались» на деталях из-за перфекционизма, что тормозило прогресс? (Дисфункция Системы 2).

Какие из перечисленных в лекции барьеров (страх неудачи, прокрастинация, самокритика) вам наиболее свойственны?

Составьте краткий «Протокол когнитивной безопасности»: 2-3 конкретных правила для себя (например: «При первом анализе статьи делать паузу и задавать себе вопрос «Какие альтернативные интерпретации здесь возможны?»).

Задание 2. Проектирование персонализированной системы тайм-менеджмента

Цель: подобрать и адаптировать инструменты управления временем под свои индивидуальные особенности и специфику исследования.

Задача: эксперимент – в течение трех дней опробуйте на практике три разных метода из лекции:

День 1: Метод Pomodoro (25/5).

День 2: Метод «90 на 30».

День 3: Матрица Эйзенхауэра для планирования дня + АВС-анализ для расстановки приоритетов на неделю.

Анализ и синтез: В конце эксперимента заполните таблицу:

Метод	Для каких задач подошел идеально?	Какие задачи было сложно выполнять?	Общая оценка эффективности (1-5)

Pomodoro	Напр.: написание текста, корректура	Напр.: глубокий анализ сложной теории	
«90 на 30»			
Матрица + ABC			

На основе анализа создайте свою гибридную систему тайм-менеджмента. Сформулируйте принцип: «Для задач типа А я буду использовать метод X, для задач типа Б – метод Y».

Задание 3. Триалог поддержки: «Лаборатория продуктивности»

Цель: коллективно проанализировать конкретные случаи прокрастинации и эмоциональных барьеров, найти практические решения.

Задача: каждый участник готовит краткое (5 минут) описание одного текущего «застрявшего» дела или проекта, над которым он прокрастинирует.

Сессия (структура на каждого участника, 20 минут):

Презентация проблемы (5 мин): что откладываю? В чем, как мне кажется, причина?

Вопросы группы (7 мин): задавайте уточняющие и проясняющие вопросы, чтобы докопаться до сути страха или барьера (Страх оценки? Неясность задачи? Отсутствие навыка?).

Совместный поиск решений (8 мин): предложите конкретные техники из лекции (дробление задачи, метод «помидора» только на старт, изменение формулировки задачи и пр.).

Итог: каждый участник уходит с конкретным, небольшим, действием, которое он обязуется сделать по «застрявшему» проекту в ближайшие 24 часа.

Задание 4. Разработка «Памятки исследовательской устойчивости»

Цель: создать персональный набор инструментов для быстрого восстановления в условиях стресса и творческого кризиса.

Задача: создайте для себя красочную и мотивирующую памятку (в цифровом или бумажном виде), которая будет включать три раздела:

«Экстренная помощь»: 2-3 самых эффективных для вас метода быстрого снятия стресса (например, «дыхание 4-7-8» на 1 минуту, быстрая прогулка вокруг здания).

«Перезагрузка мотивации»: Список ваших личных «якорей» — что напоминает вам о смысле и интересе вашего исследования? (Например, цитата, фото объекта исследования, положительный отзыв).

«План на кризис»: Четкий алгоритм из 3-4 шагов на случай творческого ступора или выгорания (например: 1. Полностью отключиться на вечер. 2. Утром сделать простое, механическое действие по проекту. 3. Вспомнить и применить один метод стимулирования креативности (мозговой штурм, аналогии). 4. Обратиться за поддержкой к N).

Задание 5. Интеграция в магистерскую диссертацию: «Эпилог: методология личной эффективности»

Цель: провести рефлексию всего пройденного пути и зафиксировать личный методологический и психологический опыт как ценный результат обучения.

Задача: напишите рефлексивное эссе (1.5-2 стр.) под названием «Наука о себе: как я управлял(а) своим исследованием». В эссе структурируйте ответы на следующие вопросы:

Самоорганизация: какая система планирования и тайм-менеджмента оказалась для вас наиболее эффективной и почему? (Ссылка на результат Задания 2).

Психологическая устойчивость: с какими основными внутренними барьерами (страх, прокрастинация, выгорание) вы столкнулись и какие инструменты из арсенала, разработанного в ходе курса (в т.ч. Памятка из Задания 4), помогли вам их преодолеть?

Методологическая зрелость: как изменилось ваше понимание не только того, что вы исследуете, но и того, как вы это делаете? Какой главный урок о себе как о исследователе вы выносите из магистратуры?

План на будущее: как вы будете применять этот опыт и эти навыки в своей дальнейшей профессиональной или академической карьере?

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Задания для текущей аттестации

Для прохождения текущей аттестации магистранты должны будут выполнить учебное задание. Примеры заданий представлены ниже.

Все варианты заданий построены по единому принципу:

Формат: комплексная творческая работа (эссе / аналитический проект).

Цель: проверить не только усвоение теории, но и способность к ее интеграции, рефлексии и применению к собственной исследовательской деятельности.

Объем: 3-5 страниц.

Критерии оценки (универсальные):

- Глубина и системность анализа (использование понятийного аппарата курса).
- Аргументированность и доказательность (опора на материалы лекций, ссылки на конкретные темы).
- Связь с индивидуальной исследовательской практикой (применение теоретических положений к собственной магистерской диссертации).
- Структура, логика изложения и культура оформления.

Вариант 1. «Методологический паспорт исследователя»

Задание: разработайте «Методологический паспорт» для себя как для исследователя, осуществляющего работу над вашей магистерской диссертацией. В паспорте необходимо последовательно раскрыть следующие пункты:

Парадигмальная идентичность: в рамках какой научной парадигмы (или их синтеза) вы проводите свое исследование (Темы 4, 5)? Дайте развернутую аргументацию своего выбора, объяснив, почему именно эта парадигма наиболее адекватна для вашего объекта и предмета исследования.

Дисциплинарный ландшафт: какие смежные научные дисциплины (помимо теории СКД) привлекаются в вашей работе (Тема 5)? Кратко охарактеризуйте вклад каждой из них (какие понятия, теории или методы вы заимствуете).

Психологический портрет: опишите, с какими основными психологическими трудностями (например, прокрастинация, перфекционизм, страх негативных результатов) вы сталкиваетесь в процессе работы (Тема 8). Как вы планируете их преодолевать, используя изученные техники самоорганизации и тайм-менеджмента?

Профессиональная рефлексия: сформулируйте, какой из этапов научного исследования (Тема 6) является для вас наиболее сложным и продуктивным одновременно. Объясните, за счет чего достигается продуктивность и в чем заключается сложность.

Акцент: самоанализ и способность к методологической рефлексии.

Вариант 2. «Проект научно-исследовательского семинара»

Задание: представьте, что вам поручено провести научно-исследовательский семинар для магистрантов 1-го курса на тему «От исследовательского замысла к первому результату: как организовать свою работу в магистратуре». Подготовьте развернутый план-сценарий этого семинара.

План должен включать:

Концепция и цель: сформулируйте основную идею и дидактическую цель семинара.

Структура и содержание: разработайте программу семинара (3-4 ключевых блока), опираясь на содержание пройденного курса. Для каждого блока укажите:

Название (например, «Этапы НИР: от выбора темы до оформления результатов»).

Ключевые вопросы/проблемы для обсуждения (например, «Как отличить объект от предмета исследования?», «Как бороться с прокрастинацией при написании текста?»).

Краткое содержание (какие теоретические положения из курса будут раскрыты).

Практическое задание/интерактив для участников (например, упражнение на постановку цели по SMART, совместный разбор кейса планирования времени).

Методологическое обоснование: объясните, почему выбранная вами структура и методы проведения семинара являются эффективными с точки зрения психологии обучения и формирования исследовательских компетенций (Темы 7, 8).

Акцент: Способность к структурированию и трансляции знаний, понимание педагогических аспектов НИР.

Вариант 3. «Аналитическая записка: «Вызовы современного исследователя СКД»

Задание: напишите аналитическую записку, в которой выделите и охарактеризуйте три основных вызова, с которыми сталкивается современный магистрант-исследователь в сфере социально-культурной деятельности. Для каждого вызова предложите стратегию его преодоления, основанную на материалах курса.

Структура записи:

Введение: кратко обоснуйте актуальность анализа проблематики исследовательской деятельности в магистратуре.

Основная часть:

- Вызов 1 (Методологический): например, «Необходимость междисциплинарного синтеза в условиях парадигмального

плюрализма». Раскройте суть вызова и предложите стратегию (опираясь на Темы 4, 5).

- Вызов 2 (Организационно-правовой): например, «Сочетание требований формальной отчетности (паспорт специальности, нормы ВАК) с творческим характером исследования». Раскройте суть вызова и предложите стратегию (опираясь на Темы 3, 6).
- Вызов 3 (Личностно-психологический): например, «Сохранение исследовательской устойчивости и мотивации в условиях неопределенности и высоких интеллектуальных нагрузок». Раскройте суть вызова и предложите стратегию (опираясь на Темы 7, 8).

Заключение: Сформулируйте общий вывод о том, какой набор компетенций является ключевым для успешного преодоления этих вызовов.

Акцент: Системный анализ проблемного поля и способность находить комплексные решения.

Вариант 4. «Сравнительно-сопоставительный анализ двух исследовательских проектов»

Задание: проведите сравнительно-сопоставительный анализ 2 научных статей по смежной с вашей темой проблематике (статьи необходимо подобрать самостоятельно и приложить к работе или указать выходные данные).

Анализ должен быть проведен по следующим критериям, основанным на материалах курса:

Парадигмальные основания: в рамках каких парадигм выполнены исследования (педагогическая, феноменологическая, менеджерская и т.д.)? (Темы 4, 5).

Методологический аппарат: как сформулированы объект, предмет, цель и гипотезы? Насколько четко прослеживается связь между ними? (Тема 6).

Нормативное соответствие: соответствуют ли темы и проблематика статей паспорту специальности 13.00.05? Аргументируйте свой ответ, ссылаясь на конкретные области исследований из паспорта (Тема 3).

Психологические и организационные импликации: опираясь на текст статей, попытайтесь реконструировать, с какими трудностями (например, сбор эмпирических данных, интерпретация противоречивых результатов) могли столкнуться авторы. Какие инструменты самоорганизации (Тема 8) могли бы быть им полезны?

В заключении сделайте вывод о том, какое из проанализированных исследований является, с вашей точки зрения, более методологически выверенным и обоснованным, и почему.

Акцент: Навык критического анализа научных текстов, умение идентифицировать и оценивать методологические решения других исследователей.

4.2 Требования и задания к зачету.

Требования для получения зачета по НИР в 1-м семестре

Магистрант обязан представить следующие результаты (одобренные научным руководителем):

- утвержденная тема магистерской диссертации, соответствующая паспорту специальности и научной тематике кафедры.
- развернутый план-график работы над диссертацией на весь период обучения с указанием ключевых мероприятий, этапов и сроков их реализации.
- методологический аппарат исследования (развернутое обоснование актуальности выбранной темы с характеристикой современного состояния изучаемой проблемы; четко сформулированные объект и предмет исследования; конкретные и диагностируемые цель и задачи диссертационного исследования).
- теоретико-методологическая основа (характеристика методологических подходов, парадигм и методов, которые предполагается применять в исследовании).
- подобранный и изученный корпус основных источников (монографии, статьи в рецензируемых журналах, в т.ч. рекомендованных ВАК), которые составляют теоретическую базу исследования.

Подробный аналитический обзор литературы по теме исследования в первой редакции. Обзор должен содержать анализ основных результатов, полученных ведущими специалистами, оценку их применимости, выявление «белых пятен» и обоснование предполагаемого личного вклада автора.

Требования для получения зачета по НИР во 2-м семестре

Магистрант обязан представить следующие результаты (одобренные научным руководителем):

- результаты эмпирического исследования (результаты обработки фактического материала, собранного в ходе практики или самостоятельного исследования, включая оценку их достоверности и достаточности для завершения работы).
- апробация результатов (опубликованная (или депонированная) научная статья или тезисы доклада в издании, либо официальное подтверждение о сдаче материала в печать).
- участие в конференции (сертификат, подтверждающий участие в научной конференции (вузовской, республиканской или международной) с докладом по теме диссертации).
- текст диссертации.

Примерные вопросы для обсуждения на зачете:

1. В чем заключается специфика научно-исследовательской деятельности в магистратуре по сравнению с бакалавриатом? Охарактеризуйте цель и задачи НИР магистранта.
2. Что такое «парадигма» в научном исследовании (по Т. Куну) и как проявляется методологический плюрализм в социально-культурной деятельности?
3. Опишите сущность и назовите отличительные черты системного подхода к исследованию социально-культурной деятельности.
4. В чем заключаются основные положения деятельностного подхода и как он применяется в исследованиях СКД?
5. Раскройте содержание гуманистической парадигмы в науке о СКД. Каковы ее методологические и этические импликации для исследователя?
6. Проанализируйте историческую динамику парадигм в СКД (от парадигмы частной инициативы к парадигме цифровой культуры). В чем заключались основные сдвиги?
7. Дайте характеристику белорусской научной школы СКД. Каковы ее основные парадигмальные основания и ключевые направления исследований?
8. Обоснуйте необходимость междисциплинарного подхода в исследованиях социально-культурной деятельности. Приведите пример междисциплинарного исследования.
9. Охарактеризуйте основные этапы научно-исследовательской работы. Почему современная наука рассматривает этот процесс как нелинейный и циклический?
10. Что такое «замысел исследования» и какую роль он играет в организации всей научной работы?
11. В чем заключается различие между объектом и предметом исследования? Приведите примеры из области СКД.
12. Какова структура и назначение педагогической модели в исследовании? Чем модель отличается от программы и методики?
13. Опишите систему государственного управления научной деятельностью в Республике Беларусь. Каковы функции ГКНТ и НАН Беларуси?
14. Что такое «паспорт специальности» и какова его роль в подготовке магистерской диссертации? Назовите несколько областей исследований по специальности 13.00.05.
15. Каковы обязательные требования к отчетности магистранта по НИР за первый семестр (для дневной/заочной формы обучения)?
16. Какие формы и методы интерактивной организации НИД вы знаете? В чем их преимущество по сравнению с традиционными формами?
17. Что такое «методологическая культура» исследователя? Из каких компонентов она складывается?

18. Опишите виды знаний (фактические, концептуальные, процедурные, метакогнитивные) по таксономии, представленной в курсе. Какой вид знаний важен для исследователя и почему?

19. Что такое «когнитивные процессы» и какова их роль в научном мышлении? Охарактеризуйте концепцию дуального процесса мышления.

20. Раскройте суть модели обучения Д. Колба (цикл «конкретный опыт – рефлексивное наблюдение – абстрактная концептуализация – активное экспериментирование»). Приведите пример его применения в вашей НИР.

21. В чем разница между внутренней и внешней мотивацией ученого? Как они влияют на продуктивность и креативность?

22. Назовите основные причины и психологические последствия прокрастинации в научной деятельности. Какие стратегии борьбы с ней вы можете предложить?

23. Охарактеризуйте методы тайм-менеджмента, наиболее эффективные для научной работы: «Pomodoro», «90 на 30», матрица Эйзенхауэра, ABC-анализ.

24. Что такое «творческий кризис» или «выгорание» исследователя? Каковы их основные причины и методы преодоления?

25. Каковы основные слагаемые авторитета исследователя? Какие личностно-профессиональные качества наиболее важны для магистранта в сфере СКД?

26. Как выбранная вами научная парадигма (парадигмы) определяет методологию вашего магистерского исследования?

27. Как тема вашей магистерской диссертации соотносится с паспортом специальности 13.00.05? Назовите конкретные области исследований, в которые она вписывается.

28. Опишите логику процесса вашего исследования: как вы переходите от теоретического этапа к эмпирическому и в чем выражается цикличность этого процесса?

29. С какими основными трудностями (методологическими, организационными, психологическими) вы столкнулись в работе над диссертацией и как вы их преодолевали (или планируете преодолеть)?

30. Какие инструменты самоорганизации и тайм-менеджмента оказались для вас наиболее полезными в процессе обучения в магистратуре? Приведите пример их применения.

Критерии оценки «Зачтено» (универсальные для обоих семестров):

1. Своевременность – все требования выполнены в установленные индивидуальным планом сроки.
2. Полнота и качество – представленные материалы демонстрируют глубокое понимание темы, владение методологией исследования и соответствуют критериям, предъявляемым к магистерской диссертации.
3. Самостоятельность – работа выполнена самостоятельно, продемонстрирован личный вклад в разработку темы.
4. Допуск научным руководителем.
5. Культура оформления – все текстовые и библиографические материалы оформлены в соответствии с установленными стандартами и требованиями кафедры.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (дневная форма получения образования)

Номер темы	Название темы	Количество аудиторных часов	
		Лекции	Практические занятия
1.	Организация научно-исследовательской работы магистрантов	2	
2.	Планирование научно-исследовательской работы	2	4
3.	Нормативно-правовые основы научно-исследовательской деятельности в Республике Беларусь	2	4
4.	Теория и методология научных исследований в социально-культурной деятельности	2	4
5.	Основные научные парадигмы и методологические подходы социально-культурной деятельности	2	4
6.	Этапы научно-исследовательской работы в социально-культурной деятельности	4	6
7.	Методологическая культура и исследовательская компетентность в научно-исследовательской деятельности магистранта	2	6
8.	Психология научной деятельности и самоорганизация магистранта	2	6
Всего...		18	34

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(заочная форма обучения)

Номер темы	Название темы	Количество часов для дневной формы получения образования	Количество аудиторных часов		Количество часов для самостоятельного изучения учебного материала
			Лекции	Практические занятия	
1.	Организация научно-исследовательской работы магистрантов	2	1		1
2.	Планирование научно-исследовательской работы	6	1	2	3
3.	Нормативно-правовые основы научно-исследовательской деятельности в Республике Беларусь	6		2	4
4.	Теория и методология научных исследований в социально-культурной деятельности	6	1	2	3
5.	Основные научные парадигмы и методологические подходы социально-культурной деятельности	6	1	2	3
6.	Этапы научно-исследовательской работы в социально-культурной деятельности	10	1	4	5
7.	Методологическая культура и исследовательская компетентность в научно-исследовательской деятельности магистранта	8	1	2	5
8.	Психология научной деятельности и самоорганизация магистранта	8		2	6
Всего...		52	6	8	30

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Мерко, М. А. Научно-исследовательский семинар : учебное пособие / М. А. Мерко, Ю. А. Маглинец, И. С. Мерко. - Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2022. - 252 с. - ISBN 978-5-7638-4673-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/2091394> (дата обращения: 30.10.2025).
2. Торхова, А. В. Педагогический эксперимент : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям магистратуры профиля образования «Педагогика». – Минск : РИВШ, 2025. – 218 с.

Дополнительная

1. Аникин, В. М. Диссертанту о диссертации: семантический аспект : учебное пособие / В.М. Аникин, Б.Н. Пойзнер. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — С. 49-124, 141-196. — (Высшее образование). — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2178145> (дата обращения: 30.10.2025).
2. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 227 с. — (Высшее образование). — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2217546> (дата обращения: 30.10.2025).
3. Вечорко, Г. Ф. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие для студентов второй ступени (магистратуры) учреждений высш. образования / Г. Ф. Вечорко. – Минск : Респ. ин-т высш. школы, 2018. – 283 с. : ил., табл. ; 21×15 см. – Библиогр.: с. 276–280 (76 назв.) и в конце занятий. – ISBN 978-985-586-192-9 : 9-03
4. Коршунова, О. В. Педагогика высшей школы. Основы теории и методика преподавания профильных дисциплин : учебник для вузов / О. В. Коршунова. – Санкт-Петербург : Лань, 2025. – 416 с. – ISBN 978-5-507-51483-0. – Текст : электронный // Лань : электрон.-библиот. система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/450893> (дата обращения: 18.05.2025). – Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Синченко, Г. Ч. Логика диссертации : учебное пособие / Г.Ч. Синченко. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 304 с. — (Высшее образование). — URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2173831> (дата обращения: 30.10.2025).
6. Сластенин, В. А., Исаев, И. Ф., Мищенко, А. И., Шиянов, Е. Н. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин [и др.]. – М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
7. Тараторин, Е.В. Генезис теории и практики социально-культурной деятельности: комплексный анализ диссертационных исследований второй половины XX - начала XXI века : монография. – Москва : Русайнс, 2024. – 420, [1] с.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР»

Для выявления уровня учебных достижений обучающихся рекомендуется использовать средства диагностики, которые имеют многоуровневый характер и реализуются комплексно. В качестве таких средств контроля и оценки знаний по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» могут быть использованы устные опросы на занятиях, выступления студентов на практических занятиях с разработанными ими уроками.

Для определения степени соответствия учебных достижений обучающегося требованиям образовательного стандарта также рекомендуется использовать проблемные, творческие задания.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов представляет собой неотъемлемый компонент учебной деятельности, направленный на закрепление и углубление полученных знаний и умений, а также на самостоятельный поиск и приобретение новых знаний, и ориентирована на формирование устойчивых навыков самостоятельной работы в учебной, научной и профессиональной деятельности. В общем виде она включает работу с лекционным материалом, нормативно-правовыми и учебно-методическими документами, поиск и анализ научной литературы, изучение тем, вынесенных на самостоятельное освоение, выполнение учебных заданий и подготовку к семинарским, практическим занятиям и экзамену.

В рамках научно-исследовательского семинара для магистрантов данная работа конкретизируется и реализуется в следующих формах: осуществление поиска, отбора и аналитического обзора научных литературных и электронных источников, релевантных теме диссертационного исследования; углубленное изучение учебного и научного материала, предусмотренного для самостоятельного освоения; систематическая подготовка к практическим занятиям; а также разработка и написание научных докладов, статей и создание презентационных материалов по заданной проблематике.