

The necessity of the theoretical art development and the development of its optimum methodology, even now, in the XXI century, is an urgent task of the humanities, because only this analytical and systematic view of art, in contrast to vague criteria of postmodernism, can ensure its progress and can attach it to the values of the vast masses of people who strongly want genuine art.

Салеев Вадим Алексеевич, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель культуры Республики Беларусь, главный научный сотрудник БГАИ, г. Минск.

УДК 316.722:[304.2+316.42](476)"20"

А. И. Смолик

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

На основе социологических исследований рассматриваются актуальные проблемы белорусской национальной культуры, решение которых будет способствовать дальнейшему ее развитию, более широкой представленности в мировом культурном пространстве.

Развитие белорусского общества в третьем тысячелетии происходит в условиях перехода к новому способу организации общественного бытия. Модернизационные процессы, происходящие в политике, экономике и социальной сфере, затрагивают и культуру. В период системной трансформации наряду с позитивными процессами духовная жизнь общества подвергается весьма опасным деструктивным тенденциям. Выступая с лекцией перед студентами Белорусского экономического университета, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко подчеркнул: «Нельзя не замечать, что угрожающий характер, с точки зрения нравственных устоев общества, приобретает переориентация на потребительство, погоня за ширпотребом. Ведет активное наступление псевдокультура, чему в немалой степени способствует коммерциализация средств массовой информации» [1, с. 20]. В такие переломные периоды развития социума весьма важно глубоко осмыслить процессы, происходящие в культуре, их направленность, обусловленность, исследовать проблемы адаптации культуры к новым условиям.

Социологические исследования показывают, что ряд проблем культурного развития Республики Беларусь детерминировано рыночными отношениями, которые проникая в сферу культуры, по-новому ставят задачи ее развития, предъявляя новые требования к функционированию институтов культуры и ломая прежние представления о культурном процессе: задачи сохранения национального культурного наследия, просветительские и воспитательные функции учреждений культуры не всегда просто и однозначно сопрягаются с требованием экономической успешности функционирования учреждения культуры – вплоть до его самоокупаемости. Опрос более 3 тыс. репрезентов, проведенный Институтом социологии НАН Беларуси в мае–июне 2016 г., выявил, что качеством услуг учреждений культуры не удовлетворены 29,8 % респондентов, 16,3 % затруднялись ответить [2, с. 19], 28,6 % опрошенных отметили качество отечественного образования за последние годы практически не изменилось, 49,1 % затруднялись ответить [2, с. 27].

Данная проблема имеет исторические корни, уходящие в советскую эпоху, когда учреждения культуры финансировались за счет государственного бюджета, и усугубляется тем, что учреждения культуры традиционно характеризуются низкой рентабельностью своей деятельности, которая связана с высоким ростом издержек в их функционировании, с одной стороны, и невозможностью интенсивного увеличения производительности их деятельности – с другой. Западноевропейские исследователи подсчитали, что временные затраты на производство одной единицы швейцарских часов в XXI веке по сравнению с веком XIX, когда в Швейцарии был открыт первый часовой завод, снизились в десять раз, в то время как временные затраты, необходимые для постановки театрального спектакля, остались неизменными [3]. В результате для современной сферы культуры характерна ситуация, когда реально понесенные затраты не соответствуют общему уровню цен в экономике.

Среди причин нестабильного развития белорусской культуры 84,5 % респондентов указали на недостаточное финансирование сферы культуры, 55,7 % – низкий уровень материально-технического оснащения, 46,4 % – отсутствие эффективной системы привлечения частного капитала через развитие спонсорской и меценатской деятельности, 40,2 % – отсутствие эффективной системы менеджмента в культуре [2, с. 4].

Существенное влияние на развитие современной культуры Республики Беларусь оказывает и общемировая тенденция вытеснения традиционных форм культурного продукта продуктом современным, в частности – основанным на цифровых технологиях. Так, посещение библиотек теряет актуальность при возможности прочесть и даже скачать любое произведение в сети, театры и кинотеатры испытывают серьезную конкуренцию со стороны online-зрелищ и интернет-просмотров мировой классики.

Так, 50,1 % респондентов вообще не посещают театры, 45,0 % посещают их реже одного раза в год, 35,5 % – 1–2 раза в год, 34,8 % – 1–3 раза в месяц. Аналогичная ситуация и с посещением кинотеатров. 50,2 % опрошенных не посещают кинотеатры вообще, 14,5 % посещают их реже одного раза в год. И только 6,3 % респондентов ходят в кинотеатры 1–3 раза в месяц [2, с. 29].

Кроме того, глобализационные процессы остро ставят проблему сохранения национально-культурной идентичности белорусов. По мнению респондентов (26,1 %), в стране имеет место отсутствие практики широкого использования белорусского языка, культурных образцов мирового уровня (этот фактор указали 21,7 % опрошенных), наблюдается засилье массовой русскоязычной культуры (23,2 %), игнорирование или недостаточное использование национального культурно-исторического наследия (46,4 %), недостаточная известность произведений белорусских авторов (27,5 %), низкий уровень сохранения белорусских традиций в семье (18,8 %), несоблюдение белорусских традиций и обрядов населением (13 %), 50,7 % респондентов также отмечают, что культура Беларуси слабо вовлечена в мировые культурные процессы. Так, на русском языке думает 84,5 % опрошенных, читает – 91,3 %, общается на работе, учебе 92,5 %, в семье, доме 85,1 % [2, с. 51]. 60,3 % не интересуются кинопродукцией белорусских производителей [2, с. 59].

Социологический анализ вывел ряд проблем, стоящих перед деятелями театрального творчества. Ими, на наш взгляд, являются следующие: совершенствование репертуарной деятельности, следует быстрее обновлять репертуар; улучшать маркетинговую и рекламную работу; разнообразить формы работы по привлечению в театр зрителей с учетом их культурных и художе-

ственных потребностей; активнее следует внедрять новые современные виды и формы театрального искусства; государственным органам дифференцировано подходить к планированию количественных показателей к каждому театральному коллективу с учетом его специфики; назрело время выработать единый подход к формированию штатного расписания театров.

Таким образом, в ситуации деструкции устоявшихся социокультурных стереотипов, диссоциации их на множество альтернативных ценностно-нормативных систем и даже отдельных тенденций личность вынуждена самоопределяться относительно большого числа явлений в сфере культуры, ранее не представленных в ее индивидуальной рефлексии. Показательна в этом отношении оценка белорусами состояния отечественной культуры. Различными социально-демографическими группами белорусского общества состояние культуры Беларуси оценивается неоднозначно. Так, стабильным, с хорошими перспективами ее развития считает 33,5 %, вместе с тем, 17,9 % опрошенных оценили текущее состояние культуры как неустойчивое, с неоднозначными перспективами развития, а 10,9 % определили его как кризисное [2, с. 3]. Это позволяет говорить о том, что разброс оценок оказывается в этой сфере достаточно серьезным, причем количество респондентов, оценивших положение дел в культуре как благополучное (чуть больше трети – 33,5 %) оказалось примерно равным количеству респондентов, оценивших его как неустойчивое или даже кризисное (чуть меньше трети: 26,6 %). Несколько иное состояние современной белорусской культуры у респондентов (экспертов), непосредственно работающих в сфере. Опрос их показал, что эксперты вдвое чаще, чем остальные респонденты оценивают наличное состояние культуры как неустойчивое с неоднозначными перспективами развития (60 %) или даже кризисное (14,7 %), в то время как лишь менее четверти опрошенных (24,2 %) оценили его как стабильное [2, с. 7].

Анализ настоящих социологических исследований позволяет утверждать, что в сфере культуры Республики Беларусь в настоящий момент имеются существенные проблемы, требующие незамедлительного решения:

- совершенствование механизма финансирования сферы культуры, причем как в плане государственного бюджетного финансирования, так и в плане привлечения частного капитала в сферу культуры посредством развития спонсорской и меценатской деятельности;
- формирование продуманной и последовательной политики в сфере культуры, которая должна строиться на основании четко продуманной системы нормативно-правовых документов, регламентирующих развитие культуры в стране;
- продолжение систематизации и кодификации законодательства о культуре, закрепление в нем принципа добросовестности творческой деятельности (презумпция творческой деятельности);
- устранение дисбаланса представленности культурно-досуговых услуг в городской и сельской местностях;
- улучшение системы подготовки кадров для сферы культуры, материального и морального стимулирования их труда.

Список литературы

1. Лукашенко, А. Г. Экономическая политика белорусского государства : лекция Президента Респ. Беларусь в Бел. гос. экон. ун-те (Минск, 29 нояб. 2002 г.) / А. Г. Лукашенко. – Минск : БГЭУ, 2002. – 23 с.

2. Социологическая оценка состояния и анализ основных проблем в сфере культуры : аналитическая записка. – Минск : НАН Беларуси, 2016. – 64 с.

3. Астафьева, О. Н. Культурная политика в пространстве прикладной культурологии / О. Н. Астафьева // Обсерватория культуры. – М. : ФГБУ «Российская государственная библиотека». – 2010. – № 1. – С. 4–11.

4. Абдулатипов, Р. Г. Концептуальное понимание культуры и проектирование будущего / Р. Г. Абдулатипов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 4 (42). – С. 8–21.

On the basis of sociological research deals with topical issues of Belarusian national culture, the solution of which will contribute to its further development, a broader representation in the global cultural space.

Смолик Александр Иванович, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии БГУКИ, г. Минск.

УДК 372.578

Г. В. Заднепровская

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЩЕГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Рассматриваются вопросы модернизации музыкального образования в современной российской общеобразовательной школе. Представлена новая модель музыкального образования в начальной школе.

Образование – важная сфера жизнедеятельности современного российского общества, которая тесно связана с перспективами его целостного развития. Начиная с двухтысячного года в России был принят ряд основополагающих документов об образовании, последний из которых – утвержденная Федеральным законом Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Этот документ устанавливает «приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития; определяет цели воспитания и обучения, пути их достижения посредством государственной политики в области образования, ожидаемые результаты развития системы образования до 2025 года» [1]. Доктрина определяет цели образования, задачи и предполагаемые пути их решения, прогнозирует ожидаемые результаты ее реализации.

Стратегические цели, обозначенные в доктрине таковы: преодоление социально-экономического и духовного кризиса, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности; восстановление статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, науки, высоких технологий и экономики; создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России. Реализация поставленных целей и задач вызвала необходимость модернизации всех уровней и предметных областей образования в России, в том числе и общего музыкального образования. Безусловно, приоритетными направлениями развития образования во многих странах традиционно считаются естественные дисциплины, однако реалии современного общества все более заставляют его пересмотреть акценты в образовании, и об этом свидетельствуют изменения, сопровождающие процесс модернизации общего музыкального образования в России.