

Е.Ю.Козленко, аспирантка,
*Белорусский государственный
университет культуры и искусств*

МОДЕЛЬ БИОБИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ СФЕРЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

Статистико-библиографический анализ документного и электронного потока биобиблиографической информации сферы науки и образования Беларуси определил его основные проблемные характеристики: неоднородность, спонтанность, организационная рассредоточенность, отсутствие сводного репертуара и единой системы изданий, недостаточная разработанность теоретических и методических положений. С решением данных проблем связано формирование оптимального варианта организационного развития биобиблиографической информации сферы науки и образования.

В отношении прогнозирования путей развития биобиблиографической информации сферы науки и образования важно принимать во внимание: всякой сложноорганизованной системе, в том числе библиографии, нельзя навязывать путь развития, а благоприятствовать ее формированию как востребованного информационного продукта. В статье “Потенциал библиосинергетики” (Библиография. – 2008. – № 1. – С. 13–21.) В.А.Фокеев отмечает: “Необходимо понять, как способствовать собственным тенденциям ее [библиографии] развития и организации, как обеспечивать реализацию библиографической системой собственного пути” [1, с. 20]. Соглашаясь с подобным подходом по вопросам библиосинергетики, тем не менее полагаем, что библиографии как любой системе, созданной человеком, в целях сохранения ее жизнеспособности необходимо разумное соотношение между самоорганизацией и централизованным управлением. Здесь возможно обозначить три варианта организационного развития: *децентрализованное, централизованное, централизованно-децентрализованное.*

В рамках *децентрализованного* варианта организационного развития библиотеки и иные организации, создающие биобиблиографическую информацию, свободны в выборе направлений и содержания своей деятельности, принимаемых методических решений, планирования работы. При данном варианте

организационного развития существует, с одной стороны, риск снижения качества создаваемых биобиблиографических ресурсов, многократного дублирования деятельности, с другой – возможность совершенствования методики подготовки биобиблиографических ресурсов, их содержательного наполнения, применения творческих решений в реализации идей. Децентрализованный вариант не отрицает координационного взаимодействия в сетях библиотек отдельной ведомственной принадлежности, однако координационные и корпоративные связи между сетями или отсутствуют, или незначительны. Рассматриваемый вариант организации биобиблиографической информации сферы науки и образования характерен для Республики Беларусь на данном этапе.

При *централизованном* варианте организационного развития оптимальным явилось бы создание отдельной организационной структуры (центра, института, общества, комиссии как самостоятельных структур или подразделения на базе какого-либо учреждения), в компетентность которой вошли бы все вопросы, связанные с подготовкой и функционированием биографической и биобиблиографической информации в Республике Беларусь. Такой биобиблиографический институт (центр, общество, комиссия) мог бы стать информационным, консультационным и методическим центром по биобиблиографической информации, значимой частью которой является биобиблиографическая информация сферы науки и образования. Среди проектов центра могут быть выделены такие проекты, как создание и ведение репертуара документной и электронной биобиблиографической информации Республики Беларусь; создание “именного ключа” к биобиблиографической информации, справочно-консультационных служб; подготовка методических пособий; изучение информационных потребностей пользователей биобиблиографической информацией; реализация региональных аспектов в деятельности по подготовке биобиблиографической информации; разработка теоретических и методических положений подготовки биобиблиографической информации; создание масштабных общенациональных биобиблиографических изданий, справочника “Биобиблиографическая информация Беларуси”; надведомственная и межведомственная координация деятельности системы универсальных научных библиотек Министерства культуры и публичных библиотек, системы специальных библиотек, общественных организаций, частных лиц по подготовке

биобиблиографической информации. Централизация предполагает реализацию принципа единоначалия и субординации в принятии решений, тем не менее в ее рамках возможна децентрализация некоторых полномочий с тем, чтобы дать участникам право самим принимать решения, не требующие, по своей сути, координационных действий.

Однако в настоящее время, когда координация и кооперация библиотек Республики Беларусь все более активно развиваются, создаются национальные информационные ресурсы (БД авторитетных записей, сводный электронный каталог), осуществляется методическое руководство деятельностью библиотек в рамках своих сетей, создаваемый центральный орган (центр, общество, комиссия) в значительной степени дублировал бы в своей деятельности уже реализуемые проекты, что влечет экономические и кадровые затраты. С учетом этого оптимальным вариантом организационного развития биобиблиографической информации Республики Беларусь нам видится централизованно-децентрализованный.

Централизованно-децентрализованный вариант организационного развития предполагает децентрализованную реализацию процессов подготовки биобиблиографической информации и информирования о биобиблиографической информации различными субъектами при централизованной, основанной на корпоративных началах, разработке теоретических и методических положений по организации деятельности, связанной с подготовкой биобиблиографической информации, разработкой информационных ресурсов, отражающих массив биобиблиографической информации; формированием универсальных информационных ресурсов как основы подготовки биобиблиографической информации (сводный электронный каталог, БД авторитетных записей, карты обеспеченности и др.). Централизация в данном варианте не выделена как функция определенной организационной структуры, она реализуется в качестве корпоративного проекта.

При налаженной координационной и кооперационной деятельности библиотек наиболее актуальными направлениями в организационном развитии биобиблиографической информации сферы науки и образования являются: предоставление своих библиографических ресурсов в национальном сводном электронном каталоге (в дескрипторах, словарях и ключевых словах которого необходимо максимально полно отображать принадлежность

ресурса к биобиблиографической информации); создание необходимой теоретико-методической базы; подготовка квалифицированных специалистов и распространение профессиональной информации; повышение качества создаваемых биобиблиографических ресурсов; активное информирование пользователей о биобиблиографической информации и ее функциональном потенциале. Непременное условие реализации данных направлений – налаживание постоянных контактов со специалистами, научными и производственными коллективами начиная с этапа планирования до выпуска и использования биобиблиографической информации. Эти контакты должны быть основаны на принципе взаимной заинтересованности и взаимной ответственности.

В рамках централизованно-децентрализованного варианта организационного развития биобиблиографической информации возможно создание общественной организационной структуры (например, в рамках деятельности Белорусской библиотечной ассоциации, ОО “Белорусский фонд культуры”) или портала в сети Интернет, основными функциями которых могут стать популяризация знаний о биобиблиографической информации, инициация подготовки общенациональных биобиблиографических ресурсов, создание БД “Биобиблиографическая информация Беларуси”, консультационно-методическая работа по вопросам подготовки и функционирования биобиблиографической информации. Особая значимость подобных структур обусловлена их возможностями кооперации и координации с общественными организациями, частными лицами в вопросах подготовки биобиблиографической информации.

Централизованно-децентрализованный вариант развития позволяет выстроить разумно управляемую систему биобиблиографической информации сферы науки и образования, учитывающую как потребности науки в информационном ее обеспечении, так и потребности пользователей, систему с хронологической и содержательной преемственностью, без лакун и дублирования, что обеспечивает ее качество и многоаспектное использование.