



БІБЛІЯТЭКАЗНАЎСТВА, КНІГАЗНАЎСТВА, БІБЛІЯГРАФАЗНАЎСТВА

УДК [004.9-057.875]:027.7

Ю. В. Соболевская

Диагностика уровня медийной и информационной грамотности студентов технического профиля в условиях библиотеки

Представлены результаты диагностики оценки медийной и информационной грамотности и индекса самооценки информационной грамотности по методике ЦИРКОН¹. Исследование проводилось в 2023–2024 гг. на базе Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (БНТУ) в рамках курса «Медиаграмотность в цифровом пространстве». Выявлены предпочтительные коммуникативные практики студентов технического профиля, уровень их доверия к традиционным и новым медиа, критичность восприятия информации, также знание основ безопасного поведения в цифровой среде. Результаты исследования состояния медийной и информационной грамотности студентов могут стать основанием выработки педагогических подходов и инициатив в условиях библиотек учреждений высшего образования.

Ключевые слова: медиаграмотность, информационная грамотность, СМИ, новые медиа, исследование, вузовская библиотека, методика ЦИРКОН, индекс самооценки.

Y. Sobolevskaya

Diagnostics of the level of media and information literacy of students of technical profile in the library environment

The article presents the results of diagnostics of the assessment of media trust and the criticality of information perception using the ZIRCON method. The study was conducted in 2023–2024 in the Scientific Library of the Belarusian National Technical University (BNTU) as part of the course "Media Literacy in the digital space". The study revealed the preferred communication practices of students in the technical profile, their level of trust in traditional and new media, critical perception of information and skills of safe behavior in the digital environment. The results of the study of the state of media and information literacy of students can be the basis for developing pedagogical approaches and initiatives in the context of libraries of higher education institutions.

¹ Центр интеллектуальных ресурсов и кооперации в общественных науках. Создан российской исследовательской группой, специализирующейся на проведении социологических и маркетинговых исследований [14].

Keywords: *media and information literacy, mass media, new media, research, university library, ZIRCON methodology, self-esteem index.*

Актуальным направлением научной, научно-технической и инновационной деятельности, развиваемым большинством государств мира, является формирование медийно-информационной грамотности населения. Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 утверждены единые приоритеты научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы [11]. Проблемы, связанные с вызовами информационного общества и необходимыми мерами безопасности рассматриваются в Государственной программе «Массовая информация и книгоиздание» на 2021–2025 годы. В ней отмечается, что под влиянием грандиозных сдвигов в медиапотреблении, при увеличении количества источников различной информации, резком росте сайтов, публикующих «фейковые» статьи, государство вынуждено больше заботиться об информационной безопасности, о повышении уровня медиаграмотности и медиакультуры населения, о повышении уровня доверия к СМИ [4].

Потенциальный профессиональный рост и личная эффективность специалистов в условиях динамичного информационного потока, фейков и угрозы утечки персональных данных зависят от формирования медиакомпетентности в процессе их обучения. Повышению медийной и информационной грамотности способствует качественное медиаобразование в учреждениях от общего среднего до высшего образования. Процесс формирования медиакомпетентностей продолжается на протяжении всей жизни путем дополнительного образования и самообразования.

Цифровая трансформация современных учреждений высшего образования существенно повлияла на деятельность университетских библиотек. Сегодня они все чаще выступают в качестве экспертов, участвуют в реализации образовательных программ и удовлетворяют потребности молодежи в освоении информационной культуры, медиаграмотности, в других предметных областях. Активно пересматриваются образовательные стандарты, наблюдается расширение содержания обучения, особое внимание уделяется оценке его качества.

Опыт и традиции библиотек как экспертов информации приобретают особую ценность в условиях вызовов и рисков глобального информационного общества. Библиотеки способны формировать медийную и информационную грамотность и соответствующие компетенции различных групп населения в зависимости от их профиля. В условиях университетских библиотек, относящихся к типу научных, основной группой пользователей являются студенты.

В процессе формирования медиакомпетентности студентов библиотеки технических вузов помимо традиционных выполняют защитную цель (сохранение конфиденциальности личных данных, обеспечение информационной безопасности, соблюдение цифровой гигиены и правовой ответственности). К традиционным задачам относят:

- образовательную (формирование теоретических и практических навыков поиска и аналитической работы с информацией, использование цифровых инструментов);
- развивающую (совершенствование дополнительных навыков критического мышления, коммуникативности, креативности и др.);
- воспитательную (формирование мотивации непрерывного образования и самообразования).

Основанием выработки образовательных подходов и инициатив в условиях библиотек учреждений высшего образования должны стать исследования состояния медийной и информационной грамотности студентов. Анализ источников литературы не выявил данных о подобных исследованиях на территории Беларуси.

Вместе с тем отмечается повышенный интерес к оценке уровня сформированности информационной культуры студентов и цифровых компетенций. В 2005 г. А. Н. Сендер и Т. В. Ничишина опубликовали результаты исследования уровня сформированности информационной культуры у студентов Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина [12]. Диагностику информационной культуры в условиях образовательного пространства системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь в 2014 г. представил С. В. Венидиктов [1]. В диссертационном исследовании Т. С. Жилинской в 2014 г. изучено формирование основ медиакультуры студентов-культурологов при обучении информационным технологиям на базе Белорусского государственного педагогического университета им. Максима Танка [5]. В 2022 г. Институт социологии Национальной академии наук Беларуси провел республиканское социологическое исследование, результаты которого позволили оценить уровень цифровой грамотности населения страны. В научной печати результаты данного исследования представил О. В. Кобяк [8]. Оценкой и изучением цифровых компетенций студентов различных направлений обучения занимаются исследователи С. В. Кузьмин [9], Е. Б. Карпович [7], И. И. Гарновская [3], С. И. Василец [13] и др.

Диагностика уровней медийной и информационной грамотности студентов была проведена в 2023–2024 гг. на базе Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (БНТУ) в рамках курса «Медиаграмотность в цифровом пространстве». Участие приняли студенты 1-го курса дневного и заочного отделений факультета

технологий управления и гуманитаризации и военно-технического факультета. Объем выборки – 103 респондента в возрасте от 17 до 40 лет (из них 17–20 лет – 83,5 %, 21–25 лет – 7,77 %, 26–30 лет – 6,8 %, 31–40 лет – 1,94 %).

В данном контексте использовалась методика измерения медиаграмотности группы ЦИРКОН, специализирующейся на комплексных социальных исследованиях полного цикла, что позволяет корректно сопоставлять данные по разным странам. Всероссийские данные по комплексному измерению медиаграмотности были опубликованы группой ЦИРКОН в 2017 г. В 2020 г. был проведен анализ коммуникативных практик и медиаграмотности в странах Центральной Азии (Казахстан, Таджикистан и Узбекистан).

Согласно методике ЦИРКОН, диагностика уровня медиаграмотности связана с изучением ключевых особенностей коммуникативной деятельности. Также необходимо измерить уровень доверия СМИ и критичность восприятия информации.

Выявить уровень развития информационной грамотности студентов на основе их умения работать с информацией, является *целью* нашего исследования.

В определениях различных исследователей явление медиаграмотности «часто рассматривается в совокупности с понятием информационной грамотности» [2, с. 58]. В настоящее время ЮНЕСКО и международное научное сообщество широко использует комплексное понятие «медийная и информационная грамотность».

Значимым критерием медийной и информационной грамотности является возможность получать, потреблять, производить и транслировать информацию, а также владение соответствующими техническими средствами. Первая группа вопросов была направлена на выявление коммуникативных практик студентов.

Рассмотрим распределение пользователей по наличию технических устройств коммуникации и личных библиотек. По данным анкетирования, выявлено наличие у подавляющего большинства респондентов мобильных телефонов (93,2 %), компьютеров (91,26 %), телевизоров (89,32 %) и смартфонов (85,44 %). Отмечена высокая степень оснащенности устройствами, обеспечивающими выход в Интернет (69,9 %), фотоаппаратами (56,31 %), домашними библиотеками (53,4 %), планшетами (49,51 %), игровыми консолями и приставками (32,04 %). Менее распространены радиоприемники (16,5 %), устройства для чтения электронных книг (18,45 %), спутниковые антенны (23,3 %) и видеокамеры (29,13 %). Наблюдается тенденция вывода из активного использования технических средств, функции которых были внедрены в современные устройства.

Зафиксировано, что более половины респондентов имеют дома традиционные библиотеки, что указывает на сохранение приоритета чте-

ния печатных книг. Вместе с тем следует учитывать тот факт, что постепенно снижается чтение книг в печатном виде и растет в электронном. Так, М. Ю. Матвеев, анализируя наиболее распространенные точки зрения на проблемы чтения и читательской культуры, выявляет феномен кризиса чтения в России в конце XX – начале XXI в. [10]. В Беларуси решение подобных проблем требует совместных усилий издательств, библиотек, образовательных учреждений и авторов.

Распределение пользователей по отдельным коммуникационным платформам указывает на активное взаимодействие через мессенджеры (92,23 %) и социальные сети (78,64 %). Такой старейший из интернет-сервисов, как электронная почта, выбирают для общения менее половины респондентов (41,75 %). Низкую степень использования форумов (7,77 %) и блогов (3,88 %) можно объяснить спадом пика интереса к ним ввиду запуска новых коммуникационных платформ с расширенным функционалом. Не общаются в Интернете или общаются реже, чем раз в месяц, 3,88 % респондентов.

Среди каналов персональной коммуникации бесспорными лидерами являются мессенджер Telegram (93,2 %) и социальная сеть Instagram (83,5 %). Аудитория социальной сети ВКонтакте продолжает сохраняться на среднем уровне и составляет 60,19 % респондентов. Менее популярными являются Facebook (11,65 %), Twitter (11,65 %) и LinkedIn (0,97 %). Заслуживает внимание тот факт, что абсолютно все респонденты используют социальные сети и/или мессенджеры.

Вторая группа вопросов была направлена на выявление общих характеристик медийной и информационной грамотности. По мнению группы ЦИРКОН, «содержание информационного поля находит отражение в ответе на вопрос о знании терминов, описывающих наиболее обсуждаемые проблемы медиапространства» [6]. Следует отметить, что известными для подавляющего большинства респондентов являются термины «компьютерные вирусы» (96,12 %), «сетевая зависимость» (96,12 %), «компромат» (95,15 %), «фейк-news» (94,17 %) и «плагиат» (93,2 %). О явлении «информационная война» что-то слышали 17,48 % опрошенных и не знают совсем – 3,88 %, что предположительно может быть связано с недостаточным обсуждением данной проблемы в СМИ и новых медиа.

Общий уровень информационной грамотности в соответствии с методикой ЦИРКОН измеряется основными индикаторами самооценки владения базовыми навыками работы в медиапространстве. Из наиболее освоенных навыков респонденты отметили способность собирать информацию (94,17 %), формировать поисковые запросы (88,35 %), отличать информацию от мнений и критики (75,73 %), определять достоверную информацию в Интернете (73,79 %). Тем не менее лишь небольшое количество опрошенных (43,69 %) подтвердили, что могут выявлять скрытую информацию о дополнительных сборах за использование ус-

луги. 60,19 % участников могут создавать электронные версии печатных материалов, а 67,96 % – определять возрастные ограничения программы. Таким образом, респонденты подтверждают уверенность в своих навыках медиаграмотного поведения в большей степени в онлайн-среде и работе с информацией. 1,94 % участников анкетирования ничего не умеют делать из перечисленного.

Третья группа вопросов предназначена для диагностики уровня доверия различных медиа и способности критически воспринимать информацию. В ходе опроса выяснилось, что большинство респондентов (44,66 %) редко или никогда (7,77 %) не сталкивались с ситуацией, когда у них складывалось ощущение, что «при просмотре телепередач, прослушивании радио, чтении газет и журналов им предоставляли заведомо ложную, непроверенную информацию или пытались навязать определенную точку зрения» [Там же]. Анализ полученных данных указывает на значительный уровень доверия студентов к СМИ. В то же время 34,95 % участников опроса ответили «часто» и тем самым выразили сомнение в достоверности медиа. 12,62 % ответов вошли в группу «затрудняюсь ответить».

Подавляющее большинство респондентов выразило желание проверять на достоверность информацию, вызывающую сомнения, или фактчекинг. 92,23 % студентов доверяют поиску в Интернете, около 52,43 % предпочитают полагаться на сведения, полученные от близких людей. Меньше участников опроса обращаются к телевидению (20,39 %), печатным изданиям (15,53 %) и радио (11,65 %), однако 3,88 % студентов не видят необходимости тратить время на проверку информации. Такое же количество респондентов (3,88 %) затруднялись ответить на вопрос.

Обеспечение безопасности личных данных критически необходимо для сохранения конфиденциальности и защиты информации. Умение изменять личные пароли на компьютере и в онлайн-сервисах подтвердили 93,2 % студентов.

В рейтинге цифровых компетенций лидирующие позиции занимают следующие навыки: удаление ненужных файлов с компьютера (75,73 %); очистка истории действий в Интернете (74,76 %); проверка компьютера на наличие вирусов (68,93 %); настройка доступа к информации в социальных сетях для разных групп пользователей (67,96 %). Около половины респондентов также обладают следующими навыками: создание резервных копий файлов (57,28 %); определение уровня конфиденциальности и безопасности передачи личных данных (50,49 %); распознавание случаев вымогательства информации в Интернете (50,49 %); создание нескольких учетных записей пользователей на одном компьютере (45,63 %). Только четверть опрошенных (25,24 %) умеет использовать функции родительского контроля на компьютере. К сожалению, 0,97 % респондентов не обладают ни одним из перечисленных навыков. Полученные дан-

ные свидетельствуют, что уровень цифровых компетенций следует повышать практически по всем навыкам из представленных.

Отвечая на вопрос: какие источники информации являются более достоверными?, 75,73 % опрошенных таковыми считают информационные сайты, 40,78 % – беседы с близкими людьми, друзьями и знакомыми. Далее в списке доверия следуют телевидение (26,21 %), форумы, блоги и социальные сети (23,3 %) и печатные издания (17,48 %). Меньше всего студенты склонны доверять радио (3,88 %) и другим источникам (2,91 %). Вариант «никаким» выбрали 1,94 % участников анкетирования и 3,88 % не ответили на вопрос. Как видим, полученные данные коррелируют с результатами по вопросу об источниках уточнения и проверки сомнительной информации. В рейтинге доверия телевидение, печатная пресса и радио суммарно набирают 47,57 %, что соответствует полученным данным о доверии к традиционным СМИ.

Для определения уровня самооценки информационной грамотности применялась методика ЦИРКОН, которая позволяет оценить навыки работы с информацией. Представленные результаты опроса (рис. 1) показывают, насколько хорошо респонденты оценивают свою информационную грамотность. Более половины опрошенных (53,4 %) имеют высокий уровень самооценки информационной грамотности, при этом 13,59 % респондентов получили максимальное количество баллов. Среди участников опроса не было неправильных ответов и показателей баллов ниже 3; 1,94 % респондентов набрали 4 балла.

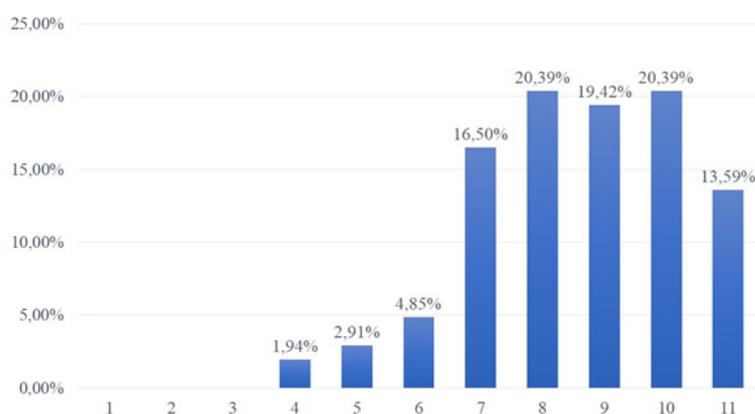


Рис. 1. Распределение респондентов по индексу самооценки информационной грамотности (доля в % в зависимости от значения индекса)

Согласно методологии ЦИРКОН, в зависимости от умений студентов работать с информацией были определены группы с низким, средним и высоким уровнем грамотности (рис. 2). Большинство респонден-

тов (53,40 %) продемонстравалі высокі ўзровень інфармацыйнай граматы, 41,74 % – сярэдня, менш 5 % удзельнікаў апытання – нізкі ўзровень. Такім чынам, сярэдняе значэнне індекса самаацэнкі інфармацыйнай граматы складала 9,55 бала, што паказвае на высокі ўзровень развіцця навыкаў працы з інфармацыяй.

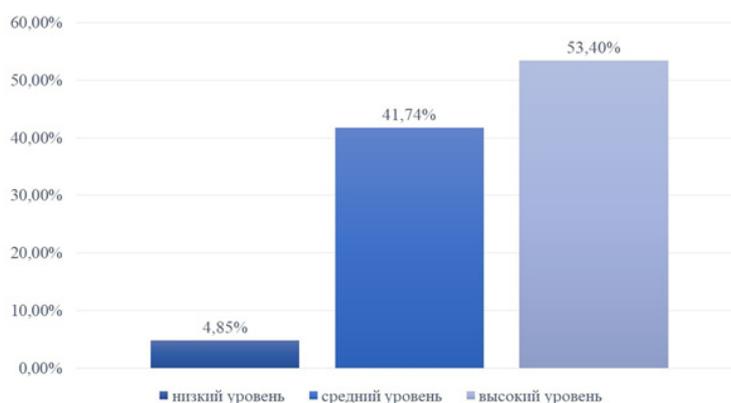


Рис. 2. Доли респондентов с разным уровнем самооценки информационной грамотности

Исследование состояния медиаграмотности студентов с учетом их коммуникативных практик, критичности восприятия информации, умений безопасного поведения в цифровой среде, оценки доверия традиционным и новым медиа позволяет выявлять и анализировать пробелы в медиакомпетенциях. К основным тенденциям можно отнести следующие: вывод из активного использования технических средств, функции которых были внедрены в современные устройства; превалирование общения в студенческой среде через мессенджеры и социальные сети; избегать включения в круг тем для образовательной работы малоизвестного респондентам термина «информационная война». Примерно половина опрошенных студентов имеет высокий уровень доверия к традиционным СМИ. В то же время желание проверять в Интернете информацию, вызывающую сомнения, выразило подавляющее большинство респондентов. Причем наиболее достоверными источниками информации, по мнению студентов, являются информационные сайты. Более половины опрошенных готовы обеспечить безопасность личных данных по всем критериям оценки. Кроме того, у студентов наблюдается уверенность в своих навыках информационной грамотности в онлайн-среде. Превалирующим показателем самооценки информационной грамотности для каждого респондента является высокий уровень.

В дальнейшем результаты исследования могут быть использованы на этапе формирования образовательной стратегии и разработки учебных

программ учреждений высшего образования, а также выработки образовательных подходов и инициатив в условиях библиотек с целью повышения уровня медийной и информационной грамотности обучающихся.

1. *Венидиктов, С. В.* Диагностика информационной культуры в условиях образовательного пространства системы Министерства внутренних дел / С. В. Венидиктов // Актуальные проблемы огневой, тактико-специальной и профессионально-прикладной физической подготовки : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Могилевский ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2014. – URL: https://elib.institutemvd.by/jspui/bitstream/MVD_NAM/2520/1/Venidiktov%20%282%29.pdf (дата обращения: 24.09.2024).

2. *Войнилов, Ю. Л.* Медиаграмотность в России: картография проблемных зон / Ю. Л. Войнилов, Д. В. Мальцева, Л. В. Шубина // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – 2016. – Т. 1, № 2. – С. 57–69.

3. *Гарновская, И. И.* Цифровые компетенции студентов-медиков в аспекте обеспечения социальной работы в учреждениях здравоохранения / И. И. Гарновская // Формы и методы социальной работы в различных сферах жизнедеятельности : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Республики Бурятия, Улан-Удэ, 28–29 сент. 2023 г. – Улан-Удэ, 2023. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54697316_71240212.pdf (дата обращения: 24.09.2024).

4. Государственная программа «Массовая информация и книгоиздание» на 2021–2025 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 18 янв. 2021 г. № 21 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C22100021> (дата обращения: 16.09.2024).

5. *Жилинская, Т. С.* Формирование основ медиакультуры студентов при обучении информационным технологиям (на примере специальности «культурология») : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Жилинская Татьяна Степановна ; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск, 2014. – URL: <https://clck.ru/3DUyVU> (дата обращения: 24.09.2024).

6. *Задорин, И. В.* Сравнительный анализ индексов медиаграмотности в странах Центральной Азии / И. В. Задорин, А. В. Сапонова // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – 2020. – Т. 5, № 3. – URL: <https://cmd-journal.hse.ru/article/view/11850/12605> (дата обращения: 24.09.2024).

7. *Карпович, Е. Б.* Диагностика цифровых компетенций будущих ИТ-специалистов / Е. Б. Карпович // BIG DATA и анализ высокого уровня : сб. науч. ст. X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13 марта 2024 г. : в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: В. А. Богущ [и др.]. – Минск, 2024. – Ч. 1. – С. 280–282.

8. *Кобяк, О. В.* Социологическая диагностика цифровой компетентности населения Беларуси / О. В. Кобяк // Социология профессора Г. П. Давидюка и современность: к 100-летию со дня рождения : материалы II Междунар. науч.-методол. междисциплинарного семинара «Новые вызовы и перспективы развития современного социума», Минск, 10 нояб. 2023 г. / БГУ, Фак. философии и социальных наук ; редкол.: А. Н. Данилов (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 185–191.

9. *Кузьмин, С. В.* Цифровые компетенции студентов и молодых специалистов / С. В. Кузьмин // Журнал Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2022. – № 1. – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/280841/1/68-73.pdf> (дата обращения: 24.09.2024).

10. *Матвеев, М. Ю.* Кризис чтения в России: подходы, гипотезы, сомнения / М. Ю. Матвеев // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024. – № 1 (58). – С. 164–171.

11. О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы : Указ Президента Респ. Беларусь от 7 мая 2020 г.

№ 156 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32000156> 9 (дата обращения: 16.09.2024).

12. Сендер, А. Н. Диагностика уровня сформированности информационной культуры студентов / А. Н. Сендер, Т. В. Ничишина // Вучоныя запіскі Брэсцкага дзярж. ун-та імя А. С. Пушкіна : зб. навук. прац / гал. рэд. М. Э. Часноўскі. – Брэст, 2005. – Т. 1, ч. 1. – С. 133–144.

13. Формирование компетенций в области ИКТ у студентов, обучающихся по направлению специальности «менеджмент в туризме» / С. И. Василец, А. Ф. Климович, А. Н. Лавренов, Т. И. Абрагимович [и др.] // Весці БДПУ. Серыя 3 : Фізіка. Матэматыка. Інфарматыка. Біялогія. Геаграфія. – 2023. – № 2. – С. 10–18.

14. ЦИРКОН : социологическая мастерская : настоящие исследования для профессионалов и вдумчивых потребителей. – 2024. – URL: <https://zircon.group/> (дата обращения: 24.09.2024).

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 30.09.2024.