

инструментоведения, а также хорошо разбираться в специфике различных музыкальных стилевых направлений. Аранжировщик является своего рода «мостом» между композитором и исполнителем, а аранжировка должна полностью реализовать замысел композитора и при этом помочь исполнителю раскрыть его вокальные возможности.

Маташ Д. В., студент 308 группы
дневной формы обучения

Научный руководитель – Гончарик Н. Г.,
старший преподаватель

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

История информационных технологий как технологий сбора, хранения, обработки, передачи и представления информации уходит в далекое прошлое, начиная с изобретения письменности и заканчивая современными цифровыми технологиями. В. Е. Агибалова подчеркивает, что первоначально общество овладело веществом, затем энергией и, в конечном счете, информацией [1]. То есть, овладение людьми информацией привело к тому, что общество стало информационным и изменило коммуникацию, быт и досуг людей.

Последствия развития информационных технологий привело к цифровизации общества, что проявляется в цифровой трансформации различных сфер деятельности. Переход от простого использования информационных технологий к цифровизации предполагает более широкое и глубокое проникновение цифровых технологий во все сферы

жизни общества. В социокультурном плане, производя новый контент, люди, по мнению социолога Э. Гидденса, «творят свою историю» [3, с. 383].

Несмотря на то, что информационные технологии стали одним из основных факторов развития экономики, образования, науки, коммуникации и других сфер жизнедеятельности, сделали возможным ускорение процессов, улучшение качества жизни людей, создание новых бизнес-моделей, однако и породили множество вызовов. Многие исследователи, в их числе и В. Е. Агибалова, утверждают, что информатизация общества влечет за собой не только положительные стороны, но и отрицательные, в отдельных случаях приводит к культурному и социальному разрушению [1].

Что касается цифровизации как процесса превращения различных областей жизни общества в цифровой формат, затрагивающий не только экономику и технологии, но и социокультурную сферу общества, то этот процесс также порождает социокультурные проблемы. Так К. Д. Морозов отмечает, что в наши дни коммуникация и ее культурные контексты претерпели существенные трансформации [4], что не могло не отразиться на социально-культурном пространстве, оказывающем влияние на общество, его развитие и самоидентификацию. Так как социокультурное пространство представляет собой общекультурное окружение, где взаимодействуют социальные структуры, ценности, нормы и культурные практики людей, то по мнению кандидата экономических наук З. Ф. Гариповой, «в ходе цифровизации формируются экосистемы» [2, с. 173]. Автор термин экосистемы в понимании социокультурного пространства, где происходит взаимодействие не только между живыми организмами и их окружением, но и между социальными структурами, ценностями,

нормами и культурными практиками людей. Экосистема, согласно ее статье, формирует особое окружение, в котором социальные, культурные и экологические аспекты сопряжены и влияют друг на друга [2]. Термин «экосистема» изначально был введен в биологии в 1930-х годах британским ботаником Артуром Тэнсли. «Экосистемой он назвал локальные сообщества организмов, которые взаимодействуют друг с другом и окружающей средой. Чтобы процветать, эти организмы конкурируют и сотрудничают, совместно эволюционируют и адаптируются к внешним потрясениям» [5]. Таким образом, экосистема в социокультурном контексте используется для обозначения динамично развивающегося сообщества на основе сотрудничества и конкуренции, которая образуется из совокупности элементов, становясь структурированным сообществом, объединенным общими целями. Например, экосистема Интернета включает в себя не только технологические протоколы и компании, но и правовые и регуляторные рамки, культурные и социальные нормы, которые определяют использование и доступ к нему.

Цифровые экосистемы расширяют возможности доступа к социокультурным услугам. Однако, отсутствие навыков цифровой грамотности приводит к исключению из цифровой экосистемы и ограничивает доступ к ним, что приводит к неравенству в социальной и профессиональной активности. Недостаточное понимание цифровой безопасности приводит к тому, что человек становится жертвой кибермошенничества. Цифровизация изменяет рынок труда и предъявляет новые требования к рабочей силе, что создает проблемы в сфере занятости. Цифровизация подразумевает сбор и обработку персональных данных, что вызывает проблемы в сохранности приватности и контроле за собственной информацией. Меняя способы

взаимодействия, коммуникации, культурные практики создают, цифровые технологии изменяют восприятие времени и пространства. Однако не все люди готовы к таким изменениям и могут сталкиваться с культурным сопротивлением или дискомфортом в процессе адаптации к цифровому миру. Несмотря на то, что цифровые коммуникации доступны, однако меняются образцы общения и межличностных отношений, иногда приводя к искусственному уединению или затрудняя нормальное общение в реальном мире. Создавая культурный контент, Интернет и цифровые платформы влияют на культурные и идентичные аспекты общества, размывая границы культуры, создавая проблемы с авторским правом, дезинформацией.

Последствия цифровизации для личности и общества требуют глубокого изучения, чтобы минимизировать отрицательные воздействия процесса. Одним из путей решения социально-культурных проблем цифровизации является просвещение при помощи образовательных программ и кампаний, направленных на повышение осведомленности об использовании цифровых технологий и формирование компьютерных навыков. Кроме того, важно уделять внимание защите данных и информационной безопасности в свете увеличения объемов цифровой информации. Образование и создание правового механизма для предотвращения цифровой дискриминации также являются ключевыми аспектами решения проблемы цифровизации как социально-культурной проблемы.

Подчеркивая неотъемлемость цифровизации современного общества, при этом порождающую социально-культурные проблемы. Мы делаем вывод о необходимости комплексной стратегии, включающей образовательные программы, инвестиции в цифровизацию,

обеспечение доступа к цифровым технологиям, защиту личных данных, развитие цифровой грамотности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агибалова, В. Е. Революция информационных технологий 21 века / В. Е. Агибалова, М.С. Соболева // Вестник науки. – 2018. – Т. 4, – № 8(8). – С. 7–9.

2. Гарипова, З. Ф. О некоторых моментах влияния цифровизации на развитие социальной сферы общества / З. Ф. Гарипова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12(1). – С. 171–173.

3. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.

4. Морозов, К. Д. Цифровизация, коммуникация и культура потребления / К.Д. Морозов, Д.И. Шаронов // Профессиональное образование в современном мире. – 2023. – № 1. – С. 48–53.

5. Макарова, Ю. Что такое бизнес-экосистемы и зачем они нужны / Ю. Макарова // «РБК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/6087e5899a7947ed35fdbbf3>. – Дата доступа : 03.03.2024.