

## МУЗЕЙНАЯ АТРИБУЦИЯ ПРЕДМЕТОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

*Т. И. Кимеева,*

*доктор культурологии, доцент, профессор кафедры  
музейного дела федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения «Кемеровский государственный  
институт культуры», г. Кемерово*

**Аннотация.** Великая Отечественная война занимает особое место в культуре разных народов. Одним из компетентных источников военной истории служат музейные предметы. В условиях современности особую актуальность приобретает их интерпретация, осуществляемая на основе атрибуции. Статья посвящена обоснованию подходов к музейной атрибуции, основанной на теоретических положениях современного музееведения. Акцентируется внимание на «гибкости» частных критериев атрибуции для различного вида музейных предметов.

**Ключевые слова:** музейные предметы, военная история, атрибуция, музейная ценность, критерии атрибуции.

## MUSEUM ATTRIBUTION OF OBJECTS OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

*T. Kimeeva,*

*Doctor of Cultural Studies, Associate Professor,  
Professor of the Department of Museum Affairs  
of the Federal Budgetary State Educational Institution  
«Kemerovo State Institute of Culture», Kemerovo*

**Abstract.** The Great Patriotic War occupies a special place in the culture of different peoples. Museum items are one of the competent sources of military history. In modern conditions, their interpretation, carried out on the basis of attribution, is of particular relevance. The article is devoted to the substantiation of approaches to museum attribution based on the theoretical provisions of modern museology. Attention is focused on the «flexibility» of particular attribution criteria for various types of museum objects.

**Keywords:** museum items, military history, attribution, museum value, attribution criteria.

Культурное наследие, связанное с Великой Отечественной войной, является значимой составной частью как российской, так и мировой культуры. Подлинные свидетельства боевых действий, событий солдатской повседневности – музейные предметы – хранятся в специализированных музеях военной истории и в краеведческих музеях. Они представлены вещественными материалами, фотоматериалами и документами, позволяющими воссоздать события отдельных моментов войны, как, например, в публикации Р. К. Павлович [3, с. 169–174]. Актуальность военной тематики 1941–1945 гг. и необходимость ее презентации музейными средствами подчеркивается А. В. Пянкевичем, рассматривающим артефакты – предметы военной истории – как знаки, из которых может быть составлен текст, повествующий о конкретных аспектах военной истории [6, с. 4, 5]. Вопросы изучения музейных коллекций по данной тематике привлекают внимание исследователей из разных стран, в культуре которых сформировано особое отношение к истории Великой Отечественной войны [1, с. 63–75, 4, с. 118–121].

Вышесказанное указывает на актуальность обращения к вопросам атрибуции музейных предметов, связанных с военной историей и сохраняемых в музейных собраниях для презентации событий 1941–1945 гг. посредством музейных экспозиций и различных форм культурно-образовательной деятельности. Алгоритм изучения этой категории музейных предметов требует особого подхода, так как их отличает многообразие объектов, среди которых на основе анализа материалов Госкаталога Музейного фонда Российской Федерации определены: военные артефакты (оружие, элементы военного снаряжения и обмундирования, бытовые вещи бойцов и пр.); предметы фалеристики (воинские награды, значки и т. д.); документы к воинским наградам; предметы на бумажных носителях, в том числе изобразительные материалы (фронтовые письма, грамоты, книжки-бойцы, фотографии, плакаты); мемориальные предметы (личные вещи участников войны не только военного периода).

Что касается понятия атрибуции как специфически музейной методики, то на уровне фондовой деятельности она подразумевает определение всех возможных признаков предметов как основания для их распределения по фондам музея (основной, научно-вспомогательный и др.), установления их подлинности, соответствия профилю музея.

В связи с разнообразием типов объектов военной истории, сосредоточенных в музейных собраниях, при атрибуции следует опираться на универсальные критерии, которые можно назвать частными, применяемыми индивидуально к каждому предмету. Такие частные критерии как «наименование», «материалы, из которых он изготовлен», «форма», «техники изготовления», «конструктивные особенности», «время изготовления, бытования и приобретения», «функциональное назначение» учитываются при атрибуции всех групп указанных выше объектов. На критериях «клейма, штампы, надписи» акцентируется внимание при атрибуции предметов фалеристики, оружия, отдельных мемориальных предметов и предметов быта бойцов в случае наличия на них определенных знаков. Так, на обнаруженной поисковым отрядом солдатской ложке имеется клеймо столовой Московского района Ленинграда [5, с. 247]. Мемориальные предметы – личные вещи участников войны, имеющие декоративное оформление, – характеризуются еще по одному критерию: «декор и техники декорирования». Критерий «сохранность» не может быть упущен, так как в музейное собрание включаются только предметы, способные длительно сохраняться.

Частные критерии отличает определенная степень «гибкости». При атрибуции предметов оружия, например, револьвера системы Нагана, используемого в период Великой Отечественной войны командирами и бойцами Красной Армии, к обозначенному выше критерию «наименование» следует добавить «образец, калибр, модификацию», а критерий «техники изготовления» дополняет необходимость определения завода-изготовителя. В случае наличия гравировки или фиксации при поступлении в музей принадлежности оружия конкретному лицу имеет место критерий «мемориальность». Атрибуция предметов военного снаряжения не всегда требует опоры на каждый из перечисленных критериев. Например, при выявлении характеристик ручной противопехотной осколочной гранаты Ф-1 опускаются «калибр» и «модификация». Вряд ли в этом случае может быть установлено мемориальное лицо относительно боеприпаса.

При атрибуции следует ориентироваться на выявление ценности предметов военной истории: исторической, научной, художественной/эстетической и мемориальной [2, с. 67]. Все без исключения предметы рассматриваемой тематики наделены *исторической ценностью*. Связь предмета с известной личностью или любыми событиями из истории Великой Отечественной войны отражает наделение предмета *ценностью мемориальной*. Что нередко зафиксировано на самих предметах, например, посредством гравировки на

наградных наручных часах или именном оружии. *Художественной ценностью* нередко обладают «трофейные» предметы. В музейных коллекциях, представленных на сайте Госкаталога музейного фонда Российской Федерации, это привезенные мобилизованными декорированные в техниках гравировки и штампа портсигары, настольные механические часы с меднолитой основой, представленной сюжетным или иным видом декора. Предметы военной истории обладают и *ценностью научной*, так как по результатам их атрибуции могут быть реконструированы моменты истории войны, солдатский быт и т. д. Так, на основе атрибуции солдатской фляжки, обнаруженной на «Невском пяточке», раскрываются моменты солдатского быта, творчества бойцов в минуты боевого затишья, как в поздравлении боевого товарища с днем рождения, которому, судя по гравировке, исполнилось 18 лет среди огня «Невского плацдарма» и которому дорого было изображение Невы [5, с. 259].

Наличие музейной ценности предполагает и соответствие предметов военной истории общим музейным критериям: информативности, репрезентативности, аттрактивности и экспрессивности. *Информативность* как способность нести информацию присуща всем предметам, связанным с военной историей. Посредством их атрибуции может быть получена самая разнообразная информация – от истории награждения воинов до «усовершенствования» бойцами оружия и проведения досуга во время войны. Как, например, снабжение автомата ПППШ-41 самодельным приспособлением для подъема и перебивания колючей проволоки [5, с. 214].

*Репрезентативность*, под которой понимается способность предмета отражать целое культурное явление, также присуща предметам военной истории. Этот критерий применим к оловянным солдатским ложкам, иллюстрирующим традиции нанесения бойцами надписей различного характера на их черпательные части в технике гравировки. Надписи носят различный характер и нередко придают музейным предметам свойство экспрессивности: «Победа будет за нами», «Ура скоро умрем» [5, с. 267].

*Аттрактивность* и *экспрессивность*, ориентированные на привлечение внимания и эмоциональное воздействие, в полной мере присущи предметам военной истории. Таким примером может служить искореженная взрывом крышка солдатского медальона. Аттрактивность в данном случае заключена в наивном декоре, созданном в технике гравировки, содержание которого заключается в центральной фигуре пронзенного стрелой сердца с инициалами «Д» и «А», надписью над ним – «Шути любя, но не люби шутя!» и датой –

«43». Экспрессивность связана с историей обнаружения медальона в месте гибели его владельца, для которого он служил символом чувственных переживаний, связанных с любимой девушкой как символом далекой мирной жизни [5, с. 263].

Раскрытие информационного поля артефактов Великой Отечественной войны позволяет интерпретировать ее реальные свидетельства, обладающие имманентным информационным потенциалом для раскрытия различных аспектов военной истории, включая повседневную жизнь воинов. Музейная интерпретация военного наследия, которая базируется на результатах атрибуции, становится основой экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности музеев. Посредством презентации данной формы наследия в рамках экскурсий, лекций, мастер-классов, музейных уроков и программ музейные посетители воспринимают как историю боевых действий, так и трогательное окопное творчество солдат, заполняющее военную повседневность.

Таким образом, объективное осмысление уникального пласта историко-культурного наследия становится возможным на основе грамотно проводимой атрибуции музейных предметов, обладающих значимыми качествами для формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне.

1. *Воронина, И. В.* Формирование фондовых коллекций музея-заповедника «Сталинградская битва»: история, основные направления и перспективы / И. В. Воронина // *Наследие веков.* – 2022. – № 1. – С. 63–75.

2. *Кимеева, Т. И.* Методика атрибуции музейных предметов в контексте определения их подлинности / Т. И. Кимеева // *Изв. УрФУ. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры.* – 2023. – Т. 29. – № 3. – С. 64–76.

3. *Павлович, Р. К.* Начальный период Великой Отечественной войны в фондах Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны / Р. К. Павлович // *Охрана и популяризация культурного наследия: мировой и отечественный опыт.* – Витебск, 2023. – С. 169–174.

4. *Полтева, Т. И.* История формирования коллекций периода Великой Отечественной войны в музеях Республики Алтай как объект исторического исследования / Т. И. Полтева // *Изв. АлтГУ.* – 2016. – С. 118–121.

5. *Пянкевич, А. В.* Находки поисковых отрядов как объект культурного наследия: музейные и внемузейные практики интерпретации : дис. ... канд. культурологии : 24.00.03 / А. В. Пянкевич. – СПб., 2021. – 292 с.

6. *Пянкевич, А. В.* Современные способы построения экспозиций предметов военной археологии Великой Отечественной войны / А. В. Пянкевич // *Universum: филология и искусствоведение.* – 2021. – № 7 (85). – С. 4–7.