

Дубай Светлана Степановна,
Белорусский государственный университет культуры и искусств,
преподаватель кафедры информационных ресурсов;
аспирантка

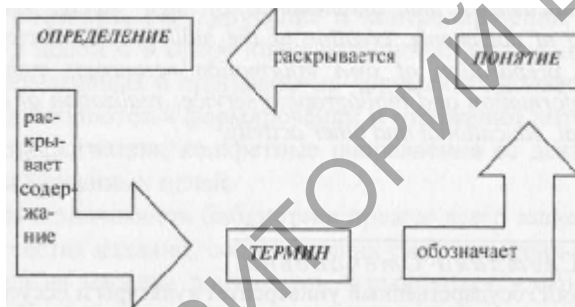
Сущность понятия «электронная библиотека»

Автором определяется сущность понятия «электронная библиотека». В настоящее время одной из причин терминологических затруднений является неоднозначность подходов различных исследователей к тому, что должно в наибольшей степени соответствовать сущности электронной библиотеки. Рассмотрена взаимосвязь базовых терминов понятий и их место в понятийном аппарате. Расставлены акценты на свойствах электронной библиотеки как информационной системы. Приведена модель системы «электронная библиотека» и, в соответствии с ней, модель системы «библиотека».

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИ

Для определения сущности электронной библиотеки необходимо выявить и уточнить термины и обозначаемые ими понятия. Установив взаимосвязи, определим базовые термины понятий и их место в понятийном аппарате.

Понятие — отражение объективно существующего в вещах и явлениях, закрепленное словом. Это сущность данной вещи или явления. Понятие раскрывается через определение. Под сущностью понимают самое главное в явлении, то, без чего оно существовать не может. Необходимо из многих признаков каждой вещи или явления выделить самый главный — «существенный». Понятие будет отражать их как объективно существующие, когда в их определениях обозначается этот существенный признак вещи или явления. Определение — это формулировка, с помощью которой раскрывается содержание того или иного термина. Термин — слово или группа слов, которыми обозначают строго определенное понятие.



«Установить значение термина, значит выявить содержание понятия, соответствующего данному термину, его наиболее важные, существенные признаки» [3, с. 57]. Поскольку внутренняя форма слова, а значит и термина, проявляется, прежде всего, в начальный период наименования вещей и явлений, возникает естественная необходимость анализировать термины с учетом их генезиса и истории.

Понятия являются продуктом исторического развития познания человека. Их содержание меняется и обогащается по мере углубления познания человеком объективной действительности.

Согласно знаковой теории, знак (слово) выполняет функцию замещения предмета в коммуникативной деятельности. «Термин — одежда понятия. Это имя понятия. Термин — это знак понятия» [3, с. 57].

«Знак — материальный предмет, замещающий собой другой предмет и выражающий о нем информацию» [9, с. 112-113]. Знаком называют минимальный носитель языковой информации, их совокупность образует знаковую систему, или язык. Изучением знаков и знаковых систем занимается семиотика. Семиотика — научная дисциплина, изучающая общее в строении и функционировании различных знаковых (семиотических) систем, хранящих и передающих информацию. Наука и знаки неотделимы друг от друга, поскольку наука представляет свои результаты в виде знаковых систем. Знания накапливаются человечеством в виде знаков. Человеческая цивилизация невозможна без знаковых систем. «Отношение семиотики к наукам двоякое: одной стороны, семиотика — это наука в ряду других наук, а с другой стороны, это — инструмент наук. Семиотика дает основу для понимания важнейших форм человеческой деятельности и связи этих форм друг с другом, поскольку все эти виды деятельности и все отношения находят отражение в знаках» [6, с. 48]. Семиотика включает в себя три подчиненные ей дисциплины — синтактику, семантику и прагматику, которые изучают соответственно синтактическое, семантическое и прагматическое измерения семиозиса. Семантика (от греч. *semantikos* — обозначающий) — наука о значении слова, структуре этого значения, о закономерных смысловых соотношениях между словами и группами слов [6, с. 30]. В контексте изучаемой темы особое значение имеет семантика — раздел языкознания, изучающий содержание, информацию, передаваемые языковыми знаками и языком как их совокупностью [5, с. 438].

«Семантика имеет дело с отношением знаков к их десигнатам и тем самым к объектам, которые они обозначают (денотируют) или могут обозначать (денотировать)» [5, с. 6]. Правильная связь между знаком, его смыслом и значением должна быть такой, чтобы знаку соответствовал определенный смысл, а смыслу, в свою очередь, — определенное значение, в то время как одному значению (одному предмету) соответствует не только один знак [13, с. 26]. Г. Фреге определяет смысл как содержание языкового выражения, т. е. это мысль, содержащаяся в словах. Значением языкового выражения является тот сущностный предмет, который словесно зафиксирован в сознании человека. Таким образом, значение — это сущностное свойство имени, которое реализуется путем многообразного называния вещей.

Знак представляет собой двустороннюю сущность. С одной стороны, он материален (имеет план выражения, или денотат), с другой — он является носителем нематериального смысла (план содержания). Знак — это посредник между человеческим разумом и миром, а системы знаков объединяют их в еще более высокую целостность. Отсюда и все более сложные модели знаков. В этой связи представление знака может включать, как минимум, три компонента:

- 1) имя (означающее);
- 2) денотат (референт), т. е. предмет внешней действительности, обозначаемый именем;
- 3) десигнат (концепт), представляющий собой смысл, понятие о предмете или явлении [6, с. 59].

Г. Фреге представил отношение между денотатом, концептом и знаком в виде треугольника. Треугольник Фреге демонстрирует зависимость знака как от объективно существующей действительности, так и от субъективных представлений об этой действительности (рис. 1).

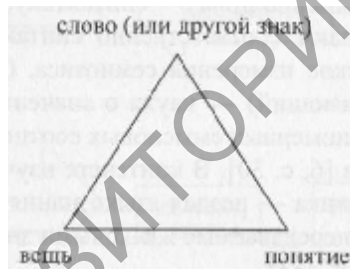


Рис. 1. Треугольник Фреге.

Рассмотрим отношения знаков к их объектам. Объект, заместителем которого выступает знак, называется его денотатом — знак является именем этого объекта. Информация, которую сообщает знак, является его значением (содержанием, смыслом). Простейшей формой значения является предметное — указание на денотат (его именование). Таким образом, знак (будь то слово, словосочетание или графический символ) может мыслиться не только в связи с обозначаемым, т. е. с тем, что можно было бы назвать денотатом знака, с вещью, которую этот знак обозначает, но и с тем, что Фреге называл смыслом знака, призванным отображать способ представления обозначаемого данным знаком.

В общем случае треугольник Фреге схематизируется так (рис. 2):



Рис. 2. Знаковый треугольник Фреге.

Строение знака — треугольник Фреге:

I. Денотат, вещь, предмет — есть предмет объективного мира.

II. Этой вершиной треугольника обозначают не саму вещь, а ее восприятие или представление о ней, словом, ее отражение в сознании человека, называя это сигнификат.

III. Понятие о предмете, вещи. Иные названия: в лингвистике — десигнат, в математике — смысл имени, или концепт денотата.

Между данными элементами имеют место следующие отношения: отношение денотата к сигнификату, называется словом «обозначать» или, в частных случаях, словами «называть», «именовать»: вещь обозначается словом. Отношение представления к понятию, называется словом «выражать». Семиотика как общая теория знаковых систем рассматривает треугольник Фреге в любом направлении. «От II к III — знак имеет понятие, или смысл, или десигнат; от III к II — понятие, или смысл, или десигнат, имеет (свой) знак; от II к I — знак имеет предмет, или денотат; от I к II — предмет имеет знак; от I к III — предмет имеет понятие, или смысл, или концепт; от III к I — понятие имеет предмет» [10].

К примеру, рассмотрим обозначение сущности библиографического описания. Оно, как правило, составляется на книгу либо документ. Последние, в свою очередь, отражаются в библиографической информации, которая выражается библиографической записью (рис. 3).



Рис. 3. Знаковое обозначение сущности «библиографическое описание».

Треугольник Фреге мы можем использовать в нашем случае для обозначения сущности электронной библиотеки (рис. 4). Электронная библиотека как объект имеет абстрактную природу и представляет собой сложный знак. Электронными документами (потоками, массивами) называются «...сведения, представленные в форме набора состояний элементов электронной вычислительной техники (ЭВТ), иных электронных средств обработки, хранения и передачи информации, которая может быть преобразована в форму, пригодную для однозначного восприятия человеком, и имеющей атрибуты для идентификации документа» [1, с. 18].

Электронные документы отражаются в электронных документно-информационных продуктах, которые, в свою очередь, выражаются в электронных информационных ресурсах. Согласно Закону Республики Беларусь «Об электронном документе» электронный документ — это информация, зафиксированная на машинном носителе и соответствующая требованиям, установленным данным законом [8]. Закон Республики Беларусь «Об информатизации» приводит определение термина: «Информационный ресурс — организованная совокупность документированной информации, включающая базы данных и знаний, другие массивы информации в информационных системах» [7].



Рис. 4. Знаковое обозначение сущности «электронная библиотека».

Следовательно, электронная библиотека представляет собой электронный информационный ресурс.

Сегодня специалисты в области библиотековедения указывают на различия между электронной библиотекой и фондом электронных документов, но, тем не менее, термин «электронная библиотека» употребляется и в значении фонда собственных электронных документов. На протяжении многих веков библиотека, как социальный институт, была единственным учреждением, профессионально занимающимся сбором, систематизацией, хранением и доведением информации до своих читателей. Сегодня она изменяется и, согласно закону метаморфизма, сформулированного Ю. А. Грихановым, библиотека «периодически трансформирует или видоизменяет формы комплектования, хранения и предоставления пользователям документной информации параллельно с развитием технологий записи, хранения и передачи данных, а также средств коммуникации» [2, с. 562]. Этот процесс происходит на протяжении многих веков и представляет собой естественный процесс внешней и внутренней модификации традиционных библиотечных технологий.

Сущность любого объекта изучения проявляется в его структуре, его функциях и во временных изменениях структуры и функций. Среди библиотековедов хорошо известна модель 4-элементной системы «Библиотека» Ю. Н. Столярова (рис. 5).

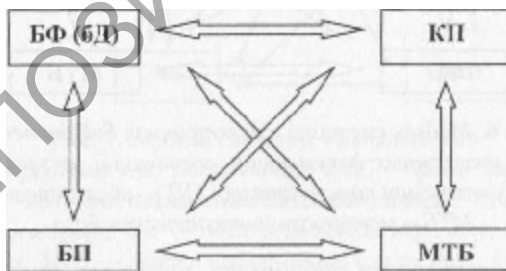


Рис. 5. Модель системы «Библиотека»:

БФ — библиотечный фонд (что?), состоящий из библиотечных документов (бД); КП — контингент пользователей (кому?); БП — библиотечный персонал (кто?); МТБ — материально-техническая база (чем, с помощью чего?) обеспечивается сохранность и использование документов).

Согласно концепции Ю. Н. Столярова, осуществляется связь, документальная коммуникация: кто? — что? — кому? — с помощью чего? Так, под вопросом что? в социальном институте «Библиотека», в конечном итоге, понимается библиотечный документ (бД). Интегративное свойство системы «библиотека — социальный институт», по его мнению, представляет собой коммуникацию (доставку, возможность пользования) библиотечного документа (т. е. документа, который хранят и используют в данное время в библиотеках, которым удобно пользоваться в библиотеках в данное время) контингенту пользователей библиотеки (бД — КП) [11, с. 43; 12, с. 27].

С точки зрения Ю. Н. Столярова, «понятие "электронная библиотека" правомерно как модификация или как частный случай обычной библиотеки. Электронную библиотеку характеризует наличие электронного фонда, электронной МТБ, ее читатель и библиотекарь должны владеть электронными технологиями, чтобы воспользоваться этим фондом» [12, с. 174] (рис. 6).

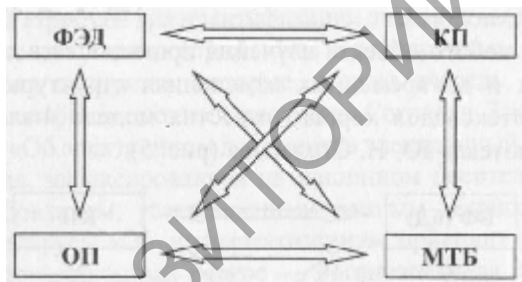


Рис. 6. Модель системы «Электронная библиотека»:

ФЭД — фонд электронных документов, состоящий из электронных документов; КП — контингент пользователей; ОП — обслуживающий персонал; МТБ - материально-техническая база.

Поскольку электронная библиотека, представляющая собой фонд электронных документов, является частью фонда библиотеки, модель системы «Библиотека» можно представить в виде следующей схемы (рис. 7).

Таким образом, в результате проведенного терминологического анализа было определено место термина «электронная библиотека» в системе понятий. Электронные библиотеки — важная часть

электронно-информационных ресурсов как в традиционных библиотеках, так и вне них.

Поэтому наиболее подходящей формулировкой понятия «электронная библиотека», на наш взгляд, является следующая: «Электронная библиотека» — это информационный ресурс, представляющий собой информационную систему, предназначенную для оптимизации накопления и хранения, разнообразных по форме предоставления электронных документов, обеспечивающая оперативный поиск и доступ к фондам электронных документов.

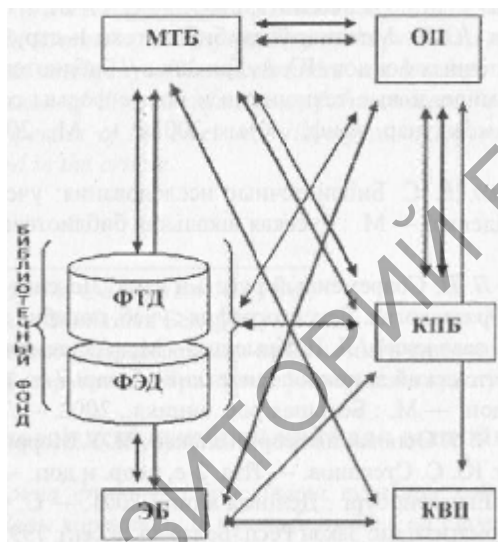


Рис. 7. Модель системы «Библиотека»:

ФТД — фонд традиционных документов; ФЭД — фонд электронных документов; КПБ — контингент пользователей библиотеки; КВП — контингент внешних пользователей; ОП — обслуживающий персонал; ЭБ — электронная библиотека; МТБ — материально-техническая база, с помощью которой обеспечивается сохранность и использование библиотечного фонда и ЭБ.

Поэтому, подводя итог сказанному, можно утверждать, что электронная библиотека представляет собой информационный ресурс, предоставляющий возможность накопления и хранения разнообразных электронных документов, а также обеспечивающая оперативный поиск и доступ к фондам электронных документов.

Электронные фонды и электронные библиотеки сегодня активно создаются как информационные ресурсы и тесно взаимосвязаны с организацией фондов библиотек, библиотечно-библиографическим обслуживанием, а также с другими элементами информационных процессов протекающих в других организациях.

Литература

1. *Володин, А. Ю.* Фабричная инспекция в электронных документах / А. Ю. Володин // Экономическая история. Обозрение. — Вып. 9 ; под ред. Л. И. Бородинки. — М. : Изд-во МГУ, 2003. — С. 17-21.

2. *Гриханов, Ю. А.* Метаморфизм библиотеки и структурная реорганизация библиотечных фондов / Ю. А. Гриханов // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества : материалы 8-й междунар. конф. «Крым-2001». — М., 2001. — Т. 2. — С. 561-564.

3. *Крейденко, В. С.* Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. — М. : Русская школьная библиотечная ассоциация, 2007. — 325 с.

4. *Крысин, Л. П.* Современный русский язык. Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография : учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Л. П. Крысин. — М. : Академия, 2007. — 240 с.

5. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. — 2-е изд., доп. — М. : Большая рос. энцикл., 2002. — 707 с.

6. *Моррис, Ч. У.* Основания теории знаков / Ч. У. Моррис // Семиотика: антология / сост. Ю. С. Степанов. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. — С. 45-97.

7. Об информатизации: Закон Респ. Беларусь, 6 сент. 1995 г., № 3850-ХП:

в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2006 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2007.

8. Об электронном документе: Закон Респ. Беларусь, 10 янв. 2000 г., № 357-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2006 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2007.

9. *Соссюр, Ф.* Труды по языкознанию / Ф. Соссюр. — М.: «Прогресс», 1977.— 696 с.

10. *Степанов, Ю.С.* Треугольник Фреге [Электронный ресурс] / Ю. С. Степанов // Семиотика. — Режим доступа: <http://lib.vvsu.ru/books/semiotikal/default.asp>

11. Столяров, Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход / Ю. Н. Столяров. — М., 1981. — 255 с.

12. Столяров, Ю. Н. Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность / Ю. Н. Столяров. — Орел, 2007. — 266 с.

13. Фреге, Г. Избранные работы / Г. Фреге. — М. : Дом интеллектуал, кн.: Анашвили, 1997. — 159 с.

Summary

The birth of the electronic library reduced to the heated discussions on the questions of a terminological aspect. One of the problems of a terminological difficulty is an ambiguity of the researchers' approaches. Within the bounds of consideration of diverse definitions of the concept "electronic library" different properties of the electronic library as an information system are characterized in the article.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ