

## РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Е. Е. Корсакова,*

доцент кафедры белорусской и мировой художественной культуры  
Белорусского государственного университета культуры и искусств,  
кандидат искусствоведения

При исследовании процесса репрезентации в художественной культуре в первую очередь необходимо определить сам термин «репрезентация» и сопутствующее ему понятие «презентация», которые на сегодняшний день по-разному трактуются и употребляются в различных гуманитарных науках: в философии (В. С. Библер, М. Вартофский, Х. Й. Зандюклер, О. А. Карлова, Т. Х. Керимов, Э. Левинас и др.), истории (К. Гинзбург), когнитивной психологии (И. Куприянова, Т. де Лауретис, В. В. Подпругина, И. В. Блинникова, Т. А. Ребеко, Е. А. Сергиенко, Н. Н. Корж, О. В. Сафуанова, Е. А. Лупенко, Г. А. Виленская, И. Г. Скотникова и др.), лингвистике (Ч. С. Пирс, Н. Л. Сухачев), культурологии (И. Аристархова, М. Дымшиц, Г. Г. Матвеева, Н. Смирнова, Н. А. Стадильская, М. С. Каган), социологии (И. Л. Тартаковская, А. Р. Усманова, Ж. В. Чернова, Е. Ярская-Смирнова), искусствоведении (И. А. Пантелеева, Ф. Костриц, В. И. Жуковский).

Понятие «репрезентация» имеет множество толкований сообразно с областью применения данного термина. Историк Карло Гинзбург в статье «Репрезентация: слово, вещь, идея» отмечает, что слово «репрезентация», с начала 1980-х гг., стало модным в гуманитарных науках, и в качестве доказательства приводит следующие факты: в 1983 г. историками, философами и литературоведами Берклийского университета был основан журнал «Representations», в 1990 г. в журнале «Annales» Роже Шартье была опубликована статья «Мир как репрезентация» [1].

Интернет предлагает понимать слово «репрезентация» как «представленность, изображение, отображение одного в другом или на другое, то есть речь идет о внутренних структурах, формирующихся в процессе жизни человека, в которых представлена сложившаяся у него картина мира, социума и самого себя» [2]. Это определение близко к тому, которое в свое время в

статье «Teleological Logic» (1865) дал один из основателей семиотики Ч. С. Пирс: «Репрезентация есть любая вещь, означающая или предназначенная для означения чего-то другого и посредством которой это другое может быть означено чем-то, что означает репрезентацию» [3, с. 45].

Помимо пирсовской трактовки феномена репрезентации, существует огромное количество других определений. Однако, по мнению культуролога А. Усмановой, их понимание «в конечном счете сводится к двум ракурсам обсуждения: репрезентация как “речь вместо” или “за кого-то”, как это имеет место в политике, и репрезентация как “вос-произведение” (re-presentation) – определение, используемое в искусстве или философии» [5].

Наиболее часто понятия «презентация» и «репрезентация» трактуются как тождественные (в переводе с латинского *praesentatio* – представление, показ, представительство).

Классическое толкование репрезентации соотносит ее с понятием знака, определяя и презентацию, и репрезентацию в модусе деривации как вторичные относительно присутствия.

В современном мире идеи репрезентации играют главенствующую роль в моделировании художественного пространства. В области искусствоведения термин «репрезентация» можно определить как выбор стратегии показа произведения искусства или артефакта культуры. Согласно исследованию И. А. Пантелеевой и В. И. Жуковского, само понятие «репрезентация» включает в себе два основных значения. Первое непосредственно связано с самим искусством, с задачами репрезентации художественного образа: в классической традиции искусство характеризуется как мимезис (подражание природе), в современной художественной практике стоят задачи аналитического и формотворческого плана, но в первую очередь речь идет о степени присутствия «реального».

Второе значение предполагает репрезентацию искусства как идею показа, дающую возможность нового «прочтения» художественного произведения [2].

Наиболее перспективным направлением в современном искусствоведении при анализе художественных произведений на

сегодняшний день является разработка его методики. В настоящее время в гуманитарной науке отсутствует система методов анализа художественных репрезентантов. Предпринимаются многочисленные попытки выявить принципы систематизации и организации пространства художественной культуры на основе разных типов дифференциации по видам и языкам искусства, жанрам, средствам выразительности и т.д. Но все предложенные виды художественного анализа применимы только к изучению определенных составляющих художественной культуры. В то же время отсутствует единый подход, позволяющий исследовать репрезентанты в художественной культуре как целостный феномен, как систему.

Произведения, созданные во всех видах современного искусства, как пластических (архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство), так и синтетических (театр, кино, телевидение, хореография, цирк и эстрадное искусство), требуют определить место каждого из них в системе художественных репрезентантов, что позволит на их основе создать типологические модели представления в СМИ. Каждый вид искусства обладает собственными средствами художественной выразительности, которые находятся на разных уровнях разработанности и обладают своими особенностями. Создание типологической модели требует унификации методики и выявления специфики репрезентативности произведений национальной художественной культуры.

Наиболее полно методы репрезентации художественных произведений исследованы И. А. Пантелеевой и В. И. Жуковским в их совместной работе [2] и, на наш взгляд, могут являться основой изучения феномена репрезентации. Исследователи выделяют следующие методы:

– «Метод наблюдения, который является основой отношения зрителя и произведения искусства.

– Художественное произведение, предлагая зрителю *измерение*, позволяет ему оценить репрезентативность своего наглядного образа и определить свое место в системе художественных репрезентантов.

– *Методы анализа и синтеза* в области художественной культуры позволяют зрителю подробно изучить отдельные элементы произведения, чтобы, синтезировав их, перейти на новый этап выстраивания наглядного образа произведения.

– *Метод формализации*, предлагаемый художественным

произведением, позволяет зрителю описать, обозначить, поименовать элементы наглядного образа в терминах вербального языка.

– В процессе освоения схемы действия в форме метода *идеализации* художественное произведение предоставляет зрителю право достраивать изображенный фрагмент бытия до целостности и относительной законченности.

– *Метод аналогии*, предоставляемый зрителю в идеальном отношении с художественным творением, помогает установить связи между элементами наглядного образа произведения как целого и экстраполировать знания, полученные при освоении репрезентативного мира, на неизвестные сферы репрезентируемого мира. Данный метод, выступая как схема действия зрителя и произведения искусства, позволяет оценить наглядный образ как продукт идеального отношения на основе определения его подобия сверхчувственной реальности по ряду свойств.

– *Метод интерпретации*, предлагаемый произведением искусства, позволяет кристаллизовать наглядный образ соответствующими художественной формой и содержанием.

– *Методы индукции и дедукции* позволяют на основе данных опыта построить достоверные теоретические выводы.

*Метод экстраполяции* как важнейший этап идеального отношения в художественной культуре позволяет рассматривать художественное произведение в качестве репрезентанта сверхчувственной реальности и определить его место в системе художественных репрезентантов. Данный метод выступает системообразующим звеном методов анализа художественных репрезентантов» [2].

Таким образом, под репрезентацией нами понимается отображение произведения искусства или артефакта в его отсутствие, а система методов определяет собой специфику художественной репрезентации.

---

1. Гинзбург, К. Репрезентация: слово, идея, вещь / К. Гинзбург // Социология и антропология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://soci-all.ru/reprezentatsiya/reprezentatsiya1.html>. – Дата доступа: 03.11.2011.

2. *Пантелеева, И. А.* Методы репрезентации художественных произведений / *И. А. Пантелеева, В. И. Жуковский* // *Фундаментальные исследования*. – 2005. – № 10. – С. 109–110.

3. *Пирс, Ч. С.* Избранные философские произведения / *Ч. С. Пирс*; пер. с англ.: *К. Голубович [и др.]*. – М.: Логос, 2000. – С. 411.

4. *Репрезентация* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 03.11.2011.

5. *Усманова, А.* Репрезентация как присвоение: к проблеме существования Другого в дискурсе / *А. Усманова* // *J. Lacan* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://lacan.narod.ru/ind\\_lak/oni\\_4.htm](http://lacan.narod.ru/ind_lak/oni_4.htm). – Дата доступа: 01.12.2011.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИМ