

## **ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ СИНТЕЗА ИСКУССТВ В ФОРМАТЕ НОВОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА**

*Т. Н. Бабич,*

доцент кафедры белорусской и мировой  
художественной культуры Белорусского государственного  
университета культуры и искусств, кандидат искусствоведения

Искусство сегодня, в эпоху глобальной смены культурной парадигмы, находится в центре художественных экспериментов. Дилемма синтеза искусств является отражением современных художественных трансформаций и далеко не всегда апеллирует языком традиционных видов искусств. Способы изучения и описания нового художественного пространства рождаются в процессе размывания чистых форм, взаимодействия и синтеза разных видов, жанров и стилей искусств. Поиски в этом направлении видятся приоритетными и направляющими векторами современного искусствознания.

Научная практика широко актуализирует такие теоретические концепты, как «симбиоз искусств», «склеивание», «концентрация», «гибридность». Под синтезом часто понимается и синкретичность, и пограничность, и компилятивность, и коллажность, и просто механическое соединение различных видов и жанров искусств. Разнообразие форм современного мирового искусства, расширение его жанрово-видового спектра обусловили возникновение новых направлений, тенденций, течений, художественных «гибридов». Новообразованные «гибридные» артефакты свидетельствуют о функционировании в сфере художественной культуры некоего нового пространства, где сходства и различия не противоплагаются, а сосуществуют друг с другом, где стилистические, жанрово-видовые, национально-культурные, этнические и прочие границы приходят в движение, где взаимное признание всех составляющих его художественных феноменов становится не отдаленной перспективой его исторического развития, а непосредственным выражением его собственных характеристик и специфической особенностью. Подобные примеры мы можем найти не только в области искусства. Смещение, смешение, «размывание» и «взламывание» границ происходят во всех сферах человеческой жизни.

Многие созданные артефакты еще сами находятся внутри актуального современного художественного процесса, не получив должной оценки или теоретического подкрепления. В последнее десятилетие в молодежной среде актуализировалась фрик-культура (англ. *freak* – причудливый, необычный). Ее черты – провокационность, эпатажность, пренебрежение общепринятыми нормами. Ее носители – фрики – намеренно стараются выглядеть как можно более ярко, экстравагантно. Их созданный внешний образ репрезентирует «живой» арт-субъект. Модные процессы качественных модуляций объекта сегодня именуется бриколажем (фр. *bricolage* – трансформация значения объекта или символа в результате оригинального/нестандартного его применения). В молодежной культуре он связан с заимствованием элементов различных стилей в одежде, музыке и поведении, формированием некоего нового стиля и пространства. Бриколажем также называют магазины мелких модных аксессуаров и интеллектуальные объекты ручной работы (*handmaid*). В современном искусстве также наблюдается многообразие неоднозначно индексируемых современных артефактов, являющихся авторскими *ad libitum*, как-то: стопкадровая анимация, реди-мейд (англ. *ready-made* – готовый), аудио- и видеоинсталляции и др. Прямое вторжение в зону современного искусства мультимедийных технологий привело к смещению его художественного пространства от панорамности к диффузии частных пространств. В этой связи актуализируются вопросы, напрямую связанные с разработкой научно-понятийного аппарата (инструментария), дающего возможность убедительно постулировать, описывать и осмысливать эти процессы.

«Синтез (=смешение, гибридизация) искусств» как аналитическое понятие означает совмещение двух или более различных исторически сложившихся художественных феноменов. Порождаемые современностью арт-феномены могут базироваться на различии художественных категорий или категориальных систем (например, искусство-неискусство), также могут объединять внутри себя разнородные художественные категории, обусловив межкатегориальный синтез (жанрово-видовой, жанрово-стилевой и др.). Понятие синтеза фокусирует определенное отношение между этими художественными феноменами, обусловленное характером их связи. Преднамеренный синтез в искусстве и происходящие в нем интеграционные процессы переакцентируют, перенаправляют внимание с самого объекта на процессы и условия его образования,

его художественного контекста.

Разработка общей теории и исследовательской методики изучения современного искусства видится своевременной и актуальной. Обозначив понятийный и категориальный аппарат, выделим основные типы синтеза искусств, в пределах которых, на наш взгляд, возможен предметный анализ современных артефактов: а) *устойчивый (стабильный)* (опера, балет, оперетта, мюзикл, драматический и хореографический спектакль и др.) и б) *мобильный (подвижный)* (хэппенинг, перформанс, медийные инсталляции, медиа арт и др.).

Стремление к разного рода презентации арт-объекта рождает его новый «облик» с кардинальной жанрово-стилевой интерпретацией, а зачастую и видовой трансформацией, что является характерным признаком художественной эстетики новейшего времени. История «гибрида» состоит из постоянных колебаний меры того или иного искусства, смещения в нем доминанты, изменения его первоначального канона. Как правило, не в теории, а в художественной практике феномен таких жанрово-видовых и жанрово-стилевых колебаний-трансформаций проявляется в следующих формах: «загадочные вариации», «свободная композиция», «ироническое повествование вне жанра», «новая мистериальная драма», «пластическая драма» и др.

Таким образом, обозначим разработанные следующие *принципы интеграции искусств*, на которых зиждется теория изучения современных жанровых трансформаций, стиливых новообразований, формообразований: межвидовой, межжанровой, жанрово-стилевой, внутривидовой, художественный-внехудожественный (или искусство-неискусство). Данные принципы являют собой базовый понятийный аппарат, исходное положение искусствоведческой теории. Однако одного понятия принципа недостаточно для понимания специфики художественного синтеза в современном искусстве. В этой связи заслуживают внимания новые возникшие формообразования. Понятие «форма синтеза, или интеграции, искусств» имеет довольно размытые границы, ставит под вопрос многое из того, что традиционно подразумевалось под этим понятием в исследовании (лат. *forma* – способ существования феномена, система его организации, а также его внешнее очертание). Поэтому концепт «форма синтеза» как новое понятие очень сложно внедрить в искусствоведение и утвердить его методологическую значимость. В

этой связи при разработке теории этого понятия мы отмечаем, что оно фокусирует определенное отношение к самому феномену. Таким образом, имеет смысл рассматривать форму как некое исходное качество объекта. Мы предложим две формы синтеза современных искусств:

– *первичная*, основанная на синкретизме (гр. *synkrētismos* – соединение, объединение), т.е. изначальной слитности, нерасчлененности всех компонентов, элементов, характеристик объекта. Данная форма характеризует первоначальное состояние объекта. В этой связи выделим синкретичные жанры музыкального искусства – опера, балет, оперетта, мюзикл; жанры драматического театра – комедия, трагедия, пантомима, фарс, а также хореографический спектакль, экранное искусство и телевидение;

– *вторичная* (комбинированная), основанная на преднамеренном синтезе (гр. *synthesis* – соединение, сочетание, составление). Это вторичное (приобретенное) качество объекта, основанное на преднамеренном объединении, соединении, сочетании других элементов в единое целое. Данные примеры мы найдем во всех видах искусства, к примеру в музыке: опера-балет, музыкальный театр, опера-концерт; в театре: пластическая драма, реалити шоу для театра, спектакль на пленэре, мюзик-фэнтэзи и др.

XX век подверг значительной трансформации понятие «искусство» – в отношении творчества, произведения, восприятия. Главным катализатором размывания классического понимания искусства послужила техногенная культура (фото, кино, телевидение, Интернет), стимулировавшая мутацию образного языка всей системы классических искусств. Появление сложных гибридных арт-практик (инсталляция, перформанс, хэппенинг, энвайронмент, фрик-культура и др.) вызвало расширение синонимических рядов как в видовом определении искусства (акциональное, визуальное, актуальное, *media-art*, *contemporary-art* и др.), так и в толковании художественного произведения (арт-объект, артефакт, текст, гипертекст). Сегодня отчетливо наблюдаются новые тенденции в развитии искусства. Диффузия видов, форм и средств высказывания обуславливает и инновационные подходы к изучению современных форм и творческих практик в искусстве. Общие закономерности развития современной художественной культуры провоцируют необходимость выработки нового методологического поля искусствоведческой науки.

---

1. *Бабич, Т. Н.* Синтез и межвидовая интеграция искусств в современном художественном пространстве / Т. Н. Бабич // Культурно-мистецке середовище: творчість та технології: матер. IV Міжнар. наук.-тв. конф. (Київ, 11–12 лист. 2011 р.) / Державна академія керівних кадрів культури і мистецтв. – Київ: ДАКККіМ, 2011. – С. 2–3.

2. *Развлечение и искусство: сб. ст.* / под ред. Е. В. Дукова. – СПб.: Алетейа, 2008. – 624 с.

РЕПОЗИТОРІЙ БГУКИ