

# СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ УЧЕБНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ КНИГИ

(по результатам анкетирования студентов)

*Н.Ю.Вайцехович, аспирантка, Белорусский государственный университет культуры и искусств*

Динамичное развитие медицинской науки, внедрение в практику новых высокотехнологичных методов диагностики и лечения предъявляют особые требования к качеству высшего медицинского образования, ключевым элементом которого является информационное обеспечение студентов современными учебными изданиями. С целью изучения качества учебной медицинской книги, проблем и возможностей ее использования для обучения студентов медицинских вузов на современном этапе проведено анкетирование студентов Белорусского государственного медицинского университета и Гомельского государственного медицинского университета (689 человек, ошибка репрезентативности не превышает 0,05).

Учебник (учебное пособие) представляет собой базовый элемент системы учебных изданий, в котором наиболее ярко выражаются функциональные особенности отраслевой учебной книги. В монографии И.С.Соколовой указывается на особую роль учебников в естественных науках: если в гуманитарных областях содержание учебников может вобрать в себя все разнообразие подчас противоположных друг другу концепций и является (вследствие однородности гуманитарных знаний) только первой для студента книгой в цепочке других изданий данной тематики, то в учебниках по естественным наукам в предельно концентрированной форме излагаются ключевые моменты современных знаний, имеющих жестко детерминированный, кумулятивный характер [2, с. 147]. Как свидетельствуют результаты анкетирования, студенты воспринимают учебники и учебные пособия для медицинских вузов как фундаментальный источник знаний, призванный не только изложить дисциплинарные знания кумулятивно и доступно, но и обеспечить профессиональное становление специалиста. При ответе на вопрос: “Какие задачи учебников/учебных пособий Вы считаете приоритетными?” – на первое и второе место по значимости 58,7% респондентов расположили задачу представить

базовые дисциплинарные знания в удобной для усвоения форме; 61,1% – обеспечить развитие профессионального мышления. Значительное количество студентов выделяют в качестве основной задачу медицинских учебников ориентировать на выполнение практической деятельности на высоком научном уровне: 31,8% расположили ее на первое и второе место по значимости. Таким образом, для медицинских учебных изданий особое значение приобретает обучающе-прагматическая функция, ориентированная на формирование и развитие знаний о способах, методах и технологиях медицинской деятельности, развитие клинического мышления. Наравне с обучающе-гносеологической данная функция учебной книги обеспечивает студентам медицинских вузов получение теоретико-практического образования.

В то же время обучающе-аксиологическая функция, направленная на формирование и развитие ценностных ориентаций деятельности будущих специалистов, не оценена студентами как ведущая, только 12,3% респондентов расположили соответствующую задачу на первое и второе место. Еще ниже студенты оценили значимость задачи обеспечения мотивации к изучению дисциплины: на первую позицию данную задачу учебников расположили только 5,2% респондентов. Несмотря на то, что Л.Г.Тюрина, разрабатывая инновационную модель учебной книги, включает в нее аксиологическую подсистему в качестве основной, неразрывно связанной с предметной и дидактической подсистемами [3, с. 34], необходимо констатировать, что для медицинской учебной книги ценностный компонент имеет значительно более низкое значение, чем для учебной книги по гуманитарным наукам.

Менее 27,7% студентов считают приоритетной задачу учебников стимулировать и обеспечить самостоятельную работу по изучению дисциплины. На наш взгляд, данное обстоятельство связано с непреодоленной репродуктивной моделью обучения, что находит отражение в содержании существующих учебников/учебных пособий по медицинским дисциплинам, которые часто на высоком уровне транслируют базовые знания, но содержат недостаточное количество ситуационных заданий и проблемных вопросов для активизации самостоятельного мышления студентов. Косвенным образом данный вывод подтверждает фактическое отсутствие учебных изданий в форме “вопрос – ответ”, которые получили большое распространение и признание в западных странах.

Анкетирование позволило определить, какие характеристики содержания вузовского учебника (учебного пособия) студенты считают определяющими для оценки его качества. При ответе на этот вопрос респондентам необходимо было указать не более трех вариантов из предложенных для двух блоков дисциплин: медико-биологического и клинического (рис. 1).

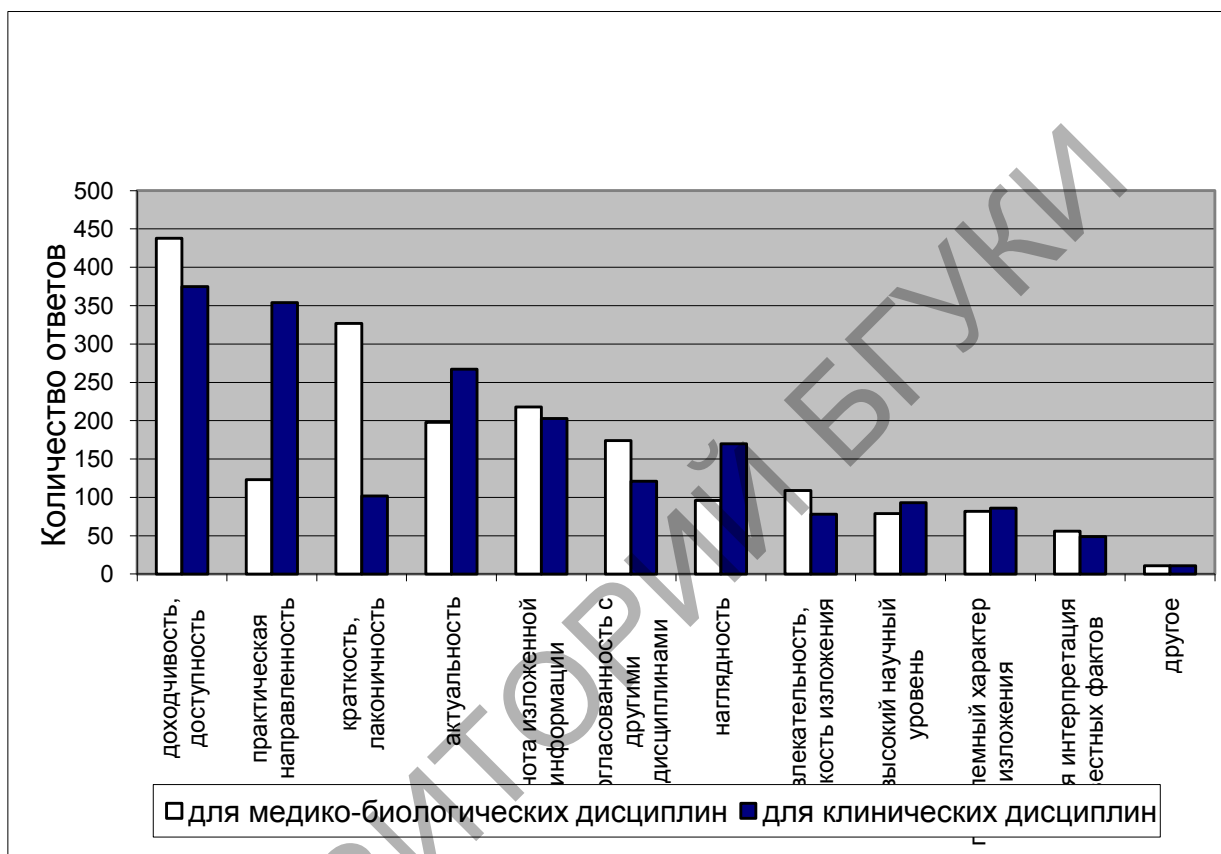


Рис. 1. Характеристики, определяющие качество содержания вузовского учебника

В результате большинство респондентов выбрали для учебников по медико-биологическим дисциплинам такие определяющие характеристики, как доходчивость, доступность изложения материала (63,6%); краткость, лаконичность (47,5%); полнота изложенной информации (31,%); актуальность (28,7%); согласованность с другими дисциплинами (25,3%). Для учебников по клиническим дисциплинам в качестве определяющей характеристики также лидирует позиция доходчивости и доступности изложения (54,4%). В то же время студенты полагают, что для таких учебников большее значение, чем для учебников по медико-биологическим дисциплинам, имеют практическая направленность информации (51,4%); актуальность (38,8%) и наглядность (24,7%). Полнота изложенной информации также включена в

пятерку лидирующих характеристик для учебников по клиническому блоку дисциплин (29,5%).

При этом анкетирование показало неудовлетворенность студентов качеством существующих учебников/учебных пособий. На рис. 2 отражены результаты анкетирования по вопросу: “Какие недостатки Вы видите в содержании учебников (учебных пособий)?” (Респонденты выбирали не более пяти вариантов, общее количество анкет 689, без ответа – 18.)



Рис. 2. Недостатки в содержании учебной книги

Таким образом, осознанная потребность студентов-медиков в учебных изданиях, комплексно организующих профессиональное обучение в соответствии с требованиями доступности, лаконичности, практической ориентированности и необходимой наглядности, не отягощающей основной текст, а облегчающей его восприятие, на современном этапе не может считаться удовлетворенной. Особое значение для медицинских дисциплин приобретают также преимущество в изложении материала, согласованность с другими дисциплинами, обеспечивающие интегрированность и системность медицинского знания. На наш взгляд, преодолеть данную проблему можно при помощи модульной организации материала. Специалистами уже высказывались мнения об опти-

мизации медицинского обучения посредством создания интегрированных курсов обучения, содержащих материалы как теоретических, так и клинических дисциплин, объединенных по органам и системам органов (например, “Сердечно-сосудистая система”, “Почка”, “Печень” и др.). Кроме того, учебные издания по медицине должны содержать обязательный блок информации для решения клинических задач, четко структурированный, обновляемый с периодичностью в 4–5 лет и включающий ситуационные задачи и вопросы по дисциплине. Таким образом можно добиться значительного “модельного приближения учебного процесса к реальной деятельности отрасли” [1], что является одной из приоритетных задач медицинской учебной книги.

---

1. Антонова, С.Г. Издания в структуре образовательного процесса вуза. Некоторые направления совершенствования / С.Г.Антонова // Науч. и тех. б-ки. – 2007. – № 11. – С. 26–33.

2. Соколова, И.С. Естественнонаучная книга: системообразующие факторы и типологические признаки / И.С.Соколова. – М.: Моск. гос. ун-т печати, 2005. – 268 с.

3. Тюрина, Л.Г. Теоретико-методологическое обоснование модели учебной книги для профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 05.25.03 / Л.Г.Тюрина; Моск. гос. ун-т печати. – М., 2007. – 46 с.