Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
культуры и искусств»

Факультет информационно-документных коммуникаций

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой
_____Языкович В.Р.
25 мая 2023 г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета
_____Галковская Ю.Н.
25 мая 2023 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

СОЦИОЛОГИЯ

для всех специальностей университета

Составитель*: Языкович В.Р.,* заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин, кандидат философских наук, доцент

Рассмотрен и утвержден на заседании Совета факультета информационно-документных коммуникаций 25 мая 2023 г., протокол № 9

Минск 2023

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Безнюк Д.К., профессор кафедры социологии Белорусского государственного университета, доктор социологических наук, профессор

Кафедра социально-гуманитарных и историко-правовых дисциплин Академии управления при Президенте Республики Беларусь

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНА ЗАПИСКА……..4
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ…….6
2.1. Конспект лекций……6
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ……..83
3.1. Тексты…….....83
3.2. Тематика семинарских занятий…….....134
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ…….....136
4.1. Управляемая самостоятельная работа……..136
4.2. Тематика рефератов……...139
4.3. Тесты……142
4.4. Вопросы к диффирецированному зачету…….....164
5. ВОСПОМАГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ……...166
5.1. Глоссарий…….....166
6. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ…….174
6.1. Учебная программа……174
6.2. Основная литература …….181
6.3. Дополнительная литература……..……181

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Социология» является важной составной частью учебного и воспитательного процесса в системе современного образования, способствующей развитию самостоятельного мышления, широкого кругозора и эрудиции.

Социология – наука, которая помогает обществу устойчиво функционировать, развиваться без конфликтов и потрясений, упреждать постоянно возникающие кризисы и противоречия, адаптироваться к жизни в условиях глобальной нестабильности и новых вызовов современного мира — сегодня становится максимально востребованной. В силу особого научно-фундаментального и вместе с тем прикладного характера, социология учит анализировать происходящие в обществе процессы, диагностировать и прогнозировать происходящие в нем социальные изменения. Социологическая наука необходимые знания об обществе, о природе социальной жизни, малых и больших группах, социальной структуре, социальных институтах, направлениях социального развития. Знания по социологии оказывают влияние на формирование научного мировоззрения, помогают молодым людям самостоятельно разобраться в сложностях современной жизни.

Цель учебной дисциплины «Социология» состоит в приобретении обучающимися систематизированных знаний о социологии как науке, формировании у них умений и навыков анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности современного социума.

Задачи учебной дисциплины:

– сформировать представление об основных этапах становления и развития социологической науки, её парадигмах и концепциях, понятиях и методах;

– дать характеристику наиболее острых проблем и ключевых тенденций развития современного мирового сообщества;

– репрезентировать состояние, проблемы и перспективы развития белорусского общества;

– показать возможности использования социологического знания для анализа проблем жизнедеятельности современного социума.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием, связи с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Социология» относится к дисциплинам вариативной части (компонент учреждения высшего образования).

Учебная дисциплина «Социология» имеет непосредственную

тематическую связь с учебными дисциплинами цикла социально-гуманитарных дисциплин, например, с учебной дисциплиной «Философия», «Современная политэкономия», «История белорусской государственности»,

«Культурология», «Социальная психология», «Политология» и др.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен

знать:

– основные парадигмы, концепции, функции, уровни, категории и методы социологической науки;

– особенности, оценки, проблемы и тенденции развития современного общества;

уметь:

– анализировать проблемы, тренды и перспективы развития современного общества;

– объяснять особенности и тенденции развития основных социальных институтов и процессов;

владеть:

– базовыми теоретико-методологическими знаниями и практическими навыками для изучения социальных процессов в современном обществе.

В результате изучения учебной дисциплины «Социология» формируется следующая универсальная компетенция: обладать способностью анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности.

В соответствии с учебным планом на изучение дисциплины «Социология» всего предусмотрено 72 часа, из которых 36 часов – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 28 часов, семинарские занятия – 8 часов. Рекомендуемая форма контроля знаний студентов – дифференцированный зачет.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Социология» является инновационным ресурсом, который стимулирует процесс интеллектуального развития студентов. УМК включает лекционные материалы и методические разработки, позволяющие освоить систематические знания в области социологии в необходимом для специалистов отрасли культуры объеме.

Использование данного УМК предполагает творческий подход к структурированию лекционного материала, выбору вопросов для обсуждения, актуальной тематики научно-исследовательской работы студентов, использованию на лекционных и семинарских занятиях визуально-графических материалов, информационно-аналитических и текстовых фрагментов.

В учебно-методической компонент УМК по дисциплине «Социология» входят краткий конспект лекций, тематика семинарских занятий и рекомендуемые для обсуждения тексты, задания по самостоятельной работе, вопросы для самопроверки, вопросы к зачету, списки основной и дополнительной литературы по каждой теме.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

ТЕМА 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

1.1. Предмет социологии и уровни социологического знания.
1.2. Становление социологии как науки.
1.3. Основные парадигмы и ведущие научные школы в социологии.

1.1. Предмет социологии и уровни социологического знания.

«Социология – это очень молодая наука
об очень древнем предмете изучения»
(Роберт Мертон)

Обществом какформой организации жизни людей стали интересоваться в глубокой древности. В течение 2500 лет мыслители анализировали и описывали общество, не называя, однако, полученные знания социологией. Первое и достаточно полное представление о строении общества дали античные философы. Среди них выделяются Платон (427–347 до н. э.) и Аристотель (384–322 до н. э.). Они рассматривали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями по усовершенствованию общества.

Первым в истории трудом по «теоретической социологии» считается «Государство» Платона, в котором разработаны основы первой теории социальной стратификации, согласно которой любое общество делилось на 3 класса: высший, состоявший из философов, управлявших государством; средний, включавший воинов, охранявших его от смуты и беспорядка; низший, включающий ремесленников и крестьян.

Свой вариант теории стратификации предложил другой классик античной мысли – Аристотель. В его трактовке опорой порядка выступал средний класс. Кроме него существовали еще два класса – богатая плутократия и лишенный собственности пролетариат.

Многие европейские мыслители XVIII – XIX вв., в том числе Вольтер, Дидро, Кант, Гегель, Гоббс, задолго до официального рождения социологии писали о нравах людей, общественной морали и традициях, характере народов, поведении социальных типажей.

В XVII – XVIII вв. впервые появились термины, которые сыграли важную роль в становлении социологии: «общество», «культура», «цивилизация», «классы», «структура», «функция» и др.

Термин «социология» появился в первой половине XIX в. – между 1838 и 1840 гг. Его предложил француз Огюст Конт.

Как самостоятельная наука социология сформировалась в середине XIX века. Наибольшее развитие социология получила в европейских странах (Германия, Франция, Англия) и в США. Первый в истории факультет социологии был открыт в Чикагском университете в 1892 г.

Первый в России социологический факультет был открыт в Петербургском университете в 1920 г.

Гносеологические и социально-экономические предпосылки возникновения социологии

Влияние естествознания

XIX век – это век естествознания, идеалом которого является опытное, «позитивное» знание. Наука не знает границ, естественнонаучному методу подвластно все, в том числе мораль, право, общественное устройство.

Физика и биология определяли стиль научного мышления своей эпохи, особенности которого наложили отпечаток на формирование социологии.

Общество стали рассматривать как объективное явление, в принципе не отличающееся от объектов познания физики и биологии. И достаточно долго опытная, позитивная наука об обществе называлась социальной физикой, а ее разделы назывались «социальная» статика и «социальная динамика».

Развитие капитализма

Капитализм, благодаря индустриальной революции, разворачивался во всю свою мощь: рост промышленных городов-спрутов, обезземеливание крестьян, концентрация преступности, торговля детьми и обнищание масс.

Социология, по мнению А. Гоулднера, возникала как идеология среднего класса. Именно в XIX веке отмечается широкое движение интеллигенции в помощь социальным аутсайдерам, причем во всех европейских странах.

Врачи проводят инспекции на предприятиях и описывают условия труда, филантропы жертвуют деньги на помощь беднякам и сиротам, учителя дают бесплатные уроки и выявляют одаренных детишек. Множащийся числом средний класс горел желанием улучшить положение дел в обществе.

Социология рождалась как наука об обществе и его трансформации.

Если европейские пионеры социологии были философами, то американские – проповедниками и священниками.

Объект изучения социологии

Общество как целостная социальная реальность (единый социальный организм), в которой представлены объективные социальные явления: социальные отношения, социальные организации, социальные общности, социальные группы, социальные процессы, социальные институты, социальные субъекты.

Предмет социологии

Предметом социологии является концептуальная (понятийная) схема социальной реальности, в которой ее главные черты и элементы рассматриваются как система и логически выводятся друг из друга.

Социология изучает:

1. Социальные системы, из которых состоит общество;

2. закономерности развития общества;

3. социальные процессы, социальные институты, социальные отношения;

4. социальную структуру и социальные общности;

5. мотивы и движущие силы поведения людей в социальном контексте.

Функции социологии

1) теоретико-познавательная (гносеологическая): дает новые знания об обществе, социальных группах, индивидах и закономерностях их поведения; формирует научное представление об обществе, его закономерностях, механизмах развития и функционирования. Осуществляется путем накопления эмпирических фактов о различных сторонах жизни общества, формулирования научных теорий;

2) прогностическая: вырабатывает научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем; способна предвидеть возможные варианты развития социальных процессов, вырабатывать практические меры по предотвращению негативных явлений; в кризисные, переходные периоды развития общества социологи могут представить альтернативные сценарии будущих процессов, определить диапазон возможностей, открывающихся перед людьми на данном этапе, рассчитать вероятные потери и долгосрочные последствия;

3) управленческая функция социологии связана с проблемами управления социальной системой. Результаты социологических исследований, прогнозы, методики, тесты служат исходным материалом для разработки управленческих решений на различных уровнях;

4) организационно-технологическая функция – создание и внедрение социальных технологий как элемента прикладной социологии;

5) практико-политическая функция — выработка рекомендаций по совершенствованию общественных отношений, повышению управляемости социального развития; выявление причин негативных социальных явлений и разработка способы их преодоления;

6) прикладная функция – предоставление социологической информации для решения научных и социальных задач, осуществления контроля над социальными процессами;

7) информационная функция дает возможность получать социологические знания не только специалистам, но и общественности;

8) гуманистическая функция - способствует улучшению взаимопонимания между людьми, совершенствованию социальных отношений. Социологи стремятся уменьшить нетерпимость, агрессию и повысить уровень сотрудничества между людьми, утверждать ценности гуманизма, прав человека, всестороннего развития личности;

8) организационная функция социологии заключается в соединение людей в различных группы: на производстве, в политической сфере, на отдыхе и т.д.;

9) идеологическая функция – социологическое знание зачастую применяется как средство манипулирования людьми, формирования

стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных предпочтений;

10) пропагандистская функция – формирование общественных идеалов и ценностей, особенно важна в образовании, политике, в деятельности средств массовой информации;

11) инструментальная функция – разработка исследовательского инструментария по сбору, измерению, анализу и обобщению социологической информации.

Уровни социологического знания

1. Общесоциологический (фундаментальный) – изучаются крупномасштабные общественные явления;
2. теории среднего уровня:
- теория социальных институтов (государство, семья)
- теория социальных общностей (социологическая демография этнических обществ, массовых обществ)
- теории социальных процессов (конфликт, миграционные процессы)
3. прикладные социологические исследования направлены на получение конкретного результата, включают: поиск информации, составление программы соц. исследования, сбор и анализ информации, разработку рекомендаций.

Макро- и микросоциология

Исследователи, работающие в области макросоциологии, акцентируют внимание на типичных образцах поведения, которые позволяют понимать общество в целом. Изучаются образцы (паттерны) или структуры (семья, образование, экономическое и политическое устройство общества, религия). Люди включены в систему социальных структур и связаны между собой.

Главный интерес для макросоциологических теорий – изучение глобальных закономерностей в развитии общества, взаимоотношений между основными элементами общественной системы и изменений этих отношений.

Микросоциологические исследования фокусируют внимание на индивидах, поведенческих актах, мотивах и тех смыслах, которые люди вкладывают во взаимодействия.

Социология в системе социальных и гуманитарных наук

- разрабатывает научно обоснованную теорию общества и его структурных элементов;
- дает технологии и методы изучения человека и его деятельности, социальных систем разного уровня;
- обеспечивает проведение исследований на стыке социальных наук (социально-экономических, социально-политических, социально-психологических, социально-демографических и др.).
- социология изучает общество в целом и социальные группы, включая характерные свойства и отношения, которые проявляются в различных сферах жизни, на макро- и микроуровнях взаимодействия;

- каждый процесс в экономический, политический, психологический жизни связан с социальной сферой и требует обобщающего подхода;
- социологические исследования являются более общими и фундаментальными, чем исследования, проводимые специальными социальными науками

1.2. Становление социологии как науки

Огюст Конт (1798-1857) французский философ, основоположник социологии

Социология – это позитивная наука, предметом которой являются универсальные законы развития и функционирования общества.

На вопрос о том, как вылечить больное общество, Конт отвечал: надо создать такую же точную и объективную науку об обществе, каким является естествознание.

Законы развития общества, подобно естественным, природным законам носят строгий, однозначный и объективный, не зависимый от воли людей характер (позитивизм). носят строгий, однозначный и объективный, не зависимый от воли людей характер (позитивизм).

Конт делит социологию на 2 части:

1. Социальная статика изучает условия стабильного существования общества, основные общественные институты, законы, порядок.
2. Социальная динамика изучает процессы общественной жизни, ее развитие; основана на вере в прогресс.

Развитие общественной жизни описывается законом «3-х стадий»

1. Теологическая стадия (до 1300 г.) - все явления объясняются на основе религиозных представлений; нет самостоятельной идеологии, отличной от религиозной, в мировоззрении слиты светское и религиозное, жизнь проникнута духом насилия, завоеваний.
2. Метафизическая стадия (до 1800 г.) - теологические идеи вытесняются отвлеченными философско-спекулятивными понятиями, «мнимыми сущностями» и выдуманными «первопричинами»; получают широкое распространение идеи альтруизма, социальности, позитивной философии, индивидуализма, либерализма и демократии. Эта стадия включает Реформацию, Просвещение и Революцию.
3. Позитивная стадия (с 1800 г.) - главенствует научное познание, возникает социология и начинают изучаться законы функционирования социальных систем; на основе позитивной философии по-новому реорганизуется общество; из общества уходит агрессивность; вместо аристократов и анархистов приходят социократы.

Закон «двойной эволюции»

Все факторы общественного развития делятся на 2 группы:

1. первичные (духовные, интеллектуальные)
2. вторичные (климат, раса).

Первая группа факторов приоритетна по отношению ко второй.

Герберт Спенсер (1820-1902) английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма

Общество — это эволюционирующий организм, подобный живому организму; агрегат (совокупность) индивидов (клеток), характеризующийся определённым сходством и постоянством жизни.

Общество растет (а не строится) и увеличивается в своем объеме, одновременно усложняя структуру и разделяя функции. Спенсер выступал противником всяких реформ

2 типа обществ:

1) «военное» (сильный централизованный контроль, иерархический порядок власти, сотрудничество людей является принудительным, индивид принудительно подчинен социальному целому).
2) промышленное» (индустриальное) (появляется политическая свобода, социальная организация становится более гибкой, сотрудничество людей является добровольным, власть выступает как выражение воли индивидов).

Три закона социальной эволюции

1. **«**Естественный отбор» (правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе).
2. «Борьба за существование»,
3. «Выживание сильнейшего».

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) основатель французской социологической школы

Понятие социального факта

Признаки социальных фактов:

1. объективность;
2. надиндивидуальность;
3. факты обладают принудительной силой, способны оказывать на индивида давление. Человек поступает не так, как хочет, а так, как его принуждает общество. Каждый поступок – результат внешних факторов.

Вывод: общество надиндивидуально и оказывает давление на человека.

2 вида социальных фактов

1) «морфологические» (плотность населения (физическая и моральная), тип населения, частота и интенсивность контактов);
2) «духовные» («коллективные представления» (религия, моральные кодексы, правовые системы).

2 типа социальной солидарности

Механическая солидарность основана на сходствах, преобладает в неразвитых обществах, слабая взаимозависимость (относительно слабые социальные связи), относительно малое население.

Органическая солидарность основана на разделении труда, преобладает в развитых обществах, большая взаимозависимость (относительно сильные социальные связи), большое количество населения.

Когда общество приобретает более высокую степень сложности и переходит к органической солидарности, разделение труда заменяет коллективное сознание. В простых обществах люди связаны личными

отношениями и традициями, в современных больших обществах индивиды больше опираются друг на друга, выполняя более специализированные задания.

Переход от механической к органической солидарности основывается на:

1) росте численности и повышение плотности населения,

2)повышающейся «моральной плотности» (развитие общественных отношений),

3) углублении специализации труда.

Исследования в области социологии религии

Религия является наиболее фундаментальным социальным институтом, породившим все остальные социальные формы: «религия дала жизнь всему существенному в обществе».

Социология религии Дюркгейма строится на основе эмпирических исследований тотемических верований австралийских аборигенов.

Изучение примитивной религии дает информацию о ее инвариантном содержании.

Суть религии – в разделении реальности на 2 сферы:

1. Сакральное, мир священных объектов.

2. Профанное, мир обычных объектов.

В качестве сакрального всегда выступает нечто социально-значимое. В религии общество обожествляет самое себя.

Интеграционная роль религии

1. Религия – вневременная идеология, проявляющаяся в любом типе общества.

2. Религия всегда была и всегда будет существовать в той или иной форме. Бессмысленно ее рассматривать с точки зрения истинности или ложности.

3. Религия видоизменяется, но ее интеграционное действие неизменно, поскольку объект религии – само общество.

Макс Вебер (1864-1920) немецкий ученый,
один из основоположников социологической науки

Понятие идеального типа

М. Вебер ввел в социологическую терминологию понятие «идеальный тип» - теоретические конструкты («капитализм», «церковь», «хозяйство» и др.), обозначающие совокупность фактов, людей, явлений, которые служат основой понимания человеческих действий и исторических событий.

Социальное действие

Сторонник методов антипозитивизма: для исследования социальных действий подходит не чисто эмпирический, но «объясняющий», «интерпретирующий» метод.

Понимающая социология - наука «понимает» социальное действие.

Деятельность – любая человеческая активность.

Действие становится социальным действием, когда его смысл соотносится с действиями других людей и на них ориентируется.

2 главных признака социального действия:

1. Рациональность, осознанность.

2. Ориентация на поведение других.

Вебер сконструировал систему, включающую 4 идеальных типа социального действия:

- традиционное,
- аффективное,
- целерациональное,
- ценностно-рациональное.

Типы социальных действий

1. Традиционное действие. Основная ценность в стабильности.

В основе – ценность повтора, консерватизма, привычки. Ориентированы на привычное, повторяющееся, закрепленное в культурной традиции, не подлежащее рациональной критике.

2. Аффективное действие. Доминанта действия –эмоциональное состояние субъекта. Основная функция – снять напряжение. Такой тип действия обычно присущ людям в толпе.

3. Целерациональное действие. Характеризуется ясностью и однозначностью осознания субъектом своей цели, средств по ее достижению, результатов.

4. Ценностно-рациональное действие основано на вере в безусловную ценность самого действия, безотносительно к его результатам.

Типы социального господства

1. «Легальное» – в основе целерациональный тип социального действия. Подчинение не личности, а законам.

2. Традиционное господство обусловлено «нравами», привычкой; в основе – традиционный тип социального действия.

3. Харизматическое господство. Харизма (от греч. «божественный дар») – экстраординарная способность, дарованная природой, Богом, судьбой. Основа – аффективный тип социального действия. «Революционная сила». Авторитарность. Опора на личность.

Социологическая мысль в России

Социологическая мысль в России развивалась как часть общеевропейской культуры. Значительное влияние со стороны западных социологов (А. Конт, Дж. Спенсер, Г. Зиммель, М. Вебер, Э. Дюркгейм).

Выдающиеся российские ученые М. Данилевский, М. Ковалевский, Л. Мечников, М. Михайловский и другие внесли вклад в становление российской социологической мысли. Национальные и этнические особенности были одним из определяющих факторов формирования и распространения социологических представлений.

Лев Ильич Мечников (1838-1888) географ, революционер-анархист и публицист русского происхождения

В социологической теории Мечникова ведущая роль в социальном прогрессе общества отводилась системе рек, морей и океанов («Цивилизация и великие исторические реки»). Обосновывалась на исторических фактах:

первые цивилизации развивались в долинах рек (Древний Египет, Индия, Китай, Ассирийско-Вавилонское царство). Жизнь там требовала от людей совместной работы, совместной деятельности, солидарности.

Николай Константинович Михайловский (1842-1904)
русский публицист, социолог, теоретик народничества

Идея о свободном выборе «идеала», которая обосновывала возможность изменить общественное развитие в избранном передовой интеллигенцией направлении. Получила выражение в субъективном методе социологии, который в качестве высшего мерила общественного прогресса и исходным пунктом исторического исследования полагал отдельную личность. Разрабатывал теорию «героев и толпы», объяснявшую механизм коллективного действия склонностью к подражанию.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885),
выдающийся российский теоретик культуры

В сочинении «Россия и Европа» разработал теорию культурно-исторических типов, отрицающую взаимодействия и взаимовлияния народов в ходе истории и абсолютизирующую уникальность различных культур. История общества - это история борьбы изолированных локальных систем с окружающей средой и друг с другом. Каждая из этих культур проходит стадии, характерные для развития любого живого организма: рождение, зрелость, старение и смерть.

В 1890–1900 гг. в российской социологической мысли шла интенсивная критика устоявшихся теорий и ожесточенные споры между социологическими школами. Формируются основные идеи марксистской социологии (Г. Плеханов, В. Ленин), а также антипозитивистский ценностный подход. Лидерами антипозитивизма стали А. Лаппо-Данилевский, Б. Кистяковский, П. Новгородцев, В. Хвостов, Л. Петрожицкий, защищавшие методологические принципы историзма.

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) русско- американский социолог

Один из создателей теории социальной стратификации и социальной мобильности, основал социологический факультет в Гарвадском университете, которым руководил до 1942 г.

Возрождение социологии в СССР

Возрождение социологии в СССР началось с наступлением так называемой хрущевской оттепели. В 1960-е гг. являются первые значительные работами, обобщающими результаты социологических исследований. В 1966 г. вышла двухтомная книга «Социология в СССР» (главный редактор Г. В. Осипов).

В 1962 году была основана Советская социологическая ассоциация.

В 1969 г. на базе Отделения социологических исследований Института философии АН СССР открыт Институт конкретных социологических исследований (с 1972 г. - Институт социологических исследований, с 1988 г. - Институт социологии АН СССР), сейчас Института социологии РАН.

В 1989 г. в МГУ был открыт социологический факультет.

Развитие социологии в БССР и РБ

Сразу после открытия Белорусского государственного университета (1921 г.) была создана кафедра социологии и первобытной культуры, которую возглавил С.З. Каценбоген. В преподавании социальных и социологических дисциплин активно участвовали профессора В.И. Пичета (первый ректор университета), С.З. Каценбоген, В.М. Ивановский, С.М. Василейский и другие. Для студентов факультета социальных наук были прочитаны курсы лекций по социологическим проблемам экономики и труда, государства и права, семьи и брака, истории и теории культуры. В 1923 г. в БГУ был опубликован первый курс лекций по социологии.

Значительное количество работ по социологии, опубликованных в 20-е годы прошлого века, получили широкую известность как в республике, так и за рубежом. Это работы С. Дж. Вольфсона (Социология брака и семьи. Минск, 1929; Современная религия. Минск, 1930); Каценбоген С.З. (Марксизм и социология, Саратов, 1926); В. М. Ивановский (Методическое введение в науку и философию. Минск, 1923) и др.

В 1967 г. в БГУ открыта проблемная социологическая лаборатория, в 1989 г. - Центр социально-политических исследований БГУ (руководитель Д.Г. Ротман). В 1989 г. в составе философско-экономического факультета (первый декан А.Н. Елсуков) было открыто отделение социологии.

В 1990 году был создан Институт социологии Академии наук Беларуси. Первым директором Института социологии стал академик НАН Б Евгений Михайлович Бабосов.

1.3. Основные парадигмы и ведущие научные школы в социологии

Основные парадигмы в социологии

Структурно-функциональная парадигма

Общество представляет собой сложную самоорганизующуюся дифференцированную систему, включающую подсистемы, которые направлены на поддержку целостности и стабильности развития. Основное внимание сосредоточено на изучении социальных структур, представляющих собой устойчивые образцы коллективных взаимодействий, направленных на удовлетворение потребностей системы.

Вторым фокусом внимания становится изучение функций, которые выполняют социальные структуры для существования общества в целом.

Приверженцев структурно-функционального подхода в том, что они являются идеологами современного американского общества, защищают положение господствующего крупного бизнеса.

Парадигма конфликта

Общество в своей основе конфликтно и изменчиво, место столкновения между различными социальными группами, классами.

За социальным порядком стоит господство, принуждение и неравенство, доминирование одних групп людей над другими.

В основе любого конфликта лежит неравномерный доступ к ресурсам как материальным (деньги, средства производства), так и нематериальным (власть, престиж).

Социальное напряжение и антагонизм – характеристика любого общества, где существует социальная иерархия, а социальные институты служат являются инструментом выражения интересов различных социальных групп, закрепляя господство элиты над массами.

Линия К. Маркса - антагонизм конфликтных отношений.

Линия Г. Зиммеля - акцент на функциональной стороне конфликта, возможностях его разрешения и положительных результатах конкуренции для общества.

(Микро)интеракционистская парадигма

Центр внимания переносится на возможности людей интерпретировать действия друг друга, создавая коллективное знание о мире и себе в форме типизаций.

Высшей реальностью в данном случае будет не общество, а повседневный мир, в котором происходят взаимодействия.

Наличие макроструктур для данной парадигмы отходит на второй план, а основной целью является изучение того, как люди действуют и взаимодействуют, их мотивы, повседневное мышление.

Реальность повседневного взаимодействия оказалось такова, что многие люди вынуждены действовать внутри жестких институциональных коридоров, не взирая на свои мотивы, желания и потребности, а нормативный порядок и социальный контроль со стороны социальных институтов оказывается той реальностью, с которой человеку приходится так или иначе сталкиваться.

Основные направления западной социологии

На протяжении 20 в. западная социология претерпела значительную эволюцию и к настоящему времени представляет собой сложную систему идей, концепций, теорий и методов. К наиболее крупным направлениям (социологическим парадигмам) сегодня относят:

- психологическую социологию (Д. Уорд, Л. Мак-Дугалл, К. Хорни, Г. Лебон)
- структурный функционализм (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон);
- теорию социального конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер);
- символический интеракционизм (Дж. Мид, Г. Блумер);
- этнометодологию (Г. Гарфинкель);
- феноменологическую социологию (А. Шюц);
- гендерную социологию.

Психологическая социология

Лестер Уорд (1841-1913), американский социолог, основоположник психологического эволюционизма

Был решительным сторонником концепции государства всеобщего благосостояния, государственной помощи тем, кто в ней нуждался. Критиковал тех, кто критиковал такую политику как патерналистскую, и писал, что основными критиками государственной помощи неимущим были богатые классы, которые сами лоббировали помощь правительства своим

обанкротившимся предприятиям. Был сторонником равных прав для женщин и даже теоретизировал, что женщины по своей природе превосходят мужчин. Предсказывал подъем феминизма.

Уильям Мак-Дугалл (1871-1938) англо-американский психолог, представитель инстинктивизма в социологии

Теоретической основой социологии должна стать «психология инстинкта». 18 основных инстинктов определяют поведение человека (любопытства, драчливости, воспроизведения себе подобных, самоуничижения и др.). Из инстинктов выводятся основные социальные институты (семья, торговля) и процессы (война).

Главный – стадный инстинкт. Его проявлениями являются рост городов, массовые праздники, коллективный досуг.

Карен Хорни (1885-1952) американский психоаналитик и психолог

Предложила социологическую ориентацию психоанализа, считая, что внутриличностные конфликты порождаются главным образом социальными факторами.

Рассмотрение невротических реакций соотнесла с раскрытием духовных ценностей западной цивилизации, проявлением индивидуализма и соперничества.

Основное понятие концепции Хорни – **тревога**. Причины возникновения внутриличностных конфликтов, а также основу всей мотивационной сферы состоят в так называемом «основном беспокойстве» («коренной тревоге»), порожденном ощущением беспомощности человека перед лицом враждебного мира.

Источник – конфликт:

- между ценностями личности и ее реальным положением в обществе,
- между искусственным стимулированием потребностей (мода, реклама и т.п.) и невозможностью их удовлетворения.

Возможность устранения внутриличностных конфликтов состоит в высвобождении и культивировании внутренне присущих человеку сил, ведущих к самореализации. Для обоснования последнего положения Хорни обратилась к изучению религии.

Основные стратегии поведения

1. Стремление к людям, направленное на достижение гармонии с миром (устойчивый тип).

2. Стремление от людей, приоритет внутренней гармонии (отстраненный тип).

3.Стремление против людей, основанное на установке разрушения (деструктивный тип).

Гюстав Лебон (1841-1931) французский социолог, психолог, историк

Предсказал важную роль толпы в наше время и «охарактеризовал методы воздействия на толпу, которые в дальнейшем применяли лидеры наподобие Гитлера, например, использования упрощённых лозунгов».

Психологические характеристики массы

1) Анонимность. Поглощение личностных качеств. Разумное критическое начало, воплощенное в личности, подавляется иррациональным массовым сознанием.
2) Иррациональность. Невосприимчивость к рациональным аргументам.
3) Эффект психологического заражения. Ход мыслей каждого человека в толпе направляется ее общим настроением.
4) Внушаемость. Чем дольше человек пребывает в толпе, тем слабее у него чувство реальности и тем больше он подвержен влиянию лидера.
5) Наличие лидера.

Школа структурного функционализма

Подход в социологии и социокультурной антропологии, состоящий в трактовке общества как социальной системы, имеющей свою структуру и механизмы взаимодействия структурных элементов, каждый из которых выполняет собственную функцию. Базовой идеей структурного функционализма является идея «социального порядка», то есть имманентное стремление любой системы поддержать собственное равновесие, согласовать между собой различные её элементы.

Толкотт Парсонс (1902-1979)

выдающийся американский социолог, основоположник структурного функционализма

Исходные идеи Парсонса

1) Исследования социальных явлений и процессов как системы.
2) Каждый элемент системы выполняет определенную функцию.
3) Социология выявляет функцию, которую выполняет определенный социальный институт или процесс по отношению к целому.

Постулаты структурного функционализма

1.«Постулат функционального единства общества». Любая часть социальной системы функциональна (важна) для всей системы.

2.«Постулат универсальности функционализма». Все социальные и культурные формы имеют позитивные функции.

3. «Постулат необходимости». В обществе есть «универсалии» – социальные и культурные явления, которые обеспечивают его существование в целом.

Основные задачи общества как социальной системы

1) адаптация – приспособление к окружающей среде (*A*);
2) целеориентация – формулирование целей и мобилизация ресурсов для их достижения (*G*);
3) интеграция – поддержание внутреннего единства и упорядоченности, пресечение возможных отклонений(*I*);
4) латентность – обеспечение внутренней стабильности, равновесия, самотождественности системы (*L*).

Роберт Мертон (1910-2003) американский социолог, классик структурного функционализма

Р. Мертон внес существенный вклад в социологичесую теорию, социологию науки, социологию преступности и девиантности. Разработал концепции «непредвиденные последствия», «референтная группа» и «ролевая нагрузка», известен терминами «образец для подражания» и «самосбывающееся пророчество».

Теория аномии

Аномия – состояние безнормности, вытекающей из-за рассогласований в социальной структуре: разные элементы социальной структуры предъявляют нормы, которые не могут быть удовлетворены одновременно.

5 типических реакций индивида на аномию

1) конформизм, подчинение;
2) инновация (принятие целей при отвержении предлагаемых средств);
3) ритуализм (использование средств при отказе от целей);
4) ретритизм (одновременное отрицание целей и средств, уход от действительности);
5) мятеж (отказ от старых целей и средств с попыткой заменить их новыми).

Императивы научного этоса

1) универсализм (внеличностный характер научного знания),
2) коллективизм (сообщения об открытиях другим учёным свободно и без предпочтений),
3) бескорыстие (выстраивание научной деятельности так, как будто кроме постижения истины нет никаких интересов),
4) организованный скептицизм (исключение некритического приятия результатов исследования).

Функциональные аспекты научного этоса

1) Как можно быстрее передавать свои научные результаты коллегам, но не торопиться с публикациями;
2) быть восприимчивым к новым идеям, но не поддаваться интеллектуальной моде;
3) стремиться добывать знание, которое получит высокую оценку коллег, но работать, не обращая внимания на оценку результатов своих исследований;
4) защищать новые идеи, но не поддерживать опрометчивые заключения;
5) прилагать максимальные усилия, чтобы знать относящиеся к его области работы, но при этом помнить, что эрудиция иногда тормозит творчество;
6) быть тщательным в формулировках и деталях, но не быть педантом;
7) всегда помнить, что знание универсально, но не забывать, что всякое научное открытие делает честь нации, представителем которой оно совершено;

8) воспитывать новое поколение учёных, но не отдавать преподаванию слишком много времени;
9) учиться у крупного мастера и подражать ему, но не походить на него.

Научная школа социального обмена
Джордж Хоманс (1910-1989), американский социолог, создатель теории социального обмена

Социальное действие – это постоянный обмен ценностями. Люди стремятся получить наибольшую выгоду и минимизировать свои затраты.

Ценность каждого человека складывается из тех его качеств, которые подлежат обмену.

Постулаты теории обмена

1) Постулат успеха – чем больше вознаграждается определенный тип поведения, тем чаще он будет повторяться.

2) Постулат стимула - если в прошлом тот или иной стимул (или совокупность стимулов) приводил к вознаграждениям поступка индивида, то тем вероятнее, что при наличии похожих стимулов человек совершит тот же или подобный поступок.

3) Постулат ценности - чем ценнее кажется индивиду результат его действия, тем с большей вероятностью он будет совершать это действие в будущем.

4) Постулат депривации-пресыщения - чем большую выгоду имеет индивид от своих поступков, тем более вероятно, что он повторит эти поступки. Выгода в социальном обмене — это преобладание объёма вознаграждения над ценой, которую пришлось заплатить.

5) Постулат агрессии — одобрения:

а) если действие не вызовет ожидаемого вознаграждения или приведет к наказанию, он испытает состояние гнева → возрастает вероятность агрессивного поведения;

б) если действие индивида ведет к ожидаемому вознаграждению или не приведет к ожидаемому наказанию, то он испытает чувство удовольствия → возрастет вероятность одобряемого поведения.

6) Постулат рациональности: при выборе между альтернативными действиями индивид изберет то, для которого ценность результата, помноженная на вероятность его получения, наибольшая.

Питер Блау (1918-2002) американский социолог

4-х ступенчатая последовательность от межличностного обмена к социальной структуре:

1) межличностный обмен;
2) дифференциация статуса и власти;
3) легитимизация и организация;
4) оппозиция и изменение.

«Законы обмена»

1) чем большую выгоду человек ожидает от другого, тем больше вероятность осуществления определенной деятельности;

2) чем большим количеством вознаграждений индивиды обменялись друг с другом, тем больше вероятность следующих актов обмена (появляются взаимные обязательства);

3) чем чаще при обмене нарушаются взаимные обязательства, тем меньше значат негативные санкции (наказания);

4) с приближением момента вознаграждения ценность деятельности падает;

5) чем больше осуществляется отношений обмена, тем больше вероятность, что обменом будут управлять нормы «справедливого обмена».

Научная школа социологии повседневности

Представители **Альфред Шюц** (1899-1959) австрийский социолог; **Питер Людвиг Бергер** (1929-2017) австрийский лютеранский теолог и социолог; **Томас Лукман** (1927-2016) немецкий социолог.

Социальный порядок конструируется посредством:

1) знания, повседневность организована в понятиях, которые даны уже готовыми в социальном запасе знаний;

2) языка, ведущую роль в упорядочении мира играет язык: знаки и знаковые системы. В процессе обозначения и происходит "объективация бытия«;

3) институциализации;

4) легитимации – придает социальному порядку императивный характер.

Основания институциализации

1) Хабитуализация (хабитус — это образ действия, вошедший в привычку).
2) Седиментация означает социальный опыт.
3) Традиция — процесс наследования поколениями социального опыта.
4) Реификация — это овеществление социальной реальности, сопровождающееся превращением созданного человеком мира в «мир вещей».

ТЕМА 2. Общество как система. Современное белорусское общество

2.1. Общество как социальная система.
2.2. Показатели и тенденции изменения демографической структуры мирового сообщества и Республики Беларусь.
2.3. Стратификационный портрет современной Беларуси.

2.1. Общество как социальная система

Подходы к пониманию общества: холизм и номинализм

Социологический холизм: «Общество – не простая сумма индивидов, но система, образованная их ассоциацией и представляющая собой уникальную реальность, наделенную своими особыми свойствами» (Э. Дюркгейм).

Социологический номинализм (индивидуализм): обществе не реальность особого рода, а понятие, имя, которое обозначает совокупность людей и их взаимодействий.

Органическая, структурно-функциональная и системная теории общества

Органическая теория: общество аналогично организму, который находятся в постоянном развитии. Увеличение размеров общества ведет к усложнению и дифференциации составных частей и структур, обеспечивающих его жизнедеятельность (Г. Спенсер).

Структурно-функциональная теория: социальная система является открытой, внутренне дифференцированной, включает подсистемы, способна к саморегуляции и самосохранению (Т. Парсонс).

Системная теория: основной элемент социальной системы не люди, а коммуникации (Н. Луман).

Понятие общества

Общество (или социум) - сложная, динамично развивающаяся социальная система, исторически сложившаяся на определенной территории.

1. Включает малые и большие группы людей, объединенных совместной деятельностью, создающих материальные и духовные ценности, удовлетворяющие потребности людей.

2. Регулируется социальными институтами на основе правовых и моральных норм и ценностей.

Целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения, которые носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе.

Социальная система представляет собой единство 3-х элементов :

1) Социальная общность.

2) Социальная организация.

3) Культура - совокупность норм и ценностей, определяющих поведение в данной системе.

Признаки общества

1. Социальность, включающая:

1.1. совокупность приобретенных человеком качеств, обеспечивающих его способность существовать в обществе и выполнять социальные роли в составе различных групп;

1.2. способность личности играть общественные роли, подчиняться нормам морали и законности, разрешать возникающие противоречия в пользу социума;

1.3. отражает социальную сущность людей, отличающую их от взаимодействий в животном мире.

2. Территория. Основа социального пространства, на котором происходит консолидация социальных связей.

3. Социальное пространство и социальное время.

4. Социальные институты (государство, семья, школа, армия и др.).

5. Социальная структура.

6. Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей. Устойчивость. Легитимность.

7. Автономность и высокий уровень саморегуляции.

8. Интегрирующая сила - включение людей в сложившуюся систему отношений и норм.

9. Собственное название и история.

10. Суверенитет (система собственного управления).

Подсистемы общества

1. Культурная подсистема обеспечивает проявления духовной жизни, норм, ценностей и идеалов

2.Социальная подсистема обеспечивает образ жизни, существование и воспроизводство людей (семья, родственные и половозрастные отношения, вопросы здоровья, жилья, питания, досуга);

3. Экономическая подсистема обеспечивает производство, потребление, обмен продуктами и услугами, регулирование экономики;

4. Политическая подсистема обеспечивает властные отношения, право, организацию гражданской жизни (партии, общественные организации и движения).

Типология обществ

1) Общественно-экономические формации: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая (марксизм).

2) Доиндустриальное (традиционное, аграрное), индустриальное, постиндустриальное.

3) по наличию письменности – дописьменные и письменные;

4) по степени социальной дифференциации (расслоения) – простые и сложные;

5) по способу производства, добывания средств существования – охота и собирательство; скотоводчество; земледельческое; индустриальное; постиндустриальное;

6) по способу производства и форме собственности (общественно-экономической формации).

7) Первобытные общества, социальная структура которых почти полностью определяется половозрастными группами; варварские общества, в которых существует сложная властная иерархия; общества ранней древности (номы, полисы, ранние деспотии, ранние кочевые империи); общества зрелой древности и средневековья; нововременные общества (капитализм, социализм); сензитивные (высокая степень управляемости).

8) Христианское, мусульманское, буддийское и др. общества.

2.2. Показатели и тенденции изменения демографической структуры мирового сообщества и Республики Беларусь

По оценкам фонда ООН в области народонаселения, население планеты составляло следующую численность:

- 1 миллиард — 1804 год;
- 2 миллиарда — 1927 год;
- 3 миллиарда — 1960 год;
- 4 миллиарда — 1974 год;

- 5 миллиардов — 11 июля 1987 года;
- 6 миллиардов — 12 октября 1999 года, «День шести миллиардов»;
- 7 миллиардов — 31 октября 2011 года, «День семи миллиардов»;
- 8 миллиардов — 15 ноября 2022 года, «День восьми миллиардов».

Если динамика роста численности не претерпит разительных изменений, то рубеж в 9 миллиардов человек будет преодолён примерно к 2035 году, а в 10 миллиардов — к 2058 году

На май 2023 г. население Земли составляло 8,04 млрд чел. Ожидается, что мировое население вырастет до 9 миллиардов к 2037 году и до 10 миллиардов к 2058 году. В дальнейшем будет наблюдаться значительное снижение темпов роста населения. Если в 1963 г. прирост населения Земли составил 2,3%, то к 2022 г. он снизился до 0,8%, и, как ожидается, к 2060 г. уменьшится до 0,3%, а в 2075 г. – до 0,1%.

Прогнозируется, что в целом население планеты будет расти до 2086 года и достигнет 10,43 миллиарда человек, причем прирост этот будет обеспечиваться в основном странами Африки южнее Сахары. Население этих стран увеличится с 1,2 млрд. в 2022 г. до 2,1 млрд. к 2050 г. и до 3,44 млрд. к концу столетия. Согласно прогнозу, в 2100 году в мире будет проживать 10,36 млрд. чел., в том числе в Азии – 4,7 млрд., в Африке – 3,9 млрд., в Латинской Америке и Карибском бассейне – 647 млн., в Европе – 587 млн., в Северной Америке – 448 млн., в Австралии и Океании – 69 млн.

Причинами снижения темпов роста и перехода к глобальной депопуляции являются урбанизация, старение населения планеты и снижение рождаемости. Крупнейшими по населению странами в течение XXI века остаются Индия и Китай. В 2023 году население Индия составило 1, 425 млрд чел. (первое место по населению в мире). Население Китая в 2023 г. составило 1,411 млрд чел.

Прогнозируется, что население Китая начнет уменьшаться и к концу XXI века составит 781 млн. чел., а население Индии будет расти до 2064 года, когда оно достигнет 1,7 млрд. чел., но затем также начнет сокращаться (до 1,5 млрд. чел. к 2100 году). Ожидается, что кроме Индии и Китая в первой десятке стран по населению в 2100 году также будут Нигерия (546 млн.), Пакистан (487 млн.), Конго (432 млн.), США (394 млн.), Эфиопия (324 млн.), Индонезия (297 млн.), Танзания (245 млн.) и Египет (205 млн.). Прогнозируется, что в 2100 году Россия с населением 112 млн. чел. останется крупнейшей по населению страной Европы.

Количество городских и сельских жителей Земли впервые сравнялось к 2009 г. Соотношение разных возрастных групп населения – детей, молодежи, зрелых и пожилых людей является важным показателем, который имеет социальное, и экономическое значение. По данным ООН, в 1994–2014 гг. количество людей старше 60 лет удвоилось и уже в 2014 г. в мире превысило число детей в возрасте до пяти лет. Факторами, повлиявшими на увеличение продолжительности жизни людей, стали улучшение питания, борьба с инфекционными заболеваниями, улучшение медицинского обслуживания и других условий жизни.

Если доля населения в возрасте 65 лет и старше составляет 4% – население считается «молодым», 4–7 % – на «пороге старости», 7% и выше – «старым». Согласно прогнозам ООН, доля численности населения в возрасте 60 лет и старше повысится с 8,2% населения мира в 1950 г. до 15% в 2025 г., а в развитых странах – до 30%. Более высокие темпы старения прогнозируются в европейских странах. К 2050 г. в Европе 37% населения составят пожилые люди.

Большое влияние на воспроизводство населения оказывают показатели брачности и разводимости. Брачный возраст зависит от страны и может быть разным для девушек и юношей, но в условиях движения к гендерному равенству все чаще он становится одинаковым. В Республике Беларусь в последние годы молодые люди стали связывать себя узами брака в более старшем возрасте. Так, в 2021 г. средний возраст вступления в первый брак у женщин составил 26,3 года, у мужчин – 28,6 года (для сравнения: в 2010 г. у женщин он был равен 24,4 года, у мужчин – 26,5 года). В 2021 г. заключено 59 649 брачных союзов. Беларусь находится среди стран с высоким уровнем разводов, коэффициент разводимости достигает 68 %.

Для современного брака характерны более высокий возраст вступающих в первый брак, небольшая разница в возрасте супругов, большое количество разводов, занятость в общественном хозяйстве обоих супругов, высокий показатель безбрачия и доля фактических браков без регистрации в государственных органах.

Темпы естественной убыли населения в РБ в 2021 г. достигли 94 тыс. человек. Ожидаемая продолжительность жизни составляет 71,2 лет (для мужчин 69 лет, для женщин – 77,2 лет). Специалистами прогнозируется увеличение процесса старения населения. Доля трудоспособных граждан будет снижаться, а населения старше трудоспособного возраста будет увеличиваться.

2.3. Стратификационный портрет современной Беларуси

Примерно за два десятилетия Беларусь смогла принципиально улучшить профиль и характеристики социальной стратификации. Произошел эволюционный переход от социальной стратификации пирамидального типа, характерной для развивающихся (переходных) обществ, к «бочкообразной», или «луковичной», стратификации, отличающей развитые страны. Первый – пирамидальный – тип, возникший в результате масштабного социально-экономического кризиса и общественных потрясений второй половины 1980-х – первой половины 1990-х гг., включал обширное основание, включающее социально и экономически слабые группы населения, которые в значительной мере выживали за счет государственных программ социальной поддержки.

Второй, «луковичной», тип стратификации, отличается наличием сформировавшегося среднего класса, выходящего на уровень автономного самообеспечения и инвестирующего в самообразование, развитие детей, наукоемкие перспективные проекты и т. д.

Вместе с тем, сохраняется риск депопуляции (сокращения численности населения). Доля наемных работников в социальной стратификации

белорусского общества сократилась с начала 1990-х гг. примерно на 10 %. В то же время появилась новая социальная группа предпринимателей, которая по состоянию на 2015 г. достигла 2,6 %, а с учетом работников малых и средних предприятий – 3,8 %. С 1990 г. по 2015 г. доля пенсионеров в социальной стратификации возросла с 22,4 % до 27,0 %, что свидетельствует о старении общества и возрастании нагрузки на каждого занятого работника в связи с увеличившейся долей пенсионеров. Относительно новая для белорусского общества социальная группа предпринимателей хоть и не является многочисленной по сравнению с другими группами, но выполняет важную роль в современной многоукладной рыночной экономике. Предприниматели работают под свою имущественную ответственность, создают дополнительные рабочие места, расширяют спектр предложений на рынках товаров и услуг, поддерживают конкурентную среду, производят качественную продукцию массового потребления, внедряют передовые технологии, вносят весомый вклад в научно-технический прогресс. Предпринимателей можно отнести к одной из наиболее активных социальных групп населения.

Изменения социально-экономической стратификации приводят к тому, что отдельные индивиды и даже некоторые социальные группы периодически попадают в «пограничные» (маргинальные) ситуации, к которым они не смогли или пока не успели приспособиться. Если маргинальное положение приобретает затяжной характер, то возрастают риски социальной деградации людей, находящихся в подобной ситуации. Социально ориентированное государство берет на себя ответственность за реализацию программ поддержки слабозащищенных групп населения. В 1990-е гг. в Республике Беларусь был разработан целый комплекс мер, направленных на поддержку молодежи до 18 лет, одиноких и многодетных родителей, лиц с инвалидностью и лиц предпенсионного возраста. Эти меры были направлены на вовлечение представителей этих групп населения в процесс общественного производства.

Базовую модель социальной стратификации, при помощи которой можно объяснять каналы и механизмы социальной мобильности индивидов, можно представить в виде трех взаимосвязанных компонентов: профессия; образование; доход. Это устойчивая, стимулирующая модель социальной стратификации. Индивид осознает, что от уровня его образования напрямую зависит возможность занять престижную профессиональную позицию и располагать высоким уровнем дохода. В переходных обществах указанные компоненты слабо коррелируют друг с другом. Достигнув определенных успехов в рамках одного из компонентов модели (профессия, образование, доход) индивид может «подтянуть» свой статус в других компонентах.

В социальной стратификации современного развитого общества заметное место занимает средний класс. Его доля в общей структуре может достигать 60–70 % общей численности населения страны. В средний класс включаются как традиционные слои частных собственников, владеющих капиталами, средствами производства, объектами недвижимости, земельными

участками, позволяющими им получать доход за счет предпринимательской деятельности или ренты, так и относительно новые слои, в которые входят востребованные аналитики и инженерно-технические работники, высококвалифицированные служащие, работники наукоемких производств. При этом качественные критерии отнесения к среднему классу связываются с уровнем образования, стандартами потребления и способностью к высококвалифицированному интеллектуальному труду. В сложившейся системе социально-экономических отношений у всех представителей среднего класса имеются материальные объекты и денежные ресурсы. Поэтому в демократических государствах, в которых позиция большинства определяет стратегию развития страны, средний класс играет роль «общественного стабилизатора».

С переходом от индустриального к постиндустриальному обществу меняются критерии социальной стратификации. Материальные факторы уходят на второй план, а на первые позиции выходят такие качественные характеристики индивидов, как профессионализм, компетентность, креативность мышления. Рабочий класс будет постепенно уходить с исторической арены. Ведущую роль начинает играть интеллектуальный класс. В постиндустриальном обществе самым важным капиталом станет человеческий капитал – профессионалы, высокообразованные люди, создающие новые знания во всех сферах человеческой жизнедеятельности, а самой дорогой и наиболее конвертируемой валютой будут инновационные технологии проектирования, производства и использования предметов потребления и новых знаний. Наиболее перспективным и доступным каналом восходящей социальной мобильности в таком обществе будет система непрерывного образования.

ТЕМА 3. Социальная структура и статификация

3.1. Социальная структура общества.
3.2. Социальная статификация.
3.3. Социальная мобильность.

3.1. Социальная структура

Под социальной структурой понимается устойчивая связь элементов социальной системы. Социальная структура представляет собой горизонтальный срез общества, систему элементов общества, отражает его неоднородность.

Основы социальной структуры – это естественное и социальное неравенство. Общества является сложным, составным целым, состоящим из элементов, между которыми существует связь. Социальная структура – это устойчивая связь субъектов социальной жизни, которые различаются между собой степенью обладания собственностью, получаемого дохода, власти, престижа, образования. Основанием социальной структуры являются социальные группы и общности.

Социальная структура как предмет социологического анализа нашла отражение в работах О. Конта. В своей работе «Социальная статика» он пытался ппоказать как элементы общества работают как целостная система. Под этими элементами О. Конт понимал институты семьи, кооперации (труд), государство и религию. Все они выполняют ряд специфических функций. Система функций придает обществу устойчивость.

Г. Спенсер ввел в социологическую теорию термины «структура» и «функции». Структура – это четко расстановка взаимосвязанных и специализированных институтов. Они возникают естественным образом в процессе общения и удовлетворения потребностей. Г. Спенсер подчеркивал наличие в любом развитом обществе трех институциональных систем:

1. поддерживающая – производство необходимых продуктов;
2. распределительная – разделение труда как обеспечение связи между элементами общества;
3. регулятивная – государство как механизм подчинения составных частей целому.

Элементы социальной структуры

1) Базовыми элементами социальной структуры общества являются индивиды (люди).
2) Социально-территориальные, этнические и другие общности, классы, социальные слои и групп.
3) Социальные институты – комплекс взаимосвязанных функциональных сфер общества, система основных институтов (экономических, политических, родства, культуры, социализации).

Понятие социального статуса

Социальный статус является интегральным показателем общественного положения личности или социальной группы. Статус определяет положение человека (социальной группы) в обществе, включает совокупность прав и обязанностей.

Виды социального статуса

1. Национальный.
2. Возрастной.
3. Половой.
4. Семейный.
5. Экономический.
6. Профессиональный.
7. Религиозный.
8. Политический.
9. Территориальный.
10. Демографический.

Вертикальный статус – статус рассматривается на основе разделения власти, богатства, прав, обязанностей, привилегий и престижа.

Горизонтальный статус – статус по характеристикам пола, возраста, расы, вероисповедания, национальности, места жительства и др.

Элементы социального статуса

1. статусная роль – модель поведения, соответствующая статусу;
2. статусный диапазон – выбор модели поведения в рамках социальной роли;
3. статусные права, приобретаемые при получении социального статуса;
4. статусные обязанности;
5. статусный образ (имидж);
6. статусные символы и знаки отличия;
7. статусная идентификация.

Предписанный статус приобретается от рождения (включает этничность, социальное происхождение, место рождения).

Достигаемый статус приобретается на протяжении жизни.

Социальная роль

Под социальной ролью понимается ожидаемое поведение личности, определяемое ее социальным статусом. Норма (образец) поведения личности с определенным статусом.

От социальной роли следует отличать ролевое поведение, которое отражает реальное поведение человека.

Социальный статус личности проявляется в различных ролях, которые личность выполняет в процессе взаимодействия. Понятие социальной роли относится к таким ситуациям, когда регулярно и на протяжении длительного времени личность воспроизводит в определенных обстоятельствах устоявшиеся черты поведения, т.е. определенные стереотипы, соответствующие ожиданиям других людей. Поэтому социальную роль можно определить как совокупность ожиданий и требований, предъявляемых социальной группой, обществом в целом к лицам, занимающим определенные статусные позиции. Эти ожидания, пожелания, требования воплощаются в конкретных социальных нормах.

Человек в своей жизнедеятельности выполняет не одну, а множество ролей, связанных со свойственным ему социальным статусом. Р. Мертон ввел в социологию понятие «ролевой набор», обозначающее совокупность ролей, характерных для данного конкретного индивида в определенных ситуациях. Однако любая из ролей, выполняемых человеком, может возникнуть и осуществиться только во взаимодействии с другими людьми.

В социологии рассматриваются три основных типа социальных ролей:

1) представляемая роль – система определенных ожиданий индивидов и социальных групп, ориентированных на субъекты ролевого поведения;

2) субъективно воспринимаемая роль – совокупность тех ожиданий, которые приписывает самому себе человек, обладающий определенным социальным статусом, т.е. его субъективное представление о том, как он должен поступать в соответствии с нормами других социальных статусов;

3) играемая роль – реальное, воплощаемое в конкретных постулатах поведение данной личности, обладающей определенным статусом, по отношению к другому лицу (другим лицам) с другим или одинаковым статусом.

Процесс усвоения индивидом социальных ролей включает в себя три основных компонента:

1) интернализация, т.е. усвоение индивидом мотиваций, конкретизируемых в формах поведения, соответствующих определенным ролям;

2) предоставление обществом благоприятных условий деятельности в соответствии с предписываемыми или избираемыми ролями;

3) соблюдение выполняющими свои роли индивидами лояльности по отношению к коллективным интересам и потребностям.

Ролевые взаимозависимости индивидов создают специфические "сети отношений", в которых индивиды, выполняющие свои социальные роли, действуют с оглядкой на другие роли. Именно взаимность различных ролей создает условия для возникновения партнерства.

В реализации идеи партнерства возникает различие между содержанием роли и ее исполнением. Исполнение роли - это и есть реальное поведение человека в определенной ситуации. Роли бывают сценическими и закулисными. Человек не должен пренебрегать исполнением своей роли, что может привести к утрате друзей, работы, семьи и даже свободы.

Посредством социальной роли и ее воплощения в своих поступках человек включается в социодинамику культуры. Если статус характеризует включенность личности в социальную структуру общества, то социальная роль воплощает в себе включенность личности в культурный контекст.

Социальная роль обладает определенной нормативной структурой. В ней могут быть выделены четыре компонента:

1) тип поведения, который требуется социальным окружением от человека, выполняющую данную роль;

2) ожидания, предписания, требования, которые предъявляются человеку;

3) оценка окружающими выполнения или невыполнения данной роли;

4) санкции за благоприятные и неблагоприятные социальные последствия действий в рамках социальной роли (поощрения, вознаграждения, наказания и др.).

В зависимости от содержания и характера требований, заключенных в нормативной структуре социальных ролей, последние выступают в трех разновидностях: должное (обязательное); желательное; возможное поведение.

Социальный статус и социальная роль являются очень важными социальными характеристиками, с которыми связаны и в которых воплощаются все социальные качества личности.

В процессе осуществления свойственных человеку ролей он может оказаться в ситуации ролевого конфликта. Ролевой конфликт возникает в такой ситуации, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более несовместимых ролей.

Социальные роли возникают и осуществляются в процессе социального взаимодействия. Процесс, в ходе развертывания которого индивиды правильно воспринимают и оценивают роли друг друга называется

принятием роли. Принятие роли - сложный процесс, показывающий, что способность человека эффективно участвовать в согласованных действиях зависит от его способности принимать на себя роли.

3.2. Социальная стратификация

Социальная стратификация — это процесс и результат разделения общества на различные социальные слои, отличающиеся своим общественным статусом. Социальная стратификация отражает вертикальный срез общества, описывает иерархию социального пространства, социальное неравенство.

Аспекты социальной стратификации:

1) в процессе стратификации происходит дифференциация людей на высшие и низшие слои, страты, классы;

2) стратификация разделяет людей на привилегированное меньшинство и ущемленное в различных аспектах большинство;

3) стратификация приводит к возникновению у низших и ущемленных слоев стремления продвинуться в более обеспеченные, привилегированные слои, что порождает социальные противоречия и конфликты.

Социальная стратификация по-разному понимается в различных теоретических системах. Существует три классических направления стратификационных теорий – марксизм, функционализм и веберианство.

Марксизм сводит проблему социальной стратификации к различиям между классами. Главный тип стратификации — это классовое разделение, в основе которого лежат экономические факторы, прежде всего отношения собственности. Поэтому марксистская теория стратификации подвергалась критике прежде всего за экономический редукционизм и одномерность.

Функционалистские теории связывают социальную стратификацию с профессиональным разделением труда, с необходимостью мотивации индивидов для заполнения важных профессиональных позиций. Неравное вознаграждение, включая доход и статус, считается необходимым механизмом, с помощью которого общество гарантирует, что наиболее важные для общества места займут наиболее квалифицированные люди. Функционалистская теория стратификации, доминировавшая в 1950-60-е годы, отражала специфическую ситуацию США, где не существует ни идеологии рабочего класса, ни его политического движения, а социальная иерархия большинством американцев понимается как система свободно организованных статусных групп, членство в которых зависит от индивидуальных способностей. Большинство американских социологов также считают, что американское общество не может рассматриваться с точки зрения классового типа стратификации, характерного для других индустриальных стран.

М. Вебер предложил плюралистический подход к анализу социальной стратификации. Возможно множество относительно самостоятельных иерархических структур, не сводимых к классовой или профессиональной структуре. В качестве важнейших Вебер выделяет три структуры –

экономическую, социокультурную и политическую; соответственно, социальные группы, выделяющиеся в этих иерархических структурах, он определяет понятиями "класс", "статус" и "партия". В основе любой стратификации лежит распределение власти и авторитета, которые прямо не определяются отношениями собственности.

Критерии социальной стратификации

1. Уровень дохода – экономический.
2. Доступ к власти – политический.
3. Уровень образования – образовательный.
4. Престиж профессии – профессиональный (на основе общественного мнения).

Исторические типы стратификации

1. Рабство – экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей.
2. Касты (варны) – социальная страта, членом которой человек является по рождению. Критерий выделения каст – профессиональная специализация. Нормы поведения каждой касты определяются сводом предписаний и запретов.
3. Сословия – социальная группа, обладающая правами и обязанностями, закрепленными обычаем или юридическим законом и передаваемыми по наследству.
4. Классы – большая социальная группа людей, занимающая определенное место в системе разделения труда. В узком значении класс – любая социальная страта, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем.

Понятие класса

Понятие, которое употребляется в социологии

1) для обозначения социальных страт, составляющих особую, "открытую" систему социальной стратификации, характерную для индустриального общества. Для нее, в отличие от "закрытых" кастовой и сословной систем стратификации, характерны преимущественно достижительский статус, "открытые" социальные границы и высокий уровень социальной мобильности;

2) как общий термин в теориях социальной стратификации для обозначения определенного положения в системе иерархических различий (высший, низший и средний классы).

В марксизме класс используется как наиболее общее понятие, характеризующее место индивидов и социальных групп в общественной системе, прежде всего в системе общественного производства. Основным критерием выделения классов считается собственность на средства производства. Все классовые системы характеризуются наличием двух основных классов – эксплуататорского и эксплуатируемого. Отношения между ними носят антагонистический характер. Классовая борьба выступает решающим фактором социальных изменений. Основными классами капиталистического общества являются буржуазия и пролетариат. Маркс

выделял понятия "класс в себе" – это класс, члены которого еще не осознали своих общих классовых интересов, и "класс для себя" – класс, выработавший классовое самосознание. Таким образом, в марксизме классы – это не просто описательные понятия, но реальные социальные общности и реальные социальные силы, способные изменить общество.

М. Вебер рассматривал классы как социальные группы, выделяющиеся в экономической иерархической структуре, т.е. как и у Маркса, классы у Вебера – это "экономические классы". Однако отношение к собственности в веберовской концепции становится частным критерием, главная роль отводится различиям в рыночных позициях. Принадлежность к классу порождает различия в жизненных шансах на рынке товаров и рынке труда. Классом, по Веберу, является категория людей, разделяющих сходные "возможности жизни", прежде всего перспективы социальной мобильности, возможности выдвижения на более высокие статусы. Одним из оснований рыночной позиции является капитал, другим – квалификация и образование. Соответственно этому Вебер выделял четыре "экономических класса" – класс собственников; класс интеллектуалов, администраторов и менеджеров; мелкобуржуазный класс мелких бизнесменов и собственников; рабочий класс. Согласно Веберу, классовый конфликт может возникать между любыми из этих групп, а не только между рабочими и капиталистами. Помимо экономических факторов Вебер выделял и другие факторы, ведущие к социальному неравенству. В частности, в качестве важнейших он отмечал власть и престиж. Поэтому помимо "экономических классов" и классовой структуры возможно существование в обществе других иерархических структур (политической, социокультурной и т.п.) и социальных групп, выделяющихся в этих иерархических структурах.

Э. Гидденс выделяет четыре основных класса:

1. Высший класс составляют богачи, его высший слой – управленцы, предприниматели.
2. В среднем классе выделяются старый средний класс (малый бизнес, мелкие фермеры), высший средний класс (менеджеры высокого уровня квалификации) и низший средний класс (конторские служащие, продавцы, учителя).
3. Рабочий класс – люди, занятые физическим трудом, – высший рабочий класс (с высокой квалификацией и доходом, более благоприятными условиями труда и гарантией занятости) и низший рабочий класс (полуквалифицированные и неквалифицированные рабочие, занятые низкооплачиваемым трудом).
4. Представители низшего класса имеют плохие условия труда, низкий уровень жизни, часто теряют работу.

Социальное неравенство

Неравномерное распределение социокультурных благ и ценностей, неодинаковый доступ к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Может выражаться в расовой, религиозной, гендерной, национальной и иных формах.

Социальное неравенство – это форма социальной дифференциации, при которой отдельные индивиды, социальные группы, слои, классы, находятся на разных ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями удовлетворения своих потребностей. Социальная иерархия – это иерархическая структура отношений власти, дохода, престижа и т.д., которая отражает неравенство социальных статусов. Социальный статус – положение, занимаемое индивидом или социальной группой в обществе. Он определяется по специфическим для каждого общества признакам: экономическим, национальным, возрастным и т.д. Социальный статус связан с определенными правами и обязанностями. Выделяются приписываемый статус и достигнутый статус. Приписываемый статус получен от рождения: пол, возраст, расовая принадлежность, социально-экономическое положение родителей. Достигнутый статус приобретается в обществе благодаря усилиям и заслугам. Неравенство в общем виде представляет ситуацию, при которой люди живут в условиях, когда они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.

Формы глобального социального неравенства

1) Ресурсное неравенство.

2) Витальное неравенство связано со здоровьем населения. Неравномерное распределение ресурсов по поддержанию и сохранению здоровья между центром и периферией.

3) Экзистенциальное неравенство отражает систему иерархий, основанных на категориях включения/ исключения (социальной инклюзии/эксклюзии).

4) «Социальная эксклюзия» - отсутствие доступа к доходам и другим материальным ресурсам, рынку труда, услугам, социальным отношениям, информации. Примером социальной эксклюзии является так называемый "цифровой разрыв".

Понятие среднего класса

В социальной стратификации современного общества важное место занимает средний класс (доля в общей структуре населения может достигать 60–70 %). Качественные критерии отнесения к среднему классу связываются с уровнем образования, стандартами потребления и способностью к высококвалифицированному интеллектуальному труду.

С точки зрения классовых критериев (отношение к средствам производства и характер и содержание труда) – к среднему классу относятся обладатели мелкой собственности на средства производства – мелкие и средние предприниматели, торговцы, ремесленники и т.п. Это так называемый "старый средний класс". К нему же относятся и люди, занятые умственным трудом, который в иерархии статусов признавался более престижным и обеспечивал относительно благоприятную рыночную позицию для "белых воротничков". Однако сейчас позиции различных групп работников умственного труда существенно дифференцировались, и "белые

воротнички" без высшего образования утрачивают престиж на рынке труда (их теперь обозначают как "нижний средний класс").

"Высший средний класс" составляют преимущественно представители так называемого "нового среднего класса", который растет быстрыми темпами и в западных странах достигает 20-25%. Главным критерием его выделения является уровень образования и квалификация. К нему относят специалистов-профессионалов. Иногда группы профессионалов объединяют с менеджерами и административными работниками ("сервис-класс"). "Новый средний класс" связан со становлением постиндустриального, информационного общества, новыми технологиями. Поэтому по совокупности рыночных, трудовых и статусных позиций, по уровню престижа он занимает устойчивое "среднее" положение в обществе – отличное от элитарных, но также и от нижних слоев.

С точки зрения социально-политических характеристик средний класс обычно рассматривается как гарант стабильности в обществе, носитель центристских политических взглядов, опора эволюционного развития общества. Формирование среднего класса было одной из декларируемых целей российской реформы. Однако пока в российском обществе продолжается процесс социальной поляризации, "вымывающий" традиционные советские средние слои и затрудняющий становление "нового среднего класса".

3.3. Социальная мобильность

Социальные слои и классы находятся в процессе изменений и развития. Совокупность таких изменений П. Сорокин назвал социальной мобильностью, т.е. подвижностью слоев и классов. Социальная мобильность - это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.

Социальная мобильность реализуется в обществе в различных типах и видах. По пространственным характеристикам она подразделяется на горизонтальную (перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне) и вертикальную (перемещение индивида или группы из одного социального слоя в другой). Вертикальная мобильность бывает двух видов: восходящая (социальный подъем из одного слоя в другой, более высокий) и нисходящая (социальное нисхождение в более низкий социальный слой).

По скорости протекания стратификационные перемещения бывают медленные и быстрые; по плотности изменений они делятся на индивидуальные и групповые.

В условиях кризисного перехода от одной социально-экономической системы к другой в постсоветских обществах происходит изменение критериев социальной стратификации. Решающую роль в них приобретают: а) владение капиталом, приносящим прибыль; б) причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности; в) уровень личного дохода и потребления. Все эти три показателя в обобщенной форме могут

быть представлены как материальная обеспеченность, приходящаяся на душу населения в месяц, исчисляемая в долларах. Такую методику используют российские социологи, считающие, что к богатым следует отнести людей, обладающих уровнем текущего дохода в расчете на душу населения, превышающем 3000 долларов, а к бедным - тех, кто обладает месячным доходом менее 50 долларов.

Если применить такую методику расчетов, то стратификация населения Беларуси выглядит в начале XXI века следующим образом: 1) богатые люди, обладающие доходом более 3 тыс. дол. в месяц в расчете на душу, составляют 1,5 - 2% от общей численности населения; 2) состоятельные (доход от 1 до 3 тыс. дол. на человека) - 9-10%; 3) обеспеченные (доход от 500 до 1000 дол.) - 12%; 4) среднеобеспеченные (100-500 дол.)- 14%; 5) малообеспеченные (50-100 дол.) - 44%, в том числе нищие (социальное дно) - 7%.

На вершине стратификационной иерархии находится высший слой (богатые предприниматели и высшие должностные лица). За ними располагается высший средний слой - средние и мелкие предприниматели, директора, популярные художники, артисты, крупные ученые, владельцы частных больниц, стоматологических кабинетов и т.д. На ступеньку ниже располагается средний средний слой - профессура, врачи и юристы, имеющие частную практику, руководители отделов служб крупных, эффективно работающих предприятий, старшие офицеры и т.д. Еще ниже на одну ступеньку находится низший средний слой - учителя, врачи, рядовые инженеры, работники учреждений культуры, младшие офицеры, квалифицированные рабочие и т.п. Следующую ступеньку занимает низший слой - малоквалифицированные рабочие, крестьяне, служащие, рядовой состав вооруженных сил и правоохранительных органов. Особое место в стратификационной структуре занимают паразитические слои - мафиозные группы, рэкетиры, вымогатели, проститутки. Они могут принадлежать к различным группам по уровню богатства, в том числе высоким, но социальный их статус в обществе невысок, а поэтому часто маскируется под другие статусы. Самую низшую ступень в сратификационной лестнице занимают маргинальные слои – люди из различных социальных групп, опустившиеся на социальное дно: нищие, бомжи, беженцы, вынужденные перселенцы, беспризорники.

ТЕМА 4. Социальные группы и социальные отношения

4.1.Понятие социальной группы.
4.2.Типология социальных групп.
4.3. Социальные отношения.

4.1. Понятие социальной группы

Социальная группа - это совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются членами данной группы.

Признаки социальной группы

1. наличие внутренней организации;
2. общая (групповая) цель деятельности;
3. групповые формы социального контроля;
4. образцы групповой деятельности;
5. интенсивные групповые взаимодействия;
6. чувство групповой принадлежности или членства;
7. согласованное участие членов группы в общей деятельности;
8. ролевые ожидания членов группы относительно друг друга.

Черты социальной группы

1) способ взаимодействия между членами;
2) осознание членства, принадлежности к данной группе;
3) осознание единства членов группы.

Свойства социальной группы

1. социальная интеракция — активное коммуникативное взаимодействие, как внутригрупповое, так и межгрупповое;
2. стигматизация — «наклеивание ярлыков», по которым распознается членство в группе, оформившееся в узнаваемый по характерным признакам образ в массовом сознании;
3. сигнификация — коммуникация между членами группы осуществляется с помощью особых знаковых систем, «кодов» (одежда, внешняя символика, ритуалы, манеры);
4. хабитуализация — освоение индивидом социальной позиции и формирование установок, стереотипов, присущих данной группе (стиль жизни, коллективные привычки);
5. идентификация — отождествление индивида с данной группой, в т.ч. через механизм социального контроля;
6. коллективная субъектность — социальная группа выступает как коллективный субъект социального действия, результатом которого являются социальные изменения и построение системы многоуровневых социальных связей и отношений с другими социальными группами, организациями, общностями.

Структура социальной группы

Структура социальной группы – это способ взаимосвязи элементов который осуществляется через групповые интересы, нормы и ценности, образующие устойчивую социальную конструкцию отношений.

Большая группа имеет внутреннюю структуру, включающую «ядро» и «периферию». Сущностные свойства, по которым идентифицируют себя индивиды и номинируется данная группа, постепенно ослабляются по мере удаления от ядра. Ядро социальной группы относительно устойчиво, включает носителей ее сущностных черт, это совокупность типических индивидов, сочетающих присущие ей характер деятельности.

Функции социальных групп

1. Социализации;
2. Инструментальная: осуществление определенной деятельности;

3. Экспрессивная: удовлетворение потребностей людей в одобрении, уважении и доверии;

4. Поддерживающая: объединение в трудных ситуациях.

Для социальных групп характерны динамические процессы, повторяющиеся в определенной последовательности. Динамика группы – это совокупность процессов функционирования, изменения и развития группы, которые направлены на воспроизводство групповых элементов, поддержания целостности и структуры, адаптацию к социальной среде. К основным динамическим процессам в группе относятся: формирование группового мнения, сплочение, конфликты, достижение лидерских позиций, руководство, регуляция и контроль поведения.

Групповая динамика определяется особенностями взаимодействия, характер которого зависит от величины группы. Чем меньше группа, тем больше возможности у индивида для установления личных связей. По мере увеличения размера группы в ней растет формализованный компонент.

Система коммуникаций – это элемент групповой динамики, который лежит в основе социально-группового взаимодействия. Эффективная коммуникация – фактор, способствующий формированию сплоченности, достижению групповых целей и удовлетворению потребностей.

Постоянно изменяющаяся система социальных ролей является одной из характеристик динамики социальных групп. Наиболее значима в группе роль лидера. Появление лидера определяется вкладом участников группы в решение общих задач. Деятельность одного индивида признается наиболее значимой. Лидер может способствовать развитию группы. К основным функциям лидера относятся:

- реализация нововведений;
- создание новых культурных образцов;
- адаптация новых способов взаимодействия.

4.2. Типология социальных групп

В социологии различают первичные и вторичные группы.

Первичные социальные группы характеризуются тесными, непосредственными связями и сотрудничеством (семья, игровая группа детей, соседство). **Вторичные** группы характеризуются отсутствием непосредственных эмоциональных связей, взаимодействия в них обусловлены стремлением к определенным целям, в них главную роль играют не личностные качества людей, а их умение выполнять определенные функции.

Важное значение имеет дифференциация социальных групп на малые и большие.

Малая группа - это относительно небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами, ценностными ориентациями. Малые группы подразделяются на **формальные**, в которых четко определены позиции и роли членов, руководствующихся определенными групповыми нормами и ожиданиями и **неформальные**, складывающиеся стихийно, характеризующихся отсутствием предписанных статусов, ролей, властных

отношений. Специфический вид малой группы – **референтная** группа, в которую индивиды не включены реально, но с которой соотносят себя как с эталоном и на нормы, ценности, оценки, мнения которой ориентируются в своем поведении.

Большая группа – это значительная по размерам и сложно организованная общность людей, вовлеченная в общественную деятельность и соответствующую систему общественных отношений (коллектив предприятия, население страны или города).

В условные социальные группы люди объединены условно, в интересах научного анализа. Реально они не взаимодействуют между собой, но представляют определенную общность, обладающую сходством признаков (половых, возрастных или др.). В лабораторные группы люди, не знающие друг друга и не взаимодействующие между собой, объединяются исследователем для проведения эксперимента.

Различаются **реальные группы**, в которых люди объединены реальными отношениями и взаимодействиями и **квазигруппы**, которые образуются из случайно оказавшихся вместе, не связанных реальными взаимодействиями людей.

4.3. Социальные отношения

Социальные отношения – это относительно устойчивые и упорядоченные связи между индивидами как представителями социальных общностей, социальными общностями и социальными группами как субъектами общественной жизни.

Социальные отношения имеют упорядоченный характер. Общество функционирует в условиях необходимости поддержания социального порядка – устойчивой системы социальных отношений. Социальный порядок позволяет осуществлять функционирование и развитие общества предсказуемым образом, обеспечивает его единство.

Социальные отношения основаны на связях, взаимосвязях и зависимостях между социально-демографическими общностями, религиозными, территориальными общностями, между стартами и социальными группами.

В пределах функционирования различных подсистем общества складываются социальные, социально-экономические, социальноз-политические и социолкультурные отношения, которые приобратеют устойчивый характер.

Социальные отношения проявляются во взаимодействиях между людьми, в процессе которых люди реализуют свои статусы и роли. Изучение социальных отношений позволяет выявить характер условий и последствия взаимовлияния разных сфер общественной жизни.

ТЕМА 5. Социальные институты и организации

5.1. Понятие и виды социальных институтов.
5.2. Семья как социальный институт.

5.3. Образование как социальный институт.
5.4. Понятие социальной организации.

5.1. Понятие и виды социальных институтов

Социальные институты – это совокупность исторически сложившихся устойчивых форм организации совместной деятельности людей, обеспечивающих выполнение функций, необходимых для организации жизнедеятельности общества.

Социальные институты являются одним из важнейших общественных объединений, имеющих определенные цели и средства их достижения и обеспечивающих относительную устойчивость социальных отношений и взаимодействий в обществе.

Макс Вебер выделил характерные особенности социальных институтов:

1. Социальный институт предстает как совокупность людей, объединенных профессией, уровенем образования, наличием определенных знаний, навыков, умений.

2. Наличие рациональных установок, правил, норм, которым надлежит следовать субъектам, входящим в состав этого института.

3. Наличие аппарата, осуществляющего санкции по соблюдению установленных норм и правил, в том числе и принуждительных.

Социальные институты обладают следующими признаками:

1. Наличие определенных целей своей деятельности.

2. Наличие определенных функций, обеспечивающих достижение поставленных целей.

3. Четкое распределение социальных позиций и ролей, функций, прав и обязанностей, характерных для данного института.

4. Особый тип регулирования взаимоотношений, система определенных установлений, предписаний, норм, правил, которым должны следовать индивиды, участвующие в деятельности данного института.

5. Система санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и осуждение, пресечение, подавление отклоняющегося поведения.

Виды социальных институтов

1. Социальные институты делятся на экономические (предприятия, организации производства, потребления и обслуживания, финансовые институты); политические (государство, политические партии, общественные организации и течения); относящиеся к образовательной и художественной сфере (школы, вузы, художественные учреждения)

2. Формальные и неформальные институты. Деятельность официальных институтов основана на установленных правилах, уставах, инструкциях. Они выполняют управленческие и контрольные функции. Неформальные учреждения не имеют четко закрепленных норм и предписаний. Социальный контроль в таких институтах осуществляется с помощью общественного мнения, традиций, обычаев.

Институциализация – это процесс образования социального института, упорядочения присущих ему связей и отношений.

Этапы институциализации:

1. возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
2. формирование общих целей;
3. формирование социальных норм и правил в ходе социального взаимодействия;
4. оформление процедур, связанных с нормами и правилами; это
5. закрепление норм и правил, их практическое применение;
6. формирование системы санкций, направленных на поддержание норм и правил;
7. создание системы статусов и ролей, охватывающих членов института.

Функции социальных институтов

1. Консолидация и воспроизводство общественных отношений.

2. Регулирующая функция заключается в обеспечении отношений между членами общества.

3. Интегративная функция обеспечивает процессы сплочения и взаимную ответственность участников.

4. Трансляционная функция заключается в расширении социальных границ, передачи социального и культурного опыта.

5. Коммуникативная функция.

6. Адаптивная функция.

7. Социализирующая функция обеспечивает социализацию человека путем усвоения им социальных ценностей и норм.

Типология социальных институтов

1. **Политические,** имеющие своей целью завоевание, удержание, укрепление, ниспровержение власти (государство, политические партии, система права).

2. **Экономические** – система объединений и организаций, обеспечивающих экономическую деятельность и отношения людей, связанные с производством, обменом, распределением товаров, владением собственностью (предприятия, банки, фирмы, учреждения торговли, сферы услуг, финансовые корпорации и др.).

3. **Социально-культурные**, объединяющие взаимодействия и отношения людей по поводу создания и распространения ценностей культуры, а также систему учреждений культуры (театры, музеи, библиотеки, концертные залы, кинотеатры и др.), творческие объединения и союзы (писателей, художников композиторов, театральных деятелей и т.д.)

4. **Образование** – система объединений людей и учреждений, ориентированных на овладение знаниями, умениями и навыками, в том числе и в профессиональной деятельности, на повышение компетентности людей.

5. **Религия** – совокупность объединений, организаций и учреждений, ориентированных на поддержание, распространение и укрепление религиозной веры.

6. З**дравоохранение и социальное обеспечение** – система общностей, организаций и учреждений, имеющих целью своей деятельности

поддержание, сохранение и укрепление здоровья людей, социальную поддержку и защиту детей, престарелых, больных инвалидов, многодетных семей и т.п. Сюда входят объединения врачей, добровольные общества и фонды милосердия, больницы, поликлиники, санатории, дома престарелых, детские дома и т.д.

7. **Семья** как специфический социальный институт выполняет одну из самых важных функций – воспроизводство членов общества, их первичную социализацию.

8. **Наука** – социальный институт, включающий в себя объединения ученых и научные организации (институты, лаборатории, проектно-конструкторские учреждения, исследовательские центры и др.), осуществляющие деятельность по генерированию нового научного знания, осуществлению научных экспериментов, проектно-конструкторских разработок и распространению научной информации во всех сферах общества.

9. **Вооруженные силы** – социальный институт, объединяющий организации и общности вооруженных людей, готовых отразить нападение врагов или распространять власть своего государства на чужие территории, служить опорой властных структур и проводимой ими внутренней и внешней политики.

10. **Правоохранительные органы** – социальный институт, включающий в себя организации и учреждения, ориентированные на обеспечение общественного порядка и пресечение противоправного и преступного поведения.

5.2. Семья как социальный институт

Социология семьи – специальная социологическая дисциплина, которая изучает возникновение, развитие и функционирование семьи и брака.

Семья в социологии рассматривается как с оциальная группа и как социальный институт. Социология семьи изучает:

1) Влияние на семью социальных факторов (структуры семьи, экономических отношений, религии).
2) Институциональные изменения семьи.
3) Типы организации и семейной жизнедеятельности в различных исторических контекстах.
4) Закономерности возникновения и распада семьи.

Макросоциология семьи исследует исторические изменения отношений между институтами, воздействие общества на брачно-семейные отношения.

Микросоциология семьи изучает жизненный цикл семьи, межличностные отношения членов семьи, семейное поведение.

Определение семьи

Семья – исторически определенная система отношений между мужем и женой, родителями и детьми, как небольшой группой, члены которой связаны супружескими или семейными отношениями, общностью быта и взаимной ответственностью.

Признаки семьи

а) супружеские или кровнородственные отношения между всеми ее членами;

б) совместное проживание;

в) общий семейный бюджет.

Формы семьи

Расширенная (многопоколенная) включает 3-4 поколения прямых родственников. Кроме родителей с детьми, совместно проживают другие родственники.

Нуклеарная (двухпоколенная) включает родителей и их детей, остальные родственники относятся к периферии семьи.

Формы семьи по критерию лидерства

1. **Патернальная** (глава семьи мужчина),

a) четкое разделение сфер семейной жизни;
b) экономическая зависимость женщина от мужчины;
c) признание авторитета мужчины;

Теория 3-х обязанностей: церковь, кухня, детская.

2. **Матриархальная** (глава семьи женщина).

3. **Эквалитарная**, демократическая (оба супруга в равной степени считаются главой семьи);

a) совместное обсуждение проблем и принятие решений;
b) справедливое распределение домашних обязанностей;
c) умение идти на компромиссы.

Формы семьи по социальным предпочтениям

1) Семьи, ориентированные на семейные ценности, совместное проведение досуга, совместное воспитание детей.
2) Ориентированные на развлечение и потребление.
3) Ориентированные на общие профессиональные интересы, карьеру.

Общественные функции семьи

1) Воспроизводство новых поколений.
2) Социализация молодого поколения. Поддержание культурной преемственности.
3) Экономическая поддержка несовершеннолетних, нетрудоспособных членов общества.
4) Социальный контроль в сфере досуга.
5) Первичный социальный контроль. Регламентация поведения членов семьи.
6) Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия.

Индивидуальные функции семьи

1) Удовлетворение сексуальных потребностей.
2) Удовлетворение потребности в детях, контактах с ними, воспитании, самореализации.
3) Получение материальных средств одними членами семьи от других.
4) Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, духовном взаимообогащение.

5) Формирование и поддержание юридических и моральных санкций за нарушение правовых и нравственных норм.
6) Получение психологической защиты, эмоциональной поддержки.

Брак

Институт, регулирующий отношения супругов, историческая, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, детям и обществу.

Формы брака

1. Моногамия (союз одного мужчины и одной женщины):
а) пожизненная моногамия;
б) моногамия, допускающая развод;
в) парная семья; неустойчивая, кратковременная форма брачного союза.
2. Полигамия (союз более чем двух партнеров**):**
а) полигиния (союз мужчины с несколькими женщинами);
б) полиандрия (брак женщины с несколькими мужчинами);
в) групповой брак (союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

Тенденции изменения семейно-брачных отношений

1. Изменение состава семьи; увеличение количества неполных семей с одним родителем;
2. процесс ослабление семейных связей;
3. изменяются социальная роль и функции семьи;
4. утрачиваются ведущие позиции семьи в процессе социализации;
5. распространение гражданского брака;
6. повышение самостоятельности женщины, супружеская автономия;
7. изменение мотивов брака;
8. повышение частоты разводов;
9. снижение рождаемости;
10. утрата суверенитета семьи;
11. феномен «ювенальной юстиции» (рассмотрение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними).

Факторы, влияющие на ослабление семьи

Внешние факторы:

a) урбанизация,
b) либерализация общественной морали,
c) меньшее влияние религии,
d) лояльное отношение общественного мнения к разводам и повторным бракам, упрощение процедуры расторжения брака,
e) Гедонистический характер современного общества.

Внутренние факторы:

a) Психологические (нездоровый психологический климат),
b) Социально-ролевые (неравномерное распределение функций),
c) Социокультурные (отсутствие интереса и низкое качество общения).

5.3. Образование как социальный институт

Теория общества знаний объясняет, почему знания имеют

фундаментальное значение для политики, экономики и культуры современного общества. Теория общества знаний включают направления экономики знаний и обучающееся общество. Знания — это ценность и товар, которым способствует экономическому процветанию. Знания оцениваются как важный экономический ресурс. Общество знаний предусматривает равный, инклюзивный и всеобщий доступ к знаниям.

Всемирный доклад ЮНЕСКО устанавливает четыре принципа, необходимых для развития справедливого общества знаний:

1. культурное разнообразие;
2. равный доступ к образованию;
3. универсальный доступ к информации;
4. свобода выражения.

Вместе с тем, цифровой разрыв является препятствием для создания подлинного общества знаний. Доступ к Интернету имеют 39 % населения мира. Среди многих проблем, которые способствуют глобальному цифровому разрыву, можно выделить экономических ресурсов, географии, возраста, пола, языка, образования, социального и культурного происхождения, занятости и инвалидности.

По мере развертывания информационно-коммуникативных технологий роль образования будет постоянно возрастиать. Право на образование сейчас рассматривается как одно из основных прав человека. Появление ИКТ позволяет учащимся эффективно искать информацию и получать новые знания. В обществе знаний способность находить, классифицировать и интерпретировать информацию имеет важное значение.

Одним из маркеров общества знаний являются непрерывные инновации, которые требуют обучения на протяжении всей жизни, получения и обмена знаниями. Учреждения образования должны быстро реагировать на меняющиеся условия и требования. Способность получать знания, применяя различные методы и возможности, становится важной предпосылкой продолжения образования на протяжении жизни.

Система образования Республики Беларусь

Образование в Республике Беларусь – обучение и воспитание в интересах человека, общества, государства, направленное на формирование гармоничной и разносторонне развитой личности.

Государственная политика в сфере образования базируется на укреплении ведущих принципов развития национальной школы, среди которых:

государственно-общественный характер управления;

обеспечение принципа справедливости, равного доступа к образованию;

повышение качества образования для каждого.

Беларусь занимает 32 место по Индексу образования в рейтинге Индекса человеческого развития и имеет лучший результат среди стран СНГ.

По показателю "Доступ к базовым знаниям" в Индексе социального прогресса за 2020 год Беларусь занимает 17 место среди 163 стран мира.

Уровень грамотности взрослого населения Беларуси всегда был одним из самых высоких в мире, сейчас он достигает 99,9%. Охват базовым, общим средним и профессиональным образованием за 2019 год составляет 94%. В последние годы на образовательную систему государством выделяется около 5 % ВВП, что не уступает объемам финансирования сферы образования в развитых европейских странах.

Система образования в Республике Беларусь обеспечивает образование на основном, дополнительном и специальном уровнях. Всего в стране насчитывается свыше 8 тыс. учреждений основного, дополнительного и специального образования, в которых обучение и воспитание более 2 млн детей, учащихся, студентов и слушателей обеспечивают 430 тыс. работников (каждый 10-й занятый в экономике).

Основное образование включает дошкольное, общее среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее и послевузовское. Дополнительное подразделяется на дополнительное образование детей и молодежи, дополнительное образование взрослых.

В РБ на практике обеспечивается реализация принципа "образование через всю жизнь".

Система образования Республика Беларусь не отказалась от лучших традиций советской системы образования (интернациональность, государственная поддержка, доступность, бесплатность, стабильность функционирования, учет социально-экономических условий).

Основным источником финансирования системы образования по-прежнему является государственный бюджет, что является государственными инвестициями в человеческий капитал.

С целью создания единого, целостного механизма правового регулирования образовательных отношений, обеспечения систематизации и упорядочения правовых норм, а также полной кодификации законодательства об образовании принят Кодекс Республики Беларусь об образовании, вступивший в силу с 1 сентября 2011 года. Важным является то, что белорусское законодательство в этой сфере органично сочетается с планами социально-экономического развития Союзного государства, Содружества Независимых Государств, ЕАЭС.

Белорусское образование включает в себя как процесс обучения, так и воспитания, в котором на первое место ставится любовь и уважение к своему Отечеству, народу, языку, культуре, традициям и обычаям.

Образование в интересах устойчивого развития обеспечивает возможность участия каждого человека в повышении качества собственной жизни и жизнедеятельности общества.

В Беларуси хорошо развита система дошкольного образования. И хотя оно не является обязательным, большинство детей, прежде чем пойти в школу, посещают учреждения дошкольного образования.

5.4. Понятие социальной организации

Социальная организация – целевое сообщество, деятельность которого направлена на объединение людей для достижения цели, которая не может быть достигнута индивидуально.

Основные характеристики социальной организации (по М. Веберу):

1. Разделение труда по определенным правилам и подходам.

2. Порядок подчинения представляет собой иерархию высших и низших должностных лиц.

3. Публичный офис является основой организации, где хранятся документы и информация о ее деятельности.

4. Специальный административный аппарат, обеспечивающий функционирование организации. Осуществляется процедура обучения и переподготовки управленцев.

5. Штатные сотрудники, для которых работа в данной организации является основным занятием.

6. Общие правила, регулирующие режим работы.

7. Лояльность каждого сотрудника по отношению к организации.

Структура социальной организации

1. Цели организации;
2. члены организации;
3. управленческое звено, «организационное ядро»;
4. совокупность взаимосвязанных ролей;
5. правила, регулирующие поведение членов организации;
6. средства деятельности, включая систематизированное знание полезных и наиболее рациональных способов практических действий;
7. заданный алгоритм действий;
8. система взаимоотношений между членами организации, включая отношения власти и подчинения;
9. упорядоченные связи с другими организациями, социальными группами и общностями, обществом в целом.

Типы социальных организаций

Неформальные — система межличностных связей, возникающая на основе взаимного интереса индивидов, непосредственная, стихийно возникшая общность людей, основанная на личном выборе связей и ассоциаций (товарищеские отношения, взаимная симпатия, любительские интересы и т. п.).

Основные черты

а) спонтанность возникновения;

б) функционирование наряду (параллельно) с формальной организацией;

в) неслужебное, «неделовое» содержание межличностных отношений.

Формальные – отношения внутри официально сформированного коллектива, которые зафиксированы должностными инструкциями, положениями, приказами и распоряжениями. Предполагает соблюдение утвержденных норм поведения и взаимодействие сотрудников.

Виды социальных организаций

Трудовая организация — организационно закрепленная совокупность людей, действующих для достижения значимой для всех членов организации цели, создания определенного продукта или оказания услуг.

Трудовые организации действуют во всех сферах общественной жизни и отличаются друг от друга в основном по 2 критериям:

1) по форме собственности: государственной; кооперативной; акционерной; собственности трудового коллектива; частной; совместной с иностранным капиталом; иностранной;

2) по сферам деятельности: в сфере материального производства (промышленности, строительстве, транспорте, сельском хозяйстве и др.); организации, функционирующие в непроизводственной сфере (учреждения культуры, здравоохранения, образования).

Производственная организация относится к сфере материального производства.

Общественные организации — негосударственные добровольные объединения граждан на основе совместных интересов и целей (экологические, политические, спортивные, досуговые, благотворительные, культурные и др.).

Тема 6. Личность и процесс социализации

6.1. Понятие личности.

6.2. Понятие и механизмы социализации.

6.1. Понятие личности

Проблема личности является одной из основных в современной социологии. Для определения понятия личность, важно выяснить как оно соотносится с терминами человек, индивид, индивидуальность. Понятие «человек», как правило, охватывает всех людей как представителей вида «homo sapiens», указывает на качественные отличия людей от животных (обладание сознанием, речью, совместный труд и т.п.), но не говорит о социально обусловленных различиях между людьми.

Понятием «индивид» обозначается отдельный представитель человеческого рода, обладающий своими психофизиологическими особенностями (темпераментом, характером, спецификой памяти, чувств, способностей и др.).

Когда употребляется понятие «личность», то имеются в виду социальные качества и особенности индивида, которые формируются, развиваются и реализуются в совместной деятельности и общении с другими людьми, во взаимодействиях с социальными институтами, организациями, культурой.

Личность – это относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретенных в процессе взаимодействия с другими людьми и являющихся продуктом общественного развития.

Социальные качества личности – это совокупность социально-психологических свойств и черт личности, определенным образом

взаимосвязанных и обусловленных типом социального взаимодействия с другими людьми в конкретных социально-исторических условиях. Такие качества обнаруживаются только во взаимодействии с другими людьми, в определенных социальных обстоятельствах, в конкретных поступках, делах, оценках, т.е. в деятельности и ее продуктах.

К наиболее значимые социальным качествам личности можно отнести:

1. Самосознание – выделение индивидом себя из окружающей социальной среды, осознание себя как «Я», противостоящего «другим» и вместе с тем неразрывно связанного с ними.

2. Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, способностей, места, занимаемого в обществе. Самооценки существенно влияет на поведения личности.

3. Активность – способность личности производить социально значимые действия, проявляющиеся в общении с другими, в совместной с ними деятельности.

4. Интересы – постоянный побудительный механизм познания и деятельности личности, подталкивающей к ознакомлению с новыми фактами, событиями, к творческой деятельности в соответствии с потребностями, представлениями, целями.

5. Направленность – совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, независимо от социальных ситуаций, в которых она находится, ее устремленность к достижению цели.

6. Убеждения – личностные социально-психологические потребности, в основе которых лежат определенные представления, идеи, принципы, определяющие отношение человека к действительности и побуждающие поступать в соответствии с идеалами, принципами, взглядами, мировоззрением.

7. Установка – социальная характеристика личности, выражающая готовность к активной деятельности в определенной сфере социальной действительности (экономической, политической, научной и др.).

8. Ценностная ориентация – совокупность социальных ценностей, выступающих в качестве целей жизни и основных средств их достижения и становящихся регуляторами социального поведения человека.

9. Идентичность – социальное качество, являющееся результатом самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью или идеалом, раскрывающееся во взаимодействиях с другими личностями и общностями. Идентичность выступает как результат идентификации, отождествления себя с определенной этнической, политической, территориальной, языковой, религиозной и другими общностями.

Социальные качеств представляет в своей совокупности сложную социальную структуру личности, в которой каждый компонент связан со всеми другими компонентами и находится с ними в постоянном взаимодействии.

Личность обладает следующими чертами:

1) Целостность – интегрированность, взаимообусловленность, соподчиненность социальных качеств, составляющих в своей совокупности ее сложную внутреннюю структуру, ее своеобразие в сопоставлении с другими людьми, составляющими ее социальное окружение.

2) Открытость – это социальная система, находящаяся в постоянном взаимодействии с окружающей социальной средой.

3) Динамичность – это система, находящаяся в процессе изменений и развития.

4) Самопознание – познание себя в сопоставлении с другими людьми.

5) Саморегуляция – личность организует, самоактуализирует и осуществляет свой жизненный проект, развивает способности, знания, навыки, умения, повышает профессионализм и компетентность.

6) Саморазвитие – не только приспосабление к внешнему миру, но и его изменение в процессе целенаправленной активности.

Социологи выделяют такие типы личности:

1) **Модальная личность** – это наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определенной культуре, доминирующей в данном обществе.

2) **Базисная личность** – это тип личности, нормативный для данного типа культуры или социального слоя.

3) **Маргинальная личность** – человек, поставленный условиями жизни на грань двух культур или жизненных стереотипов, с одним из которых он расстается, а во второй еще не полностью включился.

4) **Реактивная личность** – такой тип личности, которая в своих основных чертах и поступках зависит от разнообразных внешних влияний, из которых оказывается не в состоянии выделить наиболее существенные, важные, вследствие чего «плывет по течению».

5) **Проактивная личность** – тип личности, способной в любых обстоятельствах активно проводить в жизнь собственную линию поведения, оказывать влияние на людей и на внешние обстоятельства, добиваться своих целей в жизни.

6) **Криминальная личность** – тип человека, нарушающего основные нормы, законы, правила поведения в угоду личных корыстных устремлений, готового пойти на преступление ради достижения целей.

6.2. Понятие и механизмы социализации

Под социализацией понимается процесс усвоения индивидом социального опыта, системы знаний, норм, ценностей, образцов поведения, присущих социальной группе и обществу в целом и позволяющих ему функционировать в качестве активного субъекта общественных отношений. Включаясь в процесс социализации, формирующаяся личность избирательно относится к внешним воздействиям. По мере взросления индивид все чаще осуществляет самостоятельный выбор друзей, интересов и целей действий. Следовательно, формирующаяся личность не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в своей системе оценок, ориентаций, установок. Поэтому личность в процессе своего формирования, развития и

деятельности предстает в качестве субъекта общественных отношений и взаимодействий.

Таким образом, социализация – это двусторонний процесс, включающий в себя усвоение социального опыта, идеалов, ценностей и норм путем вхождения в систему социальных взаимодействий с окружающими людьми, а также процесс активного воспроизводства жизненного опыта, ценностей, норм в собственной деятельности, личностную переработку социального опыта.

К двум основным формам социализации относятся направленная и ненаправленная. **Ненаправленная** социализация – это стихийное формирование социальных качеств как результат пребывания индивида в социальном окружении (в кругу семьи, сверстников, сослуживцев и др.).

Направленная социализация – это система средств воздействия на личность с целью сформировать ее в соответствии с доминирующими ценностями, идеалами, интересами и целями. Одним из важных способов направленной социализации является воспитание – процесс организованного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение личности с целью формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентаций, принципов, социальных установок и подготовки ее к различным видам деятельности.

Ненаправленная и направленная форма социализации могут в определенных обстоятельствах дополнять или, наоборот, противоречить друг другу. Стихийная, ненаправленная социализация может стать ущербной для формирования личности и определенной социальной общности.

Существенным средством социализации является идентификация человека. Личность формирует не столько сама по себе окружающая среда, сколько та система правил, норм и ценностей, с которыми человек себя соотносит и отождествляет. Индивид идентифицирует себя с определенной социальной группой (семейной, профессиональной, субкультурной), что накладывает сущечтыенный отпечаток на процесс социализации. Известные американские социологи Ч. Кули, Дж. Мид, Т. Парсонс интерпретируют идентификацию как принятие индивидом определенной социальной роли и вхождение ее в определенную социальную группу, как процесс формирования социальных установок и позиций личности. Только принимая установки определенного сообщества по отношению к себе, индивид начинает осознавать себя членом данного сообщества, т.е. идентифицировать себя с ним.

Этапы социализации

1. Первый этап – **младенчество**, которое охватывает первые годы жизни ребенка. Основной канал социализации на данном этапе – эмоциональное общение ребенка со взрослыми. Оно начинается с обмена улыбками с матерью, с обращения к ней и к другим, вступающим с ним в контакт людьми и домашними животными. Постепенно первичные средства общения (мимика, жесты) дополняются, во многом заменяются словесными, когда слово выступает формой обобщения ощущений, чувств, ожиданий, а

также продуктом воплощения социального опыта. Таким образом, ведущей стороной социализации на этом этапе является усвоение норм отношений между людьми.

2. Второй этап социализации охватывает период **от двух до пяти лет**. В этот период ведущую роль в социализации ребенка выполняет предметная деятельность, прежде всего с игрушками. Ведущей стороной социализации становится освоение ребенком принятых способов деятельности с различными предметами. Развивается речедвигательная активность, дети с большой заинтересованностью стараются узнать окружающие их предметы и людей.

3. Третий этап социализации – **дошкольное детство** (6-7 лет). В этот период ведущим началом социализации становится игра, прежде всего, ролевая игра. Последняя представляет собой эмоционально–образное воссоздание поведения взрослых, но осуществляется в игровой форме. Основной формой деятельности, формирующей ребенка, в этот период становится освоение ролей в разных играх, а также общение с миром сказки, книжки, художественно оформленных настольных игр, мультфильмов и т.п. В этот период происходит освоение социальных ролей и взаимоотношений между людьми.

4. Четвертый этап социализации – **младший школьный возраст** (6-11). В этот период происходит важное для формирующейся личности событие – переход от «возраста игр» к возрасту «учения». Изменяется доминанта социализирующего процесса - ею становится общение и познание мира, осуществляемое при помощи учителей, учебников, активного приобщения к художественной литературе, другим видам культуры. Ведущей стороной социализации оказываются освоение знаний, развитие интеллектуально-познавательной сферы деятельности.

5. Пятый этап социализации – **подростковый возраст** (12-14 лет). В этот период сохраняется ведущая роль в процессе социализации учебной деятельности, развитие абстрактного мышления, что оттесняет на задний план художественную фантазию, продуктивное воображение одновременно с ослаблением эмоциональной отзывчивости и потребности общения. Последнее становится более избирательным, что находит свое воплощение в дружбе, которая, возникнув в школьные годы, сохраняется нередко на всю жизнь.

6. Шестой этап социализационного процесса – **юношеский возраст** (14-18 лет). Этот этап начинается еще в школьные годы, имеет своим нижним пределом половое созреваниедей, а важным рубежом – завершение учебы в школе. В этот период происходит существенное изменение в самосознании и самооценке формирующейся личности, возникает потребность в выработке мировоззренческих установок, смысложизненных принципов, в уважении со стороны окружающих людей, в самостоятельном обдумывании системы ценностей. Сохраняется социализирующая доминанта, воплощенная в потребности познания мира и окружающих людей, но она изменяет свою дислокацию: юноша, в отличие от подростка, стремится получить нужные

ему знания, ценности, систему оценок и представлений не из учебников и на уроках, а из собственного опыта и общения со сверстниками, из активного приобщения к художественной культуре, к политической, религиозной и иной активности. Именно в этот период наряду с освоением общих и профессиональных знаний происходит формирование жизненных позиций человека. Приобретение разнообразного жизненного опыта становится преимущественным средством формирования самосознания, мировоззрения, жизненной позиции.

7. Седьмой этап – **поздняя юность** (18-25 лет). Этот этап знаменует собой переход от систематического обучения к продуктивному труду. На этом этапе решающую роль в социализации начинает играть трудовая деятельность, профессиональная учеба, формирование соответствующих установок. Происходит освоение профессиональных, трудовых умений и навыков. Важную роль приобретает социализация, выражающаяся в разделении труда, в силу чего она, с одной стороны, способствует росту производительности, а, с другой, профессионально-квалификационному развитию личности. Этот этап еще называют этапом «человеческой близости» – именно в данное время чаще всего молодые люди вступают в супружеские отношения, создают семьи, начинают воспитывать собственных детей.

8. Восьмой этап социализации – это **этап зрелости** (25-65 лет). Основным средством социализации здесь становится трудовая деятельность, а также самообразование. Начавшаяся на предыдущем этапе социализации специализация получает дальнейшее углубление и развитие. Человек в процессе социализации приобретает такие социальные черты как член профессиональной группы (микроуровень); член конкретного трудового коллектива (мезоуровень); член работающей части населения определенного государства (макроуровень). Социализация на этом этапе более органично взаимодействует с процессом приобщения личности к идеалам, ценностям и нормам определенной культуры, главным образом посредством самообразования. Происходит утверждение личности в труде, семейно-бытовых отношениях, культуре, политике.

9. Девятый этап социализации – **послетрудовая деятельность,** когда человек переходит к заслуженному отдыху. Этим этапом охватывается весь пенсионный период жизни. Человек становится более мудрым, дает взвешенные оценки прошедшему и настоящему. Иногда с чувством полного самоудовлетворения дает самооценку самому себе, осуществляет глубинное постижение смысла жизни.

Факторы социализации

1) биологические (наследственность);

2) психологические (влияние на процесс социализации темперамента, характера, способностей);

3) социальные (экономическая система, политический режим, уровень развития культуры и образования).

Институты социализации

1) семья – первичная группа и социальный институт, где формирующаяся личность получает первые социализационные уроки, приобретает социальный опыт как существо индивидуальное и одновременно социальное;

2) школа – социальный институт, который осуществляет обучение и образование детей и подростков, передавая общие, но индивидуально усваиваемые знания и ценности, нормы поведения и жизнедеятельности;

3) группа сверстников, которая оказывает сильное влияние на жизненную активность формирующейся личности, выбор ценностных ориентаций и смысложизненных установок, формирование жизненных позиций;

4) трудовой коллектив, который социализирует воздействие среды на личность, развивает индивидуализированное воспроизводство норм, ценностей, традиций, подталкивает к обогащению и развитию социального опыта;

5) средства массовой информации включают личность в разнообразные информационные потоки, расширяют познавательный, мировоззренческий, социально-культурный, политический горизонт, делают ее выбор более многогранным, обогащают духовный мир и жизненный опыт индивида;

6) культура – важнейший институт социализации, поскольку именно культура активизирует творческий потенциал личности, делает богатой духовно и развитой социально, способной творчески воспроизводить, обогащать и развивать социальный опыт индивида, общности и общества.

ТЕМА 7. Культура как система ценностей и норм

7.1.Понятие культуры.

7.2. Типология культур.

7.1. Понятие культуры

Культура - это специфически человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых в социальном развитии человека, в его духовном мире.

В культуре существует внутренне присущая ей упорядоченность, структурированность. Обычно ее разделяют на два основных типа: материальную и духовную. Под материальной культурой понимается совокупность материальных объектов, созданных творчеством человека. В отличие от этого духовная культура есть совокупность нематериальных элементов, созданных творчеством человека: ценностей, норм, идей, правил, ритуалов, обычаев, традиций, символов.

Культура через язык, систему ценностей, норм, идеалов, значений и символов формирует определенный способ видения мира, освоения

определенных форм жизнедеятельности. Поэтому различия между странами, народами, социальными группами во многом определяются различиями в системе культурных значений, которые воплощаются в языке, обычаях, обрядах, традициях, особенностях образа жизни жителей данной страны или представителей социальной (этнической, территориальной и др.) общности.

Своеобразие социологического понимания культуры заключается в том, что предметом рассмотрения становится человекотворческая сущность культуры. Она понимается в двух взаимосвязанных смыслах: 1) человек рассматривается как творец культуры, ценностей, как ее субъект; 2) человек выступает как творение культура, ее объект, как результат формирующего воздействия культуры на индивида и на общество.

В процессе своего функционирования культура выступает в качестве сложной динамической системы, в которой взаимодействуют три основных фактора: 1) деятельность человека, направленная на созидание материальных и духовных ценностей; 2) создаваемая и обогащающаяся совокупность материальных и духовных ценностей; 3) процесс воспроизводства и саморазвития общества и человека. Сердцевиной этого триединого процесса выступает развитие и саморазвитие человека.

Культура в социологическом смысле – это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного производства, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

В культуре воплощается общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни. Поведение человека детерминируется не столько природными условиями, сколько воспитанием, культурой. Человек отличается от других животных способностью коллективно создавать и передавать символические значения в знаковой, языковой форме. Вне культурных значений ни один предмет не может быть включен в мир человека. Точно так же, как и ни один предмет не может быть создан без предварительного "проекта" в голове человека. Мир человека – это культурно выстроенный мир, все границы в нем имеют социокультурный характер. Главная функция культуры – это внедрение и поддержание определенного социального порядка.

Черты культуры

1) важнейшее условие существования человека;

2) способы фиксации, модификации и трансформации опыта существования человеческих сообществ внебиологическими средствами (через его «опредмечивание» в культурных объектах);

3) инструмент поддержания внутреннего порядка, характеристик и функций социума;

4) единая система записи наследственной человеческой информации. Культура представляет собой информацию, но не может быть сведена к ней;

5) инструмент управления человеческим поведением;

6) инструмент научения человека, разработка представлений, моделей и способов действий человека в мире оказывается возможной лишь на основе освоения совокупного опыта человечества;

7) социальность (элементы личностного опыта отбираются и включаются в совокупный культурный опыт в том случае, если они признаются в качестве значимых для общества).

7.2. Типология культур

Выделяют материальную и духовную культуру. **Материальная культура** включает в себя все сферы материальной деятельности и ее результаты. К ней относятся техника, жилища, одежда, предметы потребления, способ питания и поселения и т.п., что в совокупности составляет определенный образ жизни. **Духовная культура** включает все сферы духовной деятельности и ее продукты – познание, воспитание, просвещение, право, философия, наука, искусство, религия и т.п. Вне духовной культуры культура вообще не существует, как не существует и ни один вид деятельности человека. Духовная культура также воплощается в материальных носителях (книги, картины, дискеты и т.п.). Поэтому деление культуры на духовную и материальную весьма условно.

Важным типом культуры является **народная культура**. Из нее вырастает в воплощает в себе национальное своеобразие данного народа и **национальная культура**. Наряду с народной культурой развивается, особенно во второй половине XX века, **массовая культура**, ориентированная своим содержанием и формами выражения на усредненный уровень развития потребителей духовных и материальных ценностей. Ее воплощением становятся телесериалы, триллеры, хит-парады, музыкальные шлягеры, разнообразные шоу (зрелища). В противоположность массовой культуре выделяется **элитарная культура**, ориентированная на избранных людей, обладающих повышенной и хорошо развитой художественной восприимчивостью. В противоположность господствующей культуре в обществе существует **субкультура**, представляющая собой систему смыслов, ценностей, групповых норм, стилей жизни, стереотипов поведения определенной социальной группы (молодежная субкультура, субкультура преступного мира и др.). В некоторых случаях в рамках субкультур развивается **контркультура** – комплекс идей, ценностей, стереотипов поведения, который принят определенной социальной группой в качестве контркультуры по отношению к общепринятым в обществе ценностным системам.

В зависимости от форм хозяйственного уклада, способов существования, а также средств реализации, фиксации и распространения ценностей и норм культуры подразделяются на **дописьменные** и **письменные**. В истории дописьменных культур выделяются культура собирателей и культура охотников. Письменные культуры появляются вместе с письменностью и реализуют свое влияние на большие географические расстояния и временные длительности путем передачи ценностей и норм от народа к народу, от поколения к поколению и от эпохи к эпохе. В обществе, обладающем

письменной культурой, развиваются земледелие и скотоводство как формы хозяйствования. Позднее возникает индустриальная культура и, наконец, на рубеже третьего тысячелетий н. э. складывается постиндустриальная культура.

В зависимости от структуры социальных общностей, являющихся носителями культур, последние подразделяются на доминирующие и негосподствующие. **Доминирующая культура** – это совокупность ценностей, норм, верований, обычаев и традиций, которыми руководствуется большинство членов данного общества. Доминирующая культура может иметь этнической или национальной характер в зависимости от того, какого уровня развития общность людей выступает ее создателем и носителем.

По содержанию и характеру связей с религией культуры дифференцируются на **религиозные** и **светские** (секулярные). Основными религиозными культурами являются христианская, исламская, буддистская. Каждая из них подразделяется на отдельные направления. В частности, христианская культура включает такие типы культур, как католическая, православная, протестантская.

В зависимости от специфических особенностей сфер общества и видов деятельности культура подразделяется на экономическую, политическую, профессиональную, физическую, художественную, городскую, сельскую.

В свою очередь, каждый из названных типов культур может быть подвергнут дальнейшей дифференциации. Если мы, например, рассмотрим многомерный мир художественной культуры, то она разделяется на художественную литературу, изобразительное искусств, музыку, танец, театр, кинематограф, архитектуру, дизайн. Предшественником художественной культуры является мифология, включающая такие формы как эпические сказания, мифологические повествования, былины и др. Все виды художественной культуры органично связаны с религией, философией, моралью, наукой. С другой стороны, все многообразные виды художественного творчества отражают условия окружающей человека среды, включая социальные отношения, экономику, политику и природу.

Всемирный обзор ценностей

WVS (World Values Survey) — исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь. WVS провел социологические исследования в 97 странах, которые охватили 90 % населения. Всего с 1981 г. по 2020 г. проведено 7 раундов исследований общественного мнения.

Исследования начались под руководством американского социолога Рональда Инглхарта, разработавшего концепцию «культурной эволюция», в которой утверждается, что ценности и поведение людей зависят от степени безопасности выживания. Социальные ценности и человеческие приоритеты развивались в истории как следствие повышения экзистенциальной безопасности. В теории эволюционной модернизации Инглхарта утверждается, что экономическая и физическая нестабильность вызывает

авторитарный рефлекс, ведущий к ксенофобии, сильной внутригрупповой солидарности, авторитарной политике и жесткому соблюдению традиционных культурных норм. Выживание находилось в опасности на протяжении большей части истории, что вызывало потредность в групповой солидарности, неприятии посторонних и повиновении сильным лидерам. И наоборот, высокий уровень экзистенциальной безопасности способствует открытости к изменениям, разнообразию и новым идеям. Модернизация и экономическое развитие создали определенную степень безопасности во многих странах после Второй мировой войны, в которых люди воспринимали выживание как само собой разумеющееся. Процветание и экзистенциальная безопасность послевоенной эпохи привели к культурным изменениям, распространению движения в защиту окружающей среды и росту демократии, снижению авторитаризма и росту постматериалистических ценностей: эгалитарных норм, секуляризации, терпимости к иностранцам, гендерного равенства, терпимости к разводам и абортам.

Исследователи сравнивают страны, основываясь на классификации ценностей.

Традиционные ценности / Секулярно-рациональные ценности

К традиционным ценностям относятся религия, семья, почтение к власти, абсолютные стандарты, социальный конформизм, согласие в противовес открытым политическим конфликтам.

К секулярно-рациональным ценностям относятся рациональное поведение, достижение успеха, светский тип государства, незначительное влияние религии.

Проведенные исследования показывают изменения в мировоззрении людей, их ценностных предпочтениях. Социологи опрашивают представителей различны слоев населения, используя стандартизированные опросные листы, посредством которых измеряют изменения в ценностях, касающихся религии, отношений полов, трудовой мотивации, демократии, системы управления в стране, социального капитала, участия в политической жизни, толерантности, защиты окружающей среды и субъективного ощущения благополучия. Социологи анализируют воздействие изменений в ценностях на экономическое развитие стран, на качество жизни граждан и избираемые тенденции. Исследования проводятся в странах с различными режимами, находящихся на разных стадиях экономического развития и представляющих многообразие культурных форм.

Тема 8. Социальный контроль

8.1. Понятие социального контроля.

8.2. Формы социального контроля.

8.1. Понятие социального контроля

Социальный контроль – это способ саморегуляции социальной системы, обеспечивающий упорядочивающее взаимодействие ее компонентов (индивидов, групп, общностей) посредством нормативного регулирования поведения людей.

Социальный контроль включает целенаправленную деятельность по поддержанию общественного порядка, основанную на проверке (слежении, сравнении, сопоставлении) соответствия функционирования (деятельности, поведения) какого-либо объекта с ожидаемыми, нормативно закрепленными требованиями.

В современной социологической литературе социальный контроль включает такие понятия, как социальные нормы, санкции, власть (управление, регулирование).

Социальный контроль является средством поддержания нормативного порядка в социальной системе. Для того, чтобы это средство приводило к желаемым результатам, необходимо:

1) обеспечить в пределах данной системы согласованность ее функций с поведенческими ожиданиями, установленными посредством существующих в ней ценностей и норм;

2) добиться интернализации (усвоения) ценностей и норм общества ее членами;

3) сформировать систему авторитетной интерпретации нормативных обязательств специально созданными институтами культуры, права, управления и др., которые в случае необходимости могут использовать различные формы принуждения.

Задачи социального контроля

1. сопоставления фактически достигнутых результатов с нормативными;
2. использование средств и процедур, направленных на оценку проделанной работы;
3. выявление причин отклонений и их предупреждение;
4. применение санкций для устранения выявленных отклонений.

Система социального контроля

Социальный контроль представляет собой сложно организованную, многоступенчатую, иерархизированнную систему, состоящую из ряда взаимодействующих компонентов:

1) индивидуальные действия;

2) реакция социального окружения;

3) социальная шкала оценок;

4) оценка поступка (одобряющая, порицающая, осуждающая и др.) социальным окружением;

5) общественное сознание и групповое мнение;

6) применение обществом или группой санкций;

7) социальнаыя идентификация и процесс принятия социальной роли;

8) индивидуальная самооценка.

8.2. Формы социального контроля

Социальный контроль может осуществляться в институциональной и неинституциональной формах. Институциональная форма социального контроля реализуется посредством особого, специализирующегося на контрольной деятельности аппарата, представляющего собой совокупность

государственных и общественных организаций (органов, учреждений и объединений).

Неинституциональная форма социального контроля — особый вид саморегулирования, присущего различным общественным системам, контроль за поведением людей со стороны массового сознания. Его функционирование основано преимущественно на действии нравственно-психологических механизмов, состоящих из непрерывного мониторинга поведения других людей и оценок соответствия его социальным предписаний и ожиданиям. Человек осознает себя, наблюдая за другими членами общества (организации, группы, общности), постоянно сопоставляя себя с ними, усваивая в процессе социализации определенные нормы поведения. Общество не может существовать без психических реакций, взаимных оценок. Именно благодаря взаимным контактам люди осознают социальные ценности, приобретают социальный опыт и навыки общественного поведения.

Виды государственного контроля

Политический контроль осуществляется органами и лицами, которые реализуют полномочия верховной власти. В зависимости от политико-государственного устройства это – парламент, региональные и местные выборные органы. Политический контроль могут в определенной мере осуществлять получившие поддержку большинства народа политические партии, особенно представленные в органах власти.

Административный контроль осуществляется исполнительными органами всех ветвей власти. Здесь, как правило, реализуется контроль вышестоящих должностных лиц за действиями подчиненных, создаются инспекционные и надзорные органы, которые анализируют выполнение законов, нормативных актов, управленческих решений, изучают эффективность и качество административной деятельности.

Судебный контроль осуществляют судебная система, включая общие (гражданские), военные, арбитражные и конституционный суд.

Санкции социального контроля

1) формальные, официально предписанные обществом или организацией (повышение или понижение должностного статуса, награда, наказание и т.п.)

2) неформальные (одобрение, негодование и т.п.)

3) позитивные (общественное признание заслуг, присвоение почетного звания и др.);

4) негативные (общественное порицание, штраф, осуждение и т.п.)

Формальный контроль – как наиболее действенный вид социального контроля – основывается на трех принципах: 1) предупреждение отклонения от нормы; 2) удержание людей от нарушения нормы угрозой наказания; 3) применение определенных санкций (штраф, задержание и т.п.) в случае нарушения норм индивидом или группой.

Методы социального контроля

1. Изоляция – отлучение лица, нарушившего социальную норму (дивианта), от других индивидов, применяется в тюрьмах по отношению к преступникам.

2. Обособление – ограничение контактов дивианта с другими людьми, но не полная его изоляция от общества. Примером использования этого метода является помещении человека в психиатрическую больницу.

3. Реабилитация - подготовка дивианта к возвращению в нормальную жизнь и исполнению его обычных ролей в обществе.

Все функционирующие в обществе социальные институты – семья, государство, образование и другие – в той или иной степени осуществляют социальный контроль. Однако в институциональной системе существуют социальные институты, которые специально созданы для выполнения функций формального контроля. Например, уголовное право представляет собой совокупность принципов и норм, устанавливающих уголовную ответственность, способы и меру применения наказаний за совершенные преступления.

В системе формального социального контроля важное место принадлежит милиции – социальному институту, призванному стоять на страже правопорядка. Его деятельность направлена на обеспечение охраны общественного порядка, всех форм собственности, прав и законных интересов граждан, организаций, социальных общностей от преступных посягательств и других антиобщественных действий, нарушающих общепринятые нормы.

Важным социальным институтом общественного контроля девиации в различных ее проявлениях является социальная работа. Ее проводят государственные органы социального обеспечения и различные общественные организации, благотворительные фонды, общества милосердия. Эти организации и их сотрудники, в отличие от милиции, суда, прокуратуры, рассматриваюь отклоняющееся от действующих в обществе норм поведение как проблему социального неблагополучия, требующую сочувствия, милосердия, терпения, поддержки, а в необходимых случаях – лечения. Поэтому в их деятельности используются социально-психологические и медицинские меры, направленные на оказание социальной помощи, перевоспитание личности, ее социально-психологическую реабилитацию. Главное в их деятельности – вернуть человека к социально активной жизнедеятельности.

Тема 9. Молодежь в современном обществе

9.1. Понятие молодежи.

9.2. Молодежная субкультура.

9.1. Понятие молодежи

Молодежь – это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих профессиональные, культурные и другие социальные функции, подготавливаемое обществом к усвоению и выполнению определенных

социальных ролей, чьи возрастные границы, в зависимости от конкретных исторических условий, могут колебаться от 13 – 16 до 29 – 30 лет.

Молодежь представляет собой социальную группу, имеющую определенные возрастные границы и социально-психологические особенности; характеризующуюся особым социальным статусом и ролевыми функциями, нестандартизированным социокультурным поведением; особенностями процесса социализации.

Под молодежью чаще всего подразумеваются лица так называемого репродуктивного возраста, определяющие социально-демографическую ситуацию любой страны.

В социологическом подходе молодыми считаются те, кто еще не имеет полного статуса взрослого человека в общественной или личной сфере, из-за чего их положение является в определенной степени переходным, неопределенным.

Социология молодежи изучает:

- молодежь как специфическую большую социальную группу;
- особенности социализации и социально-демографические характеристики, ценностные ориентации и мотивации деятельности,
- характер и направленность социальной мобильности, включения в различные социально-стратификационные слои,
- обретение социальных статусов и ролей, конструирование жизненных планов и степень их реализации в конкретных социально-политических, экономических и социокультурных условиях.

Особенности социального положения молодежи

- Переходность положения;
- высокий уровень мобильности;
- освоение новых социальных ролей, связанных с изменением статуса;
- активный поиск своего места в жизни;
- перспективы профессионального и карьерного роста.

Черты социального статуса молодежи

- **Неопределенность**, связанная с промежуточным положением молодости между этапами детства и взрослости;
- **предписанность**, связанная с конструированием молодежью социальной реальности. В социальном статусе молодых людей доминирует не приобретенная, а предписанная составляющая;
- **динамичность и перспективность**, связанные с интенсивной вертикальной социальной мобильностью, имеющую преимущественно восходящую направленность и, расширяющейся возможностью приобретения различных значимых для социального статуса признаков;
- **социальное неравенство**, связанное с ограничением прав молодых людей до наступления возраста полного совершеннолетия.

Возрастная градация молодежи

Периоды	**Возрастные границы**
Дети раннего возраста	До 12 лет включительно

Дети подросткового возраста	От 13 до 17 лет включительно
Юношеский возраст	От 18 до 21 года включительно
Собственно молодежь	От 22 до 30 лет включительно

9.2. Молодежная субкультура

Субкультура – это группа людей, которая не разделяет стандартных ценностей общества, к которому они принадлежит. Субкультура может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой и другими аспектами. Субкультуры развивают свои нормы и ценности в культурных, политических и сексуальных аспектах. Субкультуры являются частью общества, сохраняя при этом специфические характеристики. Примерами современных молодежных субкультур являются хиппи, хипстеры, готы, стимпанки, байкеры, панки, скинхеды, хип-хопперы, металлисты, отаку, фурри и косплееры и др. Концепция субкультур была разработана в социологии и культурологии.

Оксфордский словарь английского языка определяет субкультуру как «идентифицируемую подгруппу внутри общества или группы людей, которая характеризуется убеждениями или интересами, отличными от интересов более крупной группы; отличительные идеи, практики, или образ жизни такой подгруппы». Еще в 1950 г. Дэвид Рисман проводил различие между большинством, «которое пассивно принимало коммерчески предоставляемые стили и значения, и «субкультурой», которая активно искала стиль меньшинства... и интерпретировала его в соответствии с подрывными ценностями».

Субкультуры могут восприниматься как негативные из-за критики доминирующих социальных стандартов. Субкультура объединяет единомышленников, которые чувствуют себя обделенными социальными стандартами, и позволяет им развить чувство идентичности. Сара Торнтон, опираясь на Пьера Бурдье, определила «субкультурный капитал» как культурные знания и товары, приобретаемые членами субкультуры, повышающие их статус и помогающие выделиться среди членов других групп. К. Гелдер предложил 6 ключевых способов идентификации субкультур: часто отрицательное отношение к работе («бездельное», «паразитическое»); отрицательное или амбивалентное отношение к классу (субкультуры не являются «классовыми» и не соответствуют традиционным определениям классов); ассоциация с территорией («улицей», клубом и т. д.); выход из дома и переход к внедомашним формам принадлежности (к социальным группам, отличным от семьи); связанность с излишествами и преувеличениями; отказ от банальностей обыденной жизни и массовости.

В самых ранних социологических исследованиях субкультуры интерпретировались как формы девиантности и правонарушений. В теориях социальной дезорганизации возникновение субкультур объянялось, с одной стороны, отсутствием социализации некоторых слоев населения средствами основной культурой, а, с другой, принятием альтернативных аксиологических и нормативных моделей. Посредством процесса отбора и сегрегации в

обществе появляются «естественные области», в которых концентрируются и закрепляются девиантные модели. Они не принимают цели или средства действия, предлагаемые господствующей культурой, предлагая взамен другие и становясь, в зависимости от обстоятельств, новаторами, бунтовщиками или отступниками.

Субкультуры являются результатом не только альтернативных стратегий действия, но и процесса навешивания ярлыков, на основании которых общество определяет их как аутсайдеров. Стиль каждой субкультуры, состоящий из принимаемого образа, манеры поведения и языка, становится ее узнаваемой чертой. Принятие индивидом субкультурной модели обеспечивает растущий статус, но часто одновременно лишает его статуса в более широком социальном контексте. Коэн использовал термин «угловые мальчики», которые не могли конкурировать со своими более обеспеченными и подготовленными сверстниками. Эта молодежь из низшего класса не имела равного доступа к ресурсам, что приводило к разочарованию, маргинализации и поиску решения.

В современных интерпретациях субкультуры рассматриваются как отличительные формы социальных связей. Субкультуры внутренне однородны, гетерогенны по отношению к внешнему миру и способны к развитию. Субкультуры имеют эластичные границы и входят в отношения взаимодействия с культурной индустрией и средствами массовой информации. Формы индивидуального участия в субкультурах изменчивы и дифференцированы в зависимости от каждого участника. Представления о разных уровнях субкультурного капитала, которыми обладает человек, о супермаркете стиля и стилевом серфинге заменяют представления об инсайдерах и аутсайдерах субкультуры.

Отношения с основной культурой

Стиль определенной субкультуры (особенно одежда и музыка) может быть воспринят массовой культурой в коммерческих целях. Компании часто стремятся извлечь выгоду из притягательности субкультур, которая является важной при продаже продукта. Этот процесс культурного освоения может привести к эволюции субкультуры. Музыкальные субкультуры особенно подвержены этому процессу. То, что можно считать субкультурами на определенном этапе их истории, например, джаз, готика, панк, хип-хоп и рейв-культуры, может превратиться в мейнстримное направление в течение определенного периода. Некоторые субкультуры отвергают важность стиля, подчеркивая значение принятия идеологии, которая может быть гораздо более устойчивой. Отличительный стиль одежды субкультуры панков был принят модными компаниями массового рынка, как только она привлекла внимание средств массовой информации.

В 1985 г. французский социолог Мишель Маффезоли ввел термин «городское племя» или «неотрайбализм», который получил широкое распространение после публикации его книги «Время племен» (1988). Городские племена — это микрогруппы людей, разделяющих общие интересы в пределах городских районов. Члены этих относительно

небольших групп, как правило, имеют схожее мировоззрение, стиль одежды и модель поведения. Их социальные взаимодействия в значительной степени неформальны и эмоционально нагружены. Эти группы людей имеют общие интересы и субкультуру, часто объединяются вокруг общего хобби или интереса, но им не хватает постоянных социальных связей.

Тема 10. Религия в современном мире

10.1. Понятие религии.
10.2. Религия как социальный институт.
10.3. Религиозная ситуация в современной Беларуси.

10.1. Понятие религии

Систематическим изучением религии и разнообразных религиозных феноменов занимается религиоведение, которое является специализированной областью знаний о закономерностях возникновения, истории, развитии, социальной и культурной роли религии.

Религия — одно из сложных понятий, имеющее множество интерпретаций, в которое ученые-религиоведы, философы, богословы вкладывают различные смыслы.

Происхождение современного термина религия связано с латинским словом «religio», бытовавшим еще в древнеримской культуре и имевшим значение «благочестие», «набожность», «предмет культа, почитания», «богослужение». Этимологически само слово «religio» объясняется как производное от латинского глагола «**religare**», означающего «связывать», «(вос)соединять».

Интерпретации религии

– **ценностная**. Религия рассматривается как высшие и абсолютные ценности, нечто бесконечно превосходящее человека, то, что человек ставит над собою и выше себя. В стремлении к абсолютным ценностям выражается глубокий, предельный интерес человека;

– **антропологическая**, в которой религия рассматривается как способ реализации высших человеческих качеств и способностей. В истории философской мысли понимание религии часто строилось на основе антропологического принципа;

– **феноменологическая**. В религиозном опыте, мировоззрении и деятельности проявляется совокупность универсальных глубинных качеств и способностей человека;

– **психологическая**. Сущность религии заключается в переживании особого опыта, позволяющего выйти за пределы повседневности. В качестве стержня религии могут рассматриваться трансперсональные состояния, выводящие за пределы осознаваемой личности, погружение в глубины бессознательного;

– **социофункциональная**. Религия рассматривается как инструмент социокультурной консолидации и управления людьми на основе единства

верований, признания сакральных ценностей, вовлечения в культовую практику и соответствующие организационные структуры;

– **богословская**. В рамках богословского подхода религия трактуется как способ связи, восхождения человека к Богу.

Определение религии

Существует множество определений религии, раскрывающих ее различные аспекты.

В богословских подходах Бог рассматривается как основополагающая данность религии и она трактуется как **способ связи человека с Богом**.

В качестве предмета религии может рассматриваться священное — особая реальность, выступающая как сущностное ядро жизни, определяющая судьбу человека. При таком подходе религия понимается как **особый опыт отношения к сакральному**.

Определение религии может иметь ценностный акцент. Она может рассматриваться как **высшие, предельные ценности, предельный интерес** человека, способ «утверждать, сохранять и прославлять свой, наполненный смыслом мир».

В качестве рабочего используется определение религии Э. Дюркгейма, который трактовал ее как **систему верований и практических действий, объединяющих людей в единую социальную, культурную и духовную общность**.

Структура религии

Религия представляет собой сложную систему взаимодействующих элементов. Структура любой религиозной системы включает:

- религиозное сознание,
- религиозную деятельность,
- организационные структуры,
- религиозный опыт.

Религиозное сознание включает в себя представления, учения, верования, доктрины и другие компоненты. Ключевым феноменом религиозного сознания является вера. Вера является духовным стрежнем человека, представляет собой познавательную способность и психологическое явление. К основным характеристикам веры можно отнести базисность, она является изначально присущим человеку свойством. Как базисное доверие к Богу, миру, жизни вообще, вера не зависит от рационально-логических обоснований. Являясь фундаментальным качеством человека, вера обеспечивает интеграцию, целостность личности. Вера каждого человека является уникальной, носит неповторимой характер. Вере свойственна динамичность, она развивается, возрастает или угасает. Вера движет человеком, в ней воплощаются основные ценности и устремления человека.

Религиозная картина мира описывается посредством особого священного языка. Определяющее значение приобретают образно-символические формы передачи тайны Высшего Бытия. Поэтому религиозные представления и ценности выражаются иносказательно,

посредством мифов и символов. Для религий, сформировавшихся в период письменных цивилизаций, характерна разработка и кодификация сакральных текстов, Священного писания, которое играет фундаментальную роль в религиозной традиции. Центральную роль в развитых религиозных учениях имеют концепции творения, спасения (сотериология), окончания мира (эсхатология).

Религиозная деятельность занимает особое место в системе общественной практики. В качестве предмета культа предстают духи, боги, единый Бог. Молитва является универсальным аспектом религии, поскольку она представляет способ коммуникации человека с сакральным. Важное значение имеет почитание **с**вященных мест и объектов. Выделяются специальные сакральные области и структуры, отделенные от обычного пространства физическими, ритуальными и психологическими барьерами.

Важным элементом религиозной традиции является религиозный опыт, под которым понимается переживание связи с Высшим бытием, ощущение и осознание контакта с иной, божественной реальностью. Религиозное переживание обычно включает в себя ощущение чуда, чувство святости и глубины. «Но как именно будет истолковано переживание, зависит от культуры, идей и языка, принятых в данное время и в данном месте» (М. Томпсон).

Функции религии

1) **Интегративная**. Религия есть форма соединения человека с миром, придающая осмысленность, устойчивость и направленность человеческому существованию посредством формирования представления о Высшем Бытии и соединении с Ним;
2) **мировоззренческая**. Религиозные учения предлагают глубокую интерпретацию бытия, создают сложную, иерахическую картину мира, ориентируют человека относительно ценности и смысла его существования;
3) **легитимирующая**. Религия помогает понять определенный целостный порядок бытия, согласует жизнь человека с жизненной реальностью. Она освящает нормы и ценности определенной социальной системы, узаконивает, легитимирует их;
4) **консолидирующая**. Религия обеспечивает социальную консолидацию, сплочение людей на основе единства представлений и верований. Консолидация достигается на сакральном фундаменте, посредством признания и почитания безусловных для данного общества святынь и ценностей;
5) **культуротворческая**. Религиозные традиции придают направленность культурному развитию, обрамляют культурные традиции системой образов и символов, сохраняют и транслируют духовные ценности;
6) **компенсаторная**. Религиозные общности и их лидеры используют различные приемы снятия проблем, напряженности, трагического восприятия жизни, разрабатывают формы и методики утешения и психологического оздоровления человека, восполняют социальную, культурную, образовательную и другие виды ущербности индивида.

Типология религий

С точки зрения влиятельности, распространенности, значимости вклада в мировую культуру выделяются локальные, национальные, мировые религии.

К мировым религиям относятся христианство (2,382 млрд верующих), ислам (1,9 млрд) и буддизм (500 млн).

К индуизму относят 1,161 млрд верующий.

Число атеистов, агностиков, неверующих, нерелигиозных людей оценвается в 1,191 млрд человек.

Основное **содержательное разделение** религий заключается в выделении ранних форм религий, политеизма и монотеизма. Наряду с ними выделяются промежуточные и переходные ступени между архаичными формами верований, многобожием и единобожием.

В качестве критерия классификации религий может быть положена признание фундаментального значения определенного сакрального текста. Выделяется группа авраамических религий (по имени библейского патриарха Авраама, именуемого отцом всех почитающих единого Бога), восходящая к духовной традиции, представлениям и образам Ветхого Завета. В нее входят иудаизм, христианство, ислам.

Классическим является разделение религий на **естественные** (природные, традиционные) и **исторические религии** (этические, пророческие, религии откровения), становление которых связано с деятельностью основоположников и событием откровения. Исторически достоверными являются сведения об основателях многих религий, сыгравших определяющую роль в консолидации существовавших традиционных верований. Наиболее значительными историческими религиями являются зороастризм, буддизм, христианство, ислам.

В особый тип выделяются **нетрадиционные религии**, которые получили значительно распространение во второй половине XX века. Они могут иметь генетическую связь с национально-государственными или мировыми религиями, но обычно претендуют на собственную уникальность.

10.2. Религия как социальный институт

Исследования Э Дюркгейма в области социологии религии

Религия является фундаментальным социальным институтом, породившим остальные социальные формы: «религия дала жизнь всему существенному в обществе».

Социология религии Дюркгейма строится на основе эмпирических исследований тотемических верований австралийских аборигенов. Изучение примитивной религии дает информацию о ее инвариантном содержании.

Суть религии – в разделении реальности на 2 сферы:

1. Сакральное, мир священных объектов.
2. Профанное, мир обычных объектов.

В качестве сакрального всегда выступает нечто социально значимое. В религии общество обожествляет самое себя.

Интеграционная роль религии

1. Религия – вневременная идеология, проявляющаяся в любом типе общества.

2. Религия всегда была и всегда будет существовать в той или иной форме. Бессмысленно ее рассматривать с точки зрения истинности или ложности.

3. Религия видоизменяется, но ее интеграционное действие неизменно, поскольку объект религии – само общество.

Исследования М. Вебера в области социологии религии «Протестантская этика и дух капитализма»

Религия рассматривается как мотив социального действия. Вебер исследует влияние религии на возникновение крупных общественных перемен. Например, какую роль сыграло изменение религиозной этики в становлении современного капитализма. Стремится показать связь между религиозно-этическими принципами и формами экономической деятельности. Экономика рассматривается как вторичная по отношению к массовому сознанию.

Различие религий по социальному носителю

- носитель конфуцианства – организующий мир бюрократ;
- индуизма – упорядочивающий мир маг;
- буддизма – странствующий по миру монах-созерцатель;
- ислама – покоряющий мир воин;
- христианства – бродячий ремесленник.

Тенденции секуляризации в современном обществе

Секуляризация – процесс снижения роли религии в жизни общества; переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе нерелигиозных норм. Некоторые социологи используют термин «секуляризация» в другом значении: как переход от религиозного регулирования общественных и государственных институтов к рационалистическому обоснованию их деятельности. При таком определении рост индивидуальной религиозности не противоречит секуляризации – до тех пор, пока религия остается свободным выбором индивида, а государственные органы не обосновывают свои решения религиозными нормами. Например, усиление религиозности в связи с массовым распространением протестантизма в Южной Корее и Латинской Америке и ростом христианского фундаментализма в США не является отходом от секуляризации.

Американский социолог Рональд Инглхарт, развивая свою концепцию постматериализма, выдвинул теорию относительно глобальных тенденций в религиозной сфере, которая представляет собой обновленную версию гипотезы секуляризации. Инглхарт на основе анализа социологических данных предположил, что одним из важнейших стимулов, побуждающих людей обращаться к религии, является потребность в социальной и экономической безопасности. Экономическое развитие в европейских странах повысило уровень безопасности и совместно с уменьшением ограничений в образе жизни привело к секуляризации и снижению рождаемости в Европе. В подобных условиях религия и семья являются

факультативными, а не обязательными элементами человеческой жизни. Однако в развивающихся странах уровень безопасности не только не увеличивается, но, наоборот, снижается. Это усиливает позиции религии в странах третьего мира, что, в свою очередь, ведет к укреплению семейных ценностей и росту численности населения в этих странах.

Сочетание тенденций по уменьшению численности населения в секуляризированных регионах и увеличению численности населения в регионах с высоким уровнем религиозности приводит к тому, что за последние полвека мир в целом стал более религиозным, чем прежде. Инглхарт полагает, что подобное положение вещей ведет к культурному разрыву между светскими и религиозными обществами, а также провоцирует противодействие со стороны религиозных регионов мира влиянию светских ценностей, которое может рассматриваться как угроза. Теория культурного разрыва оставляет без ответа вопросы, почему в США сохраняется высокий уровень религиозности, и чем объясняются расхождения в степени секуляризации между различными странами Европы.

10.3. Религиозная ситуация в современной Беларуси

Религиозные общины в Республике Беларусь (на 1 января 2022 г.)

Наименование конфессии	Брест-ская область	Витеб-ская область	Гомель-ская область	Грод-ненская область	Моги-левская область	Мин-ская область	Минск	Всего в РБ
1Православная церковь	390	301	243	215	139	388	50	1726
2Старообрядческая церковь		18	2	1	7	4	2	34
3РКЦ	66	94	21	176	24	98	21	500
4Католики латинского обряда							1	1
5Греко-католическая церковь	3	4	1	2	1	1	4	16
6Реформатская церковь							1	1
7Лютеранская церковь		13	4	2	4		2	25
8ЕХБ	90	38	26	20	40	49	18	281
9Новоапостольская церковь	2	3	5	5	2	1	1	19
10Пресвитерианская церковь					1			1
11ХВЕ	165	52	76	33	41	136	23	526
12ХПЕ	7	7	16	8	4	12	10	64
13Христиане веры апостольской	8			3				11
14Церковь Христова	1			1	1		2	5
15Мессианские общины	1		2					3
16Адвентисты седьмого дня	18	14	12	7	6	10	6	73
17Свидетели Иеговы	3	5	7	5	3	3	1	27
18Мормоны		1			1		2	4
19Иудейская религия	5	5	7	1	13	2	3	36
20Прогрессивный иудаизм	1	3	1	2	2	2	3	14
21Мусульманская религия	2	4	1	7	1	6	3	24
22Бахаи	1	1	1		1		1	5
23Кришнаиты	1	1	1	1	1		1	6
24Армянская церковь					2		2	6
25Буддизм							1	1
Всего	764	566	426	489	294	712	158	3409

Характеристика религиозного населения Беларуси

(по материалам социологического исследования
«Типология религиозности в современной Беларуси», 2012-2015 гг.)

Для религиозного населения характерно:

- устойчивое семейное положение (50,3 % респондентов состоят в браке, 28,1 % респондентов никогда не состояли в браке (почти все они в возрасте до 30 лет);
- высокий уровень образованности (ок.43% опрошенных имеют высшее образование и 32% среднее специальное);
- квалифицированная занятость (пенсионеры составили 30%; специалисты – 15%, студенты – 15%, служащие – 8,5%, руководители среднего звена – 5,6%);
- умеренный уровень дохода (9,5% живут обеспеченно, 11,6% выше среднего, 52,8% - скорее средне, ниже среднего – 22%, скорее бедно – 4%);

Эти признаки характеризуют религиозное население как социально стабильную среду.

Восстановление влияния религиозных традиций в Республике Беларусь

Вывод, который делают специалисты по результатам исследования «Типология религиозности в современной Беларуси» (2012—2015 гг.), заключается в том, что «религия восстановилась и функционирует в культурном пространстве Беларуси в ответ на потребность, во-первых, восстановления исторической памяти и этнокультурной идентичности и, во-вторых, преодоления мировоззренческой и ценностной дезориентации в эпоху смены идеологических парадигм. Первое привело к увеличению числа приверженцев доминирующих и других традиционных для Беларуси религий, второе — к появлению новых для ее культурного поля исповеданий доминирующих и других традиционных для Беларуси религий, второе — к появлению новых для ее культурного поля исповеданий».

«Что касается ***численности считающих себя религиозными*** и/или ***принадлежащими к*** тем или иным ***конфессиям***, то белорусы определяют себя так: к религиозным устойчиво относят себя (в среднем за указанный временной период, 2000—2010-е гг.) от 60 до 70 % населения, из них к православным причисляют себя около 86 %, к католикам — около 12 %, в оставшийся объем (порядка 2 %) попадают относящие себя к целому спектру действующих в Беларуси конфессий, в том числе к традиционным для нее старообрядчеству, грекокатолицизму, лютеранству, исламу и иудаизму, а также к довольно заметным направлениям евангеликалистского протестантизма, или ревайвализма (это, например, евангельские христиане баптисты, христиане веры евангельской, христиане полного евангелия и др.)».

Причины обращения жителей Беларуси к религии

«Высокая доля обратившихся к религии под влиянием семейного воспитания (41,2 %) говорит о внутренней устойчивости религиозной сферы, о перспективе ее воспроизводства уже за счет внутреннего ресурса —

восстановленной (в случае православия, католицизма, ислама, иудаизма и др.) или формирующейся (например, в случае евангелического (ревайвалистского) протестантизма) в Беларуси традиции.

Относительно низкая доля обратившихся к религии из потребности восполнить серьезные жизненные потери (17,4 %) говорит о том, что религия в Беларуси не является компенсаторным средством, своеобразной сферой «кризисной реабилитации», но, напротив, все больше становится результатом осмысленного поиска или выбора, а так же полем становления и укрепления традиций».

Выводы о религиозности населения Беларуси

1. Религиозный выбор осуществляется преимущественно сознательно в рамках распространенных в обществе традиций.

2. Религия для белорусов является ценностно-мотивирующим фактором, способствует формированию осмысленной жизненной позиции и конструктивных нравственных и социальных установок.

Тема 11. Методология и методы социологического исследования

11.1. Понятие и виды социологических исследований.
11.2. Программа социологического исследования.
11.3. Методы социологических исследований.

11.1. Понятие и виды социологических исследований

Социологическое исследование - это система методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом явлении.

Уровни социологических исследований

Методологический – совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты.

Методический – комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных.

Процедурный – непосредственная организация и проведение исследования.

Виды социологических исследований

Пробное исследование имеет целью получить оперативную социологическую информацию. Например, экспресс-опрос, выявляющий отношение людей к актуальным событиям и фактам.

Описательное исследование предполагает получение сведений, дающих целостное представление об изучаемом явлении.

Аналитическое исследование направлено на выяснение причинно-следственных связей между явлениями. Например, эксперимент служит способом подтверждения выдвинутой гипотезы.

Точечные,
Повторные.
Сплошные,
Выборочные.
Полевые,

Лабораторные

Панельные предусматривают неоднократное изучение одних и тех же социальных объектов через определенные интервалы времени.

Лонгитюдные исследуют одну и ту же совокупность лиц в течение многих лет.

Международные,

Общенациональные,

Региональные,

Отраслевые,

Локальные.

Функции социологических исследований

1) Изучение реальной социальной ситуации, социальных феноменов и процессов;

2) определение факторов, воздействующих на социальные явления и процессы;

3) выяснение ведущих тенденций развития общества;

4) создание базы данных для разработки социальных проектов и программ, принятия решений;

5) оценка эффективности управленческих решений;

6) анализ и обобщение социального опыта;

7) содействие выработке практических рекомендаций по преодолению недостатков в социальной практике;

8) осуществление контроля за различными сферами социальной жизни;

9) информирование населения;

10) формирование общественного мнения.

11.2. Программа социологического исследования

Программа социологического исследования – это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

Программа исследования должна отвечать на вопросы:

1. Что надо делать?

2. Каким кадровым потенциалом, на основании каких научных заделов и научно-технических средств осуществить задуманное?

3. Как выполнить задуманное?

Программа социологического исследования выполняет три основные функции:

1.Теоретико-методологическая функция призвана определить требующую своего разрешения научную проблему и наметить основные принципы ее решения.

2.Методическая функция заключается в определении способов сбора эмпирических данных, описания и интерпретации ожидаемых результатов.

3.Организационная функция состоит в планировании деятельности исследовательского коллектива с определением видов предлагаемых результатов по каждому из намеченных этапов.

Структура программы определяется ее функциональными задачами. Поскольку первой ее функциональной задачей является методологическое обеспечение прикладного социологического исследования, постольку и первая часть ее является методологической. В ней должна быть четко определена изучаемая проблема, ради которой проводится намечаемое исследование.

Именно вычленение и осмысление возникшей проблемы - первый, исходный шаг в конструировании программы. Проблема - это социальный заказ, который должен выполнить социолог, осуществляющий прикладное исследование.

При выделении и осмыслении проблемы исследования необходимо принимать во внимание несколько аспектов. Первый из них – гносеологический (познавательный), заключающийся в том, что существует осознание общественной проблемы, при незнании способов и путей ее решения. Второй аспект проблемы – предметный. Его суть состоит в том, что в обществе существует некоторое противоречие, которое должно быть разрешено путем вычленения и изучения предмета исследования. Третий аспект проблемы – определение ее по носителю, т.е. по тому социальному субъекту, который в своей деятельности (или в силу отсутствия таковой) создает требующую своего решения проблему. Четвертый аспект проблемы – определение ее масштабности (глобальная, страновая, межстрановая, региональная, локальная).

В процессе выяснения проблемы исследования социологу приходится осуществить две основные процедуры: 1) осмысление проблемной ситуации и 2) формулировку проблемы.

Методологическая часть программы включает введение (цель, глубина изучения, состояние объекта, количество единиц наблюдения, пространственный охват) и разделы:

1) постановка проблемы, ее анализ и формулирование проблемной ситуации;
2) определение и предварительный анализ объекта;
3) определение и предварительный анализ предмета;
4) формулирование цели и задач исследования;
5) рабочие гипотезы исследования;
6) выделение основных понятий.

Методико-процедурная часть включает 3 раздела:

1) описание выборки (если СИ выборочное), ее расчет;
2) описание основных методов сбора, обработки и анализа информации;
3) стратегический план исследования.

Общие требования к программе социологического исследования

1. Обоснование необходимости исследования. Без нее научный поиск сводится к методам «проб и ошибок»;
2. Эксплицитность (должна быть ясно выраженной, научно обоснованной, продуманной, понятной);

3. Логическая последовательность, обеспеченность связи элементов;

4. Гибкость, связанность этапов исследования. Может быть доработана после пилотажного исследования; дополнена вторичными гипотезами на заключительной стадии;

5. Самостоятельная научная ценность как теоретико-методологического документа.

11.3. Методы социологического исследования

Методы получения эмпирических данных

1. Наблюдение.
2. Изучение документов.
3. Опросы (анкетирование и интервью, индивидуальные или групповые, очные и заочные, прямые или опосредованные).
4. Эксперимент.

Метод наблюдения

Наблюдение относится к группе общенаучных методов.

В социологии под наблюдением понимается метод сбора первичных эмпирических данных на основе направленного, непосредственного и систематического восприятия и прямой регистрации фактов значимых с точки зрения целей и задач исследования, подвергающихся проверке.

Достоинства метода наблюдения:

1) одновременность события и его наблюдения;

2) возможность изучать явления и события в динамике;

3) наблюдение не зависит от желания наблюдаемого высказываться, давать оценки и комментарии, в полученной информации снимается проблема понимания;

4) существует возможность избирательного восприятия и регистрации состояния отдельных объектов или их элементов.

Недостатки метода наблюдения:

1) не все объекты поддаются изучению методом наблюдения, ограничены возможности получения информации о ценностях, мотивах поведения;

2) необратимость социальных явлений не позволяет повторить ситуацию и наблюдать за ней снова;

3) организовать наблюдение за явлениями, не имеющими локальных форм проявления, невозможно, ограниченный характер выводов и обобщений;

4) на качество полученной этим методом информации оказывают влияние установки наблюдателя и наблюдаемых;

5) присутствует субъективность в восприятии и фиксации результатов наблюдения под влиянием эмоциональных состояний либо низкой квалификации наблюдателя.

Виды наблюдения

По условиям организации:

1) систематическое (проводится по заранее разработанному плану и графику, с регулярной фиксацией всех значимых с точки зрения интересов

исследования элементов; продолжительность такого наблюдения заранее регламентирована, как

и периодичность регистрации данных в нем),

2) случайное (наблюдение заранее не запланированного явления),

3) экспресс-наблюдение (проводится группой квалифицированных наблюдателей, позволяет изучать быстротекущие события, например, конференция, митинг).

По месту проведения:

1) полевое (проводится в естественной для объекта ситуации);

2) лабораторное (осуществляется в условиях, специально созданных исследователем, чаще всего применяется в исследованиях экспериментального плана).

По степени участия исследователя включенное и невключенное.

Анализ документов

В социологии документом называют любую зафиксированную информацию, представляющую интерес для целей и задач исследования.

По статусу:

1) официальные, выполняют управленческую и информационную функции, обладают высокой степенью достоверности; к официальным документам относятся постановления, приказы распоряжения, отчеты, текущие документы государственных органов, предприятий и общественных организаций)

2) неофициальные: личные документы – дневники, мемуары, автобиографии, заявления, письма; документы СМИ.

По способу фиксации информации: письменные (рукописные и печатные), визуальные (кино- и фотодокументы), аудиальные.
По источнику информации документы можно дифференцировать на первичные (содержат информацию «из первых рук», сведения от очевидцев событий, результаты непосредственного наблюдения и фиксации фактов и имеют большую степень достоверности) и вторичные.

По исполняемым функциям: регулятивные (различные виды официальных документов, призванных регулировать отношения между людьми, их деятельность), культурно-просветительские (научная, учебная и художественная литература), информационные.

Виды анализа документов

Традиционный анализ документов предполагает ознакомление и понимание содержания и смысла текста документа посредством операций синтеза, анализа, оценивания, сравнения. Цель традиционного анализа – интерпретация сведений, имеющихся в документе, оценка содержания в контексте исследовательских задач. Изучение степени объективности информации, содержащейся в документе, условий и времени создания документа, определение его авторства и авторской позиции в отношении излагаемых фактов с учетом мотивации и ценностных ориентаций создателя документа, семантического значения документа, выявление причинно-следственных связей между конкретными событиями и документами.

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа содержания документов в целях выявления социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами. Перевод текстовой информации в количественные показатели с последующей статистической обработкой. Преимущества контент-анализа: объективность; систематичность; обобщенность.

Метод опроса

Метод непосредственного или опосредованного сбора первичной информации в форме устного или письменного обращения исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, связанными с целями и задачами исследования, регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, последующую теоретическую интерпретацию.

Преимущества:

1. массовость (можно опрашивать большие совокупности людей);
2. универсальность (практически по любому кругу социальных проблем можно организовать и провести опрос);
3. репрезентативность (опрос, проводящийся по заданной выборке, позволяет экстраполировать данные на всю генеральную совокупность);
4. оперативность (возможность быстро получать информацию);
5. дает ценную информацию о мнениях, склонностях, оценках, ожиданиях, предпочтениях, мотивах поведения людей.

Требования к организации и проведению социологических опросов

1. Обязательное выполнение комплекса работ на каждом этапе исследования (написание программы, пилотаж инструментария, инструктаж опросной сети, контроль качества полевых работ, ввод социологической информации и формирование баз данных);
2. стандартизация условий проведения опроса (респонденты должны быть опрошены в одинаковых условиях, по одинаковому инструментарию, в одно и то же время);
3. обеспечение доступности формулировок вопросов для понимания респондентом;
4. точность фиксации ответов респондентов;
5. обеспечение эффективного этико-психологического взаимодействия социолога и респондента в ходе опросов, гарантия анонимности и конфиденциальности ответов;
6. мотивация и стимулирование респондентов к участию в социологических опросах.

Виды опросов

1. По составу аудитории: индивидуальные и групповые;
2. По форме (методике) проведения – устные (различные виды интервью) и письменные (все виды анкетных опросов);
3. По особенностям коммуникации с респондентом – очные (беседу социолога и респондента в ходе интервью либо заполнение анкеты респондентом в присутствии социолога) и заочные (опосредованная

коммуникация исследователя и респондента, например, почтовые анкетные опросы, интернет-опросы, телефонные интервью);

4. По степени охвата: сплошные (опросом охвачена вся генеральная совокупность респондентов, например, все сотрудники предприятия) и выборочные (опросом охвачена часть генеральной совокупности, отобранная по определенным правилам);
5. По степени формализации – формализованные (использование количественных методов и вопросов в строгой последовательности при обязательном соблюдении единообразия процедуры и условий опроса) и свободные, неформализованные (ориентированные на использование качественных методов при изучении новых социальных процессов и явлений);
6. По месту проведения.

По способу получения и интерпретации информации

1) анкетный опрос (анкета вручается респонденту для письменного заполнения);

2) социологическое интервью (гибкая форма работы с респондентами в форме очной или заочной беседе социолога и респондента по заданной проблеме);

3) экспертный опрос (специальный метод сбора мнений высококвалифицированных специалистов по исследуемой проблеме).

В зависимости от источника опросы разделяются на:

1. Массовые. Источником информации выступают представители больших социальных групп (этнических, религиозных, профессиональных). Участников массовых опросов называют респондентами.

2. Специализированные (экспертные). Главный источник информации – компетентные лица, эксперты, обладающие необходимыми профессиональными и теоретическими знаниями.

Классификация вопросов
в социологических исследованиях

1) Открытые вопросы не имеют вариантов ответов и дают возможность высказаться самостоятельно, в произвольной форме и записать свой ответ в свободной строке. Преимуществом этого вида вопросов выступает то, что ответ на них дает максимум информации, однако необходима кодировка таких вопросов для дальнейшей обработки;

2) закрытые вопросы предлагают выбор ответа из веера предложенных вариантов. Возможное число выборов всегда оговаривается. Легкость и быстрота обработки таких вопросов выступает как достоинство, однако существует опасность создать «рамку» ответов респондентов при предоставлении недостаточно полного реестра вариантов ответов;

3) полузакрытые вопросы, в которых важнейшие категории ответов заданы, а дополнительные по желанию может указать сам опрашиваемый в специально предназначенной для этого строке «другое...», «что еще...».

Требования к формулировке вопросов

1) простая формулировка вопросов (вопросы не должны быть длинными, сложными, содержать много сравнений, а затрагиваемая проблема должна быть общеизвестной);

2) однозначная постановка вопросов;

3) вопрос должен быть понятен респонденту (нельзя требовать от респондента высокого уровня знаний);

4) вопрос должен быть нейтральным по отношению личности респондента;

5) избегать многозначных терминов;

6) избегать утверждений, которые ссылаются на прошлое и настоящее;

7) одно утверждение должно содержать одну идею;

8) избегать формулировок вопросов, на которые все (или никто) не ответит «положительно»;

9) избегать двойного отрицания;

10) избегать выражений «все», «всегда», «никто»;

11) не использовать наводящие и внушающие вопросы, прямые вопросы заменять косвенными;

12) соблюдать требования к конструированию позиций шкалы.

Этапы проведения анкетного опроса

1) подготовительный (составление инструментария с учетом целей, задач, выдвинутых гипотез, а также специфики объекта и предмета исследования);

2) пилотажного исследования (тестирование подготовленного инструментария на микровыборке, внесение необходимых коррективов);

3) полевой этап (это этап интенсивного исследования), включающий

- инструктаж опросной сети;
- полевые работы (опрос респондентов по заданной выборке);
- контроль качества полевых работ (осуществляется группой контроля за ходом полевых работ путем повторного опроса части респондентов. Проверкой охватывается как минимум 10 % массива опрошенных).

4) этап обработки и анализа информации.

На данном этапе осуществляются: проверка инструментария на чистоту и полноту заполнения; нумерация анкет; кодировка открытых вопросов;математическая обработка данных (ввод информации в компьютер в соответствии с программой обработки данных, количественный и качественный анализ информации).

Способы анализа первичной информации

1. Описание и классификация.
2. Типологизация. Методы качественного анализа: смысловая интерпретация данных.
3. Статический анализ.
4. Экспериментальный анализ.
5. Системный анализ.
6. Генетический или исторический анализ.

7. Социальное моделирование.

Интервью

Наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы по определенному плану, основанной на непосредственном, личном контакте социолога и респондента.

Отличительная особенность - активная роль интервьюера, который организует и ведет интервью, задает вопросы, уточняет и фиксирует ответы респондента, что делает процесс интервьюирования креативным, гибким и позволяет получить максимум информации за счет возможности уточнять мнение респондента, получать от него дополнительную информацию.

Виды интервью

1. индивидуальные и групповые;
2. свободные и формализованные;
3. фокусированные и ненаправленные;
4. ретроспективные и интроспективные;
5. нарративные и биографические;
6. глубинные.

Интервьюеру запрещено

1. Вступать в дискуссии с респондентом;
2. давать комментарии по поводу услышанного;
3. выражать свое отношение к исследуемой проблеме;
4. прерывать респондента;
5. подчеркивать личную заинтересованность в исследовании;
6. торопить респондента с ответами;
7. допускать присутствие при интервью посторонних лиц;
8. передавать инструментарий в руки респондента;
9. демонстрировать свое превосходство и снисхождение к респонденту;
10. проявлять интерес, выходящий за рамки исследования;
11. нарушать этическое соглашение и положения инструкции.

Фокус–группа

Качественный метод сбора социологической информации в однородных группах, имеющий фокус (направленность) обсуждения, с участием ведущего (модератора), основанный на принципах групповой динамики.

Фокус–группа используется для выявления и объяснения поведения людей, их мотивов, отношений, реакций, а также при разработке инструментария в количественных исследованиях.

Виды групповых дискуссий

Полная группа (проводится квалифицированным модератором, обсуждение длится до двух часов, в группе 7–9 участников); мини-группа (дискуссия 4–6 человек); диадические группы (дискуссия с двумя участниками).

Традиционная фокус–группа (групповая дискуссия при непосредственном участии модератора и респондентов); телефонная группа

(телефонная конференция под руководством квалифицированного модератора); групповая дискуссия по интернету.

Социологический эксперимент

Метод исследования, который позволяет получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых новых факторов.

Социологический эксперимент основывается на разработке определенной гипотетической модели изучаемого явления или процесса, выделения основных параметров и их связи с другими явлениями и процессами. В изучаемом социальном объекте выделяется независимая переменная (экспериментальный фактор), действие которой подчинено управлению и контролю экспериментатора. В качестве независимых переменных в социологическом эксперименте могут выбираться различные аспекты производственной деятельности коллектива, способы воздействия на работников – поощрение, наказание, содержание совместной деятельности, тип лидерства – демократический, попустительский, тоталитарный и т.п.

Структура социологического эксперимента

Экспериментатор – это исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают теоретическую модель эксперимента и осуществляют его.

Экспериментальный фактор, или независимая переменная – условие или группа условий, которые вводятся в исследуемую ситуацию социологом.

Экспериментальная ситуация, которая преднамеренно создается исследователем в соответствии с программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор.

Экспериментальный объект – это группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программной установки на проведение социологического эксперимента.

Организация и проведение социологического эксперимента включают в себя несколько этапов.

Первый этап – теоретический. На этом этапе экспериментатор определяет проблемное поле исследования, объект и предмет, экспериментальные задачи и гипотезы исследования.

Второй этап – методический -- разработка программы проведения эксперимента. Важнейшими компонентами этой программы являются: определение методик исследования, процедур, формулирование плана создания экспериментальной ситуации.

Третий этап – реализация программы эксперимента. В процессе его осуществления создается намеченная программой экспериментальная ситуация, изучаются реакции экспериментируемых групп на вводимые в нее исследователями независимые переменные (экспериментальные факторы).

Четвертый этап – осуществление анализа и оценки результатов, полученных в ходе проведения эксперимента.

Виды социологических экспериментов

1. Полевой и лабораторный.
2. Реальный и мысленный.
3. Однофакторный и многофакторный.
4. Проективный и ретроспективный.

Значимость эксперимента в социологических исследованиях определяются тем, что он, позволяет получать новые знания об изучаемых социальных объектах, дает возможность подтвердить или опровергнуть выдвигаемые исследователями гипотезы, позволяет получать практически значимые результаты, дает исследователям возможность изучить не только ранее известные, явные функции изучаемого объекта, но и функции латентные, ранее не проявляющиеся или скрытые от внимания специалистов, открывает новое социальное пространство для формулирования и обоснования новых теоретических концепций развития явлений и процессов социальной действительности.

Анализ и обобщение социологической информации

Инт ерпрет ация данных – это процесс придания содержательного смысла полученным в результате применения математических и статистических методов с помощью методологических принципов.

Первый – согласование интерпретации с исходной теоретической моделью изучаемых социальных явлений и процессов, сконструированной в программе социологического исследования.

Вт орой – принцип дополнительности, состоящий в том, чтобы в процессе осуществления интерпретации данных нашли воплощение содержательные аспекты, возникшие в ходе анализа результатов исследования.

Трет ий принцип – глубокое осмысление социальной сущности каждого элемента (признака) изучаемого объекта с точки зрения взаимодействия с другими признаками и факторами.

Чет верт ый принцип – проверка на основе качественного анализа исходных гипотез путем их соотнесения с полученными выводами.

Заключительный этап социологического исследования - подготовка *ит огового от чет а* и последующее *предост авление его заказчику.*

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1. ТЕКСТЫ

Тема 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

1. Основные свойства положительного метода при рациональном изучении социальных явлений.

«В социологии, как, впрочем, и вне ее, позитивный метод будет пользоваться успехом только в силу рационального применения его главных способов, по мере постепенного их осуществления. Таким образом, речь не идет о написании предварительного логического трактата о методе в социальной физике. Тем не менее, с другой стороны, прежде чем подвергнуть социологическую науку прямому испытанию, представляется необходимым тщательно охарактеризовать ее подлинный общий дух и совокупность относящихся к ней фундаментальных средств. Точно также мы поступали в трех предыдущих томах по отношению к различным предшествующим наукам. Крайнее несовершенство рассматриваемой науки должно с еще большей строгостью накладывать это обязательство. Хотя подобные соображения должны по своей природе, вне всякого сомнения, иметь отношение непосредственно к самой науке, рассматриваемой в ее наиболее важных концепциях, тем не менее их можно более целенаправленно соотнести с простым методом, так как они особо предназначены для направления нашего разума на успешное изучение этого трудного предмета, что в достаточной мере оправдывает название данной лекции…

В социологии, как и в биологии, научное исследование использует на конкурирующих началах три основных метода, которые я, начиная со второго тома этого Трактата, выделяю в обобщенном искусстве наблюдения: чистое наблюдение, собственно эксперимент и, наконец, сравнительный метод, существенно адаптируемый к разным исследованиям живых тел. Таким образом, здесь идет речь об общей оценке относительной значимости и характера этих трех последовательных способов действия в отношении природы и о предназначении новой науки, определение которой мы дали ранее».

(Конт О. «Курс позитивной философии»).

2. Общество как организм.

«Когда мы говорим, что явление роста одинаково свойственно как общественным, так и органическим агрегатам, то мы хотим исключить этим всякую общность в этом направлении между этими агрегатами, с одной стороны, и агрегатами неорганическими — сдругой, так как некоторые из этих последних, как, например, кристаллы, обнаруживают заметный рост и так как все они, на основании гипотезы развития, должны были возникнуть, в то или другое время, путем интеграции. Тем не менее, сравнивая живые существа и общества с так называемыми неодушевленными предметами, мы видим, что первые обнаруживают постепенное увеличение в своей массе в столь резко заметной степени, что мы по справедливости можем считать это

обстоятельство за отличительный признак, характеризующий собою эти два разряда агрегатов.

Многие организмы растут в продолжение всей своей жизни; и все остальные растут в продолжение весьма значительной ее части. Что касается до общественного роста, то он обыкновенно продолжается или до того времени, когда общество распадется на два или несколько других, или до того, когда оно будет поглощено каким-либо другим обществом.

Итак, вот первая черта, в силу которой общества сходствуют с органическим миром и существенно отличаются от мира неорганического.
Другая отличительная черта как обществ, так и живых существ заключается в том, что рядом с увеличением в размерах у них наблюдается и увеличение сложности строения. Низшее животное, или зародыш высшего, обладает лишь немногими отличимыми друг от друга частями; но с увеличением общей массы тела число таких частей увеличивается, и в то же время эти части дифференцируются одна от другой. То же самое справедливо и по отношению к обществу. Вначале несходства между различными группами составляющих его единиц очень незначительны и по числу, и по степени; но с возрастанием народонаселения в данном обществе общественные разделения и подразделения становятся более многочисленными и более резкими. Кроме того, как в общественном, так и в индивидуальном организме дальнейшие дифференциации прекращаются только с завершением типа, характеризующим собою зрелый возраст и предшествующим упадку».
(Спенсер Г. «Основания социологии»).

3. Что такое общество.

«Что же такое общество, какова бы ни была его форма?

Продукт взаимодействия людей. Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. Возьмите определенную ступень развития производительных сил людей, и вы получите определенную форму обмена [commerce] и потребления. Возьмите определенную ступень развития производства, обмена и потребления, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, — словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества...

Излишне добавлять к этому, что люди не свободны в выборе *своих производительных сил,* которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности. Таким образом, производительные силы — это результат практической энергии людей, но сама эта энергия определена теми условиями, в которых люди находятся, производительными силами, уже приобретенными раньше, общественной формой, существовавшей до них, которую создали не эти люди, а предыдущее поколение. Благодаря тому простому факту, что каждое последующее поколение находит производительные силы, приобретенные предыдущим поколением, и эти

производительные силы служат ему сырым материалом для нового производства, — благодаря этому факту образуется связь в человеческой истории, образуется история человечества, которая тем больше становится историей человечества, чем больше выросли производительные силы людей, а следовательно, и их общественные отношения».

(Маркс К. «Письмо П.В. Анненкову, 28 декабря 1846 г.»).

4. Общность и общество.

«Всякая доверительная, сокровенная, исключительная совместная жизнь (как мы находим) понимается как жизнь в общности. Общество же — это публичность, мир. В общности со своими близкими мы пребываем с рождения, будучи связаны ею во всех бедах и радостях. В общество же мы отправляемся как на чужбину. Юношу предостерегают от дурного общества; но понятие о дурной общности противно духу языка».

(Теннис Ф. «Общность и общество»).

5. Метод социологии.

«Социология конструирует — мы уже многократно указывали на данное обстоятельство как на само собой разумеющуюся предпосылку — типовые понятия и устанавливает общие правила явлений и процессов. Этим она отличается от истории, которая стремится дать каузальный анализ и каузальное сведение индивидуальных обладающих культурной значимостью действий, институтов и деятелей. Для образования своих понятий социология берет в качестве парадигм материал в значительной степени (хотя и не исключительно) из тех же реальных компонентов поведения, которые релевантны также с точки зрения истории. Социология разрабатывает свои понятия и выявляет закономерности также и под тем углом зрения, поможет ли это историческому каузальному сведению важных культурных явлений. В социологии, как и во всякой генерализующей науке, своеобразие социологических абстракций ведет к тому, что ее понятия по сравнению с конкретной реальностью истории неизбежно (относительно) лишены полноты содержания...

Конструированные социологические понятия идеально-типичны не только в применении к внешним событиям, но и к явлениям внутренней жизни людей. «Предполагаемый смысл» реального поведения в подавляющем большинстве случаев сознается смутно или вообще не сознается. Действующий индивид лишь неопределенно «ощущает» этот смысл, а отнюдь не знает его, «ясно его себе не представляет»; в своем поведении он в большинстве случаев руководствуется инстинктом или привычкой. Очень редко люди, а при массово-однородном поведении лишь отдельные индивиды отчетливо осознают его (рациональный или иррациональный) смысл... В социологическом исследовании, объектом которого является конкретная реальность, необходимо постоянно иметь в виду ее отклонение от теоретической конструкции; установить степень и характер такого отклонения — непосредственная задача социологии.».

(Вебер М. «Основные социологические понятия»).

6. Критика социологического реализма и номинализма.

«Раз мы пришли к выводу, что явление взаимодействия представляет коллективное единство, то встает вопрос о реальности этого коллективного единства. Этот вопрос гласит: суть ли коллективное единство или общество — реально существующее явление или же они реально не существуют, а реально даны только индивиды, их составляющие ?

Как известно, этот вопрос встал давно и вызвал большие споры. Эти споры не заглохли и в наше время.

Основные ответы на этот вопрос вылились в два течения. Первое из них можно охарактеризовать как течение социологического реализма, второе — как течение социологического номинализма.

Сущность ответа первого течения состоит в утверждении, что общество есть реальность sui generis, отличная и даже независимая от реальности составляющих его индивидов; общество имеет свое существование, свои функции, свои органы, короче — оно живет как всякое подлинно существующее явление, говорят нам «реалисты»…

Социологический номинализм, в противоположность социологическому реализму, утверждает: 1) что единственно реальны индивиды, составляющие общество, 2) что вне индивидов как реальности нет никакой другой реальности; с удалением индивидов от общества не остается ничего, 3) что нет общества как реальности ни в смысле физического тела, ни в смысле особого от сознания индивидов надындивидуального сознания или коллективной души…

Общество или коллективное единство как совокупность взаимодействующих людей, отличная от простой суммы невзаимодействующих индивидов, существует. В качестве такой реальности sui generis оно имеет ряд свойств, явлений и процессов, которых нет и не может быть в сумме изолированных индивидов. Но, вопреки реализму, общество существует не «вне» и «независимо» от индивидов, а только как система взаимодействующих единиц, без которых и вне которых оно немыслимо и невозможно, как невозможно всякое явление без всех составляющих его элементов. Термины, подобные «социальному сознанию», «душе народа», «национальному духу» и т.д., могут фигурировать только в качестве поэтических образов; взятые же в своем буквальном смысле они не соответствуют действительности.».

(Сорокин П.А. «Система социологии»).

Тема 2. Общество как система. Современное белорусское общество

1. Сущность общества.

«Общество — это не просто совокупность объединившихся людей, изначальных и культурных коллективов, взаимодействующих и обменивающихся услугами друг с другом. Все эти коллективы образуют общество в силу своего существования под общей властью, которая осуществляет свой контроль над территорией, обозначенной границами, поддерживает и насаждает более или менее общую культуру. Именно эти

факторы превращают совокупность относительно специализированных изначальных корпоративных и культурных коллективов в общество.

Главными факторами, создающими и сохраняющими общество, являются центральная власть, согласие и территориальная целостность. Центральная власть формирует общество не просто через посредство осуществляемой ею фактической власти над любыми конкретными действиями в любых конкретных обстоятельствах, хотя подобные акты власти и имеют важное значение, как таковые. Конкретные акты власти, кроме того, производят остаточное действие на тех, по отношению к кому они применяются. Это остаточное действие слагается из: 1) сосредоточения внимания на центре; 2) чувства отождествления с другими людьми, тоже ощущающими свою подчиненность той же власти — всеми теми, кто разделяет территорию, над которой осуществляется власть; и 3) убеждения в правомочности власти действовать так, как она действует.

Каждое общество приобретает наряду с центральной системой власти – которая, как мы убедимся ниже, никоим образом не сводится исключительно к власти правительственной, политической или военной – центральную культурную систему. Эта центральная культурная система слагается из тех убеждений и экспрессивных символов, которые имеют отношение к центральной институциональной системе и к категориям, превосходящим эту центральную институциональную систему и отражающимся на ней. Центральная культурная система имеет свою собственную институциональную систему: церкви, секты, школы, университеты, библиотеки, музеи и т.п.».

(Шилз Э. «Общество и общества: макросоциологический подход»).

2. Функции социальных систем.

«Функции – это те наблюдаемые последствия, которые способствуют адаптации или приспособлению данной системы.

Дисфункции — это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают приспособление или адаптацию системы. Существует также эмпирическая возможность нефункциональных последствий, которые просто безразличны для рассматриваемой системы.

Явные функции – это те объективные последствия, которые вносят свой вклад в регулирование или приспособление системы и которые входили в намерения и осознавались участниками системы.

Латентные функции, соответственно те объективные последствия, которые не входили в измерения и не были осознаны.

Основной вопрос: каковы результаты превращения ранее скрытых функций в явные функции (включая проблему роли знания в человеческом поведении и проблемы «манипуляции» человеческим поведением)?

В основе разграничения между явными и латентными функциями лежит следующее: первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы (индивидуум, подгруппа, социальная или культурная система); вторые относятся к

непреднамеренным и неосознанным последствиям того же самого порядка. Обнаружение скрытых функций означает важное увеличение социологического знания. Есть еще один аспект, в котором исследование скрытых функций представляет собой большой вклад в общественную науку. Именно латентные функции некоторой деятельности или верования не являются достоянием обыденного сознания, поскольку они оказываются непреднамерен ними и неосознанными социальными и психологическими последствиями. Поэтому открытия в области скрытых функций представляют собой больший прирост социологического знания, чем открытия в области явных функций. Они представляют, следовательно, и большие отклонения от знаний о социальной жизни, основанных на здравом смысле. В той мере, в какой латентные функции более или менее отклоняются от открыто провозглашаемых явных функций, исследование, обнаруживающее латентные функции, очень часто приводит к парадоксальным выводам. Эти кажущиеся парадоксы возникают в связи с тем, что распространенная и предвзятая точка зрения, рассматривающая некоторую стандартизированную практику или же верования только с позиций их явных функций, претерпевает резкое видоизменение при выявлении их вспомогательных или побочных функций. Введение понятия латентной функции в социальное исследование приводит нас к выводам, которые показывают, что «социальная жизнь не так проста, как она кажется на первый взгляд», ибо, коль скоро люди ограничиваются *некоторыми* последствиями (например, явными последствиями) некоторой социальной практики или же мнения, то им сравнительно легко дать моральную оценку этим явлениям. Моральные оценки, основывающиеся, как правило, на этих явных последствиях, имеют тенденцию быть выдержанными только в черных или белых тонах. Но выявление других (латентных) функций часто усложняют эту картину. Проблемы моральных оценок (которые не являются непосредственным предметом нашего исследования) и проблемы управления социальными процессами (которые нас занимают) приобретают дополнительные трудности, которые обычно включаются в ответственные социальные решения.

В результате анализа латентных функций Веблен приходит к выводу, отличному от распространенного представления, согласно которому конечным результатом потребления, «безусловно, является прямое удовлетворение потребности». «Люди едят икру, потому что они голодны, покупают «Кадиллак», потому что они хотят приобрести хорошую машину, ужинают при свечах, потому что им нравится мирная, уютная обстановка». Данное толкование потребления, характерное для обыденного сознания, уступает место в анализе Веблена выявлению побочных латентных функций, которые точно так же, а может быть, даже в еще большей мере, выполняются данной практикой. Конечно, в последние десятилетия анализ Веблена столь глубоко проник в общественное сознание, что эти скрытые функции сегодня признаны повсеместно. (Здесь возникает интересная проблема изменений, происходящих в преобладающей системе поведения, когда его латентные функции становятся широко осознанными — и тем самым перестают быть латентными. Рассмотрение этой важной проблемы в данной работе не

представляется возможным.)

Во-первых, предыдущий анализ имеет прямое значение для *социальной инженерии.* Он помогает объяснить, почему периодические попытки «политических реформ», попытки «изгнать негодяев» и «очистить политику», как правило (хоть и необязательно), оказываются такими недолговечными и безрезультатными. Этот анализ подтверждает основную теорему: любая попытка уничтожить существующую социальную структуру без создания адекватной альтернативной структуры для выполнения функций, ранее выполнявшихся уничтоженной организацией, обречена на провал (нет нужды говорить, что эта теорема применима к гораздо более широкой сфере, нежели один пример с политической машиной). Когда «политическая реформа» ограничивает свою задачу «изгнанием мошенников», то начинается не что иное, как социологические фокусы. Эта реформа может привести к появлению новых фигур на политических подмостках; она может служить непреднамеренной социальной функцией убеждения избирателей в том, что моральные добродетели останутся незапятнанными и в конечном счете восторжествуют; она может в действительности вызвать изменение персонала политической машины; она даже может на какое-то время настолько урезать деятельность машины, что многие ранее удовлетворявшиеся потребности останутся неудовлетворенными. Но если только реформа не предполагает «реформации» социальной и политической структуры в такой степени, что существующие потребности удовлетворятся альтернативными структурами, или если она не производит таких изменений, которые полностью уничтожают эти потребности, то политическая машина неизбежно возвратится к исходному состоянию в социальном порядке вещей.

Стремиться к социальным изменениям, не учитывая должным образом явных и латентных функций, выполняемых социальной организацией, подлежащей изменению, — это скорее заниматься социальными заклинаниями, чем подлинной социальной инженерией. Понятия о явных и латентных функциях (или об их эквивалентах) являются обязательными моментами в теоретическом багаже социального инженера. В этом фундаментальном смысле данные понятия не просто «теоретичны» (в ругательном значении этого слова), но чрезвычайно практичны. При проведении преднамеренного социального изменения их можно игнорировать только ценой значительно возрастающего риска поражения».

(Р.К. Мертон «Явные и латентные функции»)

3. Подсистемы общества.

«В соответствии с нашей четырехфункциональной схемой, предназначенной для анализа систем действия, мы аналитически делим общество на четыре основные подсистемы Так, подсистема сохранения и воспроизводства образца преимущественно касается отношений общества с культурной системой и через нее с высшей реальностью; целедостиженческая, или политическая, подсистема — отношений с личностными системами индивидов; адаптивная, или экономическая, подсистема — отношений с поведенческим организмом и через него с материальным миром… ядром

общества как разновидности социальной системы является четвертый компонент — его интегративная подсистема. Поскольку мы интерпретируем социальную систему как интегративную для систем действия в целом, то особое внимание надо уделять тому, как она обеспечивает или, наоборот, не обеспечивает различные порядки и уровни внутренней интеграции. Эта интегративная подсистема общества будет называться социетальным сообществом.

Возможно, самой общей функцией социетального сообщества является сочленение системы норм с коллективной организацией, обладающей единством и внутренней логикой. Следуя Веберу, мы называем нормативный аспект системы легитимным порядком, а коллективный аспект предлагаем именовать социетальным сообществом, обладающим свойствами единого, имеющего определенные границы коллектива. Социетальный порядок требует ясной и определенной интеграции в смысле последовательности нормативного строя, с одной стороны, и социетальной «гармонии» и «координированное» — с другой».

(Парсонс Т. «Система современных обществ»).

ТЕМА 3. Социальная структура и стратификация

1. Понятия социальной стратификации.

«Социальная стратификация – это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны. Если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется наличием экономического расслоения независимо от того, организовано ли оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как «общество равных» или нет. Никакие этикетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то группы существуют иерархически различные ранги в смысле авторитетов и престижа, званий и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована, что бы она ни провозглашала в своей конституции или декларации. Если члены какого-то общества разделены на различные группы по роду их деятельности, занятиям, а некоторые профессии при этом считаются более престижными в сравнении с другими, и если члены той или иной профессиональной группы делятся на руководителей различного ранга и на подчинённых, то такая группа профессионально

дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

Конкретные ипостаси социальной стратификации многочисленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем основным формам: экономическая, политическая и профессиональная стратификация. Как правило, все они тесно переплетены. Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. Так, к примеру, самые богатые далеко не всегда находятся у вершины политической или профессиональной пирамиды, также и не во всех случаях бедняки занимают самые низкие места в политической и профессиональной иерархии. А это значит, что взаимозависимость трех форм социальной стратификации далека от совершенства, ибо различные слои каждой из форм не полностью совпадают друг с другом. Вернее, они совпадают друг с другом, но лишь частично, то есть до определенной степени.

Внутрипрофессиональная и межпрофессиональная стратификация. Существование профессиональной стратификации устанавливается из двух основных групп фактов. Прежде всего, очевидно, что определенные классы профессий всегда составляли верхние социальные страты, в то время как другие профессиональные группы почти всегда находились у основания социального конуса. Важнейшие профессиональные классы не располагаются горизонтально, то есть на одном и том же социальном уровне, а, так сказать, накладываются друг на друга. Во-вторых, феномен профессиональной стратификации обнаруживается и внутри каждой профессиональной сферы. Возьмем ли мы область сельского хозяйства или промышленности, торговли или управления или любые другие профессии, занятые в этих сферах люди стратифицированы на многие ранги и уровни: от верхних рангов, которые осуществляют контроль, до нижних, которых контролируют и которые по иерархии подчинены своим «боссам», «директорам», «авторитетам», «суперинтендантам», «менеджерам», «шефам» и т. п. Профессиональная стратификация, таким образом, проявляется в этих двух основных формах: а именно в форме иерархии основных профессиональных групп (межпрофессиональная стратификация) и в форме стратификации внутри каждого профессионального класса (внутрипрофессиональная стратификация)».

(Сорокин П. «Человек. Цивилизация. Общество»)

2. Социальная мобильность.

«Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции

в другую. Существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Перемещение некоего индивида из баптистской в методистскую религиозную группу, из одного гражданства в другое, из одной семьи (как мужа, так и жены) в другую при разводе или при повторном браке; с одной фабрики на другую, при сохранении при этом своего профессионального статуса, — все это примеры горизонтальной социальной мобильности. Ими же являются перемещения социальных объектов (радио, автомобиля, моды, идеи коммунизма, теории Дарвина) в рамках одного социального пласта, подобно перемещению из Айовы до Калифорнии или с некоего места до любого другого. Во всех этих случаях «перемещение» может происходить без каких-либо заметных изменений социального положения индивида или социального объекта в вертикальном направлении. Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, то есть социальный подъем и социальный спуск. В соответствии с природой стратификации есть нисходящие и восходящие течения экономической, политической и профессиональной мобильности, не говоря уж о других, менее важных типах. Восходящие течения существуют в двух основных формах: проникновение индивида из нижнего пласта в существующий более высокий пласт или создание такими индивидами новой группы и проникновение всей группы в более высокий пласт на уровень с уже существующими группами этого пласта. Соответственно и нисходящие течения также имеют две формы: первая заключается в падении индивида с более высокой социальной позиции на более низкую, не разрушая при этом исходной группы, к которой он ранее принадлежал; другая форма проявляется в деградации социальной группы в целом, в понижении ее ранга на фоне других групп или в разрушении ее социального единства. В первом случае «падение» напоминает нам человека, упавшего с корабля, во втором — погружение в воду самого судна со всеми пассажирами на борту или крушение корабля, когда он разбивается вдребезги…

Институты образования и воспитания, какую бы конкретную форму они ни обретали, во все века были средствами вертикальной социальной циркуляции. В обществах, где школы доступны всем его членам, школьная система представляет собой «социальный лифт», движущийся с самого низа до самых верхов. В обществах, где привилегированные школы доступны только высшим слоям населения, школьная система представляет собой лифт, движущийся только по верхним этажам социального здания, перевозящий вверх и вниз только жильцов верхних этажей...

Благодаря образованию индивид переходит из одного образа жизни в другой — образ жизни студента, домовладельца, аскета, странника; переходит

из одной социальной позиции в другую, более высокую. В этом смысле школа здесь, как и везде, выполняет ту же функцию «социального элеватора». Но есть в этом и отличие от обсуждаемого ранее типа: образование запрещено для низших каст. Это видно из кодексов для касты шудра.

Политические организации, начиная *с* правительства и кончая политическими партиями, также играют роль «лифта» в вертикальной циркуляции. Человек, единожды поступивший на должность, пусть даже и самого нижнего ранга, или ставший служащим у влиятельного правителя, поднимается при помощи этого «лифта», поскольку во многих странах существует автоматическое продвижение лиц по службе с течением времени. Кроме того, чиновник или клерк всегда имеют шанс быстрого продвижения, если их служба оказывается более ценной. Исторически большое количество людей, рожденных в слоях прислуги, крестьянства или ремесленников, поднялись до заметных общественных позиций. Было это в прошлом, происходит это и сейчас. В Риме, особенно после правления императора Августа, продвижение рабов, слуг и свободных по этой «лестнице» проходило широким фронтом. Мы наблюдаем такую же картину в периоды правления Меровингов и Каролингов в Западной Европе, да и вообще на всем протяжении Средневековья. Слуги разных правителей, будучи вовлеченными в государственную сферу, нередко сами становились правителями. Таково происхождение многих средневековых герцогов, графов, баронов и прочей знати.

В демократических странах, где институт выборов играет решающую роль в утверждении правителей, политические организации продолжают играть роль канала вертикальной циркуляции, хотя несколько в иной форме. Чтобы быть избранным, человек должен каким-либо образом проявить свою личность, устремления и способности, успешно выполнить функции лидера, будь то сенатора, мэра, министра или президента. Самый легкий способ — это политическая деятельность или участие в какой-либо политической организации.

Профессиональная организация как канал вертикальной циркуляции. Некоторые из этих организаций также играют большую роль в вертикальном перемещении индивидов. Таковы научные, литературные, творческие институты и организации. Поскольку вход в эти организации был относительно свободным для всех, кто обнаруживал соответствующие способности вне зависимости от их социального статуса, то и продвижение внутри таких институтов сопровождалось общим продвижением по социальной лестнице. Многие ученые, юристы, литераторы, художники, музыканты, архитекторы, скульпторы, врачи, актеры, певцы и прочие творцы простого происхождения социально поднялись именно благодаря этому каналу».

(Сорокин П. «Человек. Цивилизация. Общество»)

3.Тенденции изменения демографической структуры белорусского общества.

Основные социальные группы в РБ

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Население	10,189 милл.	10,210	10,003	9,698	9,500	9,481
Наемные работники	5151//50,6%	4012//39,3	4117//41,2	3994//41,2	4018//42,3	3868//40,8 %
В том числе						
руководители	278 тыс.//2,7%	346//3,5%	399//4,1%	396//4,2%	395//4,2%	
в сфере госуправления						22 тыс.//0,2%
Пенсионеры	2279 тыс.//22,4%	2532//24,8	2501//25,0	2445//25,2	2469//26%	2560/27%
Студенты	332 тыс.//3,3%	320//3,1	432//4,3	537//5,5	611//6,4	492/5,2%
В том числе дневной формы	223 тыс.//2,2%	226//2,2	285//2,9	305//3,1	338//3,6	281//3%
Предприниматели:						
ИП	28 тыс.//0,3%	172//1,7	158//1,6	178//1,8	232//2,4	249//2,6%
МСП	12тыс.//0,1%	36//0,3	28//0,3	33//0,3	84//0,9	112//1,2%

Численность занятого населения РБ по видам деятельности (в процентах)

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
сельское, лесное и рыбное хозяйство	10,4	10,1	9,9	9,4	9,4	9,6	9,6	9,6	9,3	8,7	8,7
промышленность	25,4	25,5	25,6	25,2	24,6	23,7	23,3	23,5	23,7	23,7	23,5
- обрабатывающая промышленность	22,0	22,2	22,2	21,8	21,2	20,2	19,8	19,9	20,2	20,2	20,1
- снабжение электроэнергией, газом,	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2
строительство	8,8	8,7	7,8	8,1	8,3	7,8	7,0	6,4	6,4	6,4	6,5
оптовая и розничная торговля	13,3	13,2	13,6	14,1	14,3	14,5	14,4	14,2	14,2	14,5	14,4
транспортная деятельность	6,7	6,6	6,6	6,7	6,7	6,7	6,7	6,9	6,9	6,8	6,6
услуги по временному проживанию	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,2	2,3	2,1
информация и связь	1,7	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1	2,2	2,4	2,6	2,9	3,2
финансовая и страховая деятельность	1,5	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5	1,4
операции с недвижимым имуществом	1,6	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	2,0	1,8	1,7	1,6	1,7
научная и техническая деятельность	2,7	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0	3,1	3,2	3,2	3,3	3,5
сфера административных услуг	2,0	2,1	2,1	2,2	2,3	2,3	2,1	2,3	2,3	2,4	2,4
государственное управление	4,3	4,3	4,3	4,1	4,1	4,1	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2
образование	10,0	10,1	10,1	10,0	9,9	10,0	10,3	10,4	10,4	10,4	10,4
здравоохранение и социальные услуги	6,5	6,6	6,8	6,7	6,7	7,0	7,3	7,4	7,5	7,6	7,6

творчество, спорт, развлечения и отдых	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	2,0	2,1	2,1	1,9	2,0	2,0
предоставление прочих видов услуг	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,5	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7

Численность занятого населения в РБ по формам собственности

	2000	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017	2018	2019	2020
государственная	59,8	47,3	44,7	43,8	42,6	39,3	40,2	40,1	39,7	39,4	39,0
частная	40,1	51,1	53,6	54,1	55,0	57,8	57,3	56,2	56,0	56,1	56,6
смешанная	0,5	3,9	5,3	6,0	6,7	6,7	6,4	6,3	6,5	6,5	6,5
иностранная	0,1	1,7	2,1	2,4	2,9	3,4	3,6	3,9	4,2	4,6	4,4

Численность населения Беларуси в 1897—2019 годах

	Всего	городское		сельское	
	тыс. чел.		доля	тыс. чел.	доля
1897	6674	899	13,5 %	5774	86,5 %
1913	6899,1	990,1	14,3 %	5909	85,7 %
1926	4986	848	17 %	4138	83 %
1939	8912,2	1854,8	20,8 %	7057,4	79,2 %
1941	9092	1968,7	21,7 %	7123,3	78,3 %
1950	7709	1619,5	21 %	6089,5	79 %
1951	7781,1	1726	22,2 %	6055,1	77,8 %
1972	9118,1	4164,3	45,7 %	4953,8	54,3 %
1982	9736,1	5649,7	58 %	4086,4	42 %
1992	10198,3	6856,3	67,2 %	3342	32,8 %
2002	9900,4	6982,9	70,5 %	2917,5	29,5 %
2021	9349,6	7280,3	77,9 %	2069,3	22,1 %

Миграционный прирост или убыль по областям и городу Минску (внутренняя миграция)

Регион	2016	2017	2018
Брестская область	-3659	-1836	-2938
Витебская область	-2543	-2102	-2276

Гомельская область	-3096	-2285	-2967
Гродненская область	-2513	-846	-963
город Минск	+7334	+2165	+5303
Минская область	+5978	+6791	+5651
Могилёвская область	-1501	-1887	-1810

Иммиграция в РБ

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Прибыло	18 040	19 435	24 941	28 349	21 038	18 961	24 601	34 846
Выбыло	8712	7792	9219	9855	13 098	15 087	15 239	20 976
Прирост	9328	11 643	15 722	18 494	7940	3874	9362	13 870

Распределение населения по возрастным группам

По состоянию на начало 2021 года, население Беларуси имело следующее распределение по возрасту:

- 14.2 % - младше 15 лет;
- 71.7 % - возраст от 15 до 65 лет;
- 14.1% - старше 64 лет.

В абсолютных цифрах:

- 1 341 278 человек младше 15 лет (мужчин: 689 873 / женщин: 651 405);
- 6 780 587 человек старше 14 и младше 65 лет (мужчин: 3 284 814 / женщин: 3 495 774);
- 1 329 747 человек старше 64 лет (мужчин: 421 447 / женщин: 908 300).

ТЕМА 5. Социальные институты и организации

1. Социальный институт.

«Существует ряд очень важных форм общественного объединения, где общественное поведение так же, как в целевом союзе, в значительной степени рационально упорядочено в своих средствах и целях принятыми установлениями, следовательно, «обобществлено», но внутри этих обобществлений едва ли не в качестве основной предпосылки их существования действует следующий принцип: как правило, отдельный индивид оказывается участником в общественных действиях и, следовательно, одним из тех, на кого распространяются ожидания, что его поведение будет ориентировано на упомянутые установления, — *без* своего содействия этому. Конститутивное для таких форм объединения в общество общностное поведение характеризуется

именно тем, что, при наличии известных объективных данных, присущих определенному лицу, от него ожидают участия в общностных действиях, в частности, следовательно, ориентации его действий на установленный порядок, причем в среднем эти ожидания оправданны, поскольку упомянутые индивиды эмпирически считаются «обязанными» участвовать в общностных действиях, конститутивных для данного сообщества, и поскольку существует шанс на то, что эвентуально, если они не захотят участвовать, их заставит повиноваться (пусть даже посредством мягких мер воздействия) «аппарат принуждения». Объективные данные, с которыми эти ожидания связаны, в особо важном случае, в случае политической общности, — прежде всего происхождение, родственные связи, а иногда даже просто пребывание или определенная деятельность в определенной области. Обычно вступление индивида в сообщество такого рода предопределено его рождением и воспитанием. Такого рода сообщества характеризуются, во-первых, тем, что в отличие от «целевого союза» добровольное вступление заменено в них зачислением на основании чисто объективных данных, независимо от желания зачисляемых лиц; во-вторых, тем, что в отличие от сообществ, основанных на согласии, преднамеренно отказывающихся от рационального порядка, следовательно, в этом отношении аморфных образований, здесь одним из определяющих поведение факторов служит наличие рациональных установлений и аппарата принуждения. Такие сообщества мы будем называть «институтами». Не каждое сообщество, к участию в котором индивид предопределен рождением и воспитанием, является «институтом»; таковым не является, например, языковое или семейное сообщество, поскольку оба они лишены рациональных установлений. Однако им, безусловно, является та структура политического сообщества, которую мы называем «государством», или та структура религиозного сообщества, которую в строгом техническом смысле принято определять как «церковь».

Возникновение новых установлений института любого рода, будь то вследствие образования нового института или в процессе повседневной деятельности, лишь чрезвычайно редко происходит на основе автономной «договоренности» всех участников будущих действий, от которых ждут лояльности в предполагаемом усредненном смысле по отношению к этим установлениям. Обычно происходит «насильственное их внедрение»: определенные лица прокламируют некие установления в качестве обязательных для координированной с союзом или регулируемой им деятельности, и лица, связанные с институтом (или подчиненные ему), в той или иной степени покоряются этому, что находит свое выражение в более или менее лояльной, однозначной по своему смыслу ориентации их действий на упомянутые установления. В результате установленный в институте порядок становится эмпирически значимым в качестве действующего на основе «согласия». И в данном случае надо избегать отождествления с «пребыванием в согласии» или со своего рода «молчаливой договоренностью». Здесь также имеется в виду усредненный шанс того, что те, кого (в среднем) «считают» объектом насильственно введенных установлений, действительно — из страха,

религиозных убеждений, пиетета к властителю, чисто целерациональных или любых других мотивов (причина здесь роли не играет) — будут считать эти установления практически «значимыми» для своего поведения и, следовательно, ориентировать (в среднем) свои действия на их смысл. Насильственное введение определенного порядка может быть осуществлено «органами института» посредством их специфических функций, которые силою согласия признаны эмпирически значимыми и основаны на установлениях (автономное насильственное введение порядка); таковы, например, законы полностью или частично автономного вовне института (например, «государства»). Это введение нового порядка может быть и «гетерономным», идти извне, то есть навязываться прихожанам церкви, членам общины или иного союза, близкого по типу к институту, каким-либо другим, например, политическим союзом, причем участники гетерономно упорядоченного сообщества подчиняются в своих общностных действиях новому порядку.

Преобладающая часть всех установлений как институтов, так и союзов возникла не на основе договоренности, а в результате насильственных действий, то есть люди и группы людей, способные по какой-либо причине фактически влиять на общностные действия членов института или союза, направляют его в нужную им сторону, основываясь на «ожидании согласия». Реальная власть, предписывающая определенные действия, может, в свою очередь, эмпирически «считаться» принадлежащей, в силу общего согласия, каким-либо индивидам, которым она доверена вследствие каких-то их личных качеств, определенных признаков или в результате того, что они избраны в соответствии с правилами (например, на выборах). В таком случае эти эмпирически значимые — поскольку в среднем фактически в достаточной степени определяющие действия участников «согласия» — претензии и представления «значимой» власти, насильственно внедряющей новый порядок, можно называть «устройством» данного института. Оно находит свое выражение в самой различной степени в рационально сформулированных установлениях. Часто именно наиболее важные практические вопросы оказываются не затронутыми ими, причем в ряде случаев преднамеренно (почему — мы здесь не будем рассматривать). Поэтому установления, касающиеся эмпирически значимой власти, которая предписывает определенное поведение и в конечном итоге основана на «согласии» участников союза, всегда дают неполное представление о ней. Ведь фактически главное содержание «согласия», которое отражено в действительно эмпирически значимом «устройстве», сводится к оценке того, по отношению к каким людям, в какой степени и в каких отношениях есть шанс, что они в среднем практически подчиняться тем, кто, по принятому толкованию, является участником аппарата принуждения. Создатели целерациональных устройств могут, опираясь на них, связать насильственно введенный порядок с одобрением большинства членов или большинства лиц, обладающих определенными признаками или избранных в соответствии с правилами. Само собой разумеется, что и это остается «насилием» по

отношению к меньшинству, о чем свидетельствует весьма распространенное у нас в средние века — а в России в виде «мира» сохранившееся до начала нашего времени — представление, согласно которому «значимое» установление, по существу, должно (несмотря на то, что официально принцип большинства голосов уже вошел в действие) основываться на согласии всех тех, для кого оно обязательно».

(М. Вебер «Избранные произведения»)

2. Семья в России и в США: сравнительный обзор

«Постоянные изменения характерны для жизни семьи как в российском, так и в американском обществе. Однако если природу социальных перемен в Соединенных Штатах правильнее всего было бы назвать эволюционной, то нынешние изменения в России являются подлинно революционными и соответственно оказывают кардинальное воздействие на психологические, социальные и экономические аспекты жизни

Именно в период кризисов возрастают ее роль и значение как важного буфера между индивидом и социальными переменами. Будучи одним из древних институтов общества, семья в той или иной форме сумела выжить в условиях всех известных исторических цивилизаций и культур. Она проявила себя как весьма функциональная социальная система, обладающая высокой способностью к адаптации в самой различной обстановке...

Несмотря на глубокие различия в идеологии и культуре двух стран, они неожиданно столкнулись с удивительно схожими типами проблем. В них были созданы крупные комплексные, многообразные, индустриальные общества. Оба государства в течение последних 50 лет выступали в роли «сверхдержав», хотя и находились на противоположных полюсах политического и экономического спектра. Возможно, их объективное положение как главных «врагов» в «холодной войне» способствовало возникновению тех общих культурных черт, которые удается распознать только теперь, когда во всем мире происходят фундаментальные геополитические и экономические изменения.

Если же говорить о более конкретном сходстве между американским и российским обществом, то некоторые наиболее значительные общие черты мы обнаруживаем и в проблемах, стоящих

перед семьей. Среди них изменение роли полов, противоречивость во взглядах на половую мораль, конфликт между поколениями, разводы и уход за иждивенцами...

Состав семьи

Как следует из переписи населения, проводившейся в бывшем СССР в 1989 г., 89 % его жило в семье. Остальные 11 % одиноки или находятся в различных организациях коллективного характера. Эти цифры оставались неизменными с 1979 г. В 1979 г. 66 % населения жило в составе нуклеарных семей с детьми или не имея детей, что несколько превышает соответствующую цифру 1989 г. — 63,5 %. Около 13 % из них были родители-одиночки (Семья в СССР, 1991; Киселева, Синельников, 1988).

В Соединенных Штатах за последние 30 лет традиционные ну-клеарные семьи оказались в меньшинстве. Термин «традиционная» мы относим к семье, где муж и жена живут со своими собственными детьми, где заработок мужа является основным источником дохода, а жена находится на положении домашней хозяйки. В 1950 г. такими были 70 % американских семей. Но в 1989 г. уже лишь 30 % семей в США отвечали этому определению (Glick, 1989). Семьи стали более разнообразными по своему составу, что вызвано прежде всего участившимися случаями разводов и повторных браков, но в определенной мере и тем, что все больше женщин принимают решение иметь детей, не выходя замуж. В 1989 г. в США из общего числа семей 62,8 % представляли собой пары, состоящие в первом браке, 17,1 % — в повторном браке, 11,3% — неполные семьи и 8,8 % составляли семейные структуры других типов (Glick, 1989).

В 1990 г. в США неполными были почти 25 % семей с детьми в возрасте до 18 лет (U.S. Bureau of the Census, 1992). Эта цифра была даже выше для испаноязычных американцев (30 %) и негритянского населения (54 %). Предполагается, что до 60 % американских детей, которым сегодня два года, окажутся в неполной семье еще до того, как им исполнится 18 лет (Brophy, 1986).

Как следует из данных 1988 г., относящихся к Советскому Союзу, только около 10 % детей моложе 18 лет жило в неполных семьях и 2 % проживали в семьях, где оба взрослых не были их биологическими родителями. В подавляющем большинстве случаев дети находились вместе с обоими родителями, причем часто в семью входили также деды и бабушки (Киселева, Синельников, 1988). Однако опрос, проведенный среди рабочих в Москве и Львове в 1988 г., показал, что только 8 % респондентов (все мужчины) не одобряют рождение женщиной ребенка вне брака, в то время как 54 % высказали свое одобрение при условии, что беременность является преднамеренной, а не случайной (Заикина, 1989). Матери-одиночки в СССР имели ряд общепризнанных привилегий при распределении жилья, помещении детей в детские учреждения, а также при устройстве на работу.

В обеих странах растет число повторно создаваемых семей. Одно из проведенных в Советском Союзе исследований показало, что 73,6 % мужчин и 62,9 % женщин вступают в повторный брак в течение 15 лет после развода, причем у многих это происходит значительно скорее. Что касается США, то почти 75 % разведенных мужчин и женщин в конечном итоге вновь заводят семью (Coleman, Ganong, 1990). В настоящее время около 17 % американских семей образованы в результате повторного брака одного или обоих партнеров, и это число возрастает.

Размеры семьи сокращаются и в США, и в бывшем СССР, где, например, коэффициент рождаемости упал с 2,8 детей на женщину в 1959-1959 гг. до 2,4 в 1969-1970 гг. и 2,2 в 1980-1981 гг. К 1987 г. эта цифра поднялась до 2,5, но к концу 1988 года вновь упала до 2,45. Для городского населения коэффициент рождаемости в 1988 г. составил 2,0 ребенка на семью (Киселева, Синельников, 1988). В связи с резким ухудшением социально-

жилищной ситуации в России эта тенденция в 90-е гг. значительно усилилась. О коэффициенте 2,0 ребенка на семью, особенно в российских городах, сегодня приходится только мечтать. Дело доходит до того, что в ряде регионов смертность превышает рождаемость. В Соединенных Штатах этот процесс также ускорился — здесь произошло снижение с 3,6 детей в 1957 г. до менее чем 2,0 к 1985 г. Коэффициент рождаемости несколько выше для определенных этнических меньшинств (например, 2,3 для негритянского населения и 2,8 для испаноязычных американцев) (Ропепое, 1990).

Роль полов

Как Россия, так и Америка отличается большим числом семей с обоими работающими супругами. В конце 70-х гг. 92 % советских женщин в возрасте от 16 до 54 лет работали вне дома. Однако в последующие годы начался постепенный отход женщин от трудовой деятельности (во всяком случае, в течение полного рабочего дня), с тем чтобы уделить больше внимания воспитанию детей. В подавляющем большинстве случаев (80 % в 1983 г.) женщины не работали в течение первого года рождения ребенка, и благодаря законодатель ству, принятому в 80-х гг., многие из них продлевали отпуск, предоставляемый в связи с родами, на дополнительный период времени (Киселева, Синельников, 1988). Естественно, что с ухудшением экономического климата в 90-х гг. начались сложные процессы приспособления женщин к сложившейся неблагоприятной для их семей и лично для них ситуации.

Эта ситуация значительно отличается от положения в Соединенных Штатах, где степень занятости женщин всегда далеко отставала от Советского Союза, и лишь постепенно этот разрыв начал сокращаться. В 1940 г. лишь 27 % всех женщин в Америке работали по найму. К 1988 г. эта цифра возросла до 56 %. В настоящее время доля работающих женщин в возрасте от 25 до 54 лет там составляет 37 млн, или 75 %, т.е. примерно столько же, сколько в бывшем СССР...

Характер брака

В настоящее время в Соединенных Штатах средний возраст мужчин при вступлении в первый брак составляет 26,0 лет и женщин — 23,5 года. Это самый высокий возраст за всю историю США. В 1960 г. он составлял 22,8 года для мужчин. Подобная тенденция (повышения возраста вступления в брак) не наблюдается в России. Судя по результатам переписи 1989 г., мужчины в среднем вступают здесь в первый брак в 23,0 года, а женщины в 21,7 года. Эти цифры почти не изменились за время, прошедшее после предыдущей переписи 1979 г.

В обеих странах браки становятся более гетерогенными с точки зрения происхождения партнеров. В США принадлежность к одной среде до сих пор является значительным фактором, способствующим заключению брака. В то же время там растет тенденция к открытости, т.е. к вступлению в брак людей, принадлежащих к разным этническим и религиозным группам (Fowers, Olson, 1989). Этническая и религиозная ситуация здесь наиболее точно может быть определена как «мозаичная», и семья выступает в роли «плавильного тигля»,

в котором сплавляются воедино различные культурные и иные традиции. Сравнение браков в Российской Федерации, заключенных в 1978 и 1988 гг., свидетельствует о том, что, как и в Америке, они все чаще совершаются между людьми, принадлежащими к разным национальностям. В 1988 г. 9,7 % русских мужчин и 11,1 % русских женщин вступили в брак с лицами других национальностей. Наиболее часто вступление в смешанные браки в России можно наблюдать среди немцев (64,4 % женщин и 67,6 % мужчин) и евреев (47,6 % женщин и 58,3 % мужчин)

Семья и воспитание детей

... Семейная жизнь и воспитание детей неуклонно становятся в России все более рациональными и демократичными. Книги известных американских специалистов, как доктор Б. Спок, приобрели здесь такую же популярность, как в свое время в Соединенных Штатах, значительно расширилась в последнее время сеть негосударственных воспитательных и лечебных детских учреждений, консультаций для супругов и т.д. Однако для обеих стран характерно большое разнообразие подходов к методам воспитания детей, в особенности у представителей различных этнических групп, проживающих в рамках географического региона. Для обоих обществ характерно также, что матери принимают большее участие в воспитании детей, чем отцы. «Постсоветские» отцы имеют даже меньше повседневного общения с сыновьями и дочерьми, чем американские мужчины. Это обусловлено, в частности, ростом загруженности на основной работе и необходимостью брать одну или несколько дополнительных работ для содержания семьи. Как и в Соединенных Штатах, воспитанием занимаются в основном матери и женщины-педагоги. В России, так же как и в Америке, дети, не проживающие в сельской местности, в большинстве случаев приобретают трудовые навыки вне семьи. Пойдут ли российские отцы по тому же пути, на который недавно встали американцы, в смысле более глубокой вовлеченности мужчин в процесс воспитания, — покажет практика».

(М. С. Мацковский, Д.Г. Олсон «Семья на пороге третьего тысячелетия»)

3. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь

«Главная цель функционирования системы социального управления в Республике Беларусь – проведение на основе устойчивого роста экономики и сохранения окружающей среды сильной социальной политики, способной обеспечить развитие человеческого потенциала и повышение качества жизни людей.

Назначение социальной политики в том, чтобы, во-первых, предоставить каждому трудоспособному человеку возможность своим трудом и предприимчивостью создавать свое личное и семейное благосостояние; и во-вторых, обеспечить надежную социальную защиту нетрудоспособным и нуждающимся категориям населения. Важными орудиями проведения сильной социальной политики являются социальные гарантии и государственные социальные стандарты.

Социальные гарантии включают следующие важнейшие элементы:

● гарантия на труд, выбор профессии, работы и справедливое вознаграждение в соответствии с количеством, качеством и общественным значением результатов трудовой деятельности;

● гарантия на образование, в том числе бесплатное;

● гарантия на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения, и отдых;

● гарантия на социальное обеспечение в старости, в случае болезни, инвалидности, утраты трудоспособности, потери кормильца;

● гарантия на участие в культурной жизни;

● гарантия равенства мужчин и женщин в получении образования и профессиональной подготовке, в труде и продвижении по службе, в общественно-политической, культурной и других сферах жизни;

● гарантия права молодежи на духовное, нравственное и физическое развитие, участие в политической, социальной, экономич

Государственные социальные стандарты – это услуги, которые устанавливают минимальные нормы обеспечения уровня и качества жизни людей. Цель их введения – планомерное повышение комфортности жизни и ее социальной защищенности во всех регионах страны, особенно в сельской местности.

Структура социальной политики охватывает различные сферы жизнедеятельности общества и включает следующие направления:

● улучшение демографического потенциала страны;

● обеспечение эффективной занятости населения и на ее основе роста реальных доходов населения;

● создание эффективной системы социальной поддержки нетрудоспособных категорий граждан;

● укрепление здоровья людей, формирование здорового образа жизни;

● повышение качества и расширение доступности образования;

● развитие национальной культуры;

● профилактика социальных патологий и девиаций.

В проведении социальной политики задействован потенциал государственного управления и местного самоуправления, общественных организаций и социальных инициатив.

Основные направления демографической политики следующие:

● стимулирование рождаемости и усиление социально-экономической поддержки семей в связи с рождением и воспитанием детей;

● создание условий для сокращения социального сиротства, воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

● улучшение репродуктивного здоровья населения, охраны материнства и детства;

● снижение уровня общей смертности населения, особенно по предотвратимым причинам, увеличение ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

● укрепление духовно-нравственных основ семьи, возрождение и пропаганда семейных ценностей и традиций.

Основными направлениями деятельности по обеспечению эффективной занятости и роста доходов населения являются:

● переход от политики сохранения рабочих мест к политике получения максимального эффекта от одного рабочего места;

● прогнозирование динамики рынка труда, в том числе профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения трудовых ресурсов;

● развитие системы профессиональной мобильности кадров путем внедрения механизмов опережающей переподготовки и повышения квалификации, в том числе работников, высвобождаемых в ходе реструктуризации производства;

● повышение региональной мобильности рабочей силы в целях перераспределения кадров в регионы с дефицитом трудовых ресурсов, оказание им необходимой социальной поддержки;

● содействие трудовой занятости молодежи, в том числе путем предоставления первого рабочего места, поддержки молодежных инициатив в сфере малого и среднего бизнеса;

● целевое привлечение квалифицированных специалистов, прежде всего соотечественников, проживающих за рубежом, противодействие нелегальным миграционным потокам;

● внедрение электронных информационно-коммуникативных технологий трудоустройства.

Основными направлениями деятельности по созданию эффективной системы социальной поддержки нетрудоспособных категорий граждан являются следующие:

● предоставление государственной адресной социальной помощи наиболее незащищенным группам населения при реализации мер по профилактике социального иждивенчества;

● сохранение в качестве базовой государственной пенсионной системы при стимулировании самостоятельного формирования сбережений для дополнения государственных гарантий;

● совершенствование механизма материальной поддержки безработных путем привязки размера пособия по безработице к бюджету прожиточного минимума, а также введения системы страхования от безработицы;

● разносторонняя поддержка и реабилитация инвалидов, в том числе посредством создания безбарьерной среды их жизнедеятельности;

● реализация системы мер по поддержке многодетных и неполных семей.

Основными направлениями деятельности по укреплению здоровья населения и формированию здорового образа жизни являются:

● внедрение современных технологий раннего диагностирования заболеваний и лечения;

● оказание необходимого объема качественной медицинской помощи каждому жителю независимо от места его проживания;

● развитие скорой медицинской помощи, передвижных форм лечебно-диагностической и консультативной медицинской помощи на селе;

● развитие наряду с государственной системой здравоохранения частных медицинских учреждений;

● развитие телевизионной медицины, введение медицинских электронных карт пациентов, электронной записи на прием к врачу, электронного рецепта;

● пропаганда и внедрение различных форм физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы среди всех слоев населения, создание необходимой инфраструктуры.

Основные направления деятельности по повышению качества и расширению доступности образования следующие:

● расширение многофункциональной сети учреждений дошкольного образования и совершенствование образовательного процесса на основе преемственности дошкольного образования и начальной стадии общего среднего образования;

● введение обновленных учебных программ, разработанных с учетом межпредметных связей и практико-ориентированной направленности, расширение профильного обучения в системе общего среднего образования;

● совершенствование системы непрерывного образования на основе принципа «образование через всю жизнь»;

● повышение эффективности взаимодействия системы профессионального образования с организациями – заказчиками кадров, подготовка по новым специальностям (профессиям) и аннулирование не востребованных заказчиками специальностей;

● интеграция образования и науки, с одной стороны, и отраслей экономики – с другой, разработка и реализация комплексных целевых научно-технических программ, основанных на инновационном цикле создания новых технологий и образцов техники; ● разработка и внедрение электронных образовательных ресурсов и средств обучения (учебных баз данных, электронных энциклопедий, справочников, тестирующих систем, игровых обучающих программ).

Основными направлениями деятельности по развитию национальной культуры являются следующие:

● сохранение идентичности белорусского народа, национальных традиций и регионального творческого потенциала;

● развитие системы непрерывного художественного образования и поддержки талантливой молодежи;

● поддержка профессиональных коллективов художественного творчества, театрально-зрелищных организаций и других учреждений сферы искусства и культуры».

(«Социология. Модуль «Экономика»: пособие»)

Тема 6. Личность и процесс социализации.
1. Личность и социальная система.

«Личность — это система отношений живого организма, взаимодействующего с некоторой ситуацией. Ее интегрирующим центром является единица организм-личность в качестве некоторой эмпирической данности. Механизмы личности должны пониматься и формулироваться в связи с функциональными проблемами этой единицы. Система социальных отношений, в которую включено действующее лицо, не просто имеет ситуационное значение, а непосредственно образует саму личность. Но даже тот факт, что эти отношения имеют единообразную социальную структуру, не означает, что каждая личность определяется этими единообразными «ролями» одинаковым образом. Каждая из этих «ролей» включается в иную личностную систему, и поэтому она, строго говоря, не имеет одного значения ни для каких двух индивидов. Это отношения личности к единообразной ролевой структуре является взаимозависимым и взаимопроникающим, но не существует такого "включения", при котором свойства личности целиком определяются теми ролями, в которых она участвует.

Как мы увидим, между личностью и социальной системой существуют важные соответствия. Но это отношения гомологического порядка, а не отношения макро- и микрокосма. Между ними имеется существенное различие. В самом деле, недостаточное понимание этих вещей приводит ко многим теоретическим трудностям в социальной психологии, особенно при попытках экстраполировать психологию индивида на мотивационную интерпретацию массовых явлений или при постулировании группового сознания.

Из этих соображений следует, что и структура социальных систем, и мотивационные механизмы их функционирования должны быть выражены в категориях, находящихся на уровне, не зависящем ни от личности, ни от культуры. Грубо говоря, хотя таковая процедура есть, неприятности возникают либо при попытке трактовать социальную структуру как часть культуры, либо рассматривать социальную мотивацию как прикладную психологию или непосредственное приложение теории личности.

Правильный путь иной. Он определяется тем, что краеугольные камни теории социальных систем, теории личности и культуры общи для всех наук о действии. Это является истинным не для некоторых из них, а для всех. Но способы, при помощи которых эти концептуальные материалы должны быть введены в теоретические структуры, будут не идентичными во всех трех случаях теории действия. Психология как наука о личности, таким образом, не является основанием теории социальных систем, а является всего лишь одной из ветвей большого дерева теории действия, в которой теория социальных систем оказывается другой ветвью. Общим основанием являются не теория индивида как единицы общества, а теория действия как тот «материал», из которого строятся и личностные и социальные системы. Задача последующих глав как раз и будет состоять в том, чтобы подтвердить это утверждение с точки зрения анализа определенных аспектов

взаимозависимости социальных систем как с личностными, так и с культурными системами».

(Т. Парсонс «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем»).

2. Социологический образ человека.

«В предшествующих рассуждениях мы смотрели на структуру как на некоторую целостность, атрибут общества (группы, коллектива, общности). Но можно посмотреть на нее и в иной перспективе: со стороны вплетенных в структуру личностей. Структурная перспектива навязывает особый способ видения личности. С возникновения социологии ее сопровождает убеждение, что социологический образ человека имеет специфику и отличен от образа, очерченного психологией и другими науками. Содержащийся имплицитно в разнообразных формулировках — от тезиса, что «человек — существо социальное», через тезис, что «сущность человека есть совокупность всех общественных отношений», и до тезиса, что «личность и общество это бытия подобные» — образ этот сводится к представлению личности в контексте ее связей с другими в рамках социального целого. Используя современный язык, скажем, что личность характеризуется в этом плане ее местом в социальной структуре. Этот социологический аспект рассмотрения человека, абстрагированный от других, конечно, важных, но правомерно опускаемых социологом аспектов, которые вместе представляют человеческую личность во всей ее полноте (ее плоти и крови), часто определялся как социальная позиция. Через свою особую позицию личность как бы встроена в структурную сеть; благодаря занимаемой ею позиции ее достигает, с ней соприкасается, ее опутывает своеобразная связка структурных отношений.

Если мы воспользуемся предложенной ранее четырехмерной реконструкцией социальной структуры, окажется, что вокруг каждой позиции сосредоточиваются (актуализируются, кристаллизируются) элементы всех четырех измерений. Так, с каждой позицией связан только ей свойственный набор норм и ценностей: некоторый фрагмент нормативной структуры. Социология давно удачно определила его как социальную роль (понимаемую в чисто нормативном смысле). Далее, с каждой позицией связана специфическая совокупность взглядов, убеждений, мыслительных навыков и стереотипов; некоторый фрагмент идеальной структуры. Мы определим это как позиционную ментальность (привязываясь к более узкому смыслу, в каком в социологии говорится, например, о специфической ментальности представителей некоторых профессий). Затем каждую позицию окружает своеобразная связка каналов, путей взаимодействий, открывающих возможности для контактов с другими, некоторый фрагмент интеракционной структуры. Мы предлагаем это обозначить как интеракционные опции. Наконец, каждая позиция открывает доступ к своеобразному фонду благ, средств и ценностей, пользующихся общественным признанием; актуализирует вокруг себя некоторый фрагмент общей структуры интересов. Для обозначения этого неравного, иерархически дифференцированного

доступа мы предлагаем закрепить за ним термин — социальный статус.

В итоге социальная природа человека, или, точнее говоря, социологический аспект человеческой личности — это сложная и взаимосвязанная целостность характерных для нее а) социальной роли, б) позиционной ментальности, в) интеракционных опций и г) социального статуса. Для социологического объяснения того, что индивид делает, о чем думает и к чему стремится, всегда требуется обращение к позиции, занимаемой им в обществе, к ее локализации в границах социальной структуры, а тем самым — включение в объяснение четырех структурных коррелятов позиции личности: роли, ментальности, опции и статуса. Вновь подчеркнем: принимая во внимание взаимосвязь всех четырех измерений структуры, следует признать неправомерными любые одномерные объяснения. Нельзя включать в exp1апап только одно измерение структуры. Корректное объяснение должно принять во внимание факт комплексной, многосторонней интерференции всех этих измерений, которые применительно к конкретному действию личности следует рассматривать как совместно детерминирующие. Таким образом, мы в иных словах даем в личностной перспективе ту же директиву многомерного структурного объяснения.

(П. Штомпка «Понятие социальной структуры: попытка обобщения»)

ТЕМА 7. Культура как система ценностей и норм

1. Сущность культуры и человек.

«Культура... — это не просто украшение человеческого существования, но — важнейшее его условие... Наши идеи, ценности, действия и даже наши эмоции, так же как и наша нервная система, — продукты культуры, произведенные на основе тех тенденций, возможностей и склонностей, с которыми мы родились, но все же произведенные... без людей не было бы культуры, это точно; но что более примечательно, без культуры не было бы людей... Не руководствуясь паттернами культуры.., человек вел бы себя абсолютно неуправляемо, его поведение представляло бы собой хаос бессмысленных действий и спонтанных эмоций, его опыт был бы совершенно неоформленным… Человек является [как бы] неполным, незавершенным животным; и главное, что отличает его от животных, это не его способность учиться (она действительно необычайна), а то, сколь многому и чему именно приходится ему научиться, прежде чем он сможет самостоятельно функционировать...» Человек оказался в состоянии обеспечить свое выживание и продолжение своего видового существования, только **самостоятельно научаясь правилам игры на выживание**, диктуемых устройством и спецификой функционирования всей системы Мира, вырабатывая для себя соответствующие представления об этой системе»

(К. Гирц «Интерпретация культур»)

2. Культура и общество.

«Если отвлечься от философских и научных дефиниций культуры, то можно выделить несколько аспектов культуры как способа или сферы человеческого бытия.

1. Культура появляется там и тогда, где и когда люди, обретая человеческие черты, выходят за пределы природной необходимости и становятся творцами своей жизни.

2. Культура возникает и формируется как совокупность ответов на множество вопросов и проблемных ситуаций социальной и природной жизни людей. Это — общая «кладовая» знаний, средств и технологий, выработанных людьми для решения общезначимых проблем.

3. Культура порождает и «обслуживает» множество форм человеческого опыта, обеспечивая необходимыми ресурсами, «каналами» обратной связи. Такое разнообразие не ведет к размыванию границ культуры, а, напротив, делает социальную жизнь более устойчивой и предсказуемой.

4 Культура представляет собой мыслимый и немыслимый горизонт возможностей и альтернатив развития человека и общества. Как таковая она определяет контекст и конкретное содержание деятельности людей в каждый данный момент их существования.

5. Культура есть способ и результат символического и ценностно-нормативного конструирования реальности, ее возделывания по законам прекрасного/безобразного, нравственного/аморального, истинного/ ложного, рационального/ сверхъестественного (иррационального) и пр.

6. Культура есть способ и результат самопорождения и самопостижения человека, наличный мир его способностей и родовых сил. Человек становится человеком благодаря культуре и посредством ее.

7. Культура есть способ и результат «проникновения» человека в иные миры — мир природы, мир божественного, миры других людей, народов и общностей, в рамках которых он себя осуществляет.

Можно продолжить перечисление характеристик и качеств культуры, так и не исчерпав до конца все богатство ее содержания.

Попытаемся выделить и обосновать системные определения культуры, сложившиеся на сегодняшний день в различных областях социального знания. При этом следует разделить несколько подходов — философский, антропологический, социологический и комплексный, или «интегралистский» (общая теория культуры).

Сущность социологического подхода к исследованию культуры заключается, во-первых, в раскрытии социетальных связей и закономерностей функционирования и развития культуры и, во-вторых, в выявлении ее социальных функций.

Культура в социологии рассматривается, прежде всего, как понятие коллективное. Это — общие для данного коллектива идеи, ценности и правила поведения. Именно с их помощью формируется коллективная солидарность — основа социетальности.

Если воспользоваться концептуальной схемой систем социального действия Т. Парсонса, то социетальный уровень культуры можно рассматривать как состоящий из следующих компонентов: системы производства и воспроизводства культурных образцов; системы социокультурной презентации (механизмы обмена лояльностями между членами коллектива);

системы социокультурной регуляции (механизмы поддержания нормативного порядка и снятия напряжения между членами коллектива).

Проблемное поле социологического изучения культуры достаточно широко и разнообразно. Центральные темы социологического анализа: культура и социальная структура; культура и образ или стиль жизни; специализированная и обыденная культура; культура повседневной жизни и пр.

В социологии, как и в социальной или культурной антропологии, существуют и конкурируют друг с другом три взаимосвязанных аспекта изучения культуры — предметный, функциональный и институциональный. Предметный подход делает акцент соответственно на изучении содержания культуры (системы ценностей, норм и значений или смыслов); функциональный — на выявлении способов удовлетворения человеческих потребностей или способов развития сущностных сил человека в процессе его сознательной деятельности; собственно институциональный — на исследовании «типических единиц» или устойчивых форм организации совместной деятельности людей.

Социология ближе всего подошла к определению и раскрытию наиболее важных социальных функций культуры — консервации, трансляции и социализации.

1. *Культура* — тип социальной памяти общности — народа или этноса (функция консервации). Она включает в себя места хранения социальной информации (музеи, библиотеки, банки данных и т.д.), унаследованные схемы поведения, коммуникативные сети и пр.

Среди отечественных исследователей такой позиции придерживаются Ю.М. Лотман и Б.Л. Успенский, Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина. Для первых из них понятие «культура» обозначает наследственную память коллектива, выражающуюся в определенной системе запретов и предписаний. С точки зрения Т.И. Заславской и Р.В. Рывкиной, культура есть особый социальный механизм, который позволяет воспроизводить эталоны поведения, проверенные опытом истории и соответствующие потребностям развития общества.

2. *Культура* — форма трансляции социального опыта (функция трансляции). К такому пониманию склоняются многие западные и отечественные социологи. Они берут за основу понятия «социальное наследование», «научаемое поведение», «социальная адаптация», «комплекс образцов поведения» и др.

Такой подход реализуется, в частности в структурных и исторических определениях культуры. Примеры: культура есть совокупность приспособлений человека к его жизненным условиям (У. Самнер, А. Келлер); культура охватывает формы привычного поведения, общие для данной группы или общества (К. Янг); культура является программой социального наследования (Н.П. Дубинин).

3. *Культура* — способ социализации людей.

Данный срез воздействия культуры на человека представлен во многих социологических работах. Достаточно лишь привести имя Т. Парсонса, чтобы

показать уровень теоретической проработки указанной выше проблемы.

В заключение следует отметить, что в социологии выделяются и рассматриваются другие социальные функции культуры (инновация, аккумуляция, контроль и пр.).

Социологический подход нацелен на изучение социетальных связей и закономерностей культуры, а также на определение ее основных социальных функций — реализации социальной памяти общества, трансляции социального опыта, социализации и т.д.; при этом социологи используют преимущественно предметный, функциональный и институциональный методы анализа.

С целью системного понимания культуры необходимо найти единое основание, позволяющее указать на ее родовидовую специфику. Понятие «культура» производное от более широких категорий — «человек», «социум». Его родовым понятием является «человек» или «человеческое» (культура как человеческий феномен), а его видовым понятием выступает понятие «деятельность» (культура как феномен деятельности). Именно деятельность, на наш взгляд, образует стержень культуры. Чтобы раскрыть содержание культуры как системы, необходимо вначале показать ее соотношение с деятельностью.

«Интегралистский» подход в теории культуры основывается на следующих положениях.

Познание культуры невозможно вне контекста ее связей с обществом и другими формами социальной жизни людей, которые она призвана выражать в предметной или символической форме.

Культура производна от социальности, но не сводится к ней. В отдельных случаях она формируется как над- или сверхсоциальный феномен, выходящий за рамки нормативной заданности и ролевой предрасположенности.

Культура есть феномен человеческой деятельности. Она составляет универсальное содержание и базис деятельности. Но этим не исчерпывается все содержание культуры.

Культура обеспечивает деятельность предметными и символическими средствами, выступая в качестве ее метасистемы.

Следовательно, культура есть особый феномен социальной жизни, возникающий в ходе взаимодействия людей как символически опосредованный способ и продукт их деятельности.

Во-первых, мы не должны забывать, что культура есть социальный феномен. Вне человеческой социальности и социального взаимодействия она не может возникать и проявляться. При этом социальное и культурное соотносятся между собой как форма (форма взаимодействия) и содержание (содержание совместной деятельности). Общее же между ними — человек и его родовые силы или способности, которые выступают действительностью социального. Следовательно, социальное рассматривается с самого начала как многосоставной многослойный феномен, выступающий в одном случае как действительность всей жизни людей и причина их активности (родовые силы

и способности), во втором — как содержание человеческой деятельности (культура), а в третьем — как форма устойчивого взаимодействия (собственно социальность).

Системообразующим признаком культуры, определяющим ее целостность, выступает содержание деятельности, которое можно условно выразить формулой «цель — средства — результат» (модель целерационального действия). Именно эта сторона деятельности, в отличие от ее поведенческого и структурного компонентов, должна быть обеспечена культурной системой. При этом культура характеризует определенную матрицу или модель деятельности, а не ее специфику и конкретно-ситуационное содержание.

Причем содержание деятельности следует рассматривать как объективно-интерсубъективный и общезначимый (универсальный) феномен, проявляющийся независимо от сознания и воли самих деятелей, а также их представлений о своей деятельности. Культурным является лишь то содержание, которое может быть воспринято другими деятелями как их собственное содержание, то есть как объективно или интерсубъективно значимое.

Во-вторых, культура есть в известной мере преодоление социальности, в том числе выход за пределы ролевого диктата и поведенческих детерминант, обусловливающих деятельность человека. В этом смысле она выступает как «надсоциальный» феномен, поле субъективной свободы в мире социальной детерминации. С этим смысловым оттенком культуры связаны творчество и созидательная активность человека, противопоставляемые обычно его социальной адаптации.

Примечательно, что сущность культуры лежит в ее «надсоциальности» или «сверхсоциальности». Она представляет собой совершенно иной уровень организации человеческой жизни, чем общество или социальная организация.

В-третьих, взаимосвязь культуры и социального необходимо рассматривать также в контексте соотношения общего (всеобщего), особенного (типического) и единичного (индивидуального). В качестве примера общего (всеобщего) выступают соответственно культурные универсалии и социальные законы. Особенное в культуре выражено в виде разнообразных традиций, обычаев и нравов, а в сфере социальности — в виде особых институциональных комплексов и социальных институтов, а также сетей социальных статусов и ролей. Единицей культуры можно считать различные факты и артефакты, отражающие конкретное содержание и результаты деятельности людей. Единичное же в социальном мире представлено, прежде всего, социальными конкретными действиями и взаимодействиями тех или иных субъектов.

Если же рассматривать все стороны социальной жизни в целом, то их соотношение с культурой можно выразить следующим образом: всеобщее в социуме — это родовые силы, развитие которых связано с понятием культурных универсалий; особенное или типичное в нем есть социальность, выраженная в виде общей культуры, а единичное — индивидуальная

культура, представляющая собой уровень интеллектуального и практического оснащения человека. Следовательно, в данном контексте анализа культура представляет собой совершенно уникальный и индивидуально неповторимый феномен.

Каковы же системные признаки культуры, определяющие ее содержание? Приведем лишь общий перечень системных свойств, раскрывающих ее социальную и надсоциальную сущность.

1.Функциональность (способность удовлетворять потребности кого-либо).

2.Адаптивность (способность приспосабливать поведение людей к условиям окружающей среды).

3. Символичность (способность к символизации социального опыта людей).

4. Экстрасоматический характер (соотнесенность предметов культуры друг с другом).

5. Научаемость (способность формировать новые потребности и свойства людей).

6. Иерархичность (способность к соподчинению и соподчиненности разных уровней и слоев культуры).

7. Идеационность (способность вырабатывать и поддерживать идеальные образы и нормы).

8. Интегративность (способность преобразовывать или трансформировать разрозненные элементы в единое целое).

Культура рождается в глубинах социальной жизни как сверхприродный и сверхорганический феномен, имеющий искусственную, прежде всего, рациональную природу. По мере эволюции культуры в ней все больше появляется естественных элементов — спонтанных по своей сути явлений (традиций, обычаев, ритуалов и т.д.). Жесткие образцы адаптируются к местным условиям, приобретая большую гибкость и усиливая регулирующее воздействие.

Таким образом, культура представляется нам как нечто искусственное, то есть «делает» реальность людей, преобразуя «внешнюю» физическую и материальную природу, изменяя и преобразуя само общество как систему отношений, а также трансформируя «внутреннюю» природу самого человека. «Возделывание почвы» как прообраз современного понимания культуры есть естественный феномен, который «врастает» в социальное тело, постепенно, шаг за шагом, меняя облик действительности фактом своего существования».

(Ю.М. Резник «Культура как предмет изучения»)

3. Стратификация и популярная культура.

Популярная культура часто выступает синонимом термина «массовая культура» и потому пишется через косую линию — массовая/ популярная (пример такой культуры: бейсбол и Битлз) в противоположность высокой культуре (балет и Брамс).

Одни и те же виды искусства могут принадлежать высокой и массовой культуре: классическая музыка — высокая, популярная — массовая, фильмы Феллини — высокая, боевики — массовая, картины Пикассо — высокая,

лубок — массовая.

Является ли Америка культурной страной? Специалисты отвечают: и да, и нет. Число художественных галерей с 1950 по 1960 годы в Нью-Йорке удвоилось, аудитория театров росла быстрее, чем футбола, балет в 1966 году посетили 1 миллион человек, в 1976 — 15 миллионов, оперу в 1950 году — 2 миллиона человек, в 1976 — 10 миллионов.

Бернард Берелсон решил выяснить, насколько культурны культурные американцы. Если формальным признаком культуры считать чтение книг и газет, то он поинтересовался, какие темы американцев в них интересуют. Иными словами, он пытался измерить качество культурного потребления взрослых американцев, разделив литературные, журнальные и газетные жанры на высокую и массовую культуру. Выяснилось, что только 15 % читающих книги взрослых можно назвать культурными, так как они интересуются классикой: Толстой, Диккенс и др. Среди читающих газеты культурными оказался только 1%, интересовавшихся такими рубриками, как музыкальные новости, литературная критика и др.

Стратификация и культура. Исторически высокая культура возникала благодаря и для элиты общества. Артисты и интеллектуалы как социальная категория появились недавно — в эпоху романтизма. Великий Бах оставался обычным бюргером, получающим приличное жалование в качестве композитора-капельмейстера. Последующие поколения композиторов – Бетховен, Шуман, Малер, равно как их современники, поэты и писатели (Достоевский, Рембо, Бодлер) и художники (Ван Гог), являлись чуть ли не изгоями общества. Они ощущали патологическое отчуждение от общества и разочарование. Видимо, статус интеллектуала несовместим со статусом политически ангажированного деятеля. За переизбыток свободы творчества им часто приходится платить недостатком денег и политической власти.

Мы наблюдаем *феминизацию культуры.* Достаточно проанализировать состав исполнителей высокой культуры и ее аудиторию по признаку пола. Оказывается, что подавляющая часть публики, посещающей симфонические концерты, оперу, балет, танцевальные залы и бродвейские шоу, являются женщинами. Мужчины, посвятившие себя производству и бизнесу, передоверили занятие искусствами женщинам. Тэд Бредшоу (неопубликованная работа) в 1971 г. доказал, что среди студентов колледжей девушки в большей мере ориентированы на культуру, нежели юноши. По особым шкалам он измерял концертную и радиоаудиторию (классическая музыка, поэзия, театр, музеи).

Масс-медиа (радио и телевидение, пресса) являются формой того, содержанием чего выступает массовая культура. Социология массовой культуры изучает социальное значение книжных, газетных и журнальных публикаций, радио- и телесообщений, программ и передач, характер и авторов публикаций и сообщений, содержание и тематику кинофильмов.

Комиксы — устные рассказы или диалоги, сопровождаемые рисунками, один из наиболее массовых жанров - существуют в следующих разновидностях:

1)ленточные комиксы в виде врезок или заставок на журнальных или газетных страницах;

2) книжные комиксы, изданные отдельной брошюрой;

3) мультипликационные комиксы, например, Микки Маус;

4) комиксы-карикатуры на известных деятелей или политиков в прессе.

Специалисты говорят о возникновении *социологии комиксов*, которая в качестве субдисциплины имеет свой предмет и объект, эмпирические данные и теоретические наработки, методологию и объяснительные концепции. Социология комиксов использует в основном два метода: 1) контент-анализ, который может быть лонгитюдным либо кросскультурным; 2) выборочные опросы читателей. Исследования доказывают социокультурное влияние комиксов на молодежь, приобщение ее к определенной системе ценностей.

В более чем 20-ти европейских странах специалисты обнаружили свои, отличные от американских, комиксы. Оказывается европейская традиция почти такая же старая, но имеет свою культурную специфику. В ней больше соответствия исторической правде, глубже психологический анализ событий, а общими чертами выступают хороший юмор и пропаганда моральных ценностей».

(Т. Кэндо «Досуг и популярная культура в динамике и развитии»)

4. Музыка и социология

«Я не собираюсь предлагать здесь каких-либо проблематических тезисов о численном распределении разных типов слушателей музыки. Их следует понимать исключительно как качественные характеристики. Как эскизные портреты, которые проливают некоторый свет на слушание музыки как на социологический показатель и, может быть, на дифференциацию типов и их детерминанты. Эти же типы не измышлены произвольно. Они суть точки кристаллизации, обусловленные принципиальными соображениями, касающимися проблем социологии музыки. Поэтому эта типология, как и всякая другая, только строит идеальные типы.

Общество – это совокупность всех людей, как слушающих, так и не слушающих музыку, но все же именно объективные структурные свойства музыки предопределяют реакции слушателей. И потому канон, который руководит конструированием типов, сообразуется не только, как в случае субъективно направленных эмпирических выборов, со вкусом, симпатиями и антипатиями и привычками слушателей. Напротив, в его основе лежит сообразность или несообразность слушания услышанному.

Первый тип – тип эксперта, – можно определить через совершенно адекватное слушание. Эксперт – это вполне сознательный слушатель, от внимания которого не ускользает ничто и который в каждый конкретный момент отдает себе отчет в том, что слышит. Кто, например, впервые встретившись с таким свободно построенным и лишенным осязаемых архитектонических опор произведением, как вторая часть Струнного трио Вебера, сумеет назвать ее составные части, тот уже удовлетворит – по крайней мере, здесь – предъявляемым к этому типу требованиям. Спонтанно следуя за течением самой сложной музыки, он все следующие друг за другом

моменты – прошлого, настоящего и будущего – соединяет и своем слухе так, что в итоге выкристаллизовывается смысловая связь. Он отчетливо воспринимает все усложнения и хитросплетения данного момента, т.е. сложную гармонию и многоголосие. Вполне адекватное слушание музыки можно обозначить как структурное слушание. Его горизонт – конкретная музыкальная логика: слушатель понимает то, что воспринимает в логических связях – в связях причинных, хотя и не в буквальном смысле слова. Эта логика заключена в технике; если слух думает вместе с музыкой, то отдельные элементы услышанного обычно сразу же бывают ясны и как моменты технические — в технических категориях существенным образом раскрывается смысловая связь целого.

Этот тип сегодня, вероятно, ограничен кругом профессиональных музыкантов, хотя не все из них удовлетворят таким критериям, а многие исполнители, скорее, станут противиться им. Количественно этот тип крайне малочислен.

Это оправдывает наряду с типом эксперта и существование типа хорошего слушателя. Последний тоже слышит не только отдельные музыкальные детали, он спонтанно образует связи, высказывает обоснованные суждения – судит не только по категориям престижа или произволу вкуса. Но он не осознает – или не вполне осознает – структурных импликаций целого. Он понимает музыку примерно так, как люди понимают свой родной язык, – ничего не зная или зная мало об его грамматике и синтаксисе, – неосознанно владея имманентной музыкальной логикой. Этот тип имеют в виду, когда говорят о музыкальном человеке, если при этом вообще вспоминают о способности непосредственного и осмысленного следования за музыкой и не ограничиваются только тем, что некто «любит» музыку.

Можно предполагать, что хороший слушатель встречается теперь все реже (в условиях безудержного обуржуазивания общества и победы менового принципа, но опять же относительно, поскольку абсолютное число слушателей растет) или даже близок к тому, чтобы исчезнуть совсем. Намечается поляризация по крайним точкам типологии; тенденция такова, что сегодня всякий или понимает все, или не понимает ничего.

С социологической точки зрения наследником этого типа стал третий тип, собственно буржуазный, имеющий важнейшее значение в среде посетителей оперы и концертов. Его можно назвать образованным слушателем – потребителем культуры. Он много слушает (при благоприятных условиях просто ненасытно), он хорошо информирован, собирает пластинки. Он уважает музыку как культурное достояние, иногда как нечто такое, что нужно знать для того, чтобы повысить свой вес в обществе: такое апкиде[1] простирается от глубокого чувства долга до вульгарного снобизма. Спонтанное, непосредственное отношение к музыке, способность структурного слушания субституируются нагромождением знаний о музыке, особенно биографических сведений и сравнительных достоинств

исполнителей, о каковых ведутся многочасовые пустые разговоры. Этот тип часто обладает знанием обширной литературы, но выражает это только тем, что насвистывает темы известных и часто повторяемых музыкальных произведений и сразу же узнает услышанную музыку. Развитие музыкального произведения не интересует его, структура его слушания атомарна: этот тип ждет определенного момента, так называемых красивых мелодий, величественных моментов.

Ему импонирует техника, средство как самоцель, и здесь он не далек от распространенного сегодня массового слушания. И, однако, он враждебен массам, ведет себя как представитель элиты. Его среда – буржуазия средняя, выше средней и с переходами к мелкой; его идеология чаше всего должна быть реакционна, и в области культуры – консервативна. Почти всегда он враждебен новой музыке, если ее характер ясно выражен, — свой высокий уровень хранителя ценностей, человека с тонким вкусом, можно подтвердить ссылками на толпу, негодуя по поводу всех этих «безумных выходок». Конформизм, склонность к общепринятому в значительной мере определяют социальное лицо этого типа.

Количественно этот тип еще очень незначителен, даже в странах со старой музыкальной традицией как Германия и Австрия, хотя он включает в себя гораздо больше представителей, чем второй. Но речь идет о ключевой группе. Она оказывает решающее влияние на официальную музыкальную жизнь.

К этому типу примыкает другой, который равным образом руководствуется не отношением к специфической внутренней организации музыки, а своей собственной ментальностью, независимой от объекта. Это тип эмоционального слушателя. Его отношение к музыке не такое неподвижное и стороннее, как у потребителя культуры, но с другой точки зрения он уходит еще дальше от объекта: слушание музыки становится для него по существу средством высвобождения эмоций, подавляемых или сдерживаемых нормами цивилизации, часто источником иррациональности, которая только и позволяет вообще что-то чувствовать человеку, раз и навсегда погруженному в рациональную машину самосохранения. Такой подход не имеет почти ничего общего со структурой услышанного: функция музыки здесь — это по преимуществу функция высвобождения инстинктов. Музыка прослушивается в соответствии с таким закономерным явлением из области физиологии чувств: если ушибить глаз, возникает ощущение света.

Представители этого типа действительно особенно охотно обращаются к чувственной, эмоциональной музыке, например, Чайковского; их легко заставить плакать.

Масштабы этого типа: от людей, у которых музыка, какова бы она ни была, вызывает образные представления и ассоциации, до людей, у которых музыкальное переживание близко к снам наяву, к грезам. Родствен ему слушатель музыки, чувственный в более узком смысле слова, слушатель, который, как гурман, наслаждается изолированным звуком. Часто они, возможно, используют музыку как сосуд, куда изливают свои эмоции страха, «свободно текущие», согласно психоаналитической теории; часто,

отождествляя себя с музыкой, они заимствуют в ней эмоции, которых не находят в себе.

В Германии, однако, выработался тип, являющийся резкой противоположностью эмоционального слушателя. Этот тип слушателя вместо того, чтобы избегать, благодаря музыке, того миметического табу, который цивилизация накладывает на его чувства, усваивает его в качестве нормы своего собственного отношения к музыке; его идеал – статическое слушание музыки. Он презирает официальную музыкальную жизнь как истощившуюся и иллюзорную; но он не выходит за ее пределы, а, напротив, спасается бегством в те периоды, которые, как он думает, защищены от преобладающего товарного характера, от фетишизации. Но благодаря своей статичности, неподвижности он платит дань все тому же фетишизму, против которого выступает. Этот по преимуществу реактивный тип может быть назван «рессантиментным слушателем», т.е. воспроизводящим былые формы реакции на музыку. К этому типу принадлежат поклонники Баха, от которых я однажды защищал его самого, и еще больше те, кто в своих увлечениях бежит назад, в область добаховской музыки.

Если эмоциональный тип внутренне тяготеет к пошлости, то рессантиментный слушатель – к ложно понятой строгости, которая механически подавляет всякое движение души во имя укорененности в коллективе. Когда-то они называли себя «музыкантами» и лишь под влиянием руководства, поднаторевшего в антиромантизме, оставили это имя. Психоаналитически это имя остается чрезвычайно показательным, так как представляет собой апроприацию именно того, против чего они выступают. Это выявляет их амбивалентность. То, к чему они стремятся, – не только полная противоположность музицирования; это стремление продиктовано глубочайшим отвращением к табу музыканта.

Еще только предстоит расшифровка этого типа в социальном отношении, но можно указать направление такой работы. Этот тип формируется обычно в более обеспеченных слоях мелкой буржуазии, перед которой всегда открыт путь в социальные низы. Несамостоятельность, зависимость этих слоев, все усиливавшаяся в течение последних десятилетий, постоянно мешала и мешает их представителям стать индивидами, которые определяли бы свое бытие внешне и благодаря этому могли бы развиваться и внутренне. Это помешало и усвоению всей значительной музыки, усвоению, которое возможно только через посредство индивида и его свободы, и притом не только со времен Бетховена. Но одновременно этот слой, испытывая старый страх перед пролетаризацией, перед своим исчезновением в гуще буржуазного общества, крепко держится за идеологию верхних слоев общества – за элитарную идеологию «внутренних, духовных ценностей». Их сознание, их отношение к музыке есть результат конфликта между социальным положением и идеологией.

Количественно самый значительный из всех типов – это, несомненно, тот, который расценивает музыку как развлечение, и только. Если думать об одних статистических критериях, а не о весе отдельных типов в

общественной и музыкальной жизни, и о типических отношениях к объекту, то тогда этот тип – развлекающийся слушатель – окажется единственно релевантным. И даже оценивая и квалифицируя его таким образом, можно еще спрашивать, имеет ли смысл, ввиду такого количественного преобладания этого типа, развивать социологическую типологию, которая отнюдь не ограничивается им одним. Но вопрос этот предстает в ином свете, если начать рассматривать музыку не только как некую сущность-для-себя, и в конце концов сопоставить современную социальную проблематику музыки с видимостью ее социализации. На тип развлекающегося слушателя рассчитана индустрия культуры – потому ли, что она приноравливается к нему в согласии со своей собственной идеологией или потому, что она сама творит его и извлекает из масс.

Развлекательный тип исторически подготовлен типом потребителя культуры благодаря отсутствию у последнего конкретной связи с объектом; музыка для него не смысловое целое, а источник раздражителей. Здесь играют роль элементы эмоционального и спортивного слушания. Но все в целом поглощено и опошлено потребностью в музыке как в комфорте, нужном для того, чтобы рассеяться. Вполне возможно, что если этот тип представлен в крайнем своем выражении, то даже и атомарные раздражители уже не ощущаются и музыка вообще не переживается в каком бы то ни было осязательном смысле.

Остается сказать несколько слов о типе людей равнодушных к музыке, немузыкальных и антимузыкальных, если их вообще можно объединить в один тип. Причина здесь – не отсутствие естественных задатков, как это старается представить буржуазное сопуепи, а процессы, происшедшие в раннем детстве. Можно высказать несколько рискованную гипотезу, предположив, что в подобных случаях определенный ущерб наносит жестокий авторитет. Дети чрезмерно строгих родителей, кажется, не способны даже выучиться чтению нот, что, кстати говоря, является предпосылкой всякого пристойного музыкального образования. Этот тип явно идет рука об руку с преувеличенным, можно даже сказать, патологически-реалистическим умонастроением; я наблюдал его среди крайне односторонних технических дарований. Не было бы неожиданностью, если бы представители этого типа образовали группы – группы людей, отлученных от буржуазной культуры по своему уровню образования и экономическому положению. Это их реакция на обесчеловечивание и одновременно утверждение такового. Что означает чуждость и враждебность общества искусству – для самого общества – это еще не изучено; но тут, несомненно, многому можно поучиться.

Ни одному из запуганных, завлеченных в сети идеологии, измученных работой миллионов людей нельзя – перед лицом всех этих сложных переплетений обстоятельств и сложных взаимозависимостей – указывать перстом на то, что он должен и как он должен понимать музыку или хотя бы интересоваться ею. И даже возможность освободить человека от этого имеет человечный смысл, поскольку раскрывает перспективу таких условий жизни,

при которых культура перестанет быть ношей на плечах людей. Может быть, ближе к истине тот, кто мирно смотрит в небо, а не тот, кто правильно понимает Героическую симфонию. Но капитуляция людей перед культурой приводит к выводу о капитуляции культуры перед человеком, заставляет думать о том, во что превратились люди. Противоречие между свободой для искусства и мрачными диагнозами о последствиях этой свободы, – это противоречие самой действительности, а не только сознания, которое анализирует действительность, чтобы внести свою лепту в ее изменение.

Эффект оглупления исходит не от отдельной пьесы непосредственно. Тот эффект затуманивания сознания – Ницше опасался, что он будет исходить от музыки Вагнера – взят на вооружение легкой музыкой и социализирован ею. Тонкое воздействие этой музыки, с помощью которой образуется привычка, находится в самом странном противоречии с грубыми раздражителями. И потому легкая музыка является идеологией еще прежде всякого намерения, которое, может быть, сознательно вкладывается в нее или в ее беспомощные тексты.

Но если верно, что значительно преобладает тип слушателей, которые воспринимают музыку как развлечение и которым нет никакого дела до требования эстетической автономии, то это как раз означает обратное: целая, количественно весьма значительная область так называемой духовной жизни выполняет совершенно иную – не принадлежащую ей по смыслу – социальную функцию.

Из автономного языка музыки как искусства, духу времени доступна только коммуникативная функция. Последняя как раз и обеспечивает нечто вроде социальной функции искусства. Вот что остается от искусства, когда из него уходит момент искусства. А этот остаток потому столь легко, без труда обнаруживается в музыкальном искусстве, что искусство это весьма поздно достигло полной автономии и, даже достигнув ее, всегда влачило за собой гетерономные моменты, как, например, дисциплинарную функцию в средневековом музицировании.

Абстрактности такого принятия действительности, замещающего фактом своего существования определенную прозрачную функцию, соответствует столь же абстрактная идеологическая роль – роль отвлекающая. Она способствует тому же, чему служит сегодня большая часть культуры: помешать людям задуматься над собой и над миром, создать у них иллюзию, будто все в порядке, все в целости в этом мире, раз в нем такое изобилие приятного и веселого. Иллюзия значительности культурной жизни — ее невольно укрепляет всякий, кто так или иначе имеет с ней дело хотя бы в форме критики, – саботирует осознание самого существенного. Что так ясно и понятно всем, если взять идеологическую функцию кинозвезд (настолько ясно, что даже ворчание по этому поводу в свою очередь стало дополнительным предметом общественного комфорта), то же самое распространяется и на области, в высшем достоинстве которых не допускает никакого сомнения религия искусства, опустившаяся до самопародирования, – на те области, где исполняют Девятую симфонию.

Принадлежность к культуре означает включенность в универсум общего знания в самом широком смысле этих понятий. В терминах объяснения культурная принадлежность действующих – это именно то, что наделяет их надындивидуальной, способной изменяться, движущей силой.

Социолог предполагает, что предпочтения людей различаются постольку, поскольку они принадлежат к разным культурам, из которых они усвоили различные жизненные *цели* и желания, конкретные *нормы* правильного поведения, особые способы выражения *эмоций* и владения ими; каждая из этих переменных по-своему важна. Это предположение само по себе может служить объяснением человеческого действия, так как люди с разными предпочтениями или разным чувством долга действуют по-разному. Объяснение при этом есть нечто большее, чем утверждение: «А действует ради получения Х ибо он/она принадлежит к культуре, желающей *Х*». Такое объяснение всегда обладает значимостью, хотя бы простейшей, в силу того, что культура, помимо прочего, является совокупностью тесно увязанных предпочтений и норм и в таком своем качестве присутствует во всех своих повседневных определениях и коннотациях. Поэтому культур гораздо меньше, нежели предпочтений и вкусов. Вероятность того, что североамериканский еврей, например, принадлежащий к среднему классу, будет поклонником Моцарта, гораздо выше вероятности того, что Моцартом увлечется поденщик с Явы; а вероятность того, что рабочий – ирландец или финн – будет любителем спиртного, гораздо выше вероятности, что таковым будет крестьянин-мусульманин. Социологи предполагают, что эти связки культурных стандартов обладают определенным постоянством.

Кто, слушая Бетховена, не чувствует в его музыке ни буржуазной революционности, ни отголоска революционных лозунгов, ни тех мук, с которыми они воплощались в действительность, ни претензий на тональность, в которой будто бы залог разума и свободы, тот понимает его так же мало, как и тот, кто не способен следовать за чисто музыкальным содержанием его сочинений, за внутренними перипетиями их тем.

Симфонии Бетховена объективно были речами, обращенными к человечеству: представляя человечеству закон его жизни, эти речи стремились привести его к бессознательному сознаванию того единства, которое было скрыто от него в диффузности его существования.

(Т.В. Адорно. «Избранное: социология музыки»)

5. Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе.

«Представители различных обществ являются носителями разных культур, они отличаются друг от друга своим мировоззрением, ценностями, навыками и предпочтениями. Перемены, происшедшие в последние десятилетия в экономической, технической и социально-политической сферах, обусловили серьезные сдвиги в культурных основах современного индустриального общества. Изменилось все: стимулы, побуждающие человека к работе, противоречия, становящиеся причинами политических конфликтов, религиозные убеждения людей, их отношение к разводам, абортам, гомосексуализму, значение, которое человек придает обзаведению

семьей и детьми. Можно пойти еще дальше и позволить себе утверждение, что за время существования современного индустриального общества изменилось даже то, чего люди хотят от жизни.

Все эти перемены происходят постепенно, в свою очередь, отражая изменения в процессе формирования человека, определяющие лицо различных поколений. Так, среди старших членов общества по-прежнему широко распространены традиционные ценности и нормы, тогда как группы молодежи все больше становятся привержены новым ориентациям. По мере того как более молодое поколение взрослеет и постепенно вытесняет старшее, происходит и трансформация мировоззрения, превалирующего в обществе.

Но почему культуры подвержены изменениям? Скорее всего, потому, что каждая культура представляет стратегию адаптации ее народа. В долгосрочной перспективе такие стратегии, как правило, являются реакцией на преобразования экономического, технического и политического характера и как таковые не могут долго оставаться неизменными. При этом, хотя перемены в сфере культуры являются реакцией на развитие социально-экономической, политической и технической среды, они сами, в свою очередь, формируют эту последнюю. Серьезные изменения в сфере культуры содействовали расцвету промышленной революции на Западе, а сама она породила радикальное изменение западной культуры. Культурные движения и сегодня меняют русло развития общества, в результате чего экономический рост перестает выступать в качестве доминирующего социального ориентира, а значение экономических критериев как стандарта рационального поведения снижается. На ранних этапах индустриализации экономические факторы играли столь важную роль, что оказалась в определенной степени возможной интерпретация общества и культуры в целом на основе моделей экономического детерминизма. Когда же настала пора современного общества, экономические факторы достигли такой точки, после которой их значение стало снижаться, и сегодня детерминистские модели, подобные классическому марксистскому мировоззрению, теряют свою действенность.

У граждан западных стран стали меняться ценностные ориентации – преобладающее внимание к материальному благосостоянию и физической безопасности уступило место заботе о качестве жизни. Причины и последствия такого культурного сдвига носят сложный характер, однако его основной принцип можно изложить весьма доходчиво: людям свойственно высказывать обеспокоенность в связи с непосредственными нуждами или грозящими опасностями, а не в отношении вещей, которые кажутся далекими или не имеющими к ним непосредственного отношения. Например, стремление к красоте носит более или менее универсальный характер, однако голодный человек будет занят поиском скорее пищи, нежели эстетического удовлетворения. Между тем беспрецедентно большая часть населения западных стран выросла в условиях исключительной экономической безопасности; в результате таковая по-прежнему рассматривается как ценность позитивного характера, однако ее относительное значение сегодня не столь велико, как в прошлом.

Неполноценность игнорирующих культурные факторы моделей становится все более очевидной. В католических странах, от Латинской Америки до Польши, церковь играет весьма важную роль, несмотря на то, что сторонники экономического детерминизма уже не раз ее хоронили. В исламском мире фундаментализм стал таким политическим фактором, который не могут игнорировать ни Восток, ни Запад. Регион Восточной Азии, где распространено конфуцианство и который по объективным условиям хозяйства относится к наиболее проблемным регионам мира, по уровню экономической динамики сегодня превосходит все другие части планеты; без учета культурных факторов объяснить эти явления невозможно. Даже в современных индустриальных обществах религиозное сознание не только перевешивает роль классового с точки зрения влияния на поведение электората, но и, судя по всему, в настоящее время все увеличивается: если за последние десятилетия влияние классового фактора на действия избирателей резко снизилось, то значение религиозного остается на удивление стабильным.

Воздействие на политические процессы экономических факторов не вызывает сомнений, однако ими одними дело не ограничивается. Различным обществам в различной степени характерна специфическая совокупность проявлений культурно-политического мировоззрения, причем это культурное своеобразие носит относительно стойкий, но отнюдь не незыблемый характер. При этом оно может иметь серьезные политические последствия, одно из которых обусловлено их тесной взаимосвязью с жизнеспособностью демократических институтов.

При анализе долгосрочных взаимосвязей между политикой и экономикой политическая культура выступает в качестве важнейшей переменной величины. Стабильная демократия необязательно является следствием высокой степени экономического развития: последнее может стимулировать, но не способно гарантировать становление демократических институтов и политической культуры, благоприятствующей их расцвету. Следует иметь в виду, что культурные изменения в значительной мере отражают социализацию стойких привычек и воззрений. Однажды установившись, эти ориентации обладают значительным запасом прочности и способны оказывать самостоятельное воздействие на политику и экономику на протяжении долгого времени после событий, благодаря которым они сформировались. Поэтому в долгосрочной перспективе взаимосвязь между экономикой и политикой носит комплексный характер; тем не менее можно говорить о четкой эмпирической связи экономического развития с возникновением демократии, когда рациональный выбор и политическая культура выступают не как антиподы, а как взаимодополняющие факторы.

Культура представляет собой систему воззрений, ценностей и знаний, широко распространенных в обществе и передающихся из поколения в поколение. Если многие черты человека имеют врожденный и неизменный характер, то культура является предметом усвоения и в разных обществах может оказываться различной. Наиболее ключевые, рано усвоенные ее

аспекты мало подвержены переменам: во-первых, в силу того, что для изменения центральных элементов когнитивной организации взрослого человека необходимо массированное воздействие, и, во-вторых, потому, что самые сокровенные ценности становятся для человека самоцелью и отречение от них порождает неосознанные страхи и утрату уверенности в себе. Конечно, в условиях серьезных и постоянных сдвигов социетального характера преобразованиям могут подвергнуться даже ключевые элементы культуры, однако их изменение скорее будет происходить с вытеснением одного поколения другим, чем путем перестройки сознания взрослых людей, чья социализация уже состоялась.

Межгенерационный процесс смены ценностей обусловливает постепенную модификацию политических и культурных норм современного индустриального общества. Такой переход, [который мы называем сдвигом] от материалистических ценностных приоритетов к постматериалистическим, выводит на авансцену новые политические проблемы и во многом служит импульсом для новых политических движений. Он ведет к расколу традиционных партий и к появлению новых, меняя при этом сами критерии, которыми пользуется человек при оценке субъективного восприятия того, что он считает благосостоянием [и социальным признанием]. Более того, становление постматериалистических ориентации представляется отдельным аспектом более широкого процесса культурных изменений, в ходе которых переосмысливаются религиозные ориентации, представления о роли полов, сексуальные и культурные нормы западного общества. Такой сдвиг сам по себе является элементом более широкой совокупности межгенерационных культурных перемен, в результате которых рост внимания к качеству жизни и самовыражению сопровождается все меньшим акцентом на традиционные политические, религиозные, моральные и социальные нормы.

Причиной межгенерационного перехода от материалистических ценностей к постматериалистическим послужила беспрецедентная экономическая и физическая безопасность, характеризовавшая послевоенный период. На постматериалистических ценностях молодежь делает гораздо больший акцент, чем люди старшего поколения, и когортный анализ свидетельствует о том, что это в гораздо большей степени является результатом смены поколений, чем простым следствием взросления и старения человека.

Американцы и западноевропейцы сделали важные шаги в сторону постматериализма между 1970 и 1988 гг., и есть основания предполагать, что этот процесс будет продолжаться. Между тем его темпы, обусловливаемые заменой одного поколения другим, остаются относительно медленными, поскольку в современных индустриальных обществах с их относительно низким уровнем смертности межгенерационное замещение замедлено, а снижение уровней рождаемости, наблюдающееся с середины 60-х гг., еще больше тормозит эту тенденцию. Тем не менее, по нашим расчетам, всего за 29 лет, с конца 1970 и до начала 2000 г., сменится почти половина (49,8%) взрослого населения Западной Европы.

С учетом постепенного характера замены одного поколения другим представляется вероятным, что даже к 2000 г. материалистов будет насчитываться не меньше, чем постматериалистов. Общая доля последних станет примерно в два раза больше, чем она была в начале 70-х, когда из десяти западноевропейцев постматериалистом был только один. Однако подобные сдвиги делают соотношение между материалистами и постматериалистами ключевым фактором сравнительного социологического анализа. В период проведения наших первых обследований, в 1970—1971 гг., материалисты имели подавляющее большинство по сравнению с постматериалистами: соотношение между ними составляло примерно 4 к 1. Оно резко изменилось уже к 1988 г., когда на 4 материалистов приходилось 3 постматериалиста. Такие показатели несколько выходят за рамки долгосрочных тенденций, поскольку они отражают сочетание меж-генерационных перемен с периодическими эффектами, которые к 1988 г. обрели благоприятный характер. Но даже без учета этого последнего показателя оценки, основывающиеся только на факторе замены одного поколения другим, говорят о том, что к 2000 г. число материалистов будет превышать число постматериалистов очень незначительно. Последнее может послужить поворотным моментом в соотношении между двумя типами различных ценностных ориентации: постматериалисты имеют более высокий уровень образования, отличаются большей целеустремленностью и проявляют более высокую политическую активность, чем материалисты. Поэтому их влияние во многих вопросах будет, скорее всего, перевешивать влияние, оказываемое материалистами. Последствия замены одного поколения другим должны поэтому оказать далеко идущее воздействие на распространенные в западном обществе ценности. <...>

Представляется, что становление постиндустриального общества способно активизировать дальнейшую эволюцию космологических представлений, однако в несколько ином направлении, чем на ранних этапах индустриализации. В Соединенных Штатах, Канаде и Западной Европе значительная часть работников трудится сегодня вне фабричных стен. Большинство людей уже не живет в механистической среде, а проводит большинство своего производственного времени в общении с людьми и символами. Усилия человека все меньше оказываются сегодня сосредоточенными на производстве материальных товаров, вместо этого акцент делается на коммуникации и на обработке информации, причем в качестве важнейшей продукции выступают инновации и знания.

Нам представляется, что такое развитие событий должно благо-приятствовать формированию менее механистического мировоззрения, в рамках которого во главу угла будет возведено понимание цели и смысла человеческого существования. Холокост и Хиросима со всей очевидностью продемонстрировали, что техника представляет собой благо далеко не однозначное, а экологические проблемы привели к тому, что былое уважение к природе оказалось в определенной степени восстановленным. Поскольку постиндустриальное общество отнюдь не является возвращением к

аграрному, более вероятным, чем воссоздание традиционной религии, представляется рост внимания к духовным ценностям».

(Р. Инглехарт «Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе»)

6. Ценностная ориентация и культура.

«Понятие ценностной ориентации является логическим средством для формулировки одного из центральных аспектов выражения культурной традиции в системе действий.

Из определения нормативной ориентации и роли ценностей в действии следует, что все ценности включают то, что может быть названо социальным значением. Поскольку ценности являются скорее культурными, а не личностными характеристиками, постольку они оказываются общепринятыми. Даже если они у индивида индиосинкразичны, то все же, благодаря своему происхождению, они определяются в связи с принятой культурной традицией; их своеобразие состоит в специфических отклонениях от общей традиции.

Однако ценностные стандарты могут быть определены не только по своему социальному значению, но и с точки зрения их функциональных связей с действием индивида. Все ценностные стандарты, рассматриваемые в связи с мотивацией, имеют оценочный характер. Но все же в своем первичном значении стандарты могут быть связаны с когнитивным определением ситуации, с катектическим "выражением" или с интеграцией системы действия как некоторой системы или ее части. Следовательно, ценностная ориентация может быть в свою очередь расчленена на три вида: когнитивные, оценочные и моральные стандарты ценностной ориентации.

В антропологической теории не существует единодушия в определении понятия культуры. Но здесь можно выделить три основных момента этого определения: во-первых, культура передается, она составляет наследство или социальную традицию; во-вторых, это то, чему обучаются: культура не является проявлением генетической природы человека и, в- третьих, она является общепринятой. Таким образом, культура, с одной стороны, является продуктом, а с другой стороны – детерминантой систем человеческого социального взаимодействия.

Первый пункт определения – передаваемость – служит наиболее важным критерием для различения культуры и социальной системы, поскольку культура может распространяться из одной социальной системы в другую. По отношению к частной социальной системе она является «стандартным» элементом, аналитически и эмпирически абстрагируемым от этой социальной системы. Существует чрезвычайно важная взаимозависимость между культурными стандартами и другими элементами социальной системы, но эти элементы не интегрируются полностью ни с культурой, ни друг с другом.

Такой подход к проблеме культуры открывает широкие возможности для рассмотрения этих проблем. Символическая система обладает своими собственными видами интеграции, которые можно назвать стандартами устойчивости. Наиболее общий пример — логическая устойчивость когнитивной системы, но стили в искусстве и системы ценностной ориентации

подлежат аналогичным стандартам интеграции. Примерами таких символических систем могут служить философские трактаты или произведения искусства.

Но в качестве интегрирующей части конкретной системы социального взаимодействия подобная норма интеграции культурной системы через стандарты устойчивости реализуется только приблизительно. Это происходит из-за напряжений, возникающих из условий взаимозависимости с ситуационными и мотивационными элементами конкретного действия. К этой проблеме можно подойти, рассматривая процесс «обучения» культурным стандартам.

Это наиболее общее понятие в антропологической литературе, по-видимому, связано по своему происхождению с моделью усвоения интеллектуального содержания. Но далее оно было распространено на обозначение процессов, благодаря которым достигается интеграция элементов культуры в конкретном действии индивида. Под этим углом зрения следует рассматривать обучение языку и решению математических задач с помощью дифференциального исчисления. Таким же образом происходит и усвоение норм поведения и ценностей искусства. Следовательно, обучение в этом широком смысле означает включение стандартных элементов культуры в систему действия отдельного индивида.

При анализе способности к обучению возникает проблема: как система личности может осваивать элементы культуры? Один аспект этой проблемы состоит в условиях совместимости данного момента культуры с другими ее элементами, которые могут быть или уже освоены индивидом. Но кроме этого существуют и другие аспекты. Каждое действующее лицо— биологический организм, действующий в некоторой среде. Как генетическая природа организма, так и среда, выходящая за рамки культуры, накладывают на это усвоение определенные ограничения, хотя эти ограничения очень трудно вычленить. И, наконец, каждое действующее лицо ограничено пределами взаимодействия в социальной системе. Последнее соображение особенно важно при рассмотрении проблем культуры, поскольку оно затрагивает аспект общепринятой культурной традиции. Такая традиция должна быть «порождена» одной или несколькими социальными системами, и эту традицию можно признать функционирующей лишь тогда, когда она становится частью действительной системы действия».

(Т. Парсонс «Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем»)

Тема 10. Религия в современном мире

1. Тенденции секуляризации в 21 в.

«В начале двадцать первого века религия, казалось, была на подъеме. Обвал коммунизма и Советского Союза оставил идеологический вакуум, который был наполнен православным христианством в России и других постсоветских государствах. Избрание в Соединенных Штатах президента

Джорджа Буша, евангелиста-христианина, который не скрывал своей религиозности, свидетельствовало о том, что евангелическое христианство росло как политическая сила в стране. А теракты 11 сентября привлекли внимание международного сообщества к силе политического ислама в мусульманском мире.

Лет 12 тому назад мы с моей коллегой Пиппой Норрис проанализировали данные о религиозных тенденциях в 49 странах с 1981 по 2007 год, включая несколько субнациональных территорий, таких как Северная Ирландия (в этих странах проживало 60 процентов населения мира). Мы не обнаружили повсеместного возрождения религии, несмотря на обратные утверждения: большинство стран с высоким уровнем доходов стали менее религиозными; но мы обнаружили, что в 33 из 49 изученных стран, люди стали более религиозными за эти годы. Так было в большинстве бывших коммунистических стран, в большинстве развивающихся стран и даже в ряде стран с высоким уровнем доходов. Наши результаты ясно показали, что индустриализация и распространение научных знаний не привели к исчезновению религии, как когда-то предполагали некоторые ученые.

Но с 2007 года все очень быстро изменилось. Примерно с 2007 по 2019 годы подавляющее большинство стран, изучаемых нами, – 43 из 49 – стали менее религиозными. Спад веры не ограничивался странами с высоким уровнем доходов и наблюдался в большинстве стран мира.

Увеличивается количество людей, больше не считающих религию необходимым источником поддержки и смысла своей жизни. Даже Соединенные Штаты, долгое время считавшиеся доказательством того, что экономически развитое общество может быть сильно религиозным, теперь присоединились к другим богатым странам в их отходе от религии. Несколько факторов вызывают эту тенденцию, но самый мощный из них – это ослабление ряда верований и убеждений, тесно связанных с требованием поддержания высокой рождаемости. Современные общества стали менее религиозными отчасти потому, что им больше не нужно поддерживать гендерные и сексуальные нормы, которые прививались веками основными мировыми религиями.

Хотя некоторые религиозные консерваторы предупреждают, что отступление от веры приведет к краху социальной сплоченности и общественной морали, данное утверждение не подтверждается фактами. Как ни неожиданно это может показаться, менее религиозные страны, как правило, менее коррумпированы и имеют более низкий уровень убийств, чем более религиозные. Безусловно, сама религия не поощряет коррупцию и преступность. Это явление отражает тот факт, что по мере развития общества выживание становится более безопасным: когда-то широко распространенный голод сегодня становится редкостью; увеличивается продолжительность жизни; уменьшается количество убийств и других форм насилия. И, по мере повышения уровня безопасности, люди становятся менее религиозными.

Взлет и падение веры

В нашем более раннем исследовании, опубликованном в 2011 году, сравнивались уровни религиозных убеждений в 1981 году с результатами последних доступных на тот момент опросов, начиная примерно с 2007 года, охватив период примерно четверти века. В каждом опросе респондентов просили указать, насколько важен Бог в их жизни, выбрав значение по шкале ранжирования от одного – «Совсем не важен» – до десяти – «Очень важен».

Исследование того, как уровень религиозности страны менялся со временем, привело к поразительным результатам. Большинство изученных стран показывают всплески веры в важность Бога. Самый большой рост был в бывших коммунистических странах. Например, с 1981 по 2007 годы средний показатель религиозности болгарской общественности вырос с 3,6 до 5,7. В России он вырос с 4,0 до 6,0. Частично этот рост религиозности был ответом на резкое снижение экономической, физической и психологической безопасности после распада Советского Союза; религия заполняла идеологический вакуум, оставшийся после краха коммунизма. Религиозные убеждения также усилились во многих развивающихся странах за пределами бывшего Советского Союза, включая Бразилию, Китай, Мексику и Южную Африку. С другой стороны, религия пришла в упадок в большинстве стран с высоким уровнем доходов.

С 2007 года наблюдалась поразительно резкая тенденция отхода от религии. Фактически во всех странах с высоким уровнем дохода религия продолжает приходить в упадок. В то же время, многие бедные страны, а также большинство бывших коммунистических государств также стали менее религиозными. С 2007 по 2019 годы только пять стран стали более религиозными, тогда как подавляющее большинство исследованных стран двигалось в противоположном направлении.

Индия – самое важное исключение из общей картины упадка религиозности. Период исследования примерно совпадает с возвращением к власти индуистской националистической партии Бхаратия Джаната (ПБД), чей политический курс стремится объединить национальную идентичность с религиозной идентичностью. Правительство ПБД выступает за политику, дискриминирующую последователей других религий, в особенности многочисленного мусульманского меньшинства Индии, вызывающих противоречия в обществе и разжигающих религиозные настроения.

Самый драматический отход от религии произошел среди американской общественности. С 1981 по 2007 годы Соединенные Штаты считались одной из наиболее религиозных стран мира, с очень небольшими изменениями уровня религиозности. С тех пор, среди всех стран, по которым у нас есть данные, Соединенные Штаты продемонстрировали самый большой отход от религии. Ближе к концу периода начального исследования средняя оценка важности Бога в жизни американцев составляла 8,2 по десятибалльной шкале. Согласно последнему опросу, проведенному в США в 2017 году, этот показатель упал до 4,6 – поразительно резкое падение. В течение многих лет Соединенные Штаты были главным примером, демонстрирующим, что

экономическая модернизация не нуждается в отделении церкви от государства. Кроме того, на сегодняшний день Соединенные Штаты находятся на 11 месте среди наименее религиозных стран, по которым у нас есть данные.

Влиятельные мыслители от Карла Маркса до Макса Вебера и Эмиля Дюркгейма предсказывали, что распространение научных знаний рассеет религию во всем мире, но этого не случилось. Для большинства людей религиозная вера была более эмоциональной, чем когнитивной. И на протяжении большей части истории человечества само выживание было под вопросом. Религия обеспечивала уверенность в том, что мир находится в руках непогрешимой высшей силы (или сил), которая обещала, что, если кто-то будет следовать правилам, в конечном итоге, все будет складываться к лучшему. В мире, где люди часто жили на грани голода, религия помогла им справиться с серьезной неуверенностью и стрессом. Но по мере экономического и технологического развития люди становились все более способными избежать голода, справиться с болезнями и подавить насилие. По мере уменьшения существующей незащищенности и увеличения продолжительности жизни, они становятся менее зависимыми от религии, и менее склонными принимать ее ограничения, в том числе удерживая женщин на кухне, а гомосексуалистов – в туалете.

Отделение государства от церкви не происходит повсюду и одновременно; оно происходит, когда страны достигли высокого уровня реальной безопасности, и даже тогда оно обычно движется очень медленно, по мере того, как одно поколение сменяет другое. Направление этого отделения может даже полностью изменится и повернуть вспять в случае, если общества станут более религиозными из-за длительных периодов снижения уровня безопасности. Отделение государства от церкви происходит постепенно с девятнадцатого века, начиная с обществ Западной Европы и Северной Америки, которые были наиболее экономически и физически безопасными, и затем распространялось на все большее количество стран по всему миру.

Хотя отделение государства от церкви обычно происходит по мере смены поколений, оно может достичь переломного момента, когда изменится преобладающее мнение в обществе, а люди под влиянием сил конформизма и социальных предпочтений, начинают поддерживать взгляды, против которых они когда-то выступали, что приводит к исключительно быстрым культурным изменениям. Недавно этой черты достигли молодые и образованные группы в странах с высоким уровнем доходов.

ТЕРЯЯ СВОЮ РЕЛИГИЮ

Некоторые другие факторы, помимо повышения уровня экономического и технологического развития, помогают объяснить ослабление религии. В Соединенных Штатах этот спад частично объясняется политикой. С 1990-х годов Республиканская партия стремилась заручиться поддержкой, внедряя консервативные христианские должности по однополым бракам, абортам и другим культурным вопросам. Но это политически

мотивированное обращение к религиозным избирателям привело к побочному эффекту, отталкивая от религии других избирателей, особенно молодых и либеральных в культурном отношении. Когда-то считалось, что религиозные верования формируют политические взгляды, а не наоборот. Но недавние данные показывают, что причинно-следственная связь может идти другим путем: исследования групп испытуемых показали, что многие люди сначала меняют свои политические взгляды, а затем становятся менее религиозными.

Некритическое принятие президента Дональда Трампа – лидера, которого нельзя назвать образцом христианской добродетели – многими выдающимися протестантами, привело к тому, что другие протестанты стали опасаться, что молодые люди массово покинут свои церкви, ускоряя, таким образом, продолжающуюся тенденцию. Римско-католическая церковь, со своей стороны, потеряла приверженцев из-за собственных кризисов. Ранее в этом году Исследовательский центр Пью (Pew Research Center) установил, что 92 процента взрослого населения США были осведомлены о недавних сообщениях о сексуальном насилии со стороны католических священников, и около 80 процентов опрошенных заявили, что, по их мнению, эти нарушения были «продолжающимися проблемами, которые все еще возникают». Соответственно, 27 процентов опрошенных католиков США заявили, что в ответ на эти сообщения они сократили посещаемость Мессы.

Однако, возможно, самая важная сила, стоящая за отделением государства от церкви, – это трансформация норм, регулирующих рождаемость человека. На протяжении многих веков большинство обществ возлагали на женщин роль, заключающуюся в рождении как можно большего количества детей и не поощряли разводы, аборты, гомосексуализм, контрацепцию и любое сексуальное поведение, не связанное с репродуктивностью. Священные писания основных мировых религий сильно различаются, но, как мы с Норрис продемонстрировали, практически все мировые религии прививали своим приверженцам нормы, способствующие размножению. Религии подчеркивали важность повышения рождаемости, потому что это было необходимо. В мире с высокой младенческой смертностью и низкой продолжительностью жизни, которые преобладали до недавнего времени, среднестатистическая женщина должна была произвести от пяти до восьми детей, чтобы просто возместить численность населения.

В течение двадцатого века большое количество стран достигли значительного снижения уровня детской смертности и более высокой продолжительности жизни, что сделало эти традиционные культурные нормы менее необходимыми. Этот процесс не произошел в одночасье. Основные мировые религии представляли нормы, стимулирующие рождаемость, как абсолютные моральные правила и решительно сопротивлялись изменениям. Люди медленно отказывались от привычных верований и социальных ролей, которые они знали с детства в отношении половой идентичности и сексуального поведения. Но когда общество достигло достаточно высокого уровня экономической и физической безопасности, молодые поколения выросли, принимая эту безопасность как должное, и нормы рождаемости

отступили. Идеи, практика и законы, касающиеся гендерного равенства, разводов, абортов и гомосексуализма, сейчас быстро меняются.

Эти изменеия поддаются количественной оценке. Данные, собранные во Всемирном исследовании жизненных ценностей (World Values Survey) на протяжении многих лет, позволяют увидеть глубокую трансформацию. В опросе используется десятибалльная шкала, основанная на принятии каждой страной разводов, абортов и гомосексуализма. Переломный момент находится примерно в середине шкалы, на уровне 5,50; более низкие баллы указывают на то, что большинство жителей страны придерживаются более консервативных взглядов, а более высокие баллы указывают на то, что большинство придерживается более либеральных взглядов, ориентированных на индивидуальный выбор. Примерно в 1981 году большинство населения каждой страны, по которой у нас есть данные, поддерживало нормы, способствующие рождаемости. Даже в странах с высоким уровнем дохода средние баллы варьировались от 3,44 (Испания), 3,49 (США), 3,50 (Япония), 4,14 (Великобритания) и 4,63 (Финляндия) до 5,35 в Швеции – самой либеральной страны в тот период, но с оценкой чуть ниже критической точки шкалы. Но происходили глубокие перемены. К 2019 году средний балл Испании вырос до 6,74, США – до 5,86, Японии – до 6,17, Великобритании – до 6,90, Финляндии – до 7,35 и Швеции – до 8,49. Все эти страны были ниже переломного момента 5,50 при первом опросе, и все они были выше него к 2019 году. Эти цифры предлагают упрощенную картину сложной реальности, но они передают масштабы недавнего ускорения отделения церкви от государства.

Эта тенденция распространилась на весь остальной мир, но с одним важным исключением. Данные по населению 18 стран с мусульманским большинством, доступные во Всемирном исследовании жизненных ценностей, были намного ниже критической точки, что свидетельствовало о сильной религиозности и приверженности сохранению традиционных норм, касающихся пола и рождаемости. Даже учитывая экономическое развитие, страны с мусульманским большинством, как правило, несколько более религиозны и консервативны в культурном отношении.

НО ВСЁ НЕ РАЗРУШИТСЯ

На протяжении веков религия служила силой социальной сплоченности, снижая уровень преступности и поощряя соблюдение закона. Каждая крупная религия прививает определенную версию библейских заповедей «Не кради» и «Не убий». Поэтому понятно, что религиозные консерваторы опасаются, что отступление от религии приведет к социальному беспорядку с ростом коррупции и преступности. Но, что удивительно, это опасение не подтверждается доказательствами.

С 1993 года Transparency International (неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру) отслеживает показатели коррупции и честности государственных чиновников и деловых людей во всем мире. Ежегодно эта правозащитная группа публикует Индекс восприятия коррупции, который

оценивает коррупцию в государственном секторе в 180 странах. Эти данные позволяют проверить реальную взаимосвязь между религиозностью и коррупцией: является ли коррупция менее распространенной в более религиозных странах, чем в менее религиозных? Ответ однозначный: нет – на самом деле, религиозные страны обычно более коррумпированы, чем нерелигиозные. В сильно нерилигиозных Скандинавских странах уровень коррупции – один из самых низких в мире, а в высокорелигиозных странах, таких как Бангладеш, Гватемала, Ирак, Танзания и Зимбабве, – один из самых высоких.

Очевидно, что религиозность не порождает коррупции. В странах с низким уровнем экономической и физической безопасности, как правило, высокий уровень религиозности, а также высокий уровень коррупции. Хотя когда-то религия, возможно, играла решающую роль в поддержании общественной морали, но по мере экономического развития общества эта роль уменьшается. Жители религиозных стран несколько чаще осуждают коррупцию, чем жители менее религиозных стран, но на этом влияние религии на поведение заканчивается. Религия может сделать людей более склонными к применению наказаний, но не делает их менее коррумпированными.

Эта закономерность также применима к другим преступлениям, таким как убийство. Как это ни удивительно, уровень убийств более чем в десять раз выше в самых религиозных странах, чем в наименее религиозных. В некоторых относительно бедных странах уровень убийств низкий, но в целом процветающие страны, которые обеспечивают своим жителям материальную и юридическую безопасность, намного безопаснее, чем в бедных странах. Дело, конечно, не в том, что религиозность вызывает убийства, а в том, что и преступность, и религиозность имеют тенденцию быть высокими в обществах с низким уровнем реальной безопасности.

Религиозные страны, на самом деле, более коррумпированы, чем нерелигиозные

Факты доказывают, что современные общества не погрузятся в нигилистический хаос без религиозной веры, связывающей их, но, вероятно, так было не всегда. В ранних аграрных обществах, когда уровень жизни большинства людей был немного выше уровня выживания, религия могла быть наиболее эффективным способом поддержания порядка и сплоченности. Но модернизация изменила такое соотношение. По мере того, как традиционная религиозность снижается, кажется, появляется столь же «сильный набор» моральных норм, чтобы заполнить возникающую пустоту.

Данные Всемирного исследования жизненных ценностей показывают, что в странах с высоким уровнем безопасности и нерелигиозности люди уделяют все большее внимание самовыражению и свободному выбору, с растущим вниманием к правам человека, толерантности к приезжим, защите окружающей среды, гендерному равенству и свободе слова.

Традиционные религии могут вызывать опасные разногласия в современном глобальном обществе. Религии, по своей сути, склонны

представлять свои нормы как абсолютные ценности, несмотря на то, что они фактически отражают историю общества и социально-экономические характеристики. Жесткость любой системы абсолютных убеждений может привести к фанатической нетерпимости, как показали исторические конфликты между католиками и протестантами, христианами и мусульманами.

По мере развития общества от аграрного к индустриальному, и к основанному на знаниях, растущая реальная безопасность имеет тенденцию к уменьшению важности религии в жизни людей, и они становятся менее покорными традиционным религиозным лидерам и институтам. Эта тенденция, вероятно, продолжится, но будущее всегда остается неопределенным. Такие пандемии, как COVID-19, снижают чувство реальной безопасности у людей. Если пандемия продлится много лет или приведет к новой Великой депрессии, культурные изменения последних десятилетий могут начать меняться к худшему.

Но этот изменение остается маловероятным, потому что будет противоречить мощной, долгосрочной, обусловленной технологиями тенденции роста благосостояния и увеличения продолжительности жизни, которая помогает «отклонить» людей от религии. Если данная тенденция сохранится, влияние традиционных религиозных авторитетов на общественную мораль будет сокращаться по мере того, как культура растущей толерантности становится все сильнее.

(Рональд Ф. Инглхарт «Отказ от Бога. Глобальный упадок религии»)

3.2. ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1 **Общество как система. Современное белорусское общество**

Вопросы

1. Социологические подходы к определению общества.
2. Основные системные характеристики общества.
3. Типология обществ.
4. Стратификационный портрет современной Беларуси.

Темы рефератов и презентаций

1. Сферы общества и его вертикальная структура.
2. Социальный прогресс.
3. Виртуализация общества как социальный феномен.
4. Тенденции изменения демографической структуры белорусского общества.
5. Доминирующие жизненные ценности белорусов.

Тема 2. **Социальные группы и социальные отношения**

Вопросы

1. Понятия «социальный институт»
2. Виды социальных институтов.
3. Семья как социальный институт.
4. Образование как социальный институт.

Темы рефератов и презентаций

1. Функции социальных институтов.
2. Типология семьи.
3. Специфика и проблемы функционирования современной семьи.
4. Перспективы развития системы образования в Республике Беларусь.
5. Понятие «социальная организация».
6. Классификация социальных организаций.

Тема 3. **Молодежь в современном обществе**

Вопросы

1. Молодежь как социально-демографическая группа.
2. Понятия «молодежная субкультура».
3. Типология и динамика молодежной субкультуры.

Темы рефератов и презентаций

1. Генезис молодежной субкультур.
2. Степень распространения, основные проявления и причины девиантного поведения в молодежной среде.
3. Социально-профессиональное самоопределение молодежи.
4. Жизненные планы современной молодежи.
5. Молодежь и Интернет: виртуальные формы коммуникации.
6. Молодежные организации в современном мире.
7. Патриотическое воспитание молодежи в Республике Беларусь.

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

ТЕМА 1. **Социология как наука и ее статус в системе научного познания**

1. Выделите основные исторические этапы становления социологии.
2. Объясните разграничение понятий объект и предмет социологии.
3. Покажите взаимосвязь социологии с философией, психологией, исторической наукой, религиоведением, математикой.
4. Охарактеризуйте основные предметные области (разделы) социологии.
5. Покажите различия между макро- и микросоциологией.
6. Охарактеризуйте основные методологические подходы и научные школы современной социологии.
7. Определите специфику социологии религии, социологии культуры, социологии образования, социологии политики, социологии молодежи.

ТЕМА 2. **Общество как система. Современное белорусское общество.**

1. Определите значение основных элементов общества. Сравните их роль в социальной системе в целом.
2. Выделите универсальные черты общества.
3. Охарактеризуйте основные типы обществ.
4. Какие тенденции преобладают в демографической структуре белорусского общества.
5. Раскройте тенденции внутренней и внешней миграции населения Республики Беларусь.
7. Какие жизненные ценности и цели характерны для жителей современной Беларуси.
8. Охарактеризуйте основные направления социальной политики в Республике Беларусь.

ТЕМА 3. **Социальная структура и статификация**

1. Раскройте трактовки проблемы социального неравенства в современном социуме.
2. Что такое социальный статус и чем он определяется.
3. Выделите тенденции и виды социальной мобильности в современном обществе.
4. Какие социальные роли характерны для молодых людей в современном обществе.
5. Назовите основные исторические типы социальной стратификации.
6. Охарактеризуйте типы социальной стратификации в современном обществе.
7. Какое значение имеет средний класс в жизни современного общества.
8. Что такое социальная маргинальность.

ТЕМА 4. **Социальные группы и социальные отношения**

1. Какие черты и признаки присущи социальным группам.
2. Назовите основные функции социальных групп.
3. Из каких элементов складывается структура социальной группы.
4. Раскройте различия между формальными и неформальными социальными группами.
5. Какова роль социальных отношений в обеспечении жизнедеятельности общества.

ТЕМА 5. **Социальные институты и организации**

1. Проанализируйте структуру социального института.
2. Какие проблемы в жизни семьи являются наиболее актуальными?
3. Каковы основные мотивы вступления в брак в современном обществе.
4. Почему в современном обществе растет количество разводов?
5. Как трактуются понятия пола и гендера в современной социологии.
6. Охарактеризуйте основные направления и формы поддержки молодых семей в Республике Беларусь.
7. Перечислите признаки института образования.
8. Назовите основные функции социальных организаций.

ТЕМА 6. **Личность и процесс социализации.**

1.Покажите различия между понятиями «личность», «индивид» и «индивидуальность».
2. Охарактеризуйте социальные типы личности.
3. Охарактеризуйте основные этапы процесса социализации.
4. Назовите основных агентов социализации.
5. Определите важнейшие механизмы социализации.

ТЕМА 7. **Культура как система ценностей и норм**

1. Как понимается культура в социологии.
2. Какие особенности имеет культура традиционного общества.
3. В чем состоит специфика культуры индустриального общества.
4. Какие изменения происходят в культуре постиндустриального общества.
5. Какие недостатки и преимущества имеет массовая культура.
6. Какие направления исследований наиболее актуальны для современной социологии культуры.
7. Какие ценности Вы считаете наиболее значимыми?

ТЕМА 8. **Социальный контроль**

1. Почему социальный контроль является необходимым аспектом жизнедеятельности общества.
2. Охарактеризуйте основные виды социальных санкций.
3. Какие виды контроля используются в современном обществе.

4. Назовите агентов и инструменты социального контроля.

ТЕМА 9. **Молодежь в современном обществе**

1. Какие основные черты присущи молодежи.
2. В чем заключаются особенности субкультуры в сравнении с основной культурой.
3. Какие черты свойственны молодежным субкультурам.
4. Какие выделяются основные типы молодежной субкультуры.
5. Какие методы предупреждения и преодоления девиантного поведения, на Ваш взгляд, является наиболее эффективными.
6. Какие факторы в наибольшей степени влияет на социальное и профессиональное самоопределение молодежи.
7. Какие достоинства и недостатки присущи виртуальным формам коммуникации молодежи.

ТЕМА 10. **Религия в современном мире**

1. Какие подходы к пониманию религии характерны для социологии.
2. Определите значение основных элементов религии.
3. Насколько значимую роль играют религиозные институты и организации в жизни современного общества.
4. Назовите религии и направления, преобладающие в конфессиональной структуре современной Беларуси.
5. Выделите основные типы религиозных организаций в конфессиональной структуре современной Беларуси.
6. Сохраняется ли влияние религиозных традиций на ценностные аспекты жизни современного общества.

ТЕМА 11. **Методология и методы социологического исследования**

1. Охарактеризуйте основные виды социологических исследований.
2. Для чего разрабатывать программу социологического исследования? Что она должна включать.
3. Назовите этапы проведения социологического исследования.
4. Какой инструментарий используется для сбора первичной социологической информации.
5. Какие методы применяются для сбора социологической информации.
6. В чем заключаются особенности социологического наблюдения и социологического эксперимента.
7. Какие методы анализа документов применяются в социологическом исследовании.

4.2. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Объект, предмет и задачи социологии как науки.
2. Структура и методология социологии.
3. Место и роль социологии в системе научного знания.
4. Роль социологического знания в управленческих процессах.
5. Социологические идеи в античных учениях.
6. Социально-философские идеи Средневековья и эпохи Возрождения.
7. Социологические идеи Нового времени.
8. Становление научной социологии в 19 в., основные предпосылки ее развития.
9. Социологические воззрения О. Конта.
10. Социобиологическая концепция Г. Спенсера.
11. Географическое направление в социологии (Э. Реккю и Ф. Ратцель).
12. Марксистское направление социологии.
13. М. Вебер и его научная деятельность в области социологии.
14. Вклад П.А. Сорокина в развитие социологии.
15. Становление и развитие социологии в России.
16. Влияние идей Н.Я. Данилевского на развитие социологии.
17. Характеристика географического направления социологии Л.И. Мечникова.
18. Психологические механизмы поведения людей в работах П.Л. Лаврова и Н.К. Михайловского.
19. Развитие этносов в теории Л.Н. Гумилева.
20. Влияние человека на окружающую среду в работах В.И. Вернадского.
21. Направление социологических исследований советского периода.
22. Социологические теории информационного общества.
23. Понятие «общество» в различных социологических школах.
24. Социальные действия по теории М. Вебера.
25. Понимание общества в марксизме.
26. Социальные действия.
27. Социальное взаимодействие в обществе.
28. Понятие социального прогресса и его признаки. Понимание прогресса в различных типах общества.
29. Кризис социальной системы: исторические примеры.
30. Виртуализация общества как социальный феномен: проблемы и перспективы.
31. Доминирующие жизненные ценности современных белорусов.
32. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь.
33. Внутренняя и внешняя миграция в Республике Беларусь.
34. Стратификационный портрет современной Беларуси.
35. Основные теории происхождения социального неравенства.
36. Понятие социальной структуры общества.
37. Понятие «социальная стратификация».
38. Социальное неравенство: естественное явление или преодолимый порок?

39. Социальное неравенство в разных регионах мира.
40. Понятие, причины и проблема бедности в современном обществе.
41. Маргинальность: сущность и признаки.
42. Социальная стратификация в традиционном обществе.
43. Социальная стратификация в индустриальном обществе.
44. Социальная стратификация в постиндустриальном обществе.
45. Основные исторические типы стратификации.
46. Понятие социальный класс и типология классов.
47. Основные подходы к определению социальных групп (Я. Щепаньский, Р. Мертон и др.).
48. Виды социальных групп и их признаки.
49. Понятие семьи в социологии: сущность, признаки, особенности.
50. Семья и общество: историческое разнообразие организации семей.
51. Структура и социальные функции семьи как института и как социальной группы.
52. Классификация семей как форм организации социального взаимодействия.
53. Проблема «кризиса семьи».
54. Основные направления семейной политики в развитых странах.
55. Семейная политика в Республике Беларусь.
56. Взгляды молодёжи на проблемы семьи.
57. Феномен религии.
58. Виды религий и подходы к классификации религий.
59. Влияние религий и церквей в современном мире.
60. Конфессиональная ситуация в Республике Беларусь.
61. Религиозная веротерпимость как системная характеристика религиозной ситуации в Республике Беларусь.
62. Культура как социальное явление.
63. Специфика развития культуры в традиционном обществе.
64. Специфика развития культуры в индустриальном обществе.
65. Специфика развития культуры в постиндустриальном обществе.
66. Современная массовая культура: ее достоинства и недостатки.
67. Современное состояние культурной среды: упадок или перемены?
68. Ценности как значимые смыслы культуры.
69. Социальные нормы.
70. Основные направления молодежной субкультуры.
71. Карьерные предпочтения современного белорусского студенчества.
72. Сущность и проблемы наркомании. Методы борьбы с ней.
73. Значение социальной работы в коррекции девиантного поведения.
74. Социальный и асоциальный образ жизни.
75. Виды организованной преступности.
76. Механизмы возникновения девиантного поведения.
77. Теорий девиантного поведения.
78. Девиантность и социальный контроль в современном обществе.

79. Влияние социальной дезорганизации на формирование девиантного поведения.
80. Примеры десоциализации молодежи.
81. Влияние видеоблогов на интеллектуальное развитие детей и подростков.

Требования к оформлению реферата

Объем – не более 10 страниц печатного текста (формат бумаги А 4). Поля все по 2 см. Кегль –14, интервал – одинарный. Выравнивание по ширине. Нумерация страниц по центру, номер на титульном листе не ставится. Составные части реферата:

- титульный лист;
- оглавление (план работы);
- основная часть;
- список использованных источников. Количество источников – не менее 3.

Объем приложений к реферату не ограничен.

Требования к содержанию: реферат должен содержать конкретные ответы на вопросы избранной темы.

4.3. ТЕСТЫ

1. Самостоятельная наука об обществе как целостной системе, ее подсистемах и отдельных элементах, о законах их действия:
а) Политология;
б) Социальная психология;
в) Социология;
г) Социальная политика;
д) Социальная философия.

2. Объектами социологии не являются:
а) Глобальное мировое сообщество;
б) Традиционнное общество (национальное);
в) Микросообщество (социальная группа, семья и др.);
г) Микросообщество (социальная группа, семья и др.);
д) Внутренний мир человека.

3. Что является предметом социологии:
а) Общество и взаимоотношения между его элементами;
б) Политическая реальность;
в) Философское понимание общества;
г) Глобальные проблемы человечества;
д) Внутренний мир человека.

4. Назовите метод исследования который не относится к методам социологии:
а) Статистический анализ;
б) Сравнительный анализ;
в) Исторический анализ;
г) Позитивный анализ;
д) Психотесты.

5. Назовите уровень социологического знанаия:
а) Низший уровень;
б) Высший уровень;
в) Общесоциологические теории;
г) Социальные теории;
д) Диалектический материализм.

6.Социологи рассматривают общество:
а) В разрезе;
б) В фокусе;
в) На микро- и макроуровне;
г) В поверхности;
д) В механической динамике.

6. Что не входит в функции социологии:
а) Гносеологическая;
б) Практическая;
в) Идеологическая;
г) Комплиментарная;
д) Научно-методологическая.

7. Назовите научный статус социологии:
а) социоматематический;
б) Социогуманитарный;
в) Прагматический и гуманитарный;
г) Социальный и аналитический;
д) Естественный и духовный.

8. Когда институционировалась социологическая наука?:
а) В 18 веке;
б) В 17 веке;
в) В 19 веке;
г) В 20 веке;
д) В античное время.

9. Кого называют респондентами?:
а) Опрашиваемых;
б) Опрашивающих;
в) Селекционеров;
г) Исследователей;
д) Широкую публику.

10. Кто впервые разделил общество на философов, воинов, ремесленников и крестьян:
а) Сократ;
б) Платон;
в) Аристотель;
г) Цицерон;
д) Демокрит.

11. Кто из философов античности считал опорой общества средний класс:
а) Сократ;
б) Платон;
в) Аристотель;
г) Цицерон;
д) Демокрит.

12. Какие этапы развития общества выделил О. Конт?:
а) Ремесленников, трудящихся и защитников;

б) Дикости, варварства, цивилизации;
в) Теологический, метафизический, позитивный;
г) Превобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, социалистический и капиталистический;
д) Собирателей и охотников, аграрный, индустриальный и постиндустриальный.

13.Кто ввел в социологию понятия «социальная динамика» и «социальная статика»?:
а) П. Сорокин;
б) О. Конт;
в) И. Кант;
г) Г. Спенсер;
д) Э. Дюркгейм.

14.Основоположником какой школы является Г.Спенсер:
а) Органической;
б) Позитивной;
в) Метафизической;
г) Понимающей;
д) Эволюционной.

15. Кто определял социологию как науку о социальных фактах, вырабатываемых коллективным сознанием:
а) М. Вебер;
б) Э. Дюркгейм;
в) П. Сорокин;
г) Г. Зиммель;
д) О. Конт.

16. Как называется учения и теория Э. Дюркгейма?:
а) О субъектах и объектах;
б) О социальной норме и патологии;
в) О социальных животных;
г) О субъективизме и объективизме;
д) Социальной дисциплине и науке.

17. Как называется учение М. Вебера:
а) Объясняющая социология;
б) Понимающая социология;
в) Прикладная социология;
г) Субъективная социология;
д) Объективная социология.

18. Кто написал работу «О самоубийстве»:

а) М. Вебер;
б) Э. Дюркгейм;
в) П. Сорокин;
г) Г. Зиммель;
д) О. Конт.

19. Кому принаджлежат идеи «органическая солидарность» и «механическая солидарность»?:
а) М. Вебер;
б) Э. Дюркгейм;
в) П. Сорокин;
г) Г. Зиммель;
д) О. Конт.

20.Кто предложил разделить социологию на теоретическую и практическую?:
а) М. Вебер;
б) Э. Дюркгейм;
в) П. Сорокин;
г) Г. Зиммель;
д) О. Конт.

21. Социальная мобильность бывает:
а) Прямой и представительной;
б) Вертикальной и горизонтальный;
в) Прямой и косвенный;
г) Нарастающий и снижающий;
д) Позитивный и неопозитивный.

22. Кто является основоположником школы структурно-функционального анализа:
а) П. Сорокин;
б) Т. Парсонс;
в) Э. Дюркгейм;
г) Г. Зиммель;
д) А. Щюц.

23. Что является основным принципом структуно-функциональной концепции Т. Парсонса?:
а) Успех;
б) Достижения;
в) Победа;
г) Проблемы.

24. Какие условия выживания социальной системы не существует согласно Т. Парсонсу?:

а) Адаптация;
б) Целеполагание;
в) Интеграция;
г) Латентность;
д) Шантаж.

25. Назовите пердставителя теории социального конфликта:
а) Р. Мертон;
б) А. Шюц;
в) Н. Смелзер;
г) Т. Парсонс;
д) Р. Даррендорф.

26. Назовите представителя феноменологической социологии:
а) Р. Мертон;
б) А. Шюц;
в) Н. Смелзер;
г) Т. Парсонс;
д) Р. Даррендорф.

27. Кто является основоположником школы символического интеракционизма:
а) Дж. Мид;
б) А. Шюц;
в) Н. Смелзер;
г) Т. Парсонс;
д) Р. Даррендорф.

28. Кто является представителем теории действия или теории обмена:
а) Дж. Хоманс;
б) А. Шюц;
в) Н. Смелзер;
г) Т. Парсонс;
д) Р. Даррендорф.

29. Дж. Хоманс объясняет социальное действие с помощью гипотез. Укажите неправильную гипотезу:
а) Гипотеза успеха;
б) Гипотеза стимула;
в) Гипотеза ценности;
г) Гипотеза голодания-насыщения;
д) Гипотеза труда и лени.

30. Назовите представителя школы этнометодологии:
а) Дж. Хоманс;

б) Г. Блюмер;
в) Т. Парсонс;
г) Г. Гарфинкель;
д) П. Сорокин.

31. Концепция о происхождении общества, которая ставит на первое место изобретатение орудий труда:
а) Инструментальая концепция;
б) Гендерная концепция;
в) Сексуальная концепция;
г) Кратическая концепция;
д) Семантическая концепция.

32. Концепция о происхождении общества, которая базируется на контроле над рождаемостью:
а) Инструментальая концепция;
б) Гендерная концепция;
в) Сексуальная концепция;
г) Кратическая концепция;
д) Семантическая концепция.

33. Концепция о происхождении общества, основанная на анализе распределения социальных ролей между полами:
а) Инструментальая концепция;
б) Гендерная концепция;
в) Сексуальная концепция;
г) Кратическая концепция;
д) Семантическая концепция.

34. Концепция о происхождении общества, которая выводит возникновение общества из потредности управления:
а) Инструментальая концепция;
б) Гендерная концепция;
в) Сексуальная концепция;
г) Кратическая концепция;
д) Семантическая концепция.

35. Концепция о происхождения общества, которая строится основывается на разработке символов и знаков:
а) Инструментальая концепция;
б) Гендерная концепция;
в) Сексуальная концепция;
г) Кратическая концепция;
д) Семантическая концепция.

36. Термин «постиндустриальное общество» был введен:

а) Т. Парсонсом;
б) Р. Мертоном;
в) Д. Беллом;
г) Г. Спенсером;
д) А. Щюцом.

37. Что лежит в основе социальной структуры общества:
а) Возрастные особенности индивидов;
б) Отношение к собственности и на средства производства;
в) Стратификационные критерий и особенности индивидов;
г) Психологические особенности индивидов;
д) Этнические особености индивидов.

38. Определите, что не является элементом структуры общества:
а) Индивиды;
б) Страты;
в) Классы;
г) Институты;
д) Живые организмы.

39. Постоянная позиция личности в обществе, взаимсвязанная с другими позициями с помощью системы прав и обязанностей:
а) Социальный статус;
б) Социальное происхождение;
в) Стратификация;
г) Социальная роль;
д) Социальный аспект.

40. Совокупность качеств присущих статусу личности в обществе:
а) Социальная роль;
б) Социальная мобильность;
в) Социальнная сущность;
г) Социальный аспект;
д) Социальное происхождение.

41. Какого вида социального статуса не существует?:
а) Социальный статус;
б) Личный статус;
в) Временный стстус;
г) Прирожденный статус;
д) Даренный статус.

42. Совокупность связей и отношений, в которые вступают социальные группы и общности людей:
а) Социальные браки;

б) Социальная структура;
в) Социальный строй;
г) Социальное происхождение;
д) Социальная мобильность.

43. Специальные социальные учреждения для организации и регулирования взаимоотношений между членами общества:
а) Социальная группа;
б) Социальный институт;
в) Социальный страт;
г) Социальная дифференциация;
д) Класс.

44. Что не является критерием стратификации:
а) Престиж;
б) Доходы;
в) Власть;
г) Знания;
д) Место жительства.

45. Организованное неравенство между членами общества:
а) Социальная стратификация;
б) Социальная классификация;
в) Социальная институционализация;
г) Социальная мобильность;
д) Социальная жизнь.

46. В концепции К. Маркса общество разделяется на:
а) Страты и слои;
б) Антагонистические классы;
в) Общественные группы;
г) Социальные институты;
д) Отдельные индивиды.

47. Какой общественно-экономической формации не существует:
а) Рабовладельческой;
б) Традиционной;
в) Феодальной;
г) Капиталистической;
д) Коммунистической.

48. Какой сферы общественной жизни не существует?:
а) Экономической;
б) Политической;
в) Духовной;
г) Социальной;

д) Личностной.

49. Что относится к производительным силам общества:
а) Люди и средства производства;
б) Государство и экономика;
в) Производство и продажа;
г) Деньги и золото;
д) Институты и страты.

50. Американский социолог российского происхождения:
а) В. Ленин;
б) И. Сталин;
в) Л. Троцкий;
г) П. Сорокин;
д) Н. Бакунин.

51. Что не является социальным институтом:
а) Институт семьи и брака;
б) Институт производства и экономики;
в) Институт здравоохранения;
г) Институт благородных девиц;
д) Институт образования.

52. Процесс упорядочивания и формализации социальных связей::
а) Производство;
б) Организация;
в) Институционализация;
г) Коммуникация;
д) Материализация.

53. На какие этапы развития делится общество согласно теории Л. Моргана:
а) Рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический;
б) Дикости, варварства и цивилизации;
в) Собирателей и охотников, аграрный, индустриальный и постиндустриальный;
г) Простейший и сложный;
д) Примитивный, производственный и прогрессивный.

54. Кто разработал теорию общественно-экономических формации:
а) В. Ленин;
б) К. Маркс;
в) П. Сорокин;
г) Д. Белл;
д) А. Тойнби.

55. «Общество – это органическая солидарность людей, которым присуща определенная мораль». Кому принадлежат эти слова?:
а) Э. Дюркгейм;
б) М. Вебер;
в) Г. Спенсер;
г) П. Сорокин;
д) Т. Парсонс.

56. Существо, обладающее биологическим природой и способностью к мышлению и членораздельной речи:
а) Человек;
б) Биос;
в) Социум;
г) Индивид;
д) Личность.

57. Понятие которое обозначает человека, представителя человеческого рода:
а) Существо;
б) Биос;
в) Социум;
г) Индивид;
д) Личность.

58. Понятие обозначающее совокупность черт, отличающих одного индивида от другого:
а) Индивидуальность;
б) Социум;
в) Индивид;
г) Личность.

59. Индивид который является членом общества и усвоивший его нормы:
а) Человек;
б) Биос;
в) Социум;
г) Индивид;
д) Личность.

60. Автор ролевой концепции личности:
а) Дж. Мид;
б) Т. Парсонс;
в) П. Сорокин;
г) Д. Кули;
д) Л. Выготский.

61. Модель поведения, заданная социальной позицией личности в системе общественных отношений:
а) Социальная позиция;
б) Социальный статус;
в) Социальная роль;
г) Социальные особенности;
д) Социальный характер.

62. Что включается в понятие социальной роли:
а) Ролевые ожидания и ролевое поведение;
б) Ролевой конфликт и ролевое согласие;
в) Ролевые позиции и ролевые статусы;
г) Ролевые устновки и ролевые правила;
д) Ролевые парадигмы и ролевые характеры.

63. Противоречия возникающие между функциями, выполняемые одним человеком:
а) Ролевые противоречия;
б) Ролевые несогласия;
в) Ролевой конфликт;
г) Ролевой скандал;
д) Ролевые компромиссы.

64. Кто является автором трехуровневой концепции психики:
а) З. Фрейд;
б) Т. Парсонс;
в) П. Сорокин;
г) Д. Кули;
д) Л. Выготский
.
65. Кто является представителем поведенческой концепции личности:
а) Б. Скиннер;
б) З. Фрейд;
в) Т. Парсонс;
г) П. Сорокин;
д) Д. Кули.

66. Назовите представителя культурно-исторической школы или деятельностного подхода:
а) З. Фрейд;
б) Т. Парсонс;
в) П. Сорокин;
г) Д. Кули;
д) Л. Выготский.

67. Как называется процесс усвоения индивидом норм общества:
а) Учеба;
б) Социализация;
в) Воспитание;
г) Освоение;
д) Образование.

68. На какие этапы принято делить социализацию в социологии:
а) Первичную и вторичную;
б) Первую и вторую;
в) Главную и второстепенную;
г) Особенную и общую.

69. Индивиды или институты, влияющие на социализацию личности:
а) Социализаторы;
б) Инспекторы;
в) Агенты;
г) Представители;
д) Воспитатели.

70. Какого типа личность не фиксируется в современной социологии:
а) Традиционалисты;
б) Идеалисты;
в) Реалисты;
г) Гедонисты;
д) Фантазеры.

71. Личность, действия которой ориентированы на удовлетворение потребительских желаний:
а) Традиционалисты;
б) Идеалисты;
в) Реалисты;
г) Гедонисты;
д) Фрустрированные типы.

72. Личности которые сочетают стремление к самореализации, с развитым чувства долга, скептицизм с самоконтролем:
а) Традиционалисты;
б) Идеалисты;
в) Реалисты;
г) Гедонисты;
д) Фрустрированные типы.

73. Личности, которые характеризуются низкой самооценкой, угнетенным самочувствием:

а) Традиционалисты;
б) Идеалисты;
в) Реалисты;
г) Гедонисты;
д) Фрустрированные типы.

74. Личности, которые критически относятся к традиционным нормам, у которых твердая установка на саморазвитие:
а) Традиционалисты;
б) Идеалисты;
в) Реалисты;
г) Гедонисты;
д) Фрустрированные типы.

75. Личности, ориентированные на ценности долга, дисциплины, законопослушания:
а) Традиционалисты;
б) Идеалисты;
в) Реалисты;
г) Гедонисты;
д) Фрустрированные типы.

76. Конкретное выражение потребностей личности, заинтересованность в чем-либо:
а) Нормы;
б) Интересы;
в) Качества;
г) Потребности;
д) Необходимость.

77. Как называются общепринятые в обществе правила, регулирующие поведение людей:
а) Нормы;
б) Интересы;
в) Качества;
г) Потребности;
д) Необходимость.

78. Отношение человеак к окружающему миру, выражающееся в его мыслях и поступках:
а) Нормы;
б) Интересы;
в) Качества;
г) Позиция;
д) Необходимость.

79. Отклоняющееся поведение индивида или группы от общепризнанных стандартов общества:
а) Ненормальность;
б) Несоответствие;
в) Девиантность;
г) Поворот;
д) Уклон.

80. Как называется форма девиантности, связанные с нарушением юридических норм:
а) Аномия;
б) Фрустрация;
в) Делинквентность;
г) Дезадаптивность;
д) Дезорганизация.

81. Как называется крайняя форма девиантности, связанная с полным отсутствием норм:
а) Аномия;
б) Фрустрация;
в) Делинквентность;
г) Дезадаптивность;
д) Дезорганизация.

82. Как называется форма девиантности, когда личность не может усвоить социальные нормы:
а) Аномия;
б) Фрустрация;
в) Делинквентность;
г) Дезадаптивность;
д) Дезорганизация.

83. Человек, не адаптировавшийся к новым нормам:
а) Гедонист;
б) Маргинал;
в) Дурак;
г) Реалист;
д) Идеалист.

84. Что является согласно Э. Дюркгейму найвысшей формой аномии:
а) Самоубийство;
б) Забытие;
в) Склероз;
г) Невроз;
д) Патология.

85. Оперативные средства социального контроля, выполняющие функции интеграции, стабилизации, социализации субъектов общества:
а) Нормы;
б) Санкции;
в) Правила;
г) Законы;
д) Указы.

86. Ярлык, наклеиваемый человеку обществом в социологии называется:
а) Кличка;
б) Сплетня;
в) Стигма;
г) Этикетка;
д) Афиша.

87. Как называется форма отклонения, который не имеет аналогов:
а) Стигма;
б) Феральность;
в) Феномен;
г) Аномия;
д) Делинквентность.

88. Что не входит в систему социального контроля?:
а) Власть;
б) Санкции;
в) Нормы;
г) Правила;
д) Привычки.

100. Как называется форма поведения, соответствующая культурным целям и средствам их достижения:
а) Ритуализм;
б) Ретретизм;
в) Конформность;
г) Бунт;
д) Инновация.

101. Как называется форма поведения, основанная на принятии традиционно одобряемых обществом средств достижения целей:
а) Ритуализм;
б) Ретретизм;
в) Конформность;
г) Бунт;
д) Инновация.

102. Как называется форма поведения, основанная на отчуждении от господствующих целей и формировании новых целей и средств их достижения:
а) Ритуализм;
б) Ретретизм;
в) Конформность;
г) Бунт;
д) Инновация.

105. Процесс формирования у личности системы знании об окружающей действительности и является одной из основных сфер духовной культуры:
а) Знания;
б) Опыты;
в) Образование;
г) Воспитание;
д) Обучение.

106. Когда образование стало самотоятельным институтом:
а) С появления «человека разумного»;
б) С возникновением государственности;
в) С открытием гимназии;
г) С появлением письменности;
д) Споявлением книгопечатания.

107. Что является различающим критерием между частным и государственным образованием:
а) Образовательные программы;
б) Учебники и литература;
в) Способ финансирован, и имеет свою специфику:**ия;**
г) Стандарты образования;
д) Дипломы.

108. Как называется форма образования, присущая высшим слоям общества:
а) Классовое образование;
б) Высшее образование;
в) Элитное образование;
г) Особое образование;
д) Богатое образование.

109. Какое образование обязаны получить граждане РБ, согласно конституции:
а) Высшее;
б) Среднее;
в) Основное;

г) Профессиноальное ;
д) Элитное.

110. Как называется уровень мастерства профессиональной деятельности:
а) Квалификация;
б) Дипломность;
в) Профессия;
г) Навыки;
д) Разряд.

111. Кто осуществляет контроль над системой образования:
а) Институт семьи и брака;
б) Институт здравоохранения;
в) Институт государства;
г) Институт культуры;
д) Институт религии.

112. К каким наукам относится социология?
а) Социогуманитарным;
б) Социоматематическим;
в) Естественным;
г) Техническим;
д) Общим.

113. Процесс развития различных политических и социальных систем:
а) модернизация;
б) реформа;
в) революция;
г) бунт;
д) мятеж.

114. Целенаправленная деятельность по преобразованию окружающей среды, с целью удовлетворения многообразных потребностей людей:
а) Труд;
б) Работа;
в) Экономика;
г) Прогресс;
д) Застой.

115. Малая группа общества, основанная на родственные связи и регулирующая отношения между родителями, детьми и близкими родственниками:
а) Семья;
б) Брак;
в) Группа;

г) Класс;
д) Страта.

116. Какая функция семьи считается первичной?
а) Репродуктивная;
б) Регулитивная;
в) Воспитательная;
г) Рекреационная;
д) Хозяйственно-бытовая.

117. Как называется функция семьи направленная на определение ролей:
а) Репродуктивная;
б) Регулятивная;
в) Воспитательная;
г) Рекреационная;
д) Хозяйственно-бытовая.

118. Как называется функция семьи, направленная на социализацию личности?
а) Репродуктивная;
б) Регулятивная;
в) Воспитательная;
г) Рекреационная;
д) Хозяйственно-бытовая.

119. Как называется функция семьи направленная восстановление сил, на организацию досуга ее членов:
а) Репродуктивная;
б) Регулятивная;
в) Воспитательная;
г) Рекреационная;
д) Хозяйственно-бытовая.

120. Как называется форма первобытной семьи, где половые отношения велись между одновозрастными людьми, вне зависимости их родства:
а) Промискуитет;
б) Пуналуальная;
в) Синдиасмическая;
г) Кровно-родственная;
д) Моногамная.

121. Современная форма семьи, основанная на браке мужчины и женщины:
а) Промискуитет;
б) Пуналуальная;
в) Синдиасмическая;

г) Кровно-родственная;
д) Моногамная.

122. Как называется форма брака, в котором мужчина, вступает в союз с несколькими женщинами:
а) Полигиния;
б) Полиандрия;
в) Экзогамная;
г) Эндогамная;
д) Моногамная.

123. Как называется форма брака, где одна женщина, вступает в законный брак одновременно с несколькими мужчинами:
а) Полигиния;
б) Полиандрия;
в) Экзогамная;
г) Эндогамная;
д) Моногамная.

124. Форма семьи, в которой мужчина является главой семьи, а женщина подчиняется:
а) Матриархальная;
б) Патриархальная;
в) Патрилинеальная;
г) Матрилинеальная;
д) Патрилокальная.

125. Форма семьи, где муж и жена имеют одинаковые права и обязанности, во многих случаях независимы друг от друга:
а) Матриархальная;
б) Патриархальная;
в) Патрилинеальная;
г) Матрилинеальная;
д) Эгалитарная.

126. Если, молодожены после вступления в брак будут жить не у родителей, а у родственников, то – это...:
а) Матрилокальная семья;
б) Патрилокальная семья;
в) Унилокальная семья;
г) Неолокальная семья;
д) Максилокальная семья.

127. Если, семья состоит только из родителей и детей, то – это:
а) Матрилокальная семья;

б) Патрилокальная семья;
в) Унилокальная семья;
г) Расширенная семья;
д) Нуклеарная семья.
128. Если, семья состоит из родителей, детей, дедушек, бабушек и других родственников в нескольких поколениях, то – это:
а) Матрилокальная семья;
б) Патрилокальная семья;
в) Унилокальная семья;
г) Расширенная семья;
д) Нуклеарная семья.

129. Каких видов культуры не существует?
а) Материальная и духовная;
б) Контркультура и субкультура;
в) Народная и авторская;
г) Религиозная и светская;
д) Биологическая.

130. Функция культуры которая развивает творческий потенциал человека во всех формах жизнедеятельности:
а) Гуманистическая;
б) Гносеологическая;
в) Информационная;
г) Коммуникативная;
д) Ценностно-ориентирующая.

131. Функция культуры, обеспечивающая познание и самопознание:
а) Гуманистическая;
б) Гносеологическая;
в) Информационная;
г) Коммуникативная;
д) Ценностно-ориентирующая.

132. Функция культуры которая транслирует социальный опыт и обеспечивает связь времен:
а) Гуманистическая;
б) Гносеологическая;
в) Информационная;
г) Коммуникативная;
д) Ценностно-ориентирующая.

133. Функция культуры которая обеспечивает социальное общение между членами общества:
а) Гуманистическая;

б) Гносеологическая;
в) Информационная;
г) Коммуникативная;
д) Ценностно-ориентирующая.
134. Функция культуры которая является средством социального контроля за поведением человека:
а) Нормативно-регулирующая;
б) Гносеологическая;
в) Информационная;
г) Коммуникативная;
д) Ценностно-ориентирующая.

135. Наука которая исследует социальные закономерности развития культуры и формы их проявления:
а) Культурология;
б) Социология культуры;
в) Культурный релятивизм.

139. Распространение и влияние одной культуры на другие:
а) Культурные универсалии;
б) Культурное общение;
в) Культурная диффузия;
г) Культурный релятивизм;
д) Культурное смешивание.

140. Кто ввел в науку термин «культурные универсалии»:
а) Дж. Мид;
б) Дж. Мердок;
в) П. Сорокин;
г) Э. Дюркгейм;
д) О. Конт.

141. Теория, объясняющая культуру через призму нации, этноса:
а) Культурная дифференциация;
б) Культурные универсалии;
в) Культурный релятивизм;
г) Массовая культура;
д) Этноцентризм.

142. Личность, считающая себя гражданином мира:
а) Шовинист;
б) Глобалист;
в) Интернационалист;
г) Космополит;
д) Универсальный человек.

143. Страх перед чужими культурами:
а) Культуромания;
б) Ксенофобия;
в) Релятивизм;
г) Мания ;
д) Культурофобия.

144. Культура находящаяся в открытой конфронтации с официальной культурой:
а) Некультура;
б) Контркультура;
в) Субкультура;
г) Особая культура;
д) Оппозиционная культура.

145. Вид культуры отдельных социальных групп, имеющие особенности:
а) Некультура;
б) Контркультура;
в) Субкультура;
г) Особая культура;
д) Оппозиционная культура.

146. Главной целью любого социального исследования является:
а) Определение исторического значения социальных фактов;
б) Анализ социальных проблем;
в) Определение целей и задач науки;
г) Определение методов;
д) Распределение благ.

147. Простой вид социологического исследования, который проводится среди 20-100 человек, в целях апробирования анкеты или исследуемого материала:
а) Фронтальное;
б) Пилотажное;
в) Обзорное;
г) Элективное;
д) Простое.

148. Определенное число элементов генеральной совкупности, отобранные по строго заданному правилу:
а) Отборная совокупность;
б) Выборочная совкупность;
в) Определенная совкупность;
г) Элементарная совкупность;
д) Единицы анализа.

149. Сбор первичной информации путем прямой регистрации исследователем событий и условий, в которых они происходят:
а) Контроль;
б) Обзор;
в) Наблюдение;
г) Описание;
д) Взгляд.

150. По форме анкетные вопросы делятся на:
а) Интересные и неинтересные;
б) Глубинные и поверхностные;
в) Основные и дополнительные;
г) Короткие и длинные;
д) Открытые, закрытые и полузакрытые.

4.4. ВОПРОСЫ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ

1. Предмет социологии. Понятие социальных отношений.
2. Уровни организации социологического знания (две модели).
3. О.Конт и позитивистский проект социологии.
4. «Позитивистский взрыв» в социологии XIX в.
5. Вклад М.Вебера в социальную теорию.
6. Антипозитивистская социология.
7. Социологические подходы к определению общества.
8. Типология обществ.
9. Виртуализация общества как социальный феномен.
10. Социальный прогресс: сущность, критерии.
11. Понятие социального института.
12. Семья как социальный институт.
13. Образование как социальный институт.
14. Религия как социальный институт.
15. Понятие социальной общности. Социальные группы.
16. Типология социальных групп.
17. Формальные и неформальные социальные группы.
18. Социальная структура.
19. Социальная стратификация.
20. Стратификационный портрет современной Беларуси.
21. Тенденции изменения классовой системы современном обществе.
22. Организация как объект изучения социологии.
23. Понятие личности. Теории личности.
24. Процесс социализации.
25. Специфика социологического понимания культуры.
26. Модели структурирования культуры.
27. Типы и виды культур.
28. Социодинамика общества и культуры.
29. Социальный контроль: сущность, виды, структура.
30. Молодежь как социально-демографическая группа.
31. Феномен молодежных субкультур.
32. Молодежная политика в Республике Беларусь.
33. Социология политики как междисциплинарное научное направление.
34. Экономическая социология как отраслевая дисциплина.
35. Социология образования как отрасль социологического знания.
36. Социология права как междисциплинарная область научного познания.
37. Виды и этапы проведения социологических исследований.
38. Программа социологического исследования.
39. Выборочный метод в социологии. Репрезентативность данных.
40. Опросные методы сбора социологической информации.
41. Социологическое наблюдение.
42. Социологический эксперимент.
43. Документ как источник социологической информации.
44. Методы анализа документов.

5. ВОСПОМАГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1. Глоссарий

Агент (актор) — действующий социальный субъект, а также организация или институт.
Адаптация социальная — приспособление индивида или социальной группы к общественной среде, в ходе которого согласовываются требования и ожидания участвующих в нем субъектов.
Аномия — отклонение от системы социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт индивида перестает соответствовать идеальным общественным нормам (в социологию понятие ввел Э. Дюркгейм).
Ассимиляция — постепенное слияние группы меньшинства с доминирующей культурой.
Брак — исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.
Бюрократия — 1) организация, деятельность которой предусматривает разделение иерархически упорядоченных ролей, складывающихся на основе четких правил и процедур; 2) социальный слой, осуществляющий функции управления обществом.
Власть — способность навязывать свою волю другим и мобилизовать ресурсы для достижения цели.
Гендер — совокупность социальных характеристик пола.
Глобализация — 1) исторический процесс превращения мира в единую систему, обладающую едиными характеристиками; 2) процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения — экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п.
Группа — совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою взаимосвязь, воспринимаемая другими как некое сообщество.
Группа вторичная - группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Такие группы направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых.
Группа малая - это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отличается по многим социально-психологическим характеристикам от групп большого размера.
Группа первичная - группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основной целью членов группы является взаимное общение.
Группа референтная - реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и

оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.
Группа социальная - совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.
Движение социальное - совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.
Действие социальное - действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.
Девиация — поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм и приводит к изоляции, лечению, исправлению или наказанию нарушителя.
Демография — наука о населении, изучающая его численность, состав, структуру, распределение по территории, а также их изменения во времени.
Детерминизм — утверждение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности всех явлений в природе и обществе в противоположность индетерминизму, отрицающему всеобщий характер причинности.
Дискриминация — социальное подавление, ущемление в правах или несправедливое обращение с членами групп общественных меньшинств или непривилегированного большинства.
Дистанция социальная - величина, характеризующая степень близости или отчуждения между социальными группами.
Дифференциация — деление общества на общности, фрагментация человеческой жизнедеятельности на множество относительно ограниченных культурных пространств, конкретных функций и социальных занятий.
Диффузия (в социологии) — процесс, в ходе которого культурные характеристики распространяются от одной социальной системы к другой.
Европоцентризм — концепция, согласно которой ведущую роль в развитии современной цивилизации и культуры сыграла Европа.
Идеальный тип — образ состояний и процессов, как если бы они происходили без отклонений и помех, которая рассматривается как удобный способ упорядочения эмпирического материала.
Институт социальный — организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.
Интеграция социальная — 1) совокупность процессов, благодаря которым происходит соединение разнородных взаимодействующих элементов в социальную общность, целое, систему; 2) формы поддержания социальными группами устойчивости и равновесия общественных отношений; 3) способность социальной системы к самосохранению перед лицом внутренних

и внешних напряжений, затруднений, противоречий.
Интеракция — процесс и отдельные акты взаимодействия индивидов друге другом.
Интервью — целенаправленная беседа, цель которой — получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследований.
Исследование социологическое — вид социального исследования, способ изучения социальных установок и поведения индивидов на основе системы методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом объекте.
Класс — большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям доступа к общественному богатству (распределению благ в обществе), власти, социальному престижу.
Компаративистика — общее название совокупности сравнительных методов в различных областях гуманитарного знания (политология, правоведение, литературоведение, языкознание, культурология, история, религиоведение и др.).
Конвергенция (в социологии) — возрастание сходства в развитии разных социальных объектов или возбуждение реализации поведенческих предрасположенностей.
Контент-анализ — метод количественного изучения содержания социальной информации.
Контркультура — субкультура, нормы или ценности которой противоречат главным составляющим господствующей культуры.
Контроль социальный — совокупность норм и ценностей общества, а также санкций, применяемых в целях их осуществления.
Конфликт — столкновение интересов различных социальных общностей или индивидов, форма проявления социального противоречия.
Конформизм — некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам и т.д.
Корреляция — функциональная зависимость между двумя переменными, которая характеризуется тем, что каждому значению одной из них соответствует вполне определенное значение другой.
Креативность — способность индивида и группы к инновациям, реализации потребности в самообразовании и профессиональной подготовке, социальной солидарности и уверенности.
Креативный класс — общность людей, ориентированных на инновационную деятельность, социальную активность и креативные ценности; социальная группа, занятая в интеллектуальном производстве, для которой творческая самореализация выступает основным социально-статусным показателем.
Ксенофобия — страх и ненависть ко всему чуждому для образа жизни данного общества.
Культура — система ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов и приемов человеческой

деятельности, объективированных в предметных носителях и передаваемых последующим поколениям.
Легитимность — характеристика признания членами общности существующего социального порядка, наделение престижем, который диктует нормы и устанавливает образцы поведения.
Личность — устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, продукт общественного развития и включения в систему социальных отношений посредством деятельности и общения.
Люмпен — деклассированный человек, утративший привчные ценности, нормы, стандарты отношений и поведения.
Макросоциология — область социологического знания, изучающая крупные элементы социальных структур, их состояния и взаимодействия.
Маргинальность — промежуточность, «пограничность» положения индивида между разными социальными группами.
Метод — систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблемы или получения новой информации на основе определенных регулятивных принципов познания.
Методология — программные установки в использовании методов.
Миграция — территориальное перемещение каких-либо групп населения.
Микросоциология — область социологического знания, изучающего преимущественно межличностные, внутригрупповые и повседневные взаимодействия людей.
Мобильность социальная — переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие (социальные перемещения), а также их продвижение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью (социальное восхождение), либо движение к более низким иерархическим позициям (социальное нисхождение, деградация).
Модель — 1) упрощенное изображение фактического или гипотетического состояния какого-либо предмета или явления; 2) материальный объект или знаковая система, имитирующие структуру или функционирование исследуемого объекта.
Модернизация — совокупность технологических, экономических, социальных, культурных, политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом.
Монотеизм — религии, основывающиеся на признании единого бога.
Наблюдение — метод социологического исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.
Наука — 1) социальный институт, обеспечивающий производство и накопление знаний; 2) одна из форм общественного сознания.
Неравенство — положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.
Нормы — правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между людьми.

Обмена теория — концепция о социальном взаимодействии, согласно которой на поведение людей влияет то, как оно вознаграждалось в прошлом.
Образование — институционализированный процесс, на основе которого передаются ценности, умения и знания.
Обряд — совокупность символических действий, воплощающих те или иные социальные идеи, представления, нормы и ценности и вызывающих определенные коллективные чувства.
Общество — объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризуемое осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов.
Община — первичная форма социальной организации, возникшая на основе родовых связей и характеризуемая неопосредованным типом социальных отношений.
Общность — совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности (самопричислением).
Обычай — форма социальной регуляции деятельности и отношений людей, которая воспроизводится в обществе или социальной группе.
Опрос — метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям социальной группы.
Парадигма — знание, которое дает обобщенную модель постановки проблем и их решений.
Проблема социальная — социальное противоречие, осознаваемое субъектом как значимое несоответствие между существующим и должным.
Программа исследования — изложение целей исследования, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки.
Процесс социальный — последовательная смена состояний общества или его отдельных систем.
Ранжирование — способ оценки переменной, когда ее значению приписывается место в последовательности величин (ранг), определяемое при помощи порядковой шкалы.
Рационализация — переход от спонтанных, субъективных традиционных способов поведения к организации деятельности согласно рационально установленным требованиям.
Редукционизм — методологическая программа, ориентированная на решение проблемы единства научного знания на основе выработки общего для всех научных дисциплин унифицированного языка.
Религия — система верований и ритуалов, с помощью которых группа людей объясняет и реагирует на то, что считает священным.
Ресоциализация — процесс усвоения новых ролей, ценностей, знаний на каждом этапе жизни.
Респондент — лицо, выступающее в качестве источника первичной

информации в процессе опроса или в результате наблюдения по поводу некоторого явления.
Ритуал — форма социально санкционированного упорядоченного символического поведения, совокупность регулярно совершаемых действий и их установленный порядок.
Ролевая система — совокупность ролей, соответствующих данному статусу.
Ролевой конфликт — ситуация, при которой человек сталкивается с противоречивыми требованиями двух или более несовместимых ролей.
Роль — поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенную социальную позицию или статус.
Санкция — социальное наказание и поощрение, способствующие соблюдению норм.
Секуляризация — процесс, при котором подвергаются сомнению верования в сверхъестественное и связанные с ним ритуалы, а институт религии утрачивает свое социальное влияние (церковь отделяется от системы правления).
Семья — основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение людей, как правило, связанных отношениями собственности, общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.
Сотериология — учение о спасении, имеющее место во многих религиях: буддизме, христианстве, исламе и др.
Социализация — процесс усвоения индивидом социальных норм и культурных ценностей общества, к которому он принадлежит.
Социальная организация — система отношений, объединяющих индивидов (групп) для достижения определенной цели.
Социология молодежи — отрасль социологического знания, предметом которой является молодежь как особая социальная группа.
Социометрия — изучение структуры межличностных отношений в малых группах.
Социум — большая устойчивая общность людей, характеризуемая единством условий их жизнедеятельности, общим местом проживания и наличием общей культуры.
Среда социальная — совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение.
Средний класс — социальная группа, занимающая промежуточное положение между элитой и классом наемных работников в структуре современного общества.
Статус — 1) положение, позиция, ранг в любой иерархии, структуре, системе; 2) совокупность прав и обязанностей, определяющих положение индивида, социальной группы в обществе. Статус может быть достигнутым, предписанным, маргинальным, неформальным, формальным и др.
Статус аскриптивный (предписанный) — прирожденный, унаследованный статус.

Статус достигнутый — значение, приобретаемое индивидом в обществе благодаря его собственным усилиям.
Статус основной — статус, определяющий общественное положение и значение человека, связанные с определенными его правами и обязанностями.
Стереотип — упрощенный, схематизированный, привычный канон мысли, образ восприятия и поведения.
Стратификация — иерархическая система неравенства, формирующая различные слои (страты) общества.
Субкультура — система символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих то или иное сообщество или какую-либо социальную группу от культуры большинства.
Типологизация — способ выявления сходства и различия множества социальных объектов, поиск критериев их классификации.
Толерантность — терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.
Толпа — значительное число людей, находящихся в непосредственном контакте друг с другом.
Традиция — элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном сообществе, социальной группе в течение длительного времени.
Урбанизм — состояние, при котором достигается большая численность, плотность и гетерогенность местного населения; характеристика городской цивилизации.
Факт социальный — единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.
Фрустрация — 1) состояние психической дезорганизации, возникающее у человека в результате осознания крушения надежд, невозможности достижения поставленных целей и проявляющееся в сочетании подавленности с напряжением и тревогой; 2) сама ситуация, обстоятельства, вызвавшие такое состояние.
Функционализм — 1) один из компонентов системного подхода, заключающийся в выявлении функции отдельных элементов данного социального образования в их взаимозависимости; 2) методологический принцип, сущность которого состоит в вычленении элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию.
Футурология — 1) совокупность представлений о будущем человечества; 2) область научных знаний, исследующая перспективы развития социальных процессов.
Харизма — особые духовные свойства лидеров, позволяющее оказывать влияние на большие массы людей.
Харизматическая власть — власть, основанная на преданности лидеру, которому приписывают некие высшие, почти мистические свойства.
Ценности — разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно

целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения (терминальные и инструментальные ценности).
Цивилизация — 1) ступень в развитии общества; 2) уровень социального и культурного развития, который связан с разделением труда.
Эволюция социальная — 1) совокупность необратимых изменений общественной жизни, ее дифференциации, протекающих в различных социальных системах и общностях; 2) процесс поступательного развития общества и его элементов от простейших форм к сложным.
Эгалитаризм — концепция всеобщего равенства, получившая широкое распространение начиная с эпохи буржуазных революций; исторически сложились две основные концепции эгалитаризма — как равенства возможностей и как равенства результатов.
Эксперимент — способ получения данных, при котором условия и переменные контролируются для установления причинно- следственных связей.
Эндогамия — правила, предписывающие заключение брака внутри определенных групп.
Эскапизм — социальное явление в современном обществе, заключающееся в стремлении индивида или социальной группы уйти от реальной действительности, общепринятых стандартов и норм общественной жизни в мир социальных иллюзий или сферу псевдодеятельности.
Эсхатология — религиозное учение о конечных судьбах мира и человека.
Этнометодология — изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимодействия между людьми.
Этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и особенностями культуры и психологического склада, а также сознанием своего единства и самосознанием.
Этносоциология — отрасль социологической науки, исследующая социальные процессы в разных этнических средах и этнические процессы в социальных группах.
Этноцентризм — свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления через призму традиций и ценностей этнической группы, выступающей в качестве эталона.

6. ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ

6.1 УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Социология» является важной составной частью учебного и воспитательного процесса в системе современного образования, способствующей развитию самостоятельного мышления, широкого кругозора и эрудиции.

Социология – наука, которая помогает обществу устойчиво функционировать, развиваться без конфликтов и потрясений, упреждать постоянно возникающие кризисы и противоречия, адаптироваться к жизни в условиях глобальной нестабильности и новых вызовов современного мира — сегодня становится максимально востребованной. В силу особого научно-фундаментального и вместе с тем прикладного характера, социология учит анализировать происходящие в обществе процессы, диагностировать и прогнозировать происходящие в нем социальные изменения. Социологическая наука необходимые знания об обществе, о природе социальной жизни, малых и больших группах, социальной структуре, социальных институтах, направлениях социального развития. Знания по социологии оказывают влияние на формирование научного мировоззрения, помогают молодым людям самостоятельно разобраться в сложностях современной жизни.

Цель учебной дисциплины «Социология» состоит в приобретении обучающимися систематизированных знаний о социологии как науке, формировании у них умений и навыков анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности современного социума.

Задачи учебной дисциплины:

– сформировать представление об основных этапах становления и развития социологической науки, её парадигмах и концепциях, понятиях и методах;

– дать характеристику наиболее острых проблем и ключевых тенденций развития современного мирового сообщества;

– репрезентировать состояние, проблемы и перспективы развития белорусского общества;

– показать возможности использования социологического знания для анализа проблем жизнедеятельности современного социума.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием, связи с другими учебными дисциплинами

Учебная дисциплина «Социология» относится к дисциплинам вариативной части (компонент учреждения высшего образования).

Учебная дисциплина «Социология» имеет непосредственную

тематическую связь с учебными дисциплинами цикла социально-гуманитарных дисциплин, например, с учебной дисциплиной «Философия», «Современная политэкономия», «История белорусской государственности», «Культурология», «Социальная психология», «Политология» и др.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен

знать:

– основные парадигмы, концепции, функции, уровни, категории и методы социологической науки;

– особенности, оценки, проблемы и тенденции развития современного общества;

уметь:

– анализировать проблемы, тренды и перспективы развития современного общества;

– объяснять особенности и тенденции развития основных социальных институтов и процессов;

владеть:

– базовыми теоретико-методологическими знаниями и практическими навыками для изучения социальных процессов в современном обществе.

В результате изучения учебной дисциплины «Социология» формируется следующая универсальная компетенция: обладать способностью анализировать происходящие в обществе процессы, осуществлять их социологическую диагностику, прогнозировать, упреждать или минимизировать последствия кризисных явлений в различных сферах жизнедеятельности.

В соответствии с учебным планом на изучение дисциплины «Социология» всего предусмотрено 72 часа, из которых 36 часов – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 28 часов, семинарские занятия – 8 часов. Рекомендуемая форма контроля знаний студентов – дифференцированный зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

ТЕМА 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

Социология как наука об обществе. Внутридисциплинарная матрица социологии. Зарождение социологии как самостоятельной науки. Предпосылки возникновения социологии. Основоположники социологии о потребности в новой науке и ее предназначении. Этапы становления и развития социологического знания. Основные социологические парадигмы. Уровни социологического знания: общесоциологические теории, теории среднего уровня, конкретно-социологические исследования. Макросоциология и микросоциология. Функции социологической науки. Социология как наука о жизнеспособности социумов. Социология как источник оперативной информации. Роль социологического знания в управленческих процессах. Белорусские социологические центры.

ТЕМА 2. Общество как система. Современное белорусское общество

Социологические подходы к определению общества. Реалистическая и номиналистическая ориентация в исследовании общества. Признаки общества. Сферы общества и его вертикальная структура, факторы её формирования и эволюции. Модели общества. Типология обществ. Социальный прогресс. Общество как целостная система. Основные системные характеристики общества. Виртуализация общества как социальный феномен.

Показатели и тенденции изменения демографической структуры белорусского общества. Внутренняя и внешняя миграция. Доминирующие жизненные ценности белорусов. Стратификационный портрет современной Беларуси. Имущественная дифференциация. Трудовая мотивация разных групп населения. Стратегии экономического поведения. Безработица и самозанятость. Формирование среднего класса. Развитие предпринимательства. Динамика рейтинга доверия к социально-политическим институтам. Основные направления социальной политики в Республике Беларусь. Современное белорусское общество в зеркале социологии.

ТЕМА 3. Социальная структура и стратификация

Проблема социального неравенства. Социальная структура общества. Социальный статус и его виды. Несовпадение статусов. Определение социальной мобильности. Типы и каналы социальной мобильности. Типология и каналы социальной мобильности. Социальная роль и ее нормативная структура. Ролевой набор личности. Ролевое поведение. Идентификация личности с ролью и статусом.

Социальная стратификация: понятие и основные измерения. Концепции стратификации. Исторические типы стратификации. Классовая система и типология классов. Стратификационная несовместимость и профиль стратификации. Маргинальность.

ТЕМА 4. Социальные группы и социальные отношения

Социальная группа как понятие социологической науки. Основные подходы к определению социальных групп. Свойства социальных групп. Структура социальной группы. Виды социальных групп (первичные и вторичные группы; малые, средние и большие группы; формальные и неформальные группы; внутренние и внешние группы). Роль референтных групп в социальном взаимодействии индивидов. Типология социальных групп. Групповая динамика и социальные отношения.

ТЕМА 5. Социальные институты и организации

Определение понятия «социальный институт». Структурные элементы социальных институтов. Типология социальных институтов. Функции социальных институтов. Условия эффективного функционирования социальных институтов.

Понятие социальной структуры, факторы её формирования и эволюции. Социальная стратификация. Типы социальной стратификации. Проблема

Семья как социальный институт. Понятие семьи в социологии. Специфика и проблемы функционирования современной семьи.

Образование как социальный институт. Признаки института образования. Структурный анализ системы образования. Состояние и перспективы развития системы образования в Республике Беларусь.

Определение понятия «социальная организация». Классификация и типология социальных организаций. Структура социальной организации.

ТЕМА 6. Личность и процесс социализации

Понятие личности. Отличие понятия «личность» от категорий «индивид» и «индивидуальность». Особенности психологических и социологических теорий личности. Жизненные ценности, мотивы и цели деятельности людей. Социальные типы.

Социализация, ее возрастные особенности. Основные агенты социализации: семья, ближайшее социальное окружение, учреждения образования и воспитания, средства массовой информации. Механизмы социализации: подражание (имитация), идентификация, стыд, вина и др. Теории нравственного развития личности.

ТЕМА 7. Культура как система ценностей и норм

Специфика социологического изучения культуры. Основные подходы к пониманию культуры. Виды культуры (традиционная, элитарная, массовая, контркультура). Универсальность ценностно-нормативного понимания культуры в социологии. Ценности как значимые смыслы-содержания культуры (ценности-цели, ценности-средства, ситуационные ценности). Ценностные ориентации. Социальные нормы. Виды социальных норм. Культурные регулятивы и символы. Социокультурная нормативная система общества. Социодинамика общества и культура.

ТЕМА 8. Социальный контроль

Социальный контроль как механизм поддержания общественного порядка. Содержание социального контроля. Социальные санкции. Классификация санкций. Виды контроля (внешний/внутренний; формальный/неформальный; общий/детальный). Функции социального контроля. Формы социального контроля. Агенты и инструменты социального контроля. Социологическое изучение социального контроля.

ТЕМА 9. Молодежь в современном обществе

Молодежь как социально-демографическая группа. Понятия «молодежная субкультура». Генезис молодежной субкультуры, контркультура. Типология и динамика молодежной субкультуры. Степень распространения, основные проявления и причины девиантного поведения в молодежной среде.

Социально-профессиональное самоопределение молодежи. Жизненные планы современной молодежи. Молодежь и Интернет: виртуальные формы коммуникации. Молодежные организации в современном мире. Патриотическое воспитание молодежи в Республике Беларусь.

ТЕМА 10. Религия в современном мире

Религия как один из древнейших социальных институтов. Религиозные практики как социальное поведение. Социальные функции и структура религии. Религия и другие элементы социальной системы. Социальные факторы возникновения и эволюции религиозного пространства. Формирование конфессиональной карты мира. Процессы сакрализации и секуляризации. Понятие религиозности и его анализ в социологии. Современные процессы в религиозной сфере: нетрадиционная религиозность (секты и культы), религиозный фундаментализм, религия и политика, экуменизм, трансформации традиционной религиозности (квазирелигии, секулярная вера). Религиозная ситуация в современной Беларуси.

ТЕМА 11. Методология и методы социологического исследования

Общая характеристика эмпирического социологического исследования. Примеры эмпирических социологических исследований белорусского общества.

Виды социологических исследований и критерии их выделения. Этапы проведения социологического исследования. Программа социологического исследования: понятие, структура и функции.

Общая характеристика методов сбора социологической информации сбора социологической информации. Опросные методы сбора социологической информации. Социологическое наблюдение. Социологический эксперимент. Документ как источник социологической информации. Методы анализа документов.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Количество часов УСР	Форма контроля
		Лекции	Семинарские занятия		
1.	Социология как наука и ее статус в системе научного познания	2		2	реферат
2.	Общество как система. Современное белорусское общество	2	2	4	эссе
3.	Социальная структура и стратификация	2		2	тест
4.	Социальные группы и социальные отношения	2		2	опрос
5.	Социальные институты и организации	2	2	2	опрос
6.	Личность и процесс социализации	2		2	опрос
7.	Культура как система ценностей и норм	2		4	реферат
8.	Социальный контроль	2		2	опрос
9.	Молодежь в современном обществе	2		2	реферат
10.	Религия в современном мире	2		2	опрос
11.	Методология и методы социологического исследования	2	2	2	реферат
	Всего:	22	6	26	

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Основная литература

1. Козырьков, В. П. Социология культуры в цифровом обществе : учеб. пособие / В. П. Козырьков, М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – 378 с. : ил. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686089.

2. Социология: основы общей теории [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под общ. ред. А. Ю. Мягкова ; Московский психолого-социальный институт. – 9-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 253 с. – (Библиотека студента). – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70385.

3. Социология : учеб. пособие / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : РИВШ, 2023. – 308 с.

4. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Социология" / Л. Г. Титаренко. - Минск : РИВШ, 2021. – 426 с.

Дополнительная литература

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2011– 2016): социологический аспект / Д.Г. Ротман [и др.]; под общ. ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, В.В. Правдивца. – Минск: БГУ, 2016.

2. Бабосов, Е.М. Социология науки / Е.М. Бабосов. – Минск: Харвест, 2008. – 224 с.

3. Безнюк, Д.К. Социология религии: пособие для студентов факультета философии и социальных наук, обучающихся по специальности «Социология» / Д.К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009. – 190 с.

4. Бурова, С.Н. Социология семьи. Цикл лекций / С.Н. Бурова. – Минск: БГУ, 2011. – 206 с.

5. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 704 с.

6. Данилов, А.Н., Грищенко, Ж.М. Социология политики: пособие / А.Н. Данилов, Ж.М. Грищенко. – Минск: БГУ, 2013. – 183 с.

7. Ігнатовіч, П.Р. Сацыялогія: вучэб.-метад. дапам. / П.Р. Ігнатовіч. — Мінск: БДУКМ, 2013. — 226 с.

8. Методология и методы социологических исследований : пособие / Е. Е. Кучко, С. Н. Бурова, Л. В. Филинская. – Минск : БГУ,2018. – 251 с.

9. Рубанов, А.В. Основы теоретической социологии: учеб.-метод. пособие / А.В. Рубанов. – Минск: БГУ, 2018. – 221 с.

10. Соколова, Г.Н. Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. – Минск: Высшая школа, 2013

11. Социология. Модуль «Экономика»: пособие / А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2017.– 155 с.

12. Социология : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. - Минск : Вышэйшая школа, 2014. – 318 с.

13. Социология культуры [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс по специальности 1-21 04 01 Культурология, направлению специальности 1-21 04 01-01 Культурология (фундаментальная), специализации 1-21 04 01-01 01 Теория и история культуры / Белорусский государственный университет культуры и искусств, Факультет культурологии и социокультурной деятельности, Кафедра философии и методологии гуманитарных наук ; сост. П. Г. Игнатович. - Электронные текстовые данные. - Минск, 2017. - 126 с.

14. Титаренко, Л.Г. Парадигмы и повороты современной социологии / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2018.

15. Шавель, С.А. Перспективы развития социума / С.А. Шавель. – Минск: Беларуская навука, 2015.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся по учебной дисциплине

При изучении учебной дисциплины «Социология» рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы: подготовка рефератов и докладов, решение ситуационных задач и кейсов, выполнение индивидуальных и групповых творческих заданий, реферирование и конспектирование социологической литературы. Перечень заданий, выполняемых обучающимися самостоятельно, разрабатывается с учетом профиля обучения и требований к будущей профессиональной деятельности.

Перечень рекомендуемых средств диагностики

Для диагностики компетенций по учебной дисциплине «Социология» могут использоваться следующие формы: устная, письменная, устнописьменная и техническая.

К устной форме диагностики компетенций относятся опросы; коллоквиумы, доклады на семинарских занятиях и др.

К письменной форме диагностики компетенций относятся тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, оценивание на основе кейс-метода, портфолио, деловой игры и др.

К устно-письменной форме диагностики компетенций относятся презентации, отчеты по домашним заданиям с их устной защитой, взаимное рецензирование студентами проектов и др.

К технической форме диагностики компетенций относятся электронные тесты, электронные практикумы и др.

ЛИТЕРАТУРА

6.2 Основная

5. Козырьков, В. П. Социология культуры в цифровом обществе : учеб. пособие / В. П. Козырьков, М. В. Придатченко, Н. В. Шалютина. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2022. – 378 с. : ил. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686089.
6. Социология: основы общей теории [Электронный ресурс]: учеб. пособие / под общ. ред. А. Ю. Мягкова ; Московский психолого-социальный институт. – 9-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2021. – 253 с. – (Библиотека студента). – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70385.
7. Социология : учеб. пособие / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : РИВШ, 2023. – 308 с.
8. Титаренко, Л. Г. Социология общественного мнения : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Социология" / Л. Г. Титаренко. - Минск : РИВШ, 2021. – 426 с.

6.3 Дополнительная

16. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2011–2016): социологический аспект / Д.Г. Ротман [и др.]; под общ. ред. Д.Г. Ротмана, А.Н. Данилова, В.В. Правдивца. – Минск: БГУ, 2016.
17. Бабосов, Е.М. Социология науки / Е.М. Бабосов. – Минск: Харвест, 2008. – 224 с.
18. Безнюк, Д.К. Социология религии: пособие для студентов факультета философии и социальных наук, обучающихся по специальности «Социология» / Д.К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009. – 190 с.
19. Бурова, С.Н. Социология семьи. Цикл лекций / С.Н. Бурова. – Минск: БГУ, 2011. – 206 с.
20. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 704 с.
21. Данилов, А.Н., Грищенко, Ж.М. Социология политики: пособие / А.Н. Данилов, Ж.М. Грищенко. – Минск: БГУ, 2013. – 183 с.
22. Ігнатовіч, П.Р. Сацыялогія: вучэб.-метад. дапам. / П.Р. Ігнатовіч. — Мінск: БДУКМ, 2013. — 226 с.
23. Методология и методы социологических исследований : пособие / Е. Е. Кучко, С. Н. Бурова, Л. В. Филинская. – Минск : БГУ, 2018. – 251 с.
24. Рубанов, А.В. Основы теоретической социологии: учеб.-метод. пособие / А.В. Рубанов. – Минск: БГУ, 2018. – 221 с.
25. Соколова, Г.Н. Экономическая социология: учебник / Г.Н. Соколова. – Минск: Высшая школа, 2013

26. Социология. Модуль «Экономика»: пособие / А.Н. Данилов [и др.]; под общ. ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2017. – 155 с.
27. Социология : учебное пособие для студентов учреждений высшего образования / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. - Минск : Вышэйшая школа, 2014. – 318 с.
28. Социология культуры [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс по специальности 1-21 04 01 Культурология, направлению специальности 1-21 04 01-01 Культурология (фундаментальная), специализации 1-21 04 01-01 01 Теория и история культуры / Белорусский государственный университет культуры и искусств, Факультет культурологии и социокультурной деятельности, Кафедра философии и методологии гуманитарных наук ; сост. П. Г. Игнатович. - Электронные текстовые данные. - Минск, 2017. - 126 с.
29. Титаренко, Л.Г. Парадигмы и повороты современной социологии / Л.Г. Титаренко. – Минск: БГУ, 2018.
30. Шавель, С.А. Перспективы развития социума / С.А. Шавель. – Минск: Беларуская навука, 2015.

Дополнительная литература к отдельным темам

ТЕМА 1. Социология как наука и ее статус в системе научного познания

Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. М., 1995.
Бергер, П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива /П. Бергер. М., 1996.
Данилов, А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации /А. Н. Данилов. Минск, 1997. 429 с.
Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. М., 1996.
Заславская, Т. И. Социетальная трансформация российского общества: деятельностно-структурная концепция / Т. И. Заславская. М., 2002.
Коллинз, Р. Четыре социологических традиции / Р. Коллинз. М., 2009.
Коркюф, Ф. Новые социологии / Ф. Коркюф. СПб., 2002.
Луман, Н. Общество как социальная система / Н. Луман. М., 2004.
Масионис, Дж. Социология / Дж. Масионис. М., 2004.
Осипов, Г. В. Социология. Основы общей теории / Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. М., 2003.
Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. М., 1998.
Ритцер, Дж. Современные социологические теории / Дж. Ритцер. 5-е изд. СПб., 2002.
Тернер, Дж. Структура социологической теории / Дж. Тернер. М., 1986.

ТЕМА 2. Общество как система. Современное белорусское общество

Бабосов, Е. М. Социология личности, стратификации и управления / Е. М. Бабосов. Минск, 2006. 591 с.
Бабосов, Е.М. Социально-стратификационная панорама современной Беларуси / Е.М. Бабосов. – 2-е изд. – Минск, 2004. – 355 с.

Бабосов, Е.М. Стратификационная трансформация современной Беларуси / Е.М. Бабосов. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 360 с. устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. — Мн., 2008. 157 с.
Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире /И. Валлерстайн. СПб., 2001.
Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. М., 1990. 808 с.
Соколова, Г.Н. Рынок труда Республики Беларусь: экономические вызовы и социальные ответы. — Мн., 2006.
Соколова, Г.Н. Социальные проблемы становления инновационной экономики в Беларуси. — Мн., 2008.
Тойнби, А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. М., 1991.
Тоффлер, Э. Третья волна / Э. Тоффлер. М., 1999.
Соколова, Г. Н. Экономическая реальность в социальном измерении: экономические вызовы и социальные ответы / Г. Н. Соколова. Минск, 2010.
Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан. М., 2012.

Тема 3. Социальная структура и стратификация

Бабосов, Е. М. Конфликтология / Е. М. Бабосов. Минск, 2000.
Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. М., 1999.
Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. М., 1999. 704 с.
Радаев, В. В. Социальная стратификация : учеб. пособие / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. М., 1995.
Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. М., 1994.
Данилов, А. Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А. Н. Данилов. Минск, 2001.
Рубанов, А. В. Социальное развитие: традиции и современные подходы к изучению / А. В. Рубанов // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2017.No 2. С. 49–59.
Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. М., 1996
Сорокин, П. А. Человек. Цивилизация. Общество / П. А. Сорокин. М., 1992.

Тема 4. Социальные группы и социальные отношения

Аронсон Э. Общественное животное. М., 1998.
Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы. М., 2001.
Мертон, Р. К. Социальная теория и социальная структура / Пер. с англ. Е. Н. Егоровой, и др.; науч. ред. З. В. Коганова. — М.: АСТ, Хранитель, 2006. — 873 с.

Тема 5. Социальные институты и организации

Борисов, В. А. Демография : учебник / В. А. Борисов. 4-е изд. М., 2004.
Бурова, С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. Минск, 2010.

Бурова, С. Н. Социология семьи : пособие / С. Н. Бурова. Минск, 2011.
Шахотько, Л.П. Домохозяйство, семья и семейная политика в Беларуси / Л.П. Шахотько, Д.В. Шахотько. – Минск: Беларус. навука, 2018. – 400 с.

ТЕМА 6. Личность и процесс социализации

Бабосов, Е.М. социология личности, стратификации и управления. Мн.,2006.
Зобов, Р.А., Келасьев, В.Н. Самореализация человека: введение в человекознание. СПб., 2001.
Киммел, М. Гендерное общество / М. Киммел. М., 2006.
Кон, КС. Социология личности. М., 1967.
Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. М., 2003.
Мартынов, М.И. Личность и общество: Ист.-методол. Очерк/ М.И.Мартынов, А.М. Мартынов. - Мн.: Гама-5, 2004.-93 с.
Маслоу, А. Мотивация и личность/А.Маслоу. - Питер:Питер принт, 2006.-351 с.
Рубанов, А.В. Социальный субъект: мотивы и деятельность. Мн., 1994.
Смирнов, П.И. Социология личности. СПб., 2001.
Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
Тощенко, Ж.Т. Парадоксальный человек. М., 2001.
Фромм, Э. Бегство от свободы/Э.Фромм.-Мн.:Харвест, 2004. - 383 с.
Хорни, Карен Невротическая личность нашего времени/ К.Хорни.- Москва:Академический проект, 2006. - 207 с.

ТЕМА 7. Культура как система ценностей и норм

Бергер, П. Многоликая глобализация / П. Бергер, С. Хантингтон. М., 2004.
Вебер, М. Объективность познания в области социальных наук / М. Вебер // Культурология XX в. антология. М., 1995.
Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. М, 1999. 4. Гудков, А.Д. Социология культуры /А.Д. Гудков. М, 2003.
Зиммелъ, Г. О сущности культуры / Г. Зиммель // Избран, соч. М., 1996.
Ионин, Л. Социология культуры: путь в новое тысячелетие / Л. Ионин. М., 2003.
Мангейм, К. Социология культуры. / К. Мангейм // Избр. соч. М-СПб., 2000.
Матецкая, А.В. Социология культуры / А.В. Матецкая. М., 2006.
Минюшев, Ф. Социология культуры. М., 2004.
Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. М., 2000.
Шендрик, А.И. Социология культуры / А.И. Шендрик. М. 2005.
Введение в биоэтику. М., 1998.
Лаптенок, А. С. Нравственная культура общества: преемственность и новации : [Монография] / А. С. Лаптенок. - Минск : Нац. ин-т образования М-ва образования Респ. Беларусь, 1999. - 201 с.
Ролз, Дж. Теория справедливости / Перевод с англ. – Новосибирск : Изд-во НГУ, 1995.

ТЕМА 8. Социальный контроль

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по

социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
Иванов В.Н., Патрушев В.И. Социальные технологии / В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. – М.: Муниципальный мир, 2004. – 479 с.
Кочерин Е.А. Основы государственного и управленческого контроля / Е.А. Кочерин. – М.: Филинъ, 2000. – 377 с.
Кузнецова, Е.М. Социальный контроль: сущность и методы реализации. Книга о механизмах социального управления обществом. LAP LAMBERT Academic Publishing 2012.
Парсонс Т. О социальных системах / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2002. – 831 с.
Пищулин Н.П., Пищулин С.Н., Бетуганов А. Социальное управление: теория и практика: В 2 т. / Н.П. Пищулин, С.Н. Пищулин, А. Бетуганов. – М.: ИКЦ "Академкнига", 2003. – 1000 с.

ТЕМА 9. Религия в современном мире

Антес, П. Религии современности / П. Антес.— М., 2001.
Безнюк, Д.К. Социология религии: пособие для студентов / Д.К. Безнюк. – Минск: БГУ, 2009. – 192 с.
Веремчук, В. И. Социология религии / В. И. Веремчук. — М., 2004.
Гараджа, В. И. Социология религии/ В. И. Гараджа. — М., 2005.
Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. — М., 1996.
Самыгин, С. И., Религиоведение: социология и психология религии / С. И. Самыгин, В. Н. Нечипуренко, И. Н. Полонская. — Ростов-на-Дону, 1996.
Традиционные вероисповедания и новые религиозные движения в Беларуси: учебное пособие под ред. А.И. Осипова. — Мн., 2000.

ТЕМА 10. Молодежь в современном обществе

Башкатов, И. П. Психология неформальных подростков, молодежных групп. - М. : Информпечать, 2000. - 336 с.
Ильин В. И. Быт и бытие молодежи российского мегаполиса. Социальная структурация повседневности общества потребления. — СПб: Интерсоцис, 2007. — 388 с.
Левикова, С.И. Молодежная культура. / С. И. Левикова. – М., 2002.
Луков, В. А. Молодежные субкультуры в современной России / В. А. Луков // Пси-фактор : [web-сайт]. - URL: http://psyfactor.org/lib/subkult.htm (дата обращения: 22.02.2014).
Пилкингтон, Х. Глядя на Запад: Культурная глобализация и российские молодежные культуры / Х. Пилкингтон [и др.] / - СПб. : Алетейа, 2004. - 278 с.

ТЕМА 11. Методы социологических исследований

Батыгин, Г. С. Лекции по методологии социологических исследований : учебник / Г. С. Батыгин. М., 1995.
Горшков, М. К. Прикладная социология: методология и методы / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. М., 2012.
Девятко, И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко.

М., 2006.
Ноэль, Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии / Э. Ноэль. М., 1978.
Оперативные социологические исследования: опыт и методика организации /под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. Минск, 2001.
Ядов, В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. Самара, 1995.
Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. М., 1999