

Раздел 2. БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ

Быстрова Е.С.,
магистр педагогических наук,
соискатель ученой степени кандидата педагогических наук
Белорусского государственного университета культуры и искусств.
Научный руководитель: **Касап В.А.,**
кандидат педагогических наук, профессор

Ценность библиотеки университета для студентов: теоретический аспект

В статье рассматриваются объекты библиотечной аксиологии, типы ценности библиотек. Проанализирована ценность библиотеки для студентов университета.

Ключевые слова: ценность библиотеки, ценностное отношение, студенты, ценности студентов, университетская библиотека.

Bystrova K.S.,
master of pedagogical Sciences, applicant of pedagogical Sciences of the Belarusian state
University of culture and arts
Scientific adviser: **Kasap V.A.,**
Candidate of pedagogical Sciences, Professor

The value of the University Library for students: theoretical aspect

The article considers the objects of library axiology, types of library values. The value of the library for university students is analyzed.

Keywords: library value, value attitude, students, student values, University library.

В современном мире приобретают актуальность вопросы, связанные с природой ценностей, их местом в реальности и структурой ценностного мира, связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. По мнению ряда ученых в области философии, «конкретная ценность (значение) объекта возникает тогда, когда субъект вступает во взаимодействие с объектом в процессе той или иной человеческой деятельности» [3, с.174].

В зарубежном исследовании «LibValue: Values, Outcomes, and Return on Investment» [8] выделяется три типа ценности библиотек: экономическая, социальная (общественная), экологическая.

В.П. Чудинова [6] использует подход, близкий к экономическому, и отмечает, что активизировать сферу исследований деятельности библиотек побудило формирование информационного общества, общества знаний, что привносит новые проблемы. Актуальными становятся темы эффективности библиотеки, выявление её роли в обществе, на информационном рынке, различных оценок ее значимости для населения. В.П. Чудинова указывает на то, что вместе с библиотековедческими методами развиваются новые подходы, используются методики из экономических, маркетинговых исследований. Ценность библиотеки автор в первую очередь видит в эффективности её деятельности, которая выражается в различных статистических показателях.

А.В. Паршукова использует культурологический подход. По её мнению, библиотека как социальный институт выполняет различные функции культурологического направления,

и «сама по себе библиотека есть объект, культурологический смысл которого изменяется во времени» [2, с. 12]. По мнению А.В. Паршуковой, поскольку библиотека представляет собой собрание книг, её ценность связана в первую очередь с ценностью книги. На наш взгляд, данный подход является неполным, поскольку в век развития информационных технологий и интернет-коммуникаций библиотека не может полностью удовлетворить потребности пользователя посредством реализации своей сущностной функции как книгохранилища.

А.В. Соколов, рассматривая аксиологическую функцию библиотеки, указывает, что для того чтобы удостовериться в том, что деятельность библиотеки действительно актуальна для современного информационного общества, нужно исходить из представления о сущности аксиологической функции библиотек. Следует проанализировать, какого типа ценность отражает собой сама библиотека как социальный институт, будут ли востребованы ценности данного типа в эпоху глобализации. Соколов предложил следующую дефиницию: аксиологическая функция библиотеки – «сущностная функция, обеспечивающая использование документных ресурсов в соответствии с ценностными ориентациями, заданными учредителем» [5, с. 377].

А.С. Соколов выделяет три различных объекта библиотечной аксиологии, представляющие собой библиотечные ценности: отбираемые библиотекой документы, эталонные ценности и место библиотеки в иерархии социальных ценностей.

Документы библиотеки отбирают, комплектуют, хранят и предоставляют пользователям в соответствии со своим общественным назначением. В данном аспекте библиотечная аксиология важна для того, чтобы разработать методику распознавания и критерии оценки тех документов, которые соответствуют профилю, типу и виду данной библиотеки (школьная, научно-техническая, библиотека для слепых и пр.).

Эталонные ценности – это общепринятые современным обществом знания, нормы, идеалы, верования, технологии, которые являются ценностными ориентирами в просветительской, педагогической и иной работе с пользователями.

Категорию места библиотеки в иерархии социальных ценностей А.С. Соколов выделил, опираясь на иерархическую структуру, в которой предусмотрены общечеловеческие, национальные, возрастные, территориальные, групповые, индивидуальные ценности. В соответствии с данной иерархией автор выделяет национальные (общегосударственные, республиканские), региональные (областные, региональные, городские), групповые (специальные, отраслевые), индивидуальные (личные) библиотеки.

И.В. Юрик [7] отмечает что, несмотря на кажущуюся полноту информации в интернете, роль библиотек как источника информации по-прежнему значима. Если рассматривать значимость университетских библиотек, то значительный сегмент сетевых ресурсов, в особенности учебные пособия, пополняется благодаря библиотекам. Библиотекам университета свойственна динамичность, быстрая адаптация к условиям окружающей среды, поскольку они работают со студенческой аудиторией.

Н.М. Свергунова [4] отмечает, что деятельность вузовских библиотек обусловлена их вовлеченностью одновременно в две сферы – образование и библиотечное дело. Они должны быть динамичными, подстраиваться под изменения в области библиотечного дела, образования, средств массовой коммуникации и информации. По мнению Н.М. Свергуновой, наиболее приоритетными направлениями работы вузовской библиотеки являются: документное и информационное обеспечение, автоматизация библиотечно-библиографических процессов, внедрение новых информационных технологий, инновационная деятельность, создание высокой организационной культуры библиотеки, создание комфортных условий для работы, воспитание личности и профессионализация будущего специалиста. В.В. Кулаженко [1] отмечает повышение значения дистанционного образования и в данном контексте рассматривает несколько направлений деятельности библиотек: наполнение

цифрового контента и формирование компетенций библиотекарей, профессорско-преподавательского состава, их умений пользоваться информационными технологиями и ресурсами.

Если соотнести ценность университетской библиотеки с объектами ценностей, предложенными А.В. Соколовым, то успешным использованием аксиологического подхода является формирование цифрового фонда электронных учебных пособий, учебно-методических комплексов обеспечение доступа к информационным ресурсам ведущих мировых производителей, организация и ведение репозитория, размещением публикаций на наукометрических платформах и т.д.

Эталонные ценности университетской библиотеки связаны с её включенностью в образовательную и научную деятельность высшего учебного заведения. Педагогическая и просветительская деятельность библиотеки университета реализуется через содействие учебной и научной деятельности, самообразованию, ориентированностью на формирование профессионального мышления будущих специалистов, повышением информационной культуры студентов.

По месту библиотеки университета в иерархии социальных ценностей библиотека университета отвечает групповым ценностям. Библиотека университета должна отвечать ценностным ориентациям студентов, их направленностью на получение образования как основной вид деятельности. Поскольку ценностные ориентации студентов направлены и на проведение досуга, потребности в общении со сверстниками, важное значение для библиотеки приобретает социокультурная функция.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что ценность библиотеки для студентов заключается в её способности удовлетворить образовательные и научные потребности, содействовать получению профессиональных знаний, быть зоной для самостоятельной и совместной работы студентов в комфортных условиях и с доступом к различным ресурсам, источникам информации; являться площадкой для раскрытия творческого потенциала и приобретения новых знакомств.

Библиографический список

1. Кулажанка, У. Драйвер дыстанцыйнага навучання / У. Кулажанка; гутарыла Г. Сідаровіч // Настаўніцкая газета. – 2021. – 23 студзеня. – С. 14. – 1 фот.
2. Паршукова, Г.Б. Библиотека и ценности современной культуры / Г.Б. Паршукова // Библиотеки вузов Урала. – 2012. – № 11. – С. 12–17.
3. Романов, П.Ю. Ценностное отношение: подходы к исследованию / П.Ю. Романов, Д.А. Хабибулин // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2011. – № 12-2. – С. 173–183.
4. Свергунова Н.М. Библиотека глазами студента / Н.М. Свергунова // Библиотечное дело. – 2005. - № 8. – С. 11–13.
5. Соколов, А.В. Библиотека как национальная ценность в эпоху глобализации (элементы библиотечной аксиологии) / А.В. Соколов // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65, № 4. – С. 376–385.
6. Чудинова, В.П. Измерение ценности и критерии эффективности деятельности библиотек: зарубежный опыт: учебно-практическое пособие. – / В.П. Чудинова; сост.: В.П. Чудинова; пер. с англ. К.О. Чудиновой, В.П. Чудиновой. – Москва: Литера, 2011. – 256 с.
7. Юрик, И.В. «Зачем нужны библиотеки, если все есть в интернете?» Интервью с директором Научной библиотеки БНТУ Инной Викторовной Юрик [Электронный ресурс] / И.В. Юрик // Times BNTU – новостной сайт Белорусского национального технического университета. – Режим доступа: <https://times.bntu.by/s/6776-intervyu-s-yurik>. – Дата доступа: 27.02.2021.
8. LibValue [Электронный ресурс]: Values, Outcomes, and Return on Investment. – Режим доступа: <http://www.libvalue.org/home>. – Дата доступа: 23.02.2021.