

КУЛЬТУРА ТРАДИЦИОННОГО ДОМА: МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ САМОБЫТНОСТЬ

Сюй Исун (КНР),

*соискатель ученой степени кандидата культурологии,
учреждение образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств», г. Минск, Беларусь*

Аннотация. В соответствии со сложившейся в современной культурологии структурной градацией культуры в ней выделяются морфологические составляющие: материальная, духовная культура, нематериальная культура (нематериальное культурное наследие). В настоящей статье морфологический подход распространяется на изучение культуры традиционного дома-жилища, уникальную самобытность которой раскрывают, в частности, выделяемые в духовной культуре такие аспекты, как событийный, фольклорно-мифологический, литературно-философский, религиозно-культовый. Тем не менее полагаем, что всякая морфологическая градация культуры в целом условна и не может служить абсолютной исследовательской моделью.

Ключевые слова: морфология культуры, традиционный дом, материальная, духовная, нематериальная культура.

CULTURE OF THE TRADITIONAL HOUSE: MORPHOLOGICAL INDIVIDUALITY

Xu Yisong,

*Competitor of a Scientific Degree of Candidate of Culturology
of the Educational Institution "The Belarusian State University
of Culture and Arts", Minsk, Belarus*

Abstract. The article identifies morphological components in accordance with the structural gradation of culture that has developed in modern cultural studies: material, spiritual culture and intangible culture (intangible cultural heritage). In this article, the morphological approach extends to the study of the culture of a traditional house-dwelling, a unique identity, which is revealed, in particular, such aspects as eventual, folklore-mythological, literary-philosophical, religious-cult. Nevertheless, we believe that any morphological gradation of culture as a whole is conditional and cannot serve as an absolute research model.

Keywords: culture, morphology, traditional house, material, spiritual, non-material culture.

С возникновением культурологии закономерным образом было обращено внимание на морфологию культуры, что послужило появлению в ней раздела, посвященного исследованию внутренней организации, структуры культуры. Соответственно, появились разные ее классификации, раскрывающие различные проявления и закономерности культуры [3; 6].

Исходно морфологический подход приобрел определяющее значение в исследованиях культуры, поскольку на него возложено изучение соотношения универсальных и специфических этнических, региональных, исторических характеристик в содержании определенной культуры.

Наиболее распространенная морфологическая градация предполагает выделение материальной и духовной культуры.

Материальная культура включает совокупность артефактов в виде всевозможных осязаемых предметов, устройств, сооружений, из которых состоит вещественный мир человека, называемый иногда «второй природой». Впоследствии в нее стали включать всю материально-практическую деятельность человека и ее продукты, прежде всего жилища, предметы повседневного обихода, одежду, куда вложен опыт и мечтания человека относительно достойной и перспективной жизни.

Духовная культура не имеет материально-физической телесности. Сфера ее бытия и проявления – идеальная деятельность, творчество, связанное с реализацией интеллектуальных, креативных, эмоционально-чувственных способностей человека. Таким образом, на нее оказывают влияние все формы личного и общественного сознания: философско-мировоззренческие, морально-нравственные, художественно-эстетические, научно-теоретические, религиозно-культовые смыслы человеческой жизни.

Нематериальную культуру часто соотносят с нематериальным культурным наследием. Ее составляют традиционные обычаи, формы представления и выражения человеком и социумом знаний, убеждений, навыков, опыта, имеющих уникальный или достаточно выразительный характер.

Культура традиционного дома-жилища обладает той морфологической самобытностью, что органично совмещает виды культуры, прежде всего архитектурно-строительную деятельность, которую правомерно относят к древнейшим.

Материальная культура традиционного дома выражается главным образом в его конструктивно-тектонической структуре и технологической уникальности. Она отличается у каждого этноса, различна в зависимости от объективных территориально-географических и природно-климатических условий строительства. Они оказывают принципиальное влияние на подбор строительного материала, технологию обработки для выявления и использования его наилучших физических, экологических, эргономических и эстетических качеств.

Помимо этого, природный фактор влияет на конструктивную особенность домостроительства. Ведь, например, повышенная влажность или сейсмическая опасность не могут не учитываться при стремлении к долговечности и комфортности дома. В этой связи уже в старину появляются оригинальные конструктивные узлы и приемы, закономерно становящиеся традиционными. Мировая практика домостроения имеет многочисленные примеры его остроумных решений, принципы которых используются и в современной архитектуре.

Важен данный фактор и для планировки дома при выборе его ориентации в пространстве, определении этажности, количества и взаимного сочетания помещений.

Наконец, природный фактор действует и при выборе конкретного места для строительства, чтобы максимально предохранить дом от пагубных воздействий извне, а также чтобы дом максимально гармонично сочетался с окружающим ландшафтом – условие, послужившее зарождению и развитию ландшафтной архитектуры.

Аналогичное наблюдается и при создании всех предметов домашнего обихода, бытовой утвари, благодаря чему жизнь дома обладает оптимальной для данной местности и времени структурой. А культура дома обозначает свою самобытность.

«Действительно, дом – это прежде всего объект геометрической формы. Мы испытываем искушение заняться рациональным анализом этого объекта. В своей первичной реальности дом доступен зрению и осязанию» [2, с. 59].

Духовная культура традиционного дома многопланова и сложна в силу того, что ее составляют идеальные компоненты, которые не поддаются точной и однозначной оценке, не исчисляются квалитетическими методами. Ведь всякое «освоен-

ное пространство – всегда семантизированное пространство, подвергнутое некоторой ценностной акцентировке. <...> ... содержание, приписываемое освоенному пространству, и в частности дому, наиболее адекватно описывается с помощью таких категорий, как свое, близкое, принадлежащее человеку, связанное с понятием доли, судьбы; главное (сакральное), связанное с огнем очага и т. п.» [1, с. 18–19]. А дом – пространство, в высшей степени освоенное. Следовательно, всякая его деталь и дом в целом обладают специфическим знаковым смыслом, то есть являются элементами семиотической системы. Дом обладает богатыми смыслами семиосферой [4], в ней заложены все смыслы, образы, темы, которые воображение человека истари вкладывало в понятие «дом». «Тогда и всякое “здание” будет пониматься не как некая физическая постройка, а претворение замыслов, средоточие понятий о прочном, полезном, красивом, идеальном» [5, с. 12].

Поэтому семантикой дома все более интересуются исследователи феноменологического плана. Среди них выдающийся философ и искусствовед Гастон Башляр. Отдельные его соображения, посвященные символичности, поэтике традиционного жилого дома можно принимать лозунгом современного подхода к исследованию духовной составляющей культуры дома. Так, он писал: «Прежде всего мы ставим проблему поэтики дома, как и надлежит в исследовании, посвященном образам внутреннего пространства» [2, с. 23]. После этого перечисляется ряд возникающих при этом вопросов. Один из них: «Отчего в наших сокровенных грезах хрупкие укрытия, случайные убежища порой наделяются ценностями, лишенными какого-либо объективного основания?» [Там же].

Иначе говоря, в геометрических формах дома непременно содержится любопытная семантическая информация, заложенная в них духовными усилиями, самобытным талантом отдельных личностей и общностью в целом. Это уже неоспариваемый факт, он позволяет понять проявления духовной культуры дома, которая может быть представлена на нескольких познавательных уровнях, или аспектах:

– событийный, вбирающий всю палитру самобытных актов поведения домочадцев. Культура чрезвычайно богата в своих проявлениях, поскольку дом одновременно служит и помеще-

нием, «сценой», и действующим персонажем многочисленных повседневных и сакральных событий – обрядов, ритуалов, праздников, трауров;

– фольклорно-мифологический – мифы, сказки, пословицы, приметы, легенды, сказания, отражающие отношение людей к дому как к неотъемлемому атрибуту их жизни и культуры;

– литературно-философский – профессиональные прозаические и поэтические произведения, а также философские воззрения и учения, усматривающие в доме принципиальный феномен личностного, семейного и народно-этнического бытия;

– религиозно-культовый – реализация религиозных и сакральных представлений и норм в условиях домашней жизни.

Приведенные культурные феномены – грани в целом культуры традиционного дома, и не могут рассматриваться каждый из них автономно. Взаимообуславливая друг друга, они и формируют культурный образ дома, который в компаративном культурологическом рассмотрении демонстрирует самобытность культуры представленного им региона, народа, нации.

1. *Байбурин, А. К.* Жилище в обрядах и представлениях восточных славян / А. К. Байбурин. – Л. : Наука, Ленигр. отд-ние, 1983. – 188 с.

2. *Башляр, Г.* Избранное: Поэтика пространства : пер. с фр. / Гастон Башляр. – М. : РОССПЭН, 2004. – 376 с.

3. *Каган, М. С.* Философия культуры / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996. – 414 с.

4. *Лотман, Ю. М.* Семиосфера / Ю. М. Лотман. – СПб. : Искусство-СПБ, 2000. – 704 с.

5. *Морозов, И. В.* Герменевтика зодчества / Игорь Морозов. – Минск : Стринко, 2009. – 352 с.

6. *Флиер, А. Я.* Культурология для культурологов : учеб. пособие для высшей школы / А. Я. Флиер. – М. : Академ. Проект, 2000. – 458 с.