

## **ЭЛЕКТРОННЫЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ КАТАЛОГИ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

Электронный краеведческий каталог – аналог традиционного библиотечного каталога, работающий в режиме реального времени и предоставленный в распоряжение читателей, созданный для аккумуляции информации, касающейся региона.

В областных универсальных научных библиотеках ведутся сводные краеведческие электронные каталоги, в которых отражены краеведческие фонды библиотек [3].

Краеведческий каталог входит в состав общего каталога, либо его выделяют из общего каталога. Сейчас большинство библиотек стремятся выносить краеведческий каталог отдельно, так как в общей каталогизации не приветствуются смешанные рубрики. Так же пользователи, которым не нужен отдельный регион, получают лишнюю информацию в виде потока библиографических записей.

### **Отличительные особенности ЭКК:**

1. У всех библиографических записей в ЭКК есть аннотация, а у библиографических записей в ЭК не представлена аннотация;
2. У библиографических записей в ЭКК ББК указывается с «к»;
3. В краеведческих документах рассматривается следующая предметизация: персоналии, организации, темы, географические объекты;
4. Важнейшим звеном компонентной структуры предметизации краеведческих документов является ресурсная база [1];

5. В ресурсную базу входят такие компоненты как: документный ресурс (книги, статьи и т.д.); кадровый ресурс; программное обеспечение; техническое обеспечение; лингвистическое обеспечение.

6. Сущность предметизации – анализ содержания документа, определение основного предмета и аспекта. Компонентная структура предметизации краеведческих документов включает в себя: цель, объект, субъект, ресурсы, средства, процессы, регламентирующие документы. Особенности предметизации краеведческих документов определяет их семантическое содержание [1, 2].

Для того, чтобы найти особенности электронных краеведческих каталогов были проанализированы каталоги Сибирского Федерального округа: Национальная библиотека Республики Алтай имени М. В. Чевалкова; Национальная библиотека Республики Тывы им. А. С. Пушкина; Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова; Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. Шишкова; Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края; Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека имени И. И. Молчанова-Сибирского; Государственная научная библиотека Кузбасса имени В. Д. Федорова; Новосибирская государственная областная научная библиотека; Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина; Томская областная универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина.

Библиотеки были проанализированы по нескольким критериям: платформа каталога, библиографические записи каталога, интерфейс сайта библиотеки.

4 региональных библиотеки работают на платформе OPAC-Global (Республики Хакасия, Кемеровская, Новосибирская и Омская областные), 5 библиотек на платформе ИРБИС64+ (Республик Алтай и Тыва, Алтайская краевая, Красноярская краевая, Иркутская областная) и только одна библиотека на платформе АБИС «Руслан» (Томская областная). 8 библиотек

из 10 не выделили краеведческий каталог из общего. Электронный краеведческий каталог выделен только у ГНБК им. В. Д. Федорова и ТОУНБ им. А. С. Пушкина.

Из 10 библиотек СФО понятный и удобный поиск для пользователей как библиотеки и потенциальных читателей был обнаружен только у 3 библиотек – у Государственной библиотеки учреждения культуры Республики Хакасия, ГНБК им. В. Д. Федорова и у ТНУБ им. А. С. Пушкина. Это было определено на основе параметров, которые просматривались на всех 10 сайтах (библиографические записи, точки доступа, интерфейс каталога, адаптивный дизайн каталога).

7 библиотек из 10 не выделили краеведческий каталог из общего. Электронный краеведческий каталог выделен только у ГНБК им. В. Д. Федорова и ТОУНБ им. А. С. Пушкина.

#### **Параметры (недостатки электронных каталогов):**

- предоставляемые точки доступа для пользователя (все виды заголовков библиографической записи, например, предметные рубрики, ключевые слова и другие поля);
- интерфейс самого сайта и электронного каталога (цветовая гамма, шрифт мелкий / средний / крупный, логичное расположение блоков, которое позволяет быстро изучить страницу, пробежавшись по ней взглядом по диагонали);
- адаптивный дизайн (электронный каталог должен органично выглядеть и им одинаково удобно пользоваться на разных устройствах, как на мобильных устройствах, так и на компьютерах).

#### **Минусы электронных каталогов:**

1. Национальная библиотека Республики Алтай им. М. В. Чевалкова: при заполнении поля заглавия в библиографическом поиске была найдена 1 запись.

2. Национальная библиотека республики Тыва им. Александра Сергеевича Пушкина: при библиографическом поиске не было найдено запроса, обнаружено, что логика поиска не ясна.

3. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова: при заполнении полей автор и заглавие была обнаружена 41 запись.

4. Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. Шишкова: при библиографическом поиске не было найдено запроса, обнаружено, что логика поиска не ясна.

5. Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края: при заполнении полей автор и заглавие не было найдено никаких записей, но при заполнении поля «заглавие» было обнаружено 130 записей. Логика поиска не ясна.

6. Государственное бюджетное учреждение культуры Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И.И. Молчанова-Сибирского: на сайте библиотеки было сложно найти электронный каталог. В ресурсах были обнаружены Электронные библиографические базы данных такие как «Середина Земли», «Биобиблиография А. В. Вампилова», «Биобиблиография В. Г. Распутина», **Реестр «Единичные книжные памятники Иркутской области»**. При поиске Евгения Онегина в базе данных «Середина Земли» были предложены найденные записи в электронном каталоге.

7. Государственная научная библиотека Кузбасса имени Василия Дмитриевича Федорова: при заполнении полей автор и заглавие было обнаружено 18 записей.

8. Новосибирская государственная областная научная библиотека: при заполнении полей автор и заглавие не было найдено никаких записей, но при заполнении поля «заглавие» было обнаружено 295 записей. Логика поиска не ясна. Можно просмотреть библиографические записи и полный формат вывода, но просмотреть RUSMARK нельзя.

9. Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина: при расширенном поиске и заполнении полей автор и заглавие не было обнаружено результатов. Но при заполнении поля заглавие было найдено 480 записей. Логика поиска не ясна.

10. Томская областная универсальная научная библиотека имени А.С. Пушкина: при заполнении полей автор и заглавие было обнаружено 67 записей по заданному поиску.

Рекомендации по совершенствованию электронных каталогов:

1. Создать и разместить инструкции, которые будут понятны пользователю про каталог и поиск.

2. Поработать с интерфейсом самих электронных каталогов (цветовая гамма, шрифт крупный/ средний / мелкий).

3. Редактирование библиографических записей (чтобы все записи были одного формата и имели заполненные точки доступа - ключевые слова, предметные рубрики и тд).

Таким образом, была создана сравнительная таблица каталогов центральных библиотек Сибирского Федерального округа, а также сформулированы рекомендации по совершенствованию электронных каталогов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рудакова, Т. П. Предметизация краеведческих документов: технологический аспект (на примере Кемеровской областной научной библиотеки им. В. Д. Федорова) / Т. П. Рудакова, О. Я. Сакова // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 56–62.

2. Сакова, О. Я. Краеведческие предметные рубрики в библиографических записях электронных каталогов / О. Я. Сакова // Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов : (избранные труды всерос. науч.-практ. конф.: 2005–2014 гг.) / Центральная городская публичная

библиотека им. В. В. Маяковского; ред.-сост. И. Е. Прозоров. – СПб. : Политехника-сервис, 2014. – С. 169–176.

3. Тараненко, Л. Г. Технология создания электронного краеведческого каталога: трансформации в условиях электронной среды / Л. Г. Тараненко // Науч. и техн. биб-ки. – 2019. – № 2. – С. 5–17.

Утешева Д.П., студент 502а группы  
заочной формы обучения

Научный руководитель – Петушко Н.Е.,  
кандидат педагогических наук, доцент

## **ПРИНЦИПЫ И ФОРМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ**

Сотрудничество в сфере культуры является эффективным инструментом в механизме внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности государств, содействует созданию условий для их дружеского диалога. Именно культурное сотрудничество позволяет странам и его народам соприкоснуться с шедеврами национальных культур, перенять опыт для дальнейшей международной коммуникации.

Фундаментом международного культурного сотрудничества государств является Декларация принципов международного культурного сотрудничества, которая была принята в 1966 году на Генеральной конференции ЮНЕСКО. В ней прописаны основные цели международного культурного сотрудничества государств, которые включают:

- развитие мирных отношений и дружбы между народами;
- содействие лучшему пониманию образа жизни каждого из них, обеспечение каждому человеку доступа к знаниям и возможности наслаждаться искусством и литературой всех народов;