



БІБЛІЯТЭКАЗНАЎСТВА, КНІГАЗНАЎСТВА, БІБЛІЯГРАФАЗНАЎСТВА

УДК [025.2:004.9]:001.4

Т. С. Юхновец

Трансформация подходов к определению понятия «библиотечный фонд» в цифровой среде

Статья посвящена одной из актуальных проблем библиотечного фондведения – разработке и совершенствованию его терминосистемы. Исследуется изменение подходов к определению понятия «библиотечный фонд» под воздействием современных реалий развития общества. Раскрывается сложившаяся нормативно-методическая база, закрепляющая трактовки библиотечного фонда за рубежом и в Республике Беларусь. Приводятся основные объективные факторы, препятствующие выработке однозначного понимания данного понятия в условиях активного использования локальных и удаленных электронных документов. Уделяется внимание новым видам фондов библиотек, появляющимся в процессе корпоративного взаимодействия. Отмечается тенденция расширения понимания библиотечного фонда с позиции отражения в нем всех документных источников, циркулирующих в библиотеке.

Ключевые слова: цифровая среда, терминосистема библиотечного фондведения, библиотечный фонд, электронные документы, локальные и удаленные электронные документы, распределенный национальный библиотечный фонд, репозитарный фонд.

T. Yukhnovets

Transformation of approaches to the definition of the concept of "library collection" in the digital environment

The article is devoted to one of the topical problems of library fund science – the development and improvement of its terminological system. The article examines the change in approaches to the definition of the concept of "library fund" under the influence of modern realities of the development of society and reveals the existing regulatory and methodological framework that fixes the interpretation of the library fund abroad and in the Republic of Belarus. The author gives the main objective factors that prevent the development of an unambiguous understanding of this concept in the conditions of active use of local and remote electronic documents. The author pays attention to new types of library collections that appear in the process of corporate interaction and notes the trend of expanding the understanding of the library collection from the standpoint of reflecting in it all documentary sources circulating in the library.

Key words: *digital environment, library fund science terminological system, library fund, electronic documents, local and remote electronic documents, distributed national library fund, repository fund.*

Библиотечно-информационные учреждения в условиях формирования и развития цифровой среды осваивают новые подходы для организации обслуживания, требующего переосмысления его места и роли в общей структуре библиотеки. Среди современных информационных явлений особо выделяются: создание и развитие электронных библиотек, баз и банков данных, электронных архивов, институциональных репозиториев и др.; развитие облачных и мобильных технологий; формирование и использование нейронных сетей.

Новые форматы развития информационной инфраструктуры общества приводят к изменениям понятийного аппарата библиотечно-информационной сферы деятельности.

Для библиотечной отрасли особую актуальность приобретает проблема преобразования понятийного аппарата документных источников, с которыми работают библиотеки. В первую очередь трансформируется понятие «библиотечный фонд», приобретая новое содержание и значение. Под библиотечным фондом сегодня понимается собрание документов различной природы и на разнообразных носителях, включающее наряду с бумажными мультимедийные документы, базы данных, программное обеспечение и др.

Цель статьи – выявить подходы к определению понятия «библиотечный фонд». Для решения этой задачи рассмотрим тенденции и особенности понимания этого явления.

Научных работ, посвященных исследованию понятия «библиотечный фонд» в условиях развития цифровой среды, крайне мало. Заслуживают внимания публикации Ю. Н. Столярова [21] (посвящена определению библиотечного фонда с точки зрения его признаков как подсистемы библиотеки), Н. Н. Литвиновой [10] (рассматривается вопрос об отнесении к библиотечному фонду лицензионных электронных ресурсов), О. Н. Моревой [11] (исследуется библиотечный фонд как один из видов документного фонда). Тем не менее эти авторы не предлагают дефиницию «библиотечный фонд» как законченную формулу с учетом современных обстоятельств и факторов его функционирования.

Появление в 1990-е гг. электронных документов первоначально не вызывало дискуссий о включении их в фонды библиотек, так как они приравнивались к объектам хранения, и специалистов больше беспокоили вопросы их библиографического описания. Например, возникали сложности с описанием большого числа журналов, размещенных на одном компакт-диске, каждый из которых являлся самостоятельным объектом. Кроме того, предоставление услуг пользователям к лицензион-

ным собраниям электронных документов в режиме удаленного доступа в рамках библиотечных консорциумов без права неограниченного владения и управления ими не приводило к их рассмотрению как структурных элементов фондов библиотек. В библиотечной практике принята система стандартов (ГОСТ 7.76–96 «Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация: термины и определения»), согласно которой установлены термины и определения в области комплектования фондов, идентификации документов. Она представлена как «упорядоченная совокупность документов, соответствующая задачам и профилю библиотеки, информационного центра и предназначенная для использования и хранения» [9, с. 2].

С начала 2000-х гг. за рубежом наметилась тенденция придания статуса фонда лицензионным собраниям электронных документов в удаленном режиме. В национальном стандарте США «Информационные услуги и использование информации: Показатели и статистика для библиотек и поставщиков информации – Словарь данных» (2004) термин «фонды» трактуется как «документы, имеющиеся в библиотеке, и удаленные ресурсы, для которых оформлены права доступа, постоянного или временного» [25, с. 13]. Также в стандарте приводится определение термина «фонд библиотеки» в широком смысле, он «включает все документы, которые библиотека предоставляет своим пользователям» [Там же]. Однако исключения составляют документы, получаемые по системам межбиблиотечного абонементов и электронной доставки, а также открытого доступа, библиографические записи которых библиотека вводит в электронный каталог. Аналогичные определения терминов «коллекции» и «фонд библиотеки» были зафиксированы в более поздней версии стандарта, утвержденного в 2013 г. [26, с. 13].

В международном стандарте ISO 2789 «Информация и документация – Международная библиотечная статистика» (2013) термин «библиотечный фонд» трактуется так же, как и в вышеприведенных стандартах США. Даются пояснения относительно включения в состав фонда удаленных электронных документов, право доступа к которым приобретено на постоянный или временный период, и исключения из него документов, получаемых по системам межбиблиотечного абонементов и электронной доставки. Также в фонд не включаются электронные документы открытого доступа в сети Интернет, обработанные и внесенные библиотекой в электронный каталог, из фондов репозитория, если в их формировании библиотеки не участвуют [23]. В новой версии стандарта ISO 2789 [24], утвержденной в 2022 г., трактовка термина «библиотечный фонд» и ее уточнения полностью совпадают с объяснением понятия в стандарте 2013 г.

В Российской Федерации и Республике Беларусь вопросы об отнесении сетевых удаленных документов (лицензионных) к библиотечно-

му фонду и закреплении за ними соответствующего статуса с начала 2000-х гг. являются дискуссионными. Первыми шагами в решении этой проблемы стали следующие документы:

1. «Положение о системе фондов Российской государственной библиотеки», в котором был впервые приведен «фонд сетевых удаленных ресурсов». Его понимали как ресурсы, размещенные «на внешних технических средствах, получаемых библиотекой в пользование через информационно-телекоммуникационные сети на условиях лицензионного соглашения с производителями информации» [16, с. 4];

2. «Порядок учета документов...», утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации (в нескольких редакциях за период 2006–2012 гг.). В редакции 2017 г. для фонда сетевых удаленных документов предложены процедуры и единицы учета [17];

3. Руководство Российской библиотечной ассоциации «Порядок учета документов...» (2015). В нем рекомендовано использовать два термина: «библиотечный фонд во владении (в оперативном управлении)» и «библиотечный фонд в доступе (в пользовании)». Последний термин формулируется как «удаленные сетевые документы, получаемые во временное или постоянное пользование через информационно-телекоммуникационные сети на условиях лицензионных соглашений с производителями информации» [18, с. 6];

4. ГОСТ Р 7.0.20–2014 «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления». В раздел 6.1. стандарта «Подсчет библиотечного фонда в целом» включена рекомендация подсчета количества «названий электронных документов, доступных пользователям библиотеки через удаленные лицензионные ресурсы» [3].

В Беларуси обсуждение данных вопросов нашло отражение в «Инструкции о порядке организации библиотечных фондов и исключения из них документов» [7]. В нормативно-методическом документе приведены единицы учета удаленных электронных информационных ресурсов и форма ведомости для их учета.

За придание статуса фонда удаленным сетевым документам убежденно выступают представители научных библиотек и библиотек высших учебных заведений.

Основным препятствием в отнесении удаленных сетевых документов к фондам в Российской Федерации и Республике Беларусь является устоявшееся понимание о включении в фонд только тех документов, которыми библиотека монопольно владеет (то есть является собственником) и хранит в своих помещениях.

Мотивом для переосмысления традиционного определения понятия «библиотечный фонд» может послужить статья известного ученого-фондоведа Ю. Н. Столярова. Автор, учитывая тенденцию активного внедрения и использования в практике работы библиотек электронных

документов, дает расширенную дефиницию понятия – это «принадлежащая конкретной библиотеке упорядоченная совокупность офлайновых и онлайн-документов, соответствующая задачам и профилю библиотеки, предназначенная для удовлетворения реальных и потенциальных информационных и духовных потребностей пользователей, формируемая исходя из материальных и интеллектуальных ресурсов» [21, с. 60]. В определении отсутствует указание на консервацию документов в фонде, что вызвано изменчивыми сроками их хранения в библиотеке.

Различные мнения о взаимосвязи библиотечного фонда и удаленных сетевых документов отражены в стандартах «Библиотечный фонд. Технология формирования» и «Комплектование библиотеки документами: термины и определения» [5; 8].

В первой редакции первого стандарта за удаленными сетевыми документами признавался статус фонда. Библиотечный фонд интерпретировался как «упорядоченная совокупность документов в библиотеке, формируемая в соответствии с ее задачами, типом, видом и профилем и предназначенная для общественного использования» [5, с. 9]. В трактовке понятия «библиотечный фонд» отсутствовали признаки хранения и владения, отмечалось и то, что «библиотечный фонд как имущество может находиться в оперативном управлении библиотеки или в пользовании библиотекой (возмездном или безвозмездном, например лицензионные электронные ресурсы)» [Там же, с. 8]. В окончательной редакции стандарта было введено ограничение области его применения (указание на не распространение на сетевые ресурсы удаленного доступа). Было исключено и рассмотрение фонда как имущества. Формулировка понятия дана в традиционной форме: «Библиотечный фонд: упорядоченное собрание документов, формируемое библиотекой или иными учреждениями в соответствии их с задачами, типом, видом и предназначенное для хранения и общественного использования в рамках библиотечного обслуживания» [Там же, с. 1–2].

Во втором стандарте определение термина «библиотечный фонд» не приводится, но в трактовке понятий «комплектование», «источник комплектования», «способ комплектования», «комплектование через консорциум» и других четко отмечается, что приобретение прав доступа к удаленным сетевым документам относится к комплектованию. Кроме того, даны определения множества понятий терминосистемы «электронный ресурс» [8]. А прямое указание на пополнение фонда этими документами отсутствует, хотя факт его комплектования локальными сетевыми документами не вызывает сомнения и понятен.

В стандарте «Профиль комплектования фондов научных библиотек...» также нет ясности в отношении его пополнения удаленными сетевыми документами. В отличие от двух вышерассмотренных стандартов,

в нем приводится расширенная трактовка понятия «объект комплектования». Объектами комплектования для фондов научных библиотек являются «все виды документов, любой периодичности, различных знаковых систем, форм представления, материальных носителей, отвечающие задачам библиотеки и информационным потребностям ее пользователей» [19]. Эта дефиниция с большой долей уверенности позволяет считать, что здесь имеется в виду включение в состав фонда удаленных сетевых документов.

Еще одним свидетельством в пользу придания статуса фонда удаленным сетевым документам является форма федерального статистического наблюдения (введена в действие приказом Росстата от 18.10.2021 г., № 713). В ней в разделе «Электронные (сетевые) ресурсы, единица» введены графы для отражения статистических данных не только о сетевых локальных документах, но и удаленных лицензионных [12]. Для сравнения, в Республике Беларусь в форме государственной статистической отчетности 1-библиотека (утверждена постановлением Национального статистического комитета 4 ноября 2022 г., № 123) в разделе «Формирование и использование библиотечного фонда» не введены графы для включения статистики по видам электронных документов, а приводится только графа для статистики по электронным документам в целом [13].

Важным аргументом в направлении признания разных видов электронных документов частью библиотечного фонда является тот факт, что некоторые библиотеки в мире уже не собирают и не хранят фонды на бумажных носителях или сокращают их. Ярким примером тому является Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, которая «функционирует как общегосударственное электронное хранилище цифровых копий важнейших документов по истории, теории и практике российской государственности, русскому языку, а также как мультимедийный многофункциональный (культурно-просветительский, научно-образовательный и информационно-аналитический) центр, имеющий статус национальной библиотеки России» [14]. Национальная библиотека Соединенного Королевства – Британская библиотека – постоянно работает над расширением фондов электронных документов [31]. В указанных библиотеках пользователям предоставляют документы как на электронных, так и бумажных носителях. Такая услуга эффективно реализуется благодаря сотрудничеству библиотек, созданию корпоративных объединений документных ресурсов.

В развитых странах активно обсуждаются проблемы формирования и использования совместных печатных фондов (Shared Print Collections), предназначенных для хранения в минимальном количестве печатных изданий и их использования [29; 30; 32]. Фонды заимствований (Borrowed collections) обеспечивают функционирование систем межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов [27; 28].

В библиотечной деятельности практикуется подход создания и развития распределенных национальных библиотечных фондов.

Идеи ученых стран Западной Европы, США и Австралии о создании распределенного национального библиотечного фонда, обеспечивающего удовлетворение запросов пользователей, поддержали российские специалисты [20]. Рациональное распределение и использование ресурсов нашло воплощение в «Концепции распределенного библиотечно-информационного фонда Российской Федерации» [22]. Первое определение данному термину дал Ю. А. Гриханов, рассматривая его как «совокупность территориально удаленных библиотечных фондов, имеющих согласованные принципы комплектования, организации использования, а также средства дистанционного получения информации о составе фондов и доступа к документам из этих фондов» [цит. по: 2]. Эта формулировка не дает точности в понимании соотношения бумажных и электронных документов и поэтому позволяет предполагать включенность в фонд электронных документов наряду с бумажными. Следовательно, содержание понятия «распределенный библиотечный фонд» пока очерчено приблизительно.

Результатом сотрудничества библиотек можно считать и репозитарные фонды, которые «представляют собой собрание малоиспользуемых документов группы библиотек, сохраняемое на длительной или постоянной основе» [10, с. 28]. Широкое распространение репозитарные фонды получили в странах Западной Европы и США [1]. В Российской Федерации была разработана «Программа создания системы репозитарных хранилищ малоиспользуемых библиотечных фондов» [6]. В проекте «Положения о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации» репозитарный фонд – это «часть национального библиотечно-информационного фонда, представляющая собой собрание малоиспользуемых документов группы библиотек, сохраняемое на длительной или постоянной основе в репозитории» [15]. Расширенная дефиниция репозитарного фонда приводится в научно-практическом пособии «Библиотечный фонд в терминах и определениях»: «часть национального библиотечного фонда, собрание документов, потребность в которых частично или временно утрачена, но которые сохраняют потенциальную научную или культурную значимость и могут быть при необходимости реактуализированы (использованы)» [4, с. 68].

Таким образом, в настоящее время складывается целый ряд видов библиотечных фондов, которые библиотеки совместно используют с помощью специальных сервисов, позволяющих оптимизировать доступ пользователей к необходимым им документам.

Повсеместная цифровизация общества привела к расширению представлений о понятии «библиотечный фонд», появлению новых подходов к его определению, некоторые из которых уже закреплены в госу-

дарственных нормативных документах. Тем не менее для выработки однозначного понимания библиотечного фонда в современной цифровой среде требуется глубокое и всестороннее изучение его как системного объекта, а также исследование всех явлений и процессов, влияющих на его функционирование и развитие.

1. Багрова, И. Ю. Репозитарное хранение библиотечных фондов : обзор англоязычной литературы последнего десятилетия XX века / И. Ю. Багрова // Библиотечноеведение. – 2001. – № 2. – С. 19–25; № 3. – С. 39–49.

2. Белякова, Т. В. Понятие «распределенный библиотечный фонд» в библиотечном фондоведении [Электронный ресурс] / Т. В. Белякова // Библиотечное дело – 2001: российские библиотеки в мировом информационном и интеллектуальном пространстве : тез. докл. VI Междунар. науч. конф., Москва, 26–27 апр. 2001 г. : в 2 ч. / Моск. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: К. И. Абрамов [и др.]. – М., 2001. – Ч. 1. – С. 157–159. – Режим доступа: http://libconfs.narod.ru/2001/5s/s5_p4.html. – Дата доступа: 30.01.2023.

3. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 7.0.20–2014 : введ. 21 окт. 2014 г., № 1367-ст. – М. : Стандартинформ, 2014. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1200113790>. – Дата доступа: 20.01.2023.

4. Библиотечный фонд в терминах и определениях : науч.-практ. пособие [Электронный ресурс] / сост.: Н. З. Стародубова, Е. И. Ратникова. – 96 с. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/4-IZDANIJA/terminy-i-opredeleniya.pdf. – Дата доступа: 11.01.2023.

5. Библиотечный фонд. Технология формирования [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 7.0.93–2015 : введ. 09.12.2015. – М. : Стандартинформ, 2015. – 14 с. – Режим доступа: <http://donlib-online.dspl.ru/Data/Новости/2014/19-12/Проект%20ГОСТа.pdf>. – Дата доступа: 13.12.2022.

6. Гриханов, Ю. А. Программа создания системы репозитарных хранилищ малоиспользуемых библиотечных фондов / Ю. А. Гриханов // Науч. и техн. б-ки. – 2005. – № 3. – С. 54–70.

7. Інструкцыя аб парадку арганізацыі бібліятэчных фондаў і выключэння з іх дакументаў [Электронны рэсурс] : зацв. пастановай М-ва культуры Рэспублікі Беларусь 01.12.2022, № 111 // Нац. прававы інтэрнэт-партал Рэсп. Беларусь. – Мінск, 2022. – 29 с. – Рэжым доступу: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=W22239194&p1=1>. – Дата доступу: 10.02.2023.

8. Комплектование библиотеки документами: термины и определения [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 7.0.94–2015 : введ. 3 дек. 2015 г., № 2126-ст. – М. : Стандартинформ, 2015. – 40 с. – Режим доступа: <https://lib.nspu.ru/upload/gosts/gost%207.0.94-2015.pdf>. – Дата доступа: 23.01.2023.

9. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация: термины и определения [Электронный ресурс] : ГОСТ 7.76–96 : введ. 01.01.1998 / Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации. – Минск : Изд-во стандартов, 1997. – 53 с. – Режим доступа: http://lib.sseu.ru/sites/default/files/2019/07/gost_1996_komlekt.fonda.pdf. – Дата доступа: 05.12.2022.

10. Литвинова, Н. Н. Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды / Н. Н. Литвинова // Библиотечноеведение. – 2016. – Т. 1, № 1. – С. 25–31.

11. Морева, О. Н. Документные фонды библиотек и информационных служб / О. Н. Морева. – СПб. : Профессия, 2010. – 400 с.

12. Об утверждении форм федерального статистического наблюдения с указаниями по их заполнению для организации Министерством культуры Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью общедоступных (публичных) библиотек, организаций культурно-досугового типа, театров, рабо-

той парков культуры и отдыха (городских садов), деятельностью концертных организаций, самостоятельных коллективов, цирков, цирковых коллективов [Электронный ресурс] : приказ Росстата от 18 окт. 2021 г., № 713 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов / Информационная компания «Кодекс». – М. : Кодекс, 2023. – 90 с. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/726519097>. – Дата доступа: 17.01.2023.

13. Об утверждении формы государственной статистической отчетности 1-библиотека (Минкультуры) «Отчет о деятельности публичной библиотеки» и указаний по ее заполнению [Электронный ресурс] : постановление Нац. стат. комитета Республики Беларусь от 4 нояб. 2022 г., № 123 // Нац. статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск : Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2022. – 7 с. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/informatsiya-dlya-respondenta/gosudarstvennyye-statisticheskiye-nablyudeniya/formy-gosudarstvennyh-statisticheskikh-nablyuden_2/albom_form-netsentralizovannyh-gosstatnabludenii/ministerstvo-kultury/. – Дата доступа: 17.01.2023.

14. Объединяя прошлое и будущее [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина / Управление делами Президента Рос. Федерации. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/about>. – Дата доступа: 18.01.2023.

15. Положение о библиотечно-информационном фонде Российской Федерации : проект [Электронный ресурс] // LIBRARY.RU. – Режим доступа: https://www.library.ru/1/act/doc.php?o_doc=1109&o_sec=130. – Дата доступа: 03.02.2023.

16. Положение о системе фондов Российской государственной библиотеки [Электронный ресурс] / М-во культуры и массовых коммуникаций РФ; Рос. гос. б-ка. – М., 2015. – 8 с. – Режим доступа: https://www.rsl.ru/photo/!_ORS/1-O-BIBLIOTEKE/7-documenty/obshie/6_polozhenie_fondy.pdf. – Дата доступа: 18.01.2023.

17. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда [Электронный ресурс] : приказ М-ва культуры Рос. Федерации от 8 окт. 2012 г., № 1077 : с изм. и доп. от 2 февр. 2017 г. // Garant.ru. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/499004321?marker=6540IN>. – Дата доступа: 08.01.2023.

18. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда с комментариями и приложениями : руководство [Электронный ресурс] : утв. на Всерос. библиотечном форуме XX ежегодн. конф. РБА, Самара, 21 мая 2015 г. / Рос. библиотечная ассоциация. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/about/doc/poryadok_uchet.pdf. – Дата доступа: 13.01.2023.

19. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования [Электронный ресурс] : ГОСТ Р 7.0.102–2018 : введ. 01.01.2019. – М. : Стандартинформ, 2018. – 16 с. – Режим доступа: <https://lib.nspu.ru/upload/gosts/GOST%20P%207.0.102-2018.pdf>. – Дата доступа: 13.01.2023.

20. Роль Российской государственной библиотеки в формировании распределенного библиотечного фонда / Н. И. Хахалева [и др.] // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 4. – С. 52–59.

21. Столяров, Ю. Н. Признаки библиотечного фонда как научного понятия. Дефиниция понятия «библиотечный фонд» / Ю. Н. Столяров // Науч. и техн. б-ки. – 2014. – № 10. – С. 52–60.

22. Хахалева, Н. Концептуальные основы формирования распределенного библиотечного фонда / Н. Хахалева, С. Шпанцева, Т. Афанасьева // Библиотековедение. – 1999. – № 4/6. – С. 28–34.

23. Information and Documentation : International Library Statistics [Electronic resource] : ISO 2789:2013 // ISO. Online Browsing Platform. – Mode of access: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:2789:ed-5:v1:en>. – Date of access: 18.01.2023.

24. Information and Documentation : International Library Statistics [Electronic resource] : ISO 2789:2022 // ISO. Online Browsing Platform. – Mode of access: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:2789:ed-6:v1:en>. – Date of access: 18.01.2023.

25. Information Services and Use: Metrics and Statistics for Libraries and Information Providers – Data Dictionary [Electronic resource] (ANSI/NISO Z39.7–2004) : An American National Standard : approved on June 10, 2004 / National Information Standards

Organization. – Baltimore : NISO. – Mode of access: <https://www.ala.org/ala/ors/ansiniso397/niso397.htm>. – Date of access: 15.01.2023.

26. Information Services and Use: Metrics and Statistics for Libraries and Information Providers – Data Dictionary [Electronic resource] (ANSI/NISO Z39.7–2013) : An American National Standard : approved on March 26, 2013 / National Information Standards Organization. – Baltimore : NISO. – 57 p. – Mode of access: https://groups.niso.org/higherlogic/ws/public/download/11283/Z39-7-2013_metrics.pdf. – Date of access: 15.01.2023.

27. Interlibrary Loan Practices Handbook [Electronic resource] / ed. by: Cherié L. Weible, Karen L. Janke. – 3-e ed. – Chicago : ALA Editions, 2011. – 144 p. – Mode of access: <https://www.alastore.ala.org/content/interlibrary-loan-practices-handbook-third-edition>. – Date of access: 17.01.2023.

28. *Cullingford, A.* The Special Collections Handbook [Electronic resource] / Alison Cullingford. – 3-e ed. – London : Facet Publishing, 2016. – 335 p. – Mode of access: <https://www.alastore.ala.org/tsch3>. – Date of access: 29.01.2023.

29. *Dawn, H.* Shared Collections: Collaborative Stewardship : monogr. [Electronic resource] / Hale Dawn. – Chicago : ALA Editions Core, 2016. – 224 p. – Mode of access: <https://www.alastore.ala.org/content/shared-collections-collaborative-stewardship-alcst-monograph>. – Date of access: 13.01.2023.

30. *Dawn, H.* Shared Collections: Collaborative Stewardship – print/e-book Bundle [Electronic resource] / Hale Dawn. – Chicago : ALA Editions, 2016. – 224 p. – Mode of access: <https://www.alastore.ala.org/content/shared-collections-collaborative-stewardship---printe-book-bundle>. – Date of access: 18.01.2023.

31. Facts and figures of the British Library. Our collections [Electronic resource] // British Library. – Mode of access: <https://www.bl.uk/about-us/our-story/facts-and-figures-of-the-british-library>. – Date of access: 15.01.2023.

32. *McAllister, L.* Transforming Print: Collection Development and Management for Our Connected Future [Electronic resource] / Lorrie McAllister, Shari Laster. – Chicago : ALA Editions Core, 2021. – 144 p. – Mode of access: <https://www.alastore.ala.org/transformingprint>. – Date of access: 26.01.2023.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 22.02.2023.