

4. Шуркаль, М. Баухаус танцует: как немецкая школа дизайна изменила танец [Электронный ресурс]/ М.Шуркаль.-Режим доступа: <https://balletristic.com/bauhaus-tancuet-kak-nemeckaya-shkola-dizajna-izmenila-tanec/>.- Дата доступа: 20.03.2023.

Балковский А.И., студент 431 группы  
дневной формы обучения  
Научный руководитель – Козленко Е.Ю.,  
кандидат педагогических наук, доцент

## **ТЕОРЕТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ В РАЗВИТИИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА: ПЕРСПЕКТИВЫ АКТОРНО-СЕТЕВОЙ ТЕОРИИ**

Библиотечная социология имеет богатую историю становления и развития. На протяжении всего времени её существования успело сформироваться множество теоретико-социологических подходов, поднимались вопросы о сущности библиотечной социологии, а также выявлялись проблемы социологической деятельности в библиотеке. На сегодняшний день все эти вопросы и проблемы не потеряли своей актуальности и всё так же являются проблемным полем для исследователей библиотек. Также наиболее весомой проблемой является некоторая невовлечённость современных социологических теорий, которые тоже можно использовать в библиотечной практике. Интересным примером для нас является акторно-сетевая теория, сформировавшаяся в 1980-е годы во Франции, которая в наше время имеет популярность в качестве методологии и также может быть применена в социологическом исследовании библиотек.

Любая библиотека развивает практику, теорию и методологию; каждая из них так или иначе является тем самым откликом на то, что нового появляется вокруг. Библиотечная методология работает над системой принципов; библиотечная теория рассматривает то, как новоявленный

элемент может быть включён в функционирующую систему библиотеки так, чтобы сделать её лучше; после чего всё это должно успешно реализовываться в библиотечной практике. Основным глобальным вопросом на протяжении всех лет остаётся таковым, что «практика» развивается в разы быстрее и лучше библиотечной теории и методологии. Мы же считаем, что это не является удачным решением для дальнейшего прогресса белорусского библиотековедения и библиотечного дела, так как такое развитие выглядит скорее интуитивным, не опирающимся ни на какие основания. Более целесообразным выходом стало бы равномерное развитие библиотечной методологии и выходящей из неё библиотечной теории, которая в свою очередь сможет влиять на внедрение актуальных подходов в практическую деятельность библиотек.

Целью работы является на основе изучения проблемы теоретико-социологических подходов в библиотечном деле апробировать идеи акторно-сетевой теории в качестве инновационного подхода.

Из данной цели вытекают следующие задачи:

1. Исследовать актуальные на данный момент теоретико-социологические подходы в библиотечном деле.
2. Рассмотреть акторно-сетевую теорию как перспективное направление в библиотечной социологии.
3. Проанализировать примеры, в которых акторно-сетевая теория проявляет себя наиболее эффективно.
3. Рассмотреть возможности акторно-сетевой теории в условиях библиотеки.
4. Экспериментально обосновать необходимость акторно-сетевой теории как социологического подхода в библиотечном деле.

Проблема непонимания некоторыми библиотекарями и библиотековедами сущности методологии поднималась Ю. Н. Столяровым ещё в 2005 году на конференции «Крым» [3], а это значит, что данный вопрос

является актуальным и востребованным в библиотековедении уже многие годы.

Нами рассмотрены наиболее известные на данный момент библиотечные социологические подходы, предлагаемые разными библиотековедами, такими как Ю. Н. Дрешер, Н. В. Лопатина, Г. М. Вихрева, Т. Ф. Берестова и др. Все они, несмотря на своё разнообразие в методах и концепциях, исходят из одной и той же социологической школы Э. Дюркгейма, учение которого стало основополагающим для социологии XX и XXI века. Имея множество достоинств, в методологиях, основанных на данной традиции, выявляется определённая теоретическая ограниченность, отсутствие гибкости к возникающим современным тенденциям. Это подчёркивает Н. В. Лопатина в статье «Теоретико-социологические новации в библиотековедении: подходы институциональный vs еоинституциональный», она пишет, что теория институционального подхода в современных реалиях уже не соответствует практике. Нарастающие барьеры между библиотекой и другими социальными институтами приводят к серьёзным социальным проблемам как для сотрудников библиотек, так и для их пользователей и общества в целом [1]. Стало очевидно, что рассмотрение библиотеки как конкретной структуры-социального института более не может реагировать на все возникающие проблемы действительности.

Нами исследованы предпосылки возникновения акторно-сетевой теории (АСТ). Больше внимание уделяется социологическим изысканиям оппонента Э. Дюркгейма, Г. Тарда, который в своём представлении о социальном исходил из философии уже неактуального для конца XIX в. Г. Лейбница, тогда как Э. Дюркгейм имел славу благодаря опоре на неокантианскую философскую школу. Тард считает всякую вещь обществом [4, с. 34], так как, исходя из монадологии, любой объект в природе состоит из одних и тех же атомов (или же монад), и не имеет значения, является ли этот объект человеком, учреждением или же документом. Всем этим объектам присущи стремление к универсализации и смене смыслового принципа с «я есмь» на

«я имею». Данная социологическая школа склоняется к критике антропоцентризма и в то же время представляется более гибкой для социологических исследований, так как не ставит никаких рамок по отношению к объекту социального. В подобном же ключе работали такие именитые философы и лингвисты как А. Греймас, А. Уайтхед и М. Серр, которые также оказали большое влияние на становление акторно-сетевой теории. Важно также отметить, что многие идеи указанных авторов не только могут стать основой для библиотечной методологии, но и перекликаются с уже существующими.

Акторно-сетевая теория исходит из тех же принципов, что были сформулированы Тардом. За историю своего существования АСТ пережила ряд кризисов. Заявленная изначально как социология перевода, позднее она была направлена на изучение технологий, а далее произошёл переход к философской онтологии. В конце концов, данные преобразования способствовали тому, что теперь акторно-сетевая теория не является цельной дисциплиной. На сегодняшний день АСТ стала чем-то большим, чем просто подходом. Это уже целое семейство различных дисциплинарных теорий и философских ответвлений. Джон Ло (один из основателей АСТ) предлагает относиться к различным ответвлениям теории как к диаспорам, отсюда выявляются как положительные, так и отрицательные аспекты. К отрицательным можно отнести отсутствие некоторой цельности, ведь каждый новый исследователь, заявивший о себе как о последователе акторно-сетевой традиции берёт на себя и бремя интерпретации основных трудов, что в результате может привести к некорректному представлению об этих трудах и полному уходу от изначальной традиции. Положительным аспектом разветвлений в АСТ является свобода применения любого из подходов или методов в совершенно разнообразных целях; таким образом, акторно-сетевая теория уже применяется в географии, истории техники, менеджменте, медицине, теории искусства и многих других сферах. Вне зависимости от проблемного поля, в котором может разворачиваться АСТ, остаётся одна

важнейшая особенность: «стираются границы между предметными регионами, вплоть до фундаментальных делений природа/культура, человеческое/нечеловеческое, материальное/нематериальное. АСТ переопределяет отношения между содержащимися в них сущностями. Ранее объекты распределялись по разным онтологическим регионам и логическим классам и описывались посредством разных языков (философских, обыденных, научных, инженерных и т. д.). Теперь же эти гетерогенные сущности оказываются на одной онтологической плоскости. Все они — акторы, равные в своей способности действовать и вступать во взаимодействия, в которых и определяется, что они есть и чем они будут» [2, с. 7].

Важнейшей частью данной работы является экспериментальное обоснование – проведение круглого стола, на котором участники прослушают доклады о применении АСТ в различных научных сферах, а также обсудят возможность использования данной методологии в библиотечной деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лопатина, Н. В. Неинституциональный подход как теоретико-методологическая основа изучения библиотечной профессии / Н. В. Лопатина // Библиосфера. – 2015. – № 2. – С. 28–32.

2. Писарев, А. Акторно-сетевая теория: незавершенная сборка / А. Писарев, А. Астахов, С. Гавриленко // Логос. – 2017. – №1. – С. 1–41.

3. Столяров, Ю. Н. Методология библиотековедения, библиографоведения, книговедения: содержание понятия, соотношение с теорией [Электронный ресурс] / Ю. Н. Столяров. – Режим доступа: <https://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/124.pdf>. – Дата доступа: 14.03.2023.

4. Тард, Г. Монология и социология / пер. с фр. А. Шестакова ; послесл. Д. Жихаревича. – Пермь : Гиле Пресс, 2016. – 124 с.