

на кит. яз.: 周琳琳. 对电影《夜宴》中舞蹈艺术的赏析 / 周琳琳 // 芒种 2014年, 180–181 页.

3. Чжу, Цзыцин. Поэзия / Цзыцин Чжу. – Гуйлинь : Пед. ун-т пров. Гуанси, 2004. – 17 с. – Изд. на кит. яз.: 朱自清. 诗言志辨 / 朱自清 // 桂林: 广西师范大学出版社–2004–17 页.

М. Ю. Мармулевская, аспирант.
Научный руководитель – **О. В. Рогачева,**
кандидат педагогических наук, доцент

ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Современные информационные технологии стали частью всех сфер жизнедеятельности человека: экономической, социальной, политической, духовной. Развитие информационной среды влечет за собой формирование новых социокультурных потребностей, активизирует адаптационные механизмы личности, расширяя поиск коммуникативных практик в условиях виртуальной реальности и за ее пределами. Все это актуализировало интерес к исследованиям в области социального интеллекта в условиях информатизации общества. Особое значение имеет изучение педагогического аспекта в данном процессе, т. к. дает возможность студенческой молодежи приобрести важные навыки для социально-образовательной сферы и жизнедеятельности в целом.

Сегодня образовательная система направлена на подготовку квалифицированных специалистов новой формации, их адаптацию к стремительно трансформирующимся информационным условиям, восприятие киберпространства как формы современной коммуникации, умение понимать последствия его воздействия на сознание, овладение способами общения на основе невербальных форм с помощью технических средств и новых информационных технологий.

Существование человека в социальной среде обусловлено не только его интеллектуальным уровнем, но и в большей степени его способностями создавать и поддерживать контакты с окружающими людьми, правильно осознавать транслируемые ими

эмоции и информацию, что показывает особую важность такого вида интеллекта, как социальный (Social Quotient, SQ). В разные исторические периоды изучения данного термина сторонники различных психологических школ по-своему трактовали понятие «социальный интеллект», однако американский психолог Д. Векслер предложил определять социальный интеллект как «приспособленность индивида к человеческому бытию» [6]. Автор Ю. М. Каныгин в трудах характеризовал социальный интеллект, рассматривая его как «способность социума в целом либо той или иной его подсистем (общества, коллектива людей) к “пониманию” – усвоению и использованию знаний в целях развития и целесообразного использования знаний, которые значительно зависят от межличностного взаимодействия» [4, с. 33]. По нашему мнению, социальный интеллект – это способность или совокупность способностей рационально воспринимать и осознавать поведение других людей в социальном взаимодействии, анализировать свое поведение и поступать сообразно ситуации.

Рассмотрим модель социального интеллекта, представленную в концепции А. И. Савенкова. Автор выделяет три группы компонентов, составляющих социальный интеллект: познавательные, эмоциональные, поведенческие.

Познавательные. Представляют собой социальные знания, социальную память, социальную интуицию, социальное прогнозирование.

Эмоциональные. Предполагают социальную выразительность, которая подразумевает вербальное общение и умение привлекать других к социальному взаимодействию, также проявление эмпатии, саморегуляции, самоконтроля.

Поведенческие. Предусматривают восприятие, взаимодействие, адаптацию [5].

Все группы компонентов важны для процесса становления личности и ее успеха в социальной среде, однако для данного направления наибольший интерес представляет познавательный (когнитивный) компонент. Он включает систему знаний, умений, навыков, а также представлений и мировоззрения, которыми обладает личность. Нельзя не отметить, что технологии помогают формировать и развивать аналитическое мыш-

ление и способность быстро принимать необходимые решения, что непосредственно связано с познавательными компонентами социального интеллекта.

Рассматривая особенности современной студенческой молодежи, следует уточнить, что данное поколение воспитывалось в новом информационном обществе. Поколение Z (зет) – молодежь, для которой компьютерные технологии являются привычной средой обитания, их восприятие мира ориентировано на визуальные образы, стремительное восприятие информации. Следует уточнить, что данный феномен порождает клиповость мышления (неспособность долго удерживать внимание на одном объекте). Многозадачность – еще одна характерная особенность данного поколения. К положительным особенностям современной студенческой молодежи в информационных условиях следует отнести гибкость мышления, умение ориентироваться и работать в условиях медиамногозадачности, быстро воспринимать информацию, мгновенно переключать внимание.

Благодаря тому, что в современных реалиях процесс социализации студентов зачастую происходит частично в виртуальном пространстве, образовательная система сталкивается с новыми трудностями и перспективами, требующими кардинальных изменений ее цели и расширения задач в условиях современной социокультурной ситуации.

Задачей учреждений высшего образования является организация учебного процесса таким образом, чтобы научить молодежь рационально применять навыки своего поколения, развивая социальный интеллект и используя современные информационные технологии. Для того, чтобы успешно формировать социальный интеллект через коммуникативное воздействие и виртуальное пространство, преподавателю следует изучать тенденции информационной эпохи, т. к. его авторитет и компетентность в области технических инноваций, их применение, информационная осведомленность оказывают влияние на поведение студентов.

Рассматривая перспективы овладения студентами современных технических устройств, следует уточнить, что они позволяют расширить мировоззрение, получить фактически лю-

бую интересующую информацию, справиться с быстрым темпом жизни в условиях процессов глобализации, а также освоить новую коммуникативную систему.

Интерактивность коммуникационных средств, активное внедрение средств мобильной и других видов интернет-связи позволяют человеку не только быть потребителем информации, но и ее создателем. Широкое внедрение технических инноваций в образовательный процесс ведет не только к повышению компьютерной грамотности, но и к самообразованию на основе информационных технологий, а также раскрытию личностных качеств обучающегося. По мнению Л. Г. Гагариной, использование мультимедийных и виртуальных технологий в сфере образования дает возможность усваивать информацию намного быстрее, при этом результативность их восприятия может повышаться до 80 % [1].

Как показывает практика, развлекательные информационные технологии, формирующие досуговую деятельность, используют компьютерные игры, мультимедийные технологии, музыкальные и художественные интерактивные программы, что позволяет привлечь студенческую молодежь к активной познавательной деятельности [3].

Во многих странах мира образование уже поднялось на уровень становления человека как части социальной машины. Данный термин употребляется в работе «Теория и практика социальных машин». По мнению авторов, это тип сети, связанной с интерактивными цифровыми устройствами, где результатом деятельности является взаимодействие человека и технологий [7]. Хотим обратить особое внимание, что росту социальных машин в значительной степени способствуют такие технологии, как компьютеры, смартфоны, планшеты, интернет и социальные сети, которые по-новому связывают людей. Все вышеперечисленные устройства и технологии приводят к упрощению развития функций личности как субъекта общения, что может оказывать отрицательное воздействие на коммуникативные и интеллектуальные способности. По словам В. В. Добляшевич, современные студенты, воспитанные на устройствах «внешней памяти», утрачивают способность запоминать большой объем информации, так как часто прибегают к

использованию мобильных устройств, чтобы записать ту информацию, которую хотят запомнить [2].

Благодаря интеграции технологий во многие сферы жизнедеятельности изменяются культура быта, методы, формы и средства обучения, появляются новые мировоззренческие перспективы. Вместе с тем проблема активного использования инновационных технологий в общении и образовании ведет к компьютерной/интернет-зависимости, заикливание на коммуникациях в виртуальном пространстве, что также негативно влияет на формирование социального интеллекта.

Вышеизложенное подчеркивает, что традиционное образование не в полной мере соответствует современным требованиям, т. к. стремительно развивающиеся технологии становятся социально значимыми и воздействуют практически на все сферы жизни.

Решение данной проблемы видится в разработке и внедрении новых методов, форм и средств обучения, совместном существовании и сотрудничестве человека, общества и инновационных технологий. Поэтому важно сконцентрировать внимание на развитии личностных способностей, определяющих успех человека в обществе в условиях социализации, которая преобразовывается благодаря современным информационно-коммуникативных технологиям.

Информационные технологии, применяемые в процессе формирования социального интеллекта личности, являются внешним фактором воздействия и выступают в качестве развивающего и воспитательного механизма, что требует тщательного изучения и особой организации.

На основе анализа проблемы исследования мы подобрали программы, приложения и образовательные платформы для разработки уроков. С нашей точки зрения, наиболее результативными будут платформы, предполагающие систему управления обучением: Moodle, E-СТАДИ, ATutor, Eliademy, Forma LMS; сервисы для создания интерактивных заданий: LearningApps, Wordwall, Quillionz, Wizer, Padlet; платформа для проведения викторин и тестов в игровой форме: Kahoot, Plickers; также в работе можно использовать Class Dojo – классный журнал с расширенными функциями, такими как

случайный вызов к доске учеников. Prezi – платформа для создания более красочных презентаций; Telegram – мессенджер, в котором можно открыть свой канал, создать общую группу, чат с учениками, использовать ботов и делиться полезными ссылками; Survio – приложение позволяет создавать анкеты для проведения исследований и выводить графики для презентации полученных данных. В разработке дидактического материала для обучения рекомендовано использовать стандартные офисные редакторы: Microsoft Word, Excel, Power Point.

Опираясь на практический опыт, отметим, что в работе со студентами могут быть полезными все вышеперечисленные сервисы, каждый из которых предоставляет одну или несколько функций. Однако для проведения занятий желательно иметь одну платформу с максимальным количеством инструментов. Одним из таких вариантов служит онлайн-платформа Nearpod. Она может транслировать материал на мобильные устройства или персональные компьютеры студентов, вести контроль посещаемости, авторизовывать обучающихся, вести персональный рейтинг, а также включает ряд других возможностей: онлайн-взаимодействие, открытые вопросы аудитории, тесты, квизы, презентации, создание слайдов, интерактивные задания; демонстрация видео; использование интерактивной доски; импорт других программ, также ссылки на другие ресурсы. Овладение данными программами требует от преподавателя высокого уровня компетентности в сфере информационных технологий, которая состоит из конкретных знаний и практических умений.

В образовательной сфере информационные технологии должны быть современным, вспомогательным средством, не дискредитирующим живое общение, которое благоприятствует формированию коммуникативного взаимодействия, улучшает качество образовательного процесса в условиях виртуального пространства.

По нашему мнению, исходя из особенностей современного поколения, информационные технологии являются всего лишь одним из инструментов развития социального интеллекта и при рациональном применении имеют хорошую перспективу внедрения в учебный процесс:

– для современных студентов виртуальная составляющая образовательного процесса будет восприниматься непринужденно, т. к. данное поколение росло во времена научно-технического прогресса и их социальный интеллект формировался в процессе информатизации общества;

– усваиваемость материала повышается благодаря интерактивности восприятия и доступности преподнесения материала, что способствует мотивации обучения;

– грамотное применение информационных технологий в образовании содействует командной работе студентов на занятиях, что влияет на развитие компонентов социального интеллекта;

– компьютеризация образовательного процесса способствует отслеживанию индивидуального рейтинга студентов, что влияет на самооценку индивида и формирует SQ;

– для учреждений высшего образования овладение новыми способами коммуникаций на основе невербальных форм с помощью технических средств и новых информационных технологий ведет к поднятию уровня образовательного процесса.

Приведенный выше анализ свидетельствует об актуальности и перспективности данного направления, т. к. молодежь регулярно взаимодействует с интернет-технологиями и элементами искусственного интеллекта. Мы приходим к выводу о целесообразности изменений в характере информационно-коммуникативной культуры и внедрению инновационных технологий в педагогическую деятельность, к которым должна приспособляться система образования. В связи с этим развитие коммуникативно-личностного потенциала как важнейшего элемента социального интеллекта человека должно стать одной из главных образовательных задач.

1. Гагарина, Л. Г. Видеоконтент как средство повышения качества обучения студентов / Л. Г. Гагарина // Практика внедрения интерактивных технологий в учебный процесс НИУ МИЭТ : науч.-практ. конф. преподавателей : тез. докл. – М., 2016. – С. 156–157.

2. Добляшевич, В. В. Влияние информационных технологий на жизнь человека [Электронный ресурс] / В. В. Добляшевич : материалы VII Междунар. студ. электронной науч. конф. «Студенческий научный форум». – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/1354/8584>. – Дата доступа: 02.03.2022.

3. Довгаль, В. А. Информационные технологии в системе социализации личности [Электронный ресурс] / В. А. Довгаль // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия 1 : Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2008. – № 8. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-v-sisteme-sotsializatsii-lichnosti>. – Дата доступа: 02.03.2022.

4. Каныгин, Ю. М. Основы когнитивного обществознания (информационная теория социальных систем) / Ю. М. Каныгин. – Киев : Укр. акад. информатики, 1993. – 236 с.

5. Савенков, А. И. Структура социального интеллекта [Электронный ресурс] / А. И. Савенков // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 7. – № 2. – С. 7–15. – Режим доступа: doi:10.17759/jmfp.2018070201. – Дата доступа: 10.03.2022.

6. Kihlstrom, J. F. Social Intelligence / J. F. Kihlstrom, N. Cantor ; ed.: R. J. Sternberg // Handbook of Intelligence. – 2 nd ed. – Cambridge, 2000. – P. 359–379.

7. The Theory and Practice of Social Machines / N. R. Shadbolt [et al.]. – Springer Cham : NY, 2019. – XII, 260 p.

Д. А. Мордань, аспирант.
Научный руководитель – **И. А. Алекснина,**
кандидат искусствоведения, доцент

ФОЛЬКЛОРНЫЕ МОТИВЫ В СПЕКТАКЛЕ «ДЗЕД І ЖОРАЎ» БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕАТРА КУКОЛ

Театр кукол помогает решать задачи воспитания будущего поколения: познание мира, общее развитие, пополнение словарного запаса, формирование эстетического вкуса, представление о добре и зле. Репертуар театра кукол состоит в основном из постановок по мотивам сказок. В народной педагогике сказка является одним из методов, в котором содержание, образность слова не только носит образовательный характер, но и поддерживает связь с предыдущими поколениями, тем самым обеспечивая преемственность. Отличительной чертой театра кукол является то, что именно кукла является тем художественным инструментом, благодаря которому идейное и эмоциональное содержание пьесы становится достоянием зрителей [2].