

ТРАНЗИТИВНЫЙ АСПЕКТ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПО РАБОТЕ А.Н. ДАНИЛОВА)

Кнатько Ю.И.

*магистр культурологии, аспирантка кафедры культурологии
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
(Республика Беларусь, г. Минск)*

Трансформация культуры – сложный и многоступенчатый процесс, изучению которого посвящены труды представителей различных научных парадигм. Резюмируя подходы ученых к определению культурной трансформации, нами сформулировано понятие, которое определяет трансформацию культуры как целостный, четко определенный во времени, поступательно-преобразовательный процесс, направленный на реконструкцию культуры за счет внедрения в нее инородных элементов, нарушающих ее привычный ритм и задающих новый вектор культурного развития.

Мнения исследователей относительно особенностей и специфики трансформации культуры полярны: одни считают, что это унифицированный процесс, который имеет глобальное значение и масштаб (О. Божков, И. Негодаев, В. Миронов), другие отстаивают точку зрения, согласно которой культурные преобразования это локальный и индивидуализированный процесс, затрагивающий каждую конкретно взятую культуру.

Позицию автономной трансформационной модели научно обосновывает известный белорусский исследователь А. Данилов. В своей работе «Переходное общество: проблема системной трансформации» автор размышляет о специфике трансформационных процессов на территории постсоветских государств, включая и Беларусь. Автор считает неправильной позицию многих ученых, которые утверждают, что после образования постсоветских государств, необходимо скопировать западную модель трансформации и применять ее в только что сформировавшимся странах. Западу самому еще необходимо пережить эволюцию и преодолеть кризис потребительства, который определяет направления и характер преобразований. Роль западной трансформационной модели во многом преувеличена и является навязываемым мифом, который не может быть принят в качестве канона на территории СНГ.

Сложность поиска собственных путей трансформации заключается в транзитивном(переходном) положении постсоветских стран. После выхода из состава Советского союза, государства вынуждены строить собственную социокультурную систему, однако, не понятно по какому образцу. А. Данилов считает, что в условиях транзитивного положения, успешной трансформационная стратегия будет в случае полного отказа от шаблонных решений и копировании идей Запада. Трансформацию каждой

социокультурной системы необходимо осуществлять исходя из ее специфических особенностей, традиционных ценностей и идей, концентрирующихся в данном социокультурном пространстве.

Автор отстаивает позицию, которая рассматривает цивилизационный подход в качестве одного из ведущих подходов для изучения трансформационных процессов в обществе. По его мнению, данный подход зарекомендовал себя, т.к. базируется на чрезвычайно важной истине о многовариантном и многоаспектном развитии, что позволяет рассмотреть каждую культуру как самостоятельную и автономную единицу общей системы.

Кроме цивилизационного подхода, автор использует системный подход для выявления закономерностей процесса трансформации в культурах переходного типа. А. Данилов дает определение трансформации исходя из данного подхода: трансформация – это системный процесс, который затрагивает весь спектр социокультурной жизни, большие массы людей и влечет за собой принципиальную ломку, сопровождающуюся обновлениями и переменами [1, с. 172].

Трансформационный процесс, нацеленный на появление нового качества системы проходит несколько стадий, сменяющих друг друга в зависимости от интенсивности и характера преобразований. Стадиями трансформации являются:

- переоценка существующего состояния социокультурной системы и оценка содержания и масштабов кризиса, носящего системный характер;
- диагностика, т.е. объективная характеристика настоящего, его корней в прошлом, возможностей и путей выхода из кризисной ситуации;
- демонтаж отжившей системы, ликвидация ее очевидных несоответствий достигнутому уровню социокультурного развития и его тенденциям;
- новое самоопределение культуры, выдвижение и обоснование путей дальнейшего развития [1, с. 216].

Исходя из вышеуказанных стадий, становится понятным, что автор рассматривает трансформацию в качестве постепенного направленного процесса реформирования социокультурной системы. Революция в ситуации транзитивного положения неприемлема, т.к. она порождает хаос и деструктивна по отношению к еще не до конца сформировавшим свою конфигурацию культурам. Реформы более продуктивны, т.к. они «регулируют процесс преобразований с целью выведения общества в полосу нормального эволюционного развития», а также позволяют постепенно адаптироваться к новым условиям жизни.

Процесс адаптации – важнейшая составляющая трансформационного процесса. Для развития культуры главное, чтобы адаптация проходила с сохранением собственной идентичности. Ученый считает, что залогом «безопасной» трансформации является опора на традиции, ценности, исторически сложившиеся способы деятельности и организацию совместной жизни. «Принцип воспроизводства идентичности действует как рефлекс коллективного самосохранения» [1, с. 276]. Изучая данный аспект

трансформации, автор подчеркивает, что именно сохранение идентичности во время преобразовательных процессов на Западе позволило им выйти на новый уровень культурного развития. И именно в этом случае опыт стран Запада обязательно необходимо усвоить и использовать.

В целом, позиция автора сводится к тому, что трансформационный процесс следует рассматривать через призму отдельно взятой культуры, учитывая ее историческую самобытность, доминирующие ценности и тенденции, характерные для конкретного отрезка времени.

1. Данилов, А.Н. Переходное общество: проблема системной трансформации / А.Н. Данилов. – Минск: Харвест, 1998. – 432 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ