

УДК 316.7:316.613

В. В. Дубицкий

## Сущность и характеристика социально-культурной активности личности

*Рассматриваются сущность и содержание понятия «социально-культурная активность», значимого для профессионально-педагогической деятельности учреждений культуры и образования. Выявляются личностное и социальное значение с общенаучных методологических позиций. Определяются во взаимосвязи структурные компоненты: эмоциональный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. Изучаются некоторые аспекты терминов «активность личности», «социальная активность», «культурная активность», «социально-культурная деятельность». Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей показал, что обстоятельно изучены отдельные вопросы становления и развития личности, ее социальной активности. Отмечается недостаточная разработанность проблемы в теории и практике образовательного процесса, что требует дальнейших исследований.*

**Ключевые слова:** социальная активность, социально-культурная деятельность, компоненты социально-культурной активности, личность.

V. Dubitsky

## The essence and characteristics of the sociocultural activity of the individual

*The article examines the essence and content of the concept of "socio-cultural activity", which is significant for the professional and pedagogical activities of cultural and educational institutions; reveals personal and social significance from general scientific methodological positions; determines the structural components in interconnection: emotional, cognitive, activity and reflexive. The author describes some aspects of the terms "personal activity", "social activity", "cultural activity", "socio-cultural activity". An analysis of the work of domestic and foreign researchers has shown that certain issues of the formation and development of the individual, his social activity have been studied in detail. There is an insufficient development of the problem in the theory and practice of the educational process, which requires further research.*

**Key words:** social activity, social and cultural activity, components of social and cultural activity, personality.

В процессе формирования социальной активности личности большая роль отводится культурной деятельности как составляющей ее духовного, культурного и гуманистического развития. В условиях стремительной технологизации и информатизации социальной сферы большое внимание уделяется человеку как личности, необходимости развития и совершенствования его социально-культурной активности.

*Цель статьи* – определить сущность понятия «социально-культурная активность» и его структурные компоненты.

Современный человек имеет много возможностей для развития, самореализации, в том числе и в сфере социально-культурной деятельности, которая связана с социальными, досуговыми, духовными потребностями.

Люди с высоким уровнем развития социально-культурной активности востребованы во всех сферах деятельности, в том числе в культуре и искусстве. В современном обществе ценятся активные и продуктивные личности, способные принимать нестандартные решения, творчески подходить к выполнению любой поставленной задачи.

Раскрытие сущности социально-культурной активности личности, ее характеристика и специфические особенности отражены в трудах Е. А. Ануфриева, М. А. Ариарского, Ю. Б. Гиппенрейтер, Т. С. Лапиной, Н. В. Шарковской [1; 2; 4; 8; 14] и др.

Работы Е. В. Ворониной, Ю. Н. Губина, В. Л. Хайкина посвящены определению проблемного поля развития представлений об активности личности, ее культурной и педагогической составляющих [3; 5; 13].

Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников, А. И. Левко, Н. Н. Ярошенко рассматривали вопросы, связанные с формированием представления о предметном поле исследований социально-культурной деятельности как основы реализации социально-культурной активности личности [6; 9; 15].

Существенный вклад в исследование теоретических основ социально-культурных технологий, которые позволяют решить задачи формирования личности в ее развитии и социального самоопределения, внесли белорусские ученые Л. И. Козловская, Е. А. Макарова, И. А. Малахова, В. Н. Наумчик [7; 10; 11; 12] и др.

Современная трактовка понятия «социально-культурная активность личности» является производной от терминов «активность личности», «социальная активность», «культурная активность».

В исследованиях Т. С. Лапиной [8] подчеркивается, что активность личности – это процесс ее деятельности по собственной инициативе в определенной ситуации, отличающейся целенаправленностью, осознанностью, эмоциональностью, мотивацией.

С точки зрения В. Л. Хайкина, «социальная активность – сложное состояние и одновременно свойство человека (социальной группы) в интенсивном, осознанном взаимодействии с социальной средой, детерминированное преимущественно им самим и осуществляющееся в процессе внутренней (психической) и внешней (практической) деятельности по преобразованию себя и социума в соответствии с задачами общественного развития» [13, с. 443].

Следует отметить, что в научной литературе понятие «культурная активность» синонимизируется с термином «культурная деятельность» и непосредственно связано с проявлением активности индивида в культурной деятельности. М. А. Ариарский рассматривает ее как мотивацию человека, направленную на создание, сохранение, распространение культурных ценностей и приобщение к ним различных слоев населения [2, с. 287].

Таким образом, социально-культурная активность непосредственно связана с культурно-досуговой деятельностью личности и ее самоорганизацией на основе конкретных действий согласно социокультурным потребностям. Она обуславливается содержанием социально-культурной деятельности, представленным разнообразными формами и методами организации.

По мнению Аристотеля, «личность становится личностью в соотношении с совершенными ею поступками» [цит. по: 4, с. 332]. В данном высказывании древнегреческий философ затрагивает вопросы нравственности.

С этим утверждением сложно не согласиться, так как социализация человека происходит только тогда, когда его деятельность становится соизмерима с запросами общества. Традиционно общество судит и формирует мнение о человеке по его поступкам, действиям. При этом поступки могут носить положительный и отрицательный характер, иметь позитивные и негативные последствия. Они зависят от многих факторов, в том числе от воспитания и среды, в которой происходило формирование индивида.

Таким образом, важной является проблема нравственного роста человека. Вне социума он жить не может, поэтому поведение и поступки являются неотъемлемой составляющей системы взаимоотношений индивида и общества. Тот смысл, который вложил Аристотель в свое высказывание – это содержание и суть не только повседневной жизни человека и его взаимоотношений с обществом. Это еще и основа сюжетов и содержания произведений искусства всех жанров и видов. По характеру поступков мы оцениваем и рисуем в сознании образы героев литературы, музыки, изобразительного искусства, театра и кино. Именно уровень сформированности социально-культурной активности позволяет определить героев и антигероев в произведениях искусства.

На процесс формирования социально-культурной активности непосредственное влияние оказывают педагогические принципы, содержащиеся в социально-культурной деятельности, направленные на воспитание личности, способной к самосовершенствованию, самообразованию и саморазвитию.

В свою очередь, социально-культурная деятельность является важной составляющей жизнедеятельности общества, формирует определенные взаимоотношения между людьми и их социально-культурную

активность, является синтезом нравственности, духовности, интеллектуальности личности, которая отражается в ее деятельности.

Несмотря на большой потенциал социально-культурной деятельности и широкие возможности удовлетворения духовных, интеллектуальных потребностей, современный человек не проявляет активности по причине отсутствия мотивации в его социально-культурном развитии. Данная проблема обусловлена многими факторами – экономическими, политическими, нормативными, также колоссальной занятостью, что влияет на отсутствие временных ресурсов для реализации социально-культурной активности индивида.

Можно заключить, что сложности мотивации социально-культурной активности личности связаны с духовным и творческим кризисом, утратой нравственных ценностей, падением общего культурного уровня населения, профессиональной занятостью и т. п.

В современном обществе существует проблема «переписывания» истории, когда участники определенного процесса делают из антигероев героев и наоборот, а происходит это из-за кризиса культурного развития, который связан с социальной активностью индивидов. Обозначенная проблема затрагивает еще один аспект: понятие «идеального» в развитии социально-культурной активности личности. Ведь в каждом обществе существуют определенные нормы и правила деятельности, стереотипы поведения человека. Кроме того, имеются различия во взглядах того или иного члена общества, связанные с индивидуальным восприятием мира. Вследствие этого не всегда дается адекватная оценка человеку и его духовной и нравственной составляющим, на что влияет фактор субъективности. Несовпадение мнений в оценке того или иного аспекта социально-культурной деятельности провоцирует конфликт, влияющий на трансформацию активности человека в сфере культуры.

Следует отметить, что сегодня наблюдаются (особенно в столице Республики Беларусь) противоречия между развитой инфраструктурой социально-культурной деятельности и отсутствием механизмов и моделей развития социально-культурной активности разных слоев населения. Это обусловлено недостатком теоретических концепций, педагогических моделей и технологий развития социально-культурной активности личности, а также слабым изучением и представлением ее психолого-педагогических условий.

Для определения сущности и характеристики термина «социально-культурная активность» обратимся к трудам ученых, направленным на решение проблем активности личности.

Как заметил Е. А. Ануфриев: «...социально-культурная активность предполагает развитие личности в эмоциональном, интеллектуальном и моральном аспекте» [1, с. 287]. Она определяется сознательным творческим отношением к жизни, полной самореализацией личности.

Необходимо отметить и объективно-субъективную сторону развития личности в рамках социально-культурной деятельности. Это означает, что не только социокультурная сфера оказывает влияние на формирование личности, но и личность преобразуяюще воздействует на социально-культурную деятельность. По утверждению Н. В. Шарковской, существующие в теории социально-культурной деятельности субъект-объектные концепции, ориентированные на односторонние рационалистические представления о человеке, рассматривали участника культурно-массовых мероприятий в качестве объекта, что привело к тому, что культурная активность стала пониматься как активность исполнителя, а не активность потребителя [14].

В трудах многих исследователей отмечается, что социально-культурная активность как качество личности, объединяющее в себе способности и ее поведение, развивается в том случае, если воздействует на различные сферы деятельности.

Таким образом, исходя из научной практики, очевидным становится то, что социально-культурная активность личности связана не только со сферой социально-культурной деятельности. Назрела острая необходимость в развитии активности личности во всех сферах деятельности – политике, экономике, промышленности, образовании и т. д. Организации все без исключения заинтересованы в специалистах, мыслящих креативно и нестандартно, мотивированных на поиск выхода из сложных ситуаций, решение проблем и т. п. Их нетрадиционные (оригинальные) подходы способствуют приданию организации имиджа, поддержке определенного статуса и положения в обществе.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что социально-культурная активность представляет мотивированное стремление человека, осознанную ценностную необходимость проявления инициативы в социально-культурной деятельности, определяемую содержанием активности, ее спецификой и областью реализации.

Попробуем теоретически обосновать понятие «социально-культурная активность», обратившись к его структурным компонентам.

По мнению Е. В. Ворониной, компоненты социально-культурной активности определяются способами передачи социально-культурного опыта (остенсивным, императивным, аксиологическим) [3, с. 96]. Аксиологический способ (ценностно-ориентационный компонент) способствует решению педагогических задач по формированию ценностных ориентаций и профессионально-творческой мотивации, определяющих отношение к процессу социальной деятельности. При императивном способе формирования деятельности (рефлексивно-оценочный компонент) развиваются способности к рефлексии, самоконтролю, саморегуляции и самооценке социальной активности. Основное назначение остенсивного способа передачи социальной информации (содержа-

тельно-творческий компонент) в педагогике – в развитии навыков участия в социально-культурной деятельности.

Ю. Н. Губин, разрабатывая структурно-функциональную модель формирования социально-культурной активности, выделяет познавательный, аксиологический, эмоциональный, поведенческий и рефлексивный компоненты. Эти компоненты «логически связываются между собой, образуя систему, в динамике отражающую процесс формирования социально-культурной активности индивида как интегрального качества личности» [5, с. 36–37].

Таким образом, анализ работ вышеперечисленных исследователей, влияние внешних и внутренних факторов на развитие личности дают основания для выделения компонентов социально-культурной активности.

*Эмоциональный компонент* представляет ощущения и чувства индивида в отношении к социально-культурным процессам, к его деятельности в этой сфере и окружающим его людям. Проявляется в симпатии и любви к делу, а также в противоположных чувствах ненависти, обиды и антипатии.

*Когнитивный компонент* определяет знания личности о сфере культуры и искусства, ее опыт и навыки, в том числе их соответствие приобретенным компетенциям. Он также отражает уровень ориентирования личности в социально-культурном пространстве.

*Деятельностный компонент* выявляет мотивацию личности к определенным действиям, ее способность на основе накопительных знаний и навыков выполнять поставленные задачи. С опорой на данный компонент индивид может развивать творческие способности и впоследствии повышать/приобретать позитивные эмоции и волевые, положительные черты характера.

*Рефлексивный компонент* показывает склонность индивида к анализу социально-культурной сферы в целом и участию в ней. Он влияет на структуру личности, поскольку представлен как совокупность мотивов, ценностей и интересов, а также направлен на дальнейшую реализацию способностей, связанных с предлагаемой деятельностью.

Таким образом, на наш взгляд, в структуру социально-культурной активности следует включить следующие компоненты: эмоциональный (ощущения и чувства), когнитивный (знания и навыки), деятельностный (мотивация и развитие), рефлексивный (анализ, дальнейшая реализация).

Проведенное теоретическое исследование показало, что социально-культурная активность является интегральным качеством личности, сформированным на основе внешних и внутренних факторов окружающей среды. Развитие личности в эмоциональном, знаниевом и нравственном аспектах представляет собой мотивированное стремление человека, осознанную необходимость проявления инициативы в соци-

ально-культурном пространстве и иной деятельности. Формирование социально-культурной активности в педагогической деятельности предполагает целенаправленное проектирование положительных традиций, создание определенных условий для развития личности и применение дифференцированного подхода в работе с молодежью.

1. *Ануфриев, Е. А.* Социальный статус и активность личности: личность как объект и субъект социальных отношений / Е. А. Ануфриев. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 288 с.

2. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология : моногр. / М. А. Ариарский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Эго, 2001. – 288 с.

3. *Воронина, Е. В.* Традиции как фактор развития социально-культурной активности студентов гуманитарного вуза / Е. В. Воронина // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – СПб., 2009. – № 113. – С. 96–99.

4. *Гиппенрейтер, Ю. Б.* Введение в общую психологию : курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М. : ЧеРо : Юрайт, 2000. – 334 с.

5. *Губин, Ю. Н.* Исторический аспект вопроса формирования социальной активности в педагогике / Ю. Н. Губин // Материалы конф. по итогам науч.-исслед. работ преподавателей, науч. сотрудников, аспирантов и соискателей Челябинского гос. пед. ун-та за 2008 г. ; ред. В. В. Базелюк. – Челябинск, 2009. – С. 36–42.

6. *Киселева, Т. Г.* Социально-культурная деятельность / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2004. – 539 с.

7. *Козловская, Л. И.* Игра в социокультурной деятельности / Л. И. Козловская // Социокультурная деятельность как средство воспитания личности : пособие для соц. педагогов и рук. учреждений образования / В. Н. Наумчик [и др.] ; под общ. ред. В. Н. Наумчика. – Минск, 2004. – С. 38–46.

8. *Лапина, Т. С.* Этика социальной активности личности / Т. С. Лапина. – М. : Высш. шк., 1974. – 112 с.

9. *Левко, А. И.* Социально-культурная деятельность как философская и педагогическая категория / А. И. Левко // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, метадыка : матэрыялы навук.-метада. канф., Мінск, 4–5 лют. 2003 г. / Беларус. дзярж. ун-т культуры ; рэдкал.: А. І. Смолік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 141–149.

10. *Макарава, А. А.* Функцыянальна-структурныя пераўтварэнні ў дзейнасці клубных устаноў у Беларусі : дыс. ... канд. пед. навук : 13.00.05 / А. А. Макарава. – Мінск, 2002. – 190 с.

11. *Малахова, И. А.* Творческое развитие личности: социокультурные аспекты в условиях глобализации / И. А. Малахова // Беларусь – XXI стагоддзе: нацыянальна-культурнае развіццё : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф. «Міжкультурны дыялог у Беларусі: нацыянальна-культурнае і духоўнае развіццё ва ўмовах глабалізацыі», Мінск, 10–12 снеж. 2003 г. / Нац. навук.-асвет. цэнтр імя Ф. Скарыны ; рэдкал.: Л. Уладыкоўская-Канаплянік [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 158–164.

12. *Наумчык, В. М.* Педагогіка і сацыякультурная дзейнасць / В. М. Наумчык // Сацыяльна-культурная дзейнасць: метадалогія, змест, метадыка : матэрыялы навук.-метада. канф., Мінск, 4–5 лют. 2003 г. / Беларус. дзярж. ун-т культуры ; рэдкал.: А. І. Смолік (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2004. – С. 186–191.

13. *Хайкин, В. Л.* Активность (характеристики и развитие) / В. Л. Хайкин. – М. : Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2000. – 444 с.

14. *Шарковская, Н. В.* Сущность социально-культурной активности / Н. В. Шарковская // Вестн. Моск. гос. ун-та культуры и искусств. – 2007. – № 3. – С. 174–178.

15. *Ярошенко, Н. Н.* Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория : моногр. / Н. Н. Ярошенко ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2000. – 204 с.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 09.01.2023.