

Филиппенко В.В.,
магистр педагогических наук,
старший преподаватель,
Белорусский государственный университет культуры и искусств

**К вопросу о научном творчестве студентов
учреждений высшего образования в сфере культуры
в условиях взаимодействия Республики Беларусь
и Российской Федерации**

Автор исследует актуальную проблематику современной культурологии – вопрос научного творчества личности в условиях межкультурного взаимодействия. Определяются основные аспекты понятия «научное творчество»; обозначается одно из направлений развития научного творчества студентов учреждений высшего образования в сфере культуры в условиях интеграционного взаимодействия Республики Беларусь и Российской Федерации.

Ключевые слова: личность, творчество, «научное творчество», научное творчество студентов, межкультурное взаимодействие, культурная интеграция.

Filippenko V.V.,
Master of Pedagogical Sciences,
Senior Lecturer,
Belarusian State University of Culture and Arts

**On the issue of scientific creativity of students of higher education
institutions in the sphere of culture in the conditions
of interaction between the Republic of Belarus
and the Russian Federation**

The author explores the actual problem of contemporary cultural studies – the issue of scientific creativity of a personality in the conditions of intercultural interaction. The basic aspects of the concept of “scientific creativity” are defined; one of the directions of the development of scientific creativity of students of higher education institutions in the sphere of culture in the conditions of integration interaction of the Republic of Belarus and the Russian Federation is designated.

Keywords: personality, creativity, “scientific creativity”, scientific creativity of students, intercultural interaction, cultural integration.

Современную ситуацию межкультурного сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации отличает ориентация социумов на общность культурного сходства. Схожесть белорусских и русских культур базируется, прежде всего, на принадлежности материнского языка как средства вербальной коммуникации к единой для русского и белорусского языков восточнославянской языковой группе. Фундаментом для межкультурного сотрудничества Беларуси и России является схожесть национальных традиций, исторически сложившаяся в силу территориальной принадлежности к единому государству. Белорусские земли в период с 1772 г. по 1917 г. входили в состав Российской империи, а с 1922 года, после образования Белорусской Советской Социалистической Республики, вместе с Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой вошли в состав Союза Советских Социалистических Республик. В настоящий момент два суверенных государства, Республика Беларусь и Российская Федерация, входят в единый экономический союз: Евразийский экономический союз, способствующий социально-экономическому развитию данных государств-соседей.

На современном этапе одной из первоочередных задач культурной политики двух стран является осуществление финансово-экономической, правовой и организационной поддержки лиц и социокультурных институтов, деятельность которых направлена на сохранение и создание подлинных ценностей культуры во всех видах культуротворчества личности, в том числе и в научном творчестве, осуществляемом в студенческой среде. Являясь экономическим, политическим, нравственно-эстетическим базисом цивилизованного социума, студенческая молодежь Беларуси и России, получающая образование в высших учебных заведениях в сфере культуры, нуждается в создании таких условий для научного поиска, результатом которых станет реализация их творчески-созидательного потенциала, повышение духовного и культурного развития.

Отметим, что экзистенциальная культурологическая теория базируется на выводах, согласно которым человек как высшая ценность, активный творец собственного бытия на протяжении всего жизненного периода находится в процессе самореализации и самоактуализации. В частности, один из основоположников экзистенциализма С. Кьеркегор, утверждал, что бытие каждого человека – уникально, а первоочередной задачей жизнедеятельности является активное облагораживание своего

внутреннего «Я» [4, с. 411]. Таким образом, ответственность за свое место в мире и социуме целиком и полностью возлагается на личность, которая на протяжении всего периода жизнедеятельности находится в процессе становления с целью максимальной реализации всех внутренних ресурсов, личностного потенциала.

В свою очередь, К. Роджерс, опираясь на экзистенциальную природу человека, оценивал жизненный опыт индивидуума с позиции продуктивного влияния данного опыта на тенденцию актуализации, аспектом которой является стремление личности к самоактуализации [5, с. 537]. Созидательная природа человека, ее врожденный потенциал конструктивного и позитивного роста, позволяют личности совершенствоваться, развивать свои таланты и способности на любой ступени жизнедеятельности.

Одной из социально значимых задач современной молодежи, обучающейся в белорусских и российских учреждениях высшего образования в сфере культуры, является самопознание, самореализация, осуществляемые, в частности, посредством научного творчества.

В условиях межкультурного взаимодействия Беларуси и России, потребность личности в научном творчестве, утверждение личностного «Я» путем создания культурозначимого продукта, получаемого в результате научного поиска, обеспечивает устойчивость существования молодого человека в постоянно меняющемся социуме, дает возможность адекватно и своевременно реагировать на все происходящие изменения социокультурного пространства двух союзных государств.

Необходимо отметить, что исходя из творческо-деятельностного подхода к анализу присущих культуре явлений, исследователь Б.И. Кононенко определяет личность как продукт определенной культуры: личность является воплощением данной культуры, а также одновременно является ее носителем, выполняющим определенные функции в системе сложившихся внутри культуры общественных отношений [1, с. 27]. Непосредственно культура исследуется как процесс творческой деятельности личности, одновременно способствуя реализации ее (личности) внутренних потенций. При таком понимании современной культурологии творчества как акта культуротворения творческая деятельность молодежи в науке также предстает как акт культуротворчества. Данный тезис подтверждается исследованиями российского академика В.С. Леднева, считающего, что научное творчество личности –

это «особый вид деятельности, направленный на совершенствование научного знания, т.е. на совершенствование теоретической модели реальности» [2, с. 22]. Следовательно, с позиции культуролога, научное творчество, осуществляемое, в том числе, представителями современной студенческой молодежи, является деятельностью по освоению и воспроизводству научного знания с целью получения его в принципиально новом качестве с последующим использованием научных достижений в социокультурной среде.

В условиях интеграционных процессов Республики Беларусь и Российской Федерации вновь созданное научное знание как результат научного творчества молодежи, обучающейся в учреждениях высшего образования в сфере культуры, будет способствовать самосовершенствованию личности. Качественным показателем данного знания будет его прикладное значение, созданное с учетом сохранения истинных, непреходящих ценностей культурного наследия двух государств. Как отмечает белорусско-российский исследователь В.С. Степин, анализируя научное творчество как социокультурное явление, получаемые в результате научного поиска знания должны отвечать социокультурной ситуации соответствующего исторического периода, а базисом научного творчества являются фундаментальные культурные ценности социума и его мировоззренческие установки [3, с. 308]. В самой природе акта научного творчества заложен социальный аспект: научная деятельность представителей современного студенчества должна быть неотделима от социума и его культуры, так как личность изначально действует в социокультурной среде с целью культуросозидания. Результат научной деятельности студентов учреждений высшего образования в сфере культуры должен найти практическое применение не только в материнской культуре: учитывая современные условия углубленного культурного взаимодействия Беларуси и России новое научное знание должно способствовать эффективному преобразованию общей для двух государств социокультурной среды.

Таким образом, в условиях межкультурного взаимодействия Республики Беларусь и Российской Федерации деятельность на уровне научного творчества студенческой молодежи, обучающейся в учреждениях высшего образования в сфере культуры, направлена не только на реализацию научного потенциала, удовлетворение познавательной потребности. Создание качественно нового знания пополнит культурозначимые

традиции двух государств, укрепит нормы, ценности и идеалы, свойственные культурному пространству двух братских народов.

Библиографический список

1. Кононенко Б.И. Гуманизм и культура // Социология власти. 2008. №6. С. 22-34.
2. Леднев В.С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. Издание второе, исправленное. М.: МГАУ, 2002. 120 с.
3. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Гардарики, 2006. 384 с.
4. Солодовников С.Ю. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономика. Минск: МФЦП, 2002. 1008 с.
5. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2003. 608 с.

Финогеева Э. А.,

кандидат философских наук, доцент,
Орловский государственный институт культуры;

Мусарыгина Е.А.,

магистрант 25-39 гр.,

Орловский государственный институт культуры

Корпоративное профессиональное обучение в системе непрерывного дополнительного образования

В статье рассматривается корпоративное обучение как сравнительно новая для отечественной экономической практики форма дополнительного профессионального образования, определяется его суть, особенности, основные функции и структурные элементы, намечаются перспективы границ его расширения и совершенствования в связи с новыми социальными запросами экономической сферы и возрастающими требованиями к профессиональному развитию современного специалиста.

Ключевые слова: непрерывное образование, дополнительное профессиональное образование, корпоративное обучение, особенности корпоративного обучения.